REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

G R A D S I N J
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/18-01/17
Urbroj: 2175/01-01-18-2
Sinj, 07. svibnja 2018. godine

Z A P I S N I K
sa 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja,
održane dana 30. travnja 2018. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 18 od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Anđelko Bilandžić, Mirko Labrović, Marko Križanac, Tihomir Radović, Zoran Milan, Stipe Perić, Ivana Šabić, Dujo Maleš, Zvonko Maras, Žarko Delić, Ante Gulić, Filip Klarić-Kukuz, Miro Bulj, Joško Kontić, Frano Boko, Milan Jukić, Petar Župić i Nikola Vučković.

Odsutni: Ivan Maleš, Antonia Radić, Stipislav Jadrijević – vijećnik Stipislav Jadrijević došao je nakon izvršene prozivke vijećnika.

Ostali nazočni: gradonačelnica Kristina Križanac, zamjenici gradonačelnice Zlatko Ugrin i Denis Glavan, pročelnici Upravnih odjela, Viši savjetnik u Uredu Grada Željko Sesardić, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Joško Kontić, predsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Predsjednik Gradskog vijeća Joško Kontić otvorio je 12. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 17,00 sati.
Na početku sjednice predsjednik Gradskog vijeća Joško Kontić pozvao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Nakon izvršene prozivke predsjednik Gradskog vijeća Joško Kontić konstatirao je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Prije čitanja dnevnog reda, predsjedatelj je konstaitrao kako su dobili Dopis stanara stambene zgrade u ul. A.K.Matasa od 30. travnja 2018. godine, upućen vijećnicima Gradskog vijeća Grada Sinja, vezano

za rješavanje njihovog komunalnog problema, istaknuvši kako ne postoji proceduralna mogućnost za uvrštavanje u dnevni red, ali da će osobno pokušati doprinijeti razrješavanju barem dijela problema u okviu vijećničkih pitanja, te je pozdravio njihovog predstavnika koji nazoči sjednici.
Nakon toga u skladu sa Poslovnikom Gradskog vijeća Grada Sinja („ Službeni glasnik Grada Sinja“ br. 02/10 i 02/13) prilazi se utvrđivanju dnevnog reda sa 12. sjednice Gradskog vijeća.

Nakon čitanja prijedloga dnevnog reda, vijećnik Stipe Perić, u ime kluba vijećnika HDZ-a, predložio je da se točka 8. Prijedlog Odluke o određivanju imena Gradskoj sportskoj dvorani u Sinju, izostavi iz predloženog dnevnog reda, jer smatraju da predložena točka dnevnog reda zaslužuje širu konzultaciju sa predstavnicima klubovima vijećnika ostalih političkih opcija unutar Gradskog vijeća.
Predsjedatelj je dao na glasovanje izneseni prijedlog i konstatirao da Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (7 „za“) isti nije prihvatilo.

Budući da nije bilo drugih primjedbi ni prijedloga za dopunu predloženog dnevnog reda, predsjedatelj je dao na glasovanje cjelokupan dnevni red sa prihvaćenim prijedlozima i konstatirao da je većinom glasova (12 „za“ 6 “suzdržanih“) prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 11. sjednice Gradskog vijeća,
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika,
3. Izvješće Mandatne komisije,
4. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju u stalnim radnim tijelima (odborima) Gradskog vijeća Grada Sinja:
   4.1 Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednice Odbora za društvene djelatnosti,

   4.2. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju zamjenice predsjednika Odbora za Program „Dani Alke i Velike Gospe“,

   4.3. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za borbu protiv bolesti ovisnosti,

5. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Generalnog urbanističkog plana Grada Sinja,
6. Prijedlog Odluke o izboru osobe za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu skupljanje i zbrinjavanje izgubljenih i napuštenih životinja na području Grada Sinja,
7. Prijedlog Odluke o izboru osobe za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u dijelu asfaltiranje nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja,
8. Prijedlog Odluke o određivanju imena Gradskoj sportskoj dvorani u Sinju,
9. Prijedlog Zaključka o podržavanju inicijative za postavljanjem vojnog zrakoplova „MIG 21“, kao izložbenog eksponata na području sportskog aerodroma „Piket“ u Sinju,
10. Izvješće o radu davatelja usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i bio razgradivog komunalnog otpada na području Grada Sinja za 2017.g.,
11. Izvješće o radu s financijskim izvješćem Kulturno umjetničkog središta Sinj za 2017. godinu,
12. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Sinja s prijedlogom raspodjele sredstava programima i projektima udruga u kulturi za 2018. godinu.

TOČKA 1.
Usvajanje Zapisnika sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 19. i 26. ožujka 2018. godine

Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 19. i 26. ožujka 2018. godine**.**
Budući da nije bilo primjedbi na navedeni Zapisnik, predsjedatelj je dao na glasovanje isti i konstatirao da je Gradsko vijeća Grada Sinja većinom glasova (15 „za" 2 „suzdržana") prihvatilo Zapisnik sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane 19. i 26. ožujka 2018. godine.

TOČKA 2.
Pitanja i prijedlozi vijećnika
Nakon usvajanja Zapisnika sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja od 19. i 26. ožujka 2018. godine prišlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, Gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Na 11. sjednici Gradskog vijeća Grada Sinja postavljena su vijećnička pitanja sljedećim redoslijedom:

VIJEĆNIČKA PITANJA I PRIJEDLOZI:

1. Vijećnik Milan Jukić postavio je sljedeće vijećničko pitanje na koje je zatražio i pisani odgovor:
   „Aglomeracija
   - Da li postoji fiksni rok za realizaciju projekta Aglomeracije?
   - U kojoj je fazi trenutno projekt Aglomeracije i kada možemo očekivati da će točno početi fizički radovi?"

2. Vijećnik Miro Bulj postavio je sljedeće vijećničko pitanje na koje je zatražio i pisani odgovor:
   - „Izjavili ste da ja i vijećnici kluba vijećnika MOST-a NL, opstruiramo rad Gradskog vijeća i vas osobno. Možete li nabrojiti kako mi (klub vijećnika MOST-a) opstruiramo rad Gradskog vijeća?"

3. Vijećnik Miro Bulj postavio je sljedeće vijećničko pitanje:
   „Kriteriji za zapošljavanje u Gradskoj upravi i firmama u vlasništvu i suvlasništvu Grada Sinja?"

4. Vijećnik Joško Kontić postavio je sljedeće vijećničko pitanje na koje je zatražio i pisani odgovor:
   „Koje će konkretno mjere i u kojim rokovima gradska izvršna vlast poduzeti s ciljem rješavanja problema građana ulice Antuna Konstantina Matasa 2, 4 i 6, vezano za pristup podrumskim prostorijama s južne strane stambenog objekta?**"**

5. Vijećnik Joško Kontić postavio je sljedeće vijećničko pitanje na koje je zatražio i pisani odgovor:
   „Koje su konkretne mjere poduzete od strane izvršne vlasti vezano za problem Ćosinog potoka i desnog lateralnog kanala, nakon donošenja Odluke o odvodnji otpadnih voda na području Grada Sinja?**"**

6. Vijećnik Petar Župić postavio je sljedeće vijećničko pitanje:

„Što ste htjeli postići pokušajem imenovanja tri (od pet) člana MOST-a u Povjerenstvo za provedbu Programa potpora u poljoprivredi na području Grada Sinja za razdoblje 2018.-2020.?“

7. Vijećnik Nikola Vučković postavio je sljedeće vijećničko pitanje na koje je zatražio i pisani odgovor:

„Poštovana gospođo gradonačelnice, u našem gradu postoji problem koji muči veliki broj sugrađana. Naime, u sinjskom Domu zdravlja postoji novi uređaj za ultrazvuk koji je odložen u praonici rublja i prekriven plahtom, te nije u funkciji. Za to vrijeme naše sugrađane se šalje da obavljaju preglede kod privatnika i za to skupo plaćaju. Iako Grad Sinj nema vlasnička prava nad Domom zdravlja, zamolio bih Vas da prilikom Vaših kontakata s županom i posebno ravnateljem Doma zdravlja pokušate u dijalogu riješiti ovaj problem.“

8. Vijećnik Frano Boko postavio je sljedeće vijećničko pitanje:
„ Što se poduzelo u vezi navodnjavanja iz bušotine na Tekstilčevom igralištu?“

9. Vijećnik Frano Boko postavio je sljedeće vijećničko pitanje:
„Kako možete vijećniku odgovoriti da presluša audio zapis, a traži od Vas pisani odgovor i obrazloženje?“

10. Vijećnik Marko Križanac postavio je sljedeće vijećničko pitanje na koje je zatražio i pisani odgovor:

„Postavio bih pitanje gđi. Kristini Križanac. 01. lipnja ove godine počinje primjena novoga cjenika Čistoće Cetinske krajine d.o.o. Većina naših sugrađana na svoje adrese je dobila pisane Izjave koje sadrže novi prijedlog pužanja usluge prikupljanja otpada i na osnovu iste će se primjenjivati novi način obračuna cijene prikupljanja otpada. Primjetno je da osjetan broj prijedloga novog izračuna mjesečnih računa je veći i do 30%.

Jeste li Vi ili predstavnik Grada Sinja u skupštini Čistoće Cetinske krajine d.o.o. dali suglasnost za ovakav cjenik odnosno ovakvo povećanje cijena odlaganja otpada našim sugrađanima. **“**

11. Vijećnik Marko Križanac postavio je sljedeće vijećničko pitanje na koje je zatražio i pisani odgovor:

„Postavio bih pitanje gđi. Kristini Križanac. U proračunu Grada Sinja za 2018. g. je stavka nabava službenog vozila u iznosu 140.000,00 kuna. Ta stavka je smanjena amandmanom Mosta na Proračun za 2018.g. sa 240.000,00 kuna, gdje je oduzetih 100.000,00 kuna prebačeno potporama učenicima i studentima.
Plan nabave Grada Sinja od 8.1.2018. g. u stavki 4. navodi nabavu osobnog motronog vozila operativnim leasingom na rok trajanja 36 mjeseci i to postupkom jednostavne nabave iz veljače 2018.g.
Nedavno je osvanulo prekrasno crno vozilo ŠKODA SUPERB ispred zgrade Gradske uprave kakvog ni naš župan Boban nema. Nabavku ovakvog vozila smatram ili obmanom i ismijavanjem Mostovog amandmana i Mira Bulja i građana Grada Sinja od strane gđe. Kristine ili obmanom i ismijavanjem građana Grada Sinja od strane gđe. Kristine i koalicisjkog partnera Mosta na čelu s Mirom Buljem.

Molim da mi dostavite preslik ugovora između Grada Sinj i Euroleasing d.o.o. iz Zagreba u ovom predmetu nabave. “

12. Vijećnik Tihomir Radović postavio je sljedeće vijećničko pitanje:
„Postavio bih pitanje gđi. Kristini Križanac vezano uz nabavku novog automobila za potrebe grada Sinja.
Koliko je sredstava u proračunu za 2018. godinu osigurano za nabavku automobila?
Kolika je tržišna vrijednost nabavljenog automobila?
Koliko je Grad Sinj platio predmetni automobil?“

13. Vijećnik Miro Bulj postavio je sljedeće vijećničko pitanje na koje je zatražio i pisani odgovor:

„Tko je dao nalog za rušenje zida u ul. Vladimira Nazora i tko će platiti rušenje zida i njegovo ponovno vraćanje?“

14. Vijećnik Žarko Delić postavio je usmeno sljedeće vijećničko pitanje na koje je zatražio i pisani odgovor:
„Zašto konzervator nije djelovao kad se rušio stoljetni zid u ul. Vladimira Nazora kao i bunar ispod zgrade socijalnog? Također pitam gdje su konzervatori kad se gradi na Kamičku?“

15. Vijećnik Žarko Delić postavio je usmeno sljedeće vijećničko pitanje na koje je zatražio i pisani odgovor:
„Mogu li se u zgradi sagrađenoj na čest.zem. u vlasništvu RH, u kojoj je smješten SDP Sinj (nekad staro rodilište), urediti socijalni stanovi za građane Grada Sinja, a da se SDP Sinj preseli na neku drugu lokaciju?“

16. Vijećnik Dujo Maleš postavio je usmeno sljedeće vijećničko pitanje:
„ U kojoj je fazi realizacija Programa potpora poljoprivredi na području Grada Sinja?“

17. Vijećnik Miro Bulj postavio je usmeno sljedeće vijećničko pitanje:
„Nabavka novog vozila?“

18. Vijećnik Mirko Labrović postavio je usmeno sljedeće vijećničko pitanje:
„Što je napravljeno po pitanju postavljanja autobusnih čekaonica u Glavicama, te po pitanju postavljanja tabli s nazivima naselja kroz Glavice?“

TOČKA 3.
Izvješće Mandatne komisije

Predsjednik Mandatne komisije Stipe Perić iznio je Izvješće Mandatne komisije.
Predsjedatelj je konstatirao da Gradsko vijeće Grada Sinja prima na znanje Izvješće Mandatne komisije.

TOČKA 4.

Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju u stalnim radnim tijelima (odborima) Gradskog vijeća Grada Sinja:

4.1 Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Odbora za društvene djelatnosti,

4.2. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju zamjenika predsjednika Odbora za Program „Dani Alke i Velike Gospe“,

4.3. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za borbu protiv bolesti ovisnosti

4.1. Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Miro Bulj najprije je obrazložio Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Odbora za društvene djelatnosti, prema kojem se sa dužnosti predsjednika tog odbora razrješuje zamjenica vijećnice Vesna Poljak, a na dužnost predsjednika se predlaže imenovanje vijećnika Zvonka Marasa.

Bez rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Odbora za društvene djelatnosti i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (17 „za“) donijelo Rješenje o razrješenju i imenovanju predsjednika Odbora za društvene djelatnosti.

4.2. Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Miro Bulj zatim je obrazložio Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju zamjenika predsjednika Odbora za Program „Dani Alke i Velike Gospe“**,** prema kojem se sa dužnosti zamjenika predsjednika tog odbora razrješuje zamjenica vijećnice Vesna Poljak, a na dužnost zamjenika predsjednika se predlaže imenovanje vijećnika Duje Maleša.

Bez rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju zamjenika predsjednika Odbora za Program „Dani Alke i Velike Gospe“ i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (17 „za“) donijelo Rješenje o razrješenju i imenovanju zamjenika predsjednika Odbora za Program „Dani Alke i Velike Gospe“ .

4.3. Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Miro Bulj na kraju je obrazložio Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za borbu protiv bolesti ovisnosti prema kojem se sa dužnosti člana tog odbora razrješuje zamjenica vijećnice Vesna Poljak, a na dužnost člana se predlaže imenovanje vijećnice Ivane Šabić.

Bez rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Odbora za borbu protiv bolesti ovisnosti i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (17 „za“) donijelo Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za borbu protiv bolesti ovisnosti.

TOČKA 5.

Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Generalnog urbanističkog plana Grada Sinja

Po ovoj točki uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, Ankica Panza, stručni suradnik za prostorno uređenje u navedenom odjelu, Zvonko Borozan i predstavnik stručnog izrađivača ARHEO d.o.o. iz Zagreba, Mario Pezelj.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Grada Sinja, Frano Boko iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova prihvaćen Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Generalnog urbanističkog plana Grada Sinja Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Generalnog urbanističkog plana Grada Sinja.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a), Marko Križanac, Stipislav Jadrijević (klub vijećnika grupe birača), Joško Kontić, Tihomir Radović, Stipe Perić, Ante Gulić, Frano Boko i Nikola Vučković.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a) podsjetio je kako su na prošloj sjednici tražili da se predloženi dokument povuče zbog čl. 38. kojim se u čl. 97. dodaje sporni stavak 9. i kojim se predviđa postavljanje baznih stanica na vrijednim i/ili zaštićenim objektima kulturne baštine, a osvrnuo se i generalno na učestalo postavljanje baznih stanica po Sinju koje su postale ogroman problem građanima Grada Sinja. U tom smislu rekao je kako će predložiti amandman kojim će predložiti brisanje navedenog članka i kojim štite interes građana, te da im nije interes kočiti poduzetnike.

Vijećnik Marko Križanac istaknuo je kako ne shvaća svrhu amandmana ukoliko ne promijene cijeli čl. 97. koji razrađuje postavljanje elektroničke komunikacijske infrastrukture.

Vijećnik Stipislav Jadrijević istaknuo je da će oni podržati amandman ukoliko on ne bude onemogućavao donošenje predloženih ID GUP-a, no ukoliko ih bude onemogućavao, smatrat će kako vijećnici MOST-a NL koče razvoj Grada Sinja na što je vijećnik Miro Bulj odgovorio da ne žele kočiti poduzetnike nego zaštiti građane od štetnog zračenja baznih stanica.

V.d. pročelnica Ankica Panza obrazložila je proceduru donošenja GUP-a i naglasila da prema Pravilniku o jednostavnim građevinama bazne stanice ne podliježu ishođenju nikakvog akta o gradnji. Također je rekla da u važećem GUP-u stoji zabrana postavljanja baznih stanica u zone stroge zaštite spomenika kulture (uža gradska jezgra), ali da na stranicama HAKOM-a postoji jedno univerzalno mišljenje, te da HAKOM ima obvezu koju mu je dao Zakon o elektroničkim komunikacijama da mora sudjelovati u planiranju prostorno planske dokumentacije, te su zbog razvoja tehnologije i ostaloga tražili da se ovaj dodatak u Prijedlogu Odluke (navedene bazne stanice čl. 38.) mogu postavljati samo uz uvjet konzervatora. Također je rekla da su mikro bazne stanice već postavljene na našim kulturnim dobrima (wi-fi uređaji), nisu vidljive i zato se nalaze u ovom Prijedlogu Odluke. Također je rekla da je, vezano za amandman, koji usvajanjem postaje dio predloženog dokumenta, bolja varijanta donošenje Zaključka koji izražava volju predstavničkog tijela, a koji ne može biti sastavnica odmah na ovoj sjednici. Takav Zaključak bi se uputio javnopravnom tijelu čiji Zaključak Gradsko vijeće ne želi prihvatiti i da vide da li će im u takvoj skraćenoj proceduri prihvatiti stav Gradskog vijeća.

Vijećnik Joško Kontić istaknuo je kako je HAKOM poslao nešto u suprotnosti s onim od prije dvije godine, a prema GUP-u Sinja da je zabranjeno postavljnaje baznih stanica (50 m od zaštićene zone). Također je rekao da imaju bazne stanice i mikro bazne stanice, a članak koji je njima sporan (čl.38), da počinje riječima bazne stanice, a tek kasnije da se uvodi pojam mikro baznih stanica i da uvode nešto ovim izmjenama što je važećim GUP-om zabranjeno.

Vijećnik Miro Bulj zamolio je izrađivača za njegovo stručno mišljenje i da pojasni o čemu se radi i kako se postupa po amandmanu koji će predložiti.

Vijećnik Tihomir Radović prigovorio je da se iz izlaganja v.d. pročelnice Ankice Panze može zaključiti da stručne službe nisu dužne brinuti o zdravlju građana, te tko kaže da konzervator neće dati odobrenje da se na nekom kulturnom dobru postavi bazna stanica.

V.d. pročelnica Ankica Panza istaknula je kako u GUP-u jasno stoji da se ne može postavljati bazne stanice na kulturna dobra, te da se radi o dodatku jednog segmenta koji govori o postavljanju mikro

baznih stanica u tekstualne izmjene GUP-a na prijedlog HAKOM- u, te je obrazložila razliku između baznih stanica i mikro baznih stanica istaknuvši da se bazne stanice ne mogu postavljati na kulturna dobra.

Vijećnik Marko Križanac istaknuo je kako predloženi Zaključak neće imati nikakvu pravnu snagu prema HAKOM-u i da je beskoristan.

Vijećnik Marko Križanac (u ime kluba vijećnika HDZ-a) istakno je da nije istina da će nedonošenjem predloženih ID GUP-a biti zaustavljen daljnji razvoj Sinja. U tom smislu je istaknuo kako je nezavisna lista dr. Stipislava Jadrijevića na vlasti već 8 godina i da su mogli već puno puta rješavati GUP na način koji su smatrali najbolji za investitore u Gradu Sinju, te kako god glasovali da to neće bit jedini razlog. Također je rekao kako je tekst ovih predloženih ID GUP-a isti kao i prije mjesec dana i da mu zato nije jasno što se promijenilo sa današnjim danom. Vezano za čl. 97. st.3. i 7. vijećnik je rekao kako će ići s amandmanom da se te bazne stanice postave na 1000 m, a ne na 50 m kako stoji u navedenom članku, te je upitao da li ih itko ograničava da to stave na 1000 m, ako već moraju prihvatiti postavljanje baznih stanica, pa da ih onda barem stave na veću udaljenost od građana. Vijećnik je također tražio da mu pojasne M1 zonu.

Vijećnik Stipislav Jadrijević (u ime kluba vijećnika Nezavisne liste) upitao je gosp. Maria Pezelja, kao predstavnika stručnog izrađivača za decidirani odgovor, da li se predložene ID GUP-a mogu donijeti ako se usvoji amandman, jer ako mogu da su i oni za amandman.

Mario Pezelj najprije je iznio kronologiju događaja vezano za podnesene zahtjeve, te je objasnio što se događa u slučaju podnošenja amandmana. Tako je istaknuo, da u slučaju usvajanja amandmana, ne mogu usvojiti predložene Izmjene i dopune GUP-a, jer nisu u skladu s mišljenjem koje je HAKOM izdao, te bi onda trebali od njih zatražiti novo mišljenje sa tim izmjenjenim člankom odnosno kroz određeni zaključak staviti da se usvaja taj amandman, uputiti HAKOM-u da oni daju svoje mišljenje na to i vratiti se ponovno sa tim mišljenjem na ovo Gradsko vijeće. Također je odgovorio vjećniku Marku Križancu vezano za zoni M1 da se ne radi o prostoru Dalmatinke (unutar žice) nego o mješovitoj zoni koja je u kontaktnom području uz samu Dalmatinku.

Vijećnik Tihomir Radović upitao je što u slučaju pozitivnog mišljenja HAKOM-a,a što u slučaju negativnog mišljenja HAKOM-a. Također je rekao da svaka stanica zrači (bazna i mikro bazna), te da je samo bitan intezitet zračenja na što je Mario Pezelj odgovorio da ukoliko HAKOM izda negativno mišljenje da ga mora obrazložiti, ako je zasnovano na zakonskoj odredbi, da ga moraju prihvatiti, a ako je to njihov stav koji nije zasnovan na posebnom zakonu, da ga onda neće morati prihvatiti.

Vijećnik Joško Kontić iznio je svoje mišljenje prema kojem oni ne moraju prihvatiti mišljenje HAKOM-a, da se HAKOM već u svojim zahtjevima trebao pozvati na odgovarajuće zakone što nije napravio, da je dao prijedlog koji je potpuno suprotan intenciji postojećeg GUP-a i da se nigdje ne može naći da su mikro stanice nešto specijalno drugačije. Također je rekao da ono što se može napraviti ako prihvate amandman, jest pričekati odgovor/mišljenje HAKOM-a, a ako je i negativno da ga oni ne moraju prihvatiti, jer bi bilo propisano u zakonu da HAKOM daje suglasnost, a ne mišljenje.

Vijećnik Joško Kontić istaknuo je kako je sklon glasovati za ID GUP-a, jer u sebi sadrži niz kvalitetnih stvari, ali da isto tako nije sklon pod pritiskom da je protiv poduzetnika zanemariti neka druga svoja stajališta. Također je rekao da prihvaćanjem amandamana ne ruše ID GUP-a nego ga samo odgađaju za kratko vrijeme kao i da se mogu naći na izvanrednoj sjednici čim HAKOM pošalje svoje mišljenje, a ako se dokaže da moraju prihvatiti mišljenje HAKOM-a da je on prvi koji će dignuti ruku za GUP. Posebno je naglasio da oni poduzetnicima ne oduzimaju ništa, ali smatra da bi prihvaćanjem amandmana otvorili mogućnost da GUP bude kvalitetniji. Na kraju izlaganja vijećnik je pozvao sve političke opcije na suradnju i međusobnu komunikaciju.

Vijećnik Stipe Perić u svom izlaganju naglasio je važnost komunikacije NL Stipislava Jadrijevića i MOST-a NL čime bi se, po njegovom mišljenju, izbjegla široka rasprava. Vijećnik je upitao, s obzirom da je v.d. pročelnica Ankica Panza rekla da Savjet za prostorno uređenje ima po GUP-u ovlasti koje mu po zakonu ne pripadaju, iz kojeg je to razloga i koje su to odluke na taj način donesene, a protivne su zakonu, te da je bila bolje komunikacija, da li se moglo ići sa izmjenama GUP-a na način da se sve zahtjeve iznese na Gradskom vijeću s obrazloženjem i naglaskom da je to u interesu Grada. V.d. pročelnica Ankica Panza ukratko je obrazložila ulogu Savjeta za prostorno uređenje kao i razloge zbog kojih se išlo u tekstualne izmjene GUP-a.

Vijećnik Ante Gulić odgovorio je vijećniku Stipi Periću da izvršna vlast ne koči razvoj Grada Sinja i da daje odgovore na njihova suvisla pitanja svaki put i da ne vidi da su sve ove primjedbe bile iznesene na javnom uvidu, na što je vijećnik Stipe Perić odgovorio da vjeruje u iskrenu namjeru predlagatelja ID GUP-a, a nakon toga i izrađivača da će to biti izrađeno u skladu s pravilima struke i usuglašeno bar sa većinom vijećnika, ali da to tako nije napravljeno i da zato imaju takvu raspravu.

Vijećnik Frano Boko istaknuo je da oni nisu protiv ID GUP-a niti protiv HAKOM-a, da nisu protiv mobilne telefonije i baznih stanica, nego da samo žele reći da se postavljanje baznih stanica može raditi na puno prihvatljiviji način koji neće umanjiti kvalitetu usluge i zato da bi HAKOM trebao prihvatiti predloženi amandman vijećnika MOST-a NL.

Vijećnik Nikola Vučković, u ime SDP-a, istaknuo je kako oni nisu ni protiv ID GUP-a niti protiv rješavanja problema građana i poduzetnika, ali da su za to da se ti problemi ne riješavaju parcijalno nego sveobuhvatno. Također je rekao da je njegova kritika predlagatelju to što prenamjena zemljišta nije predmet predloženih ID GUP-a. U tom smislu je vijećnik i upitao kada će se pristupiti sveobuhvatnim izmjenama i dopunama GUP-a koji će riješavati pitanja običnih građana, vezano za prenamjenu zemljišta, na što je Mario Pezelj objasnio da se ta pitanja ne odnose na GUP nego na PUP.

Vijećnik Marko Križanac istaknuo da je u DPU Trnovače bio isti članak kao i ovaj sporni i da su ga tad prihvatili (MOST NL I NL Jadrijević), te je zamolio za objašnjenje gosp. Pezelja na što je on odgovorio da u DPU Trnovača nema kulturnih dobara i da misli kako tamo nema te rečenice, a inače ako su plan šireg područja i plan užeg područja neusklađeni, da se primjenjuje plan šireg područja.

Vijećnik Tihomir Radović istaknuo je da je HDZ oporba u Gradskom vijeću i da se tako ponaša, sve što je u interesu Grada Sinja i njegovih građana da će podržati, a ono što nije da neće podržati na što je vijećnik Stipislav Jadrijević apelirao na vijećnika Tihomira Radovića i HDZ da prihvate predložene ID GUP-a.

Vijećnik Tihomir Radović rekao je kako mu je zdravlje građana važnije od poduzetnika.

Predsjedatelj je odredio je stanku od 15 minuta (8,45-21,00) na prijedlog kluba vijećnika MOST-a NL i HDZ-a.

Nakon završene stanke predsjedatelj je konstatirao kako su vijećnici HDZ-a odustali od svog amandmana. Predsjedatelj je dao na glasovanje amandman kluba vijećnika MOST-a NL, kojeg je pročitao i obrazložio vijećnik Miro Bulj, a glasi:

„Predlaže se da se u predloženim Izmjenama i dopunama GUP-a briše čl. 38.“

Gradonačelnica Kristina Križanac nije prihvatila predloženi amandman, te je predsjedatelj dao isti na glasovanje i konstatirao da Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (7 „za“, 6 „protiv“, 6 „suzdržanih“) nije prihvatilo predloženi amandman.

Na prijedlog vijećnika Mira Bulja, predsjedatelj je odredio stanku od pet minuta.

Nakon završene stanke (21,20-21,25) slijedi glasovanje o Prijedlogu Odluke o izmjeni i dopuni Generalnog urbanističkog plana Grada Sinja.

Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Generalnog urbanističkog plana Grada Sinja i konstatirao da Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (7 „za“ 5 „protiv“ 6 „suzdržanih“) nije prihvatilo Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Generalnog urbanističkog plana Grada Sinja.

TOČKA 6.
Prijedlog Odluke o izboru osobe za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu skupljanje i zbrinjavanje izgubljenih i napuštenih životinja na području Grada Sinja

Po ovoj točki uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, Ankica Panza.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Grada Sinja, Frano Boko iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o izboru osobe za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu skupljanje i zbrinjavanje izgubljenih i napuštenih životinja na području Grada Sinja.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a), Stipislav Jadrijević i Marko Križanac.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a) upitao je imaju li neko referentno izvješće kako su došli od paušalnog iznosa od 3.000,00 kn do 12.500,00 kn + PDV i da li je netko kontaktirao tu firmu koja je prije radila taj posao za 3.000,00 kn.
V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je da su prethodne dvije godine imali prihvaćenu ponudu od ove iste firme AS-EKO d.o.o. i to u mjesečnom paušalnom iznosu od 3.748,00 kn, koji nije ovisio o broju životinja koje su prikupili. Budući da su u obvezi donijeti do kraja šestog mjeseca Odluku o zaštiti životinja, da su svi svjesni da će tu biti puno veći broj životnja koje će se morati prikupiti i koje će se morati skloniti u skloništa bez eutaniziranja i o njima voditi brigu i da je vjerojatno zato ta firma dostavila ponudu s takvom cijenom. Također je rekla da nemaju drugu firmu koja je ponudila ovu uslugu, cijena da je zaista porasla na 15.000,00 kn mjesečno u paušalnom iznosu, bez obzira na količinu prikupljenih životinja, a odnosi se na 1 godinu. V.d. pročelnica Ankica Panza također je rekla da će se prema zakonu i odluci koja će uskoro doći na Gradsko vijeće omogućiti kvalitetnije zbrinjavanje životinja i to možda čak i na području Grada Sinja.

Vijećnik Stipislav Jadrijević (u ime kluba vijećnika Nezavisne liste) upitao je tko kontrolira te ljude u Gradskoj upravi na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da su to komunalni redari. Također je vijećnik upitao postoje li materijalni dokazi o tome što su oni radili, na što je v.d. pročelnica Ankica Panza potvrdno odgovorila.

Vijećnik Marko Križanac upitao je koliki je iznos bio ranije po godini bez paušala, te je također postavio pitanje vezano za obvezu gradonačelnice da oformi poseban tim u svrhu ispunjavanja zakonskih obveza o zaštiti životinja i njegovom djelokrugu.
V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je da je u periodu od 2014.g. do 2016.g. kad su imali sakupljanje napuštenih životinja po komadu, cijena po komadu iznosila 2.500,00 kn, te se znao iznos popeti preko 150.000,00 kn godišnje za tu uslugu, nakon toga da je bio natječaj u kojem nisu više imali jediničnu cijenu po komadu nego su imali paušalan mjesečni iznos bez obzira na broj prikupljenih životinja koji je iznosio 3.900,00 kn. Vezano za zakonsku obvezu da oforme poseban tim, v.d. pročelnica Ankica Panza istaknula je da su oni i prije tjedan dana imali takvu aktivnost u kojoj su sudjelovala tri veterinarska inspektora, kolega iz Gradske uprave i dvije policijske patrole, jer se radilo

ne samo o nečipiranim, napuštenim psima nego i o neuvjetnom držanju drugih vrsta domaćih životinja tako da je ta akcija već krenula iako ta obveza nastupa donošenjem Odluke o zaštiti životinja na Gradskom vijeću.

Vijećnik Miro Bulj istaknuo je kako je osnovno pitanje da li imaju točne podatke o tome koliko je životnja prikupljeno na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da nemaju, ali da ona u odjelu može pripremiti te podatke da vide koliko su oni prijavili zatraženih usluga i da će po tome znati koliko životinja je prikupljeno.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje, Prijedlog Odluke o izboru osobe za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu skupljanje i zbrinjavanje izgubljenih i napuštenih životinja na području Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (18 „za“) donijelo
Odluku o izboru osobe za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu skupljanje i zbrinjavanje izgubljenih i napuštenih životinja na području Grada Sinja.

TOČKA 8.
Prijedlog Odluke o izboru osobe za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u dijelu asfaltiranje nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja

Po ovoj točki uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, Ankica Panza.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Grada Sinja, Frano Boko iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova prihvaćen Prijedlog Odluke o izboru osobe za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u dijelu asfaltiranje nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a), Marko Križanac, Frano Boko i Tihomir Radović.

Vijećnik Miro Bulj istaknuo je kako očekuje da se riješe što prije ključne udarne rupe po mjesnim odborima, te je naglasio važnost nadzora, jer se dogodi da zbog tankog sloja asfalta nakon mjesec dana iz njega raste trava. V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je kako je u pripremi natječaj za nadzor, a da će bit obveza i službenika da prate radove, te da se nada kako neće biti takvih prigovora na što je vijećnik Miro Bulj predložio da se tamo gdje je loš asfalt uzme uzorak i da uz nadzor bude i netko iz gradskih službi.

Vijećnik Marko Križanac upitao je koliko se kvadrata rješava za taj predviđeni iznos novca i da li Grad Sinj ima plan i program prema mjesnim odborima, jer mu se čini da je zadnje 2-3- godine dosta mjesnih odbora zapušteno.
V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je da se radi o 10.000 kvadrata asfalta debljine 5 cm, te o 10.000 kvadrata asfalta debljine 4 cm, te da također imaju u troškovniku i zalijevanje bitumena kao vrste saniranja kolnika, a što se tiče plana i programa za mjesne odbore, v.d. pročelnica Ankica Panza istaknula je da je za svaku godinu predviđeno cca 700.000,00 kuna, da se radi o prioritetima, posebno gdje mjesni odbori inzistiraju, te je obrazložila što sve obuhvaća program za mjesne odbore.

Vijećnik Frano Boko upitao je koliko vremenski treba da Grad Sinj nakon dojave reagira na zahtjev građana da se na određenom asfaltnom dijelu nalaze određene rupe i da se ta rupa sanira, jer vidi da na pojedinim mjestima građani sami saniraju kad se radi o rupama, a na nekim mjestima vidi da te rupe stoje 1-2 mjeseca.
V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je da je jasno kad nastane takva rupa da je svakome važno da se odmah i sanira, ali je također naglasila da se mora skupiti više takvih površina za djelovati, da

nekad treba 1 mjesec, nekad i 3 mjeseca, a kad se radi o većoj dionici, da sa mjesnim odborom dogovore da ta dionica ide prva. V.d. pročelnica Ankica Panza također je rekla da su ograničeni sredstvima i da ih ne mogu odjednom potrošiti, jer ne znaju što se može dogoditi, tako da različito postupaju.
Vijećnik Frano Boko istaknuo je kako mu je to jasno, ali da mu nije jasno da se sa tim izvođačem radova ne može dogovoriti da i te manje rupe saniraju da se ne mora čekati dugo.

Vijećnik Tihomir Radović upitao je koja je to granica kad se saniraju rupe u asfaltu odnosno kad se počinje izvršavati saniranje tih rupa, kolika je garancija ugrađenog asfalta, tko određuje gdje se stavlja 5 cm, a gdje 4 cm asfalta i da li je u prethodnom periodu negdje bio loše napravljen asfalt da se morala izvršiti zamjena asfalta.
V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je da na krpanje izlaze kad imaju 200-250 kvadrata i da je garancija tri godine. Također je rekla da debljina asfalta ovisi o vrsti ceste i kolika je njena opterećenost budući da za veću opterećnost ide debljina asfalta 5 cm, a za manju opterećenost 4 cm asfalta.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o izboru osobe za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u dijelu asfaltiranje nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (18 „za“) donijelo
Odluku o izboru osobe za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u dijelu asfaltiranje nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja.

TOČKA 8.
Prijedlog Odluke o određivanju imena Gradskoj sportskoj dvorani u Sinju

Uvodno obrazloženje u svojstvu predlagatelja dao je gradski vijećnik Stipislav Jadrijević, u ime kluba vijećnika Nezavisne liste dr. Stipislava Jadrijevića.

Zamjenik predsjednika Odbora za društvene djelatnosti, Petar Župić, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o određivanju imena Gradskoj sportskoj dvorani u Sinju

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a), Marko Križanac, Joško Kontić, Stipe Perić i Žarko Delić.

Vijećnk Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a) podržao je predloženu Odluku. U to smislu je istaknuo, unatoč tome što su bili politički suparnici, da su on i pok. gradonačelnik Ivica Glavan bili prijatelji, te osvrnuo na njegov trud i zalaganje za boljitak Grada Sinja, kao i njegovu ljubav prema športu.

Vijećnik Marko Križanac izrazio je nezadovoljstvo predloženom Odlukom istaknuvši da je ovo trebalo biti razrađeno na drugi način i da je zato predsjednik njihovog kluba vijećnika tražio da se ova točka povuče s dnevnog reda. Vijećnik Marko Križanac istaknuo je da na ovaj način nisu pružili mogućnost nekim drugim zaslužnim kandidatima bilo kojeg predlagatelja, da budu predloženi i da se o njima raspravlja na Gradskom vijeću. Zbog svega navedenog vijećnik je rekao da će biti suzdržan kod glasovanja o ovom prijedlogu Odluke.

Vijećnik Joško Kontić istaknuo je da se ne moraju slagati oko svega, da ne moraju niti u političkom smislu biti istomišljenici, ali da se moraju poštovati i da je to jedino što će njega motivirati kako bi dignuo ruku za ovaj prijedlog. Također je istaknuo angažman pok. gradonačelnika Ivice Glavana u sportu (trener Junaka, niza klubova, predsjednik Sportske zajednice Grada Sinja), te je istaknuo da je pok. gradonačelnik Ivica Glavan pokrenuo izgradnju gradske sportske dvorane, bio sportski novinar i

prvi neposredni izabran gradonačelnik, što je povrdio na drugim izborima i da to treba poštovati. Na kraju izlaganja, vijećnik Joško Kontić je rekao kako misli da je ovo dobar prijedlog, da na ovaj način pok. gradonačelnik Ivica Glavan dobije počast od svojih sugrađana.

Vijećnik Stipe Perić istaknuo je kako su se o ovome mogli jednoglasno složiti da je bila šira konzultacija oko predložene Odluke i da bi to bio jedan dobar put za dalje kad su u pitanju takve stvari. Vijećnik je također rekao da je njihovo pravo da iskažu ovakav stav, da se morala provesti šira rasprava i da unutar Gradskog vijeća nedostaje šire, kvalitetnije rasprave, prije same rasprave o točkama Gradskog vijeća.

Vijećnik Žarko Delić osvrnuo se na ljudsku veličinu pok. gradonačelnika Ivice Glavana.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o određivanju imena Gradskoj sportskoj dvorani u Sinju, te je konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (12 „za“ 6 „suzdržanih“) donijelo
Odluku o određivanju imena Gradskoj sportskoj dvorani u Sinju.

TOČKA 9.
Prijedlog Zaključka o podržavanju inicijative za postavljanjem vojnog zrakoplova „MIG 21“, kao izložbenog eksponata na području sportskog aerodroma „Piket“ u Sinju

Uvodno obrazloženje dao je predlagatelj gradski vijećnik Nikola Vučković (SDP).

Zamjenik predsjednika Odbora za društvene djelatnosti, Petar Župić, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Zaključka o podržavanju inicijative za postavljanjem vojnog zrakoplova „MIG 21“, kao izložbenog eksponata na području sportskog aerodroma „Piket“ u Sinju.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: vijećnik Žarko Delić, Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a), Marko Križanac, Stipe Perić, Stipislav Jadrijević i Joško Kontić.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a) istaknuo je kako je inicijativa predlagatelja dobra i pohvalna, te da će njegov klub vijećnika prihvatiti navedenu inicijativu. Također je naglasio da u slučaju prihvaćanja navedene inicijative, svi skupa moraju doprinijeti njezinoj realizaciji.

Vijećnik Žarko Delić istaknuo je kako je inicijativa dobra, ali da mu se ne sviđa od koje političke opcije dolazi. Također je rekao da je svakodnevno na aerodromu, istaknuvši da treba pričati sa ljudima iz Aerokluba Sinj (gosp. Kovačević), da ima prioritetnijih stvari (asfaltiranje, pristupni putovi) koje po njemu treba riješiti, pa tek onda odlučivati o ovom prijedlogu.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin ujedno i član Aerokluba Sinj istaknuo je kako se radi o odličnoj ideji, ali da je njegovo mišljenje kako ne bi bilo loše pričekati s ovim prijedlogom dok se neke druge stvari ne riješe. Također je rekao da se ta ideja rodila već prije par godina između nekoliko ljudi, od kojih je jedan gosp. Kovačević, Neven bazina, a dijelom da je i on sudjelovao. Također je rekao da je tada razgovarao s ministrom Kotromanovićem o ustupanju nekakvog MIG-a na što je on rekao da nije nikakav problem, da se pošalje dopis i da će Ministarstvo pokušati osigurati adekvatan zrakoplov za tu lokaciju. Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin istaknuo je da su od toga odustali jer im je prioritet, oko čega se mora složiti s vijećnikom Žarkom Delićem, da se saniraju neke stvari koje su nužnije za funkcioniranje samog aerokluba (WC, prokišnjavanje krova, novi hangar, novi pristupni put). Također je upitao na što se misli pod „stjecanjem uvjeta“ za postavljanje zrakoplova, te je postavio pitanje vezano za lokaciju koja nije navedena.

Vijećnik Marko Križanac upitao je da li 200.000,00 kn predviđenih za asfaltiranje parkinga ispred kluba Boss zadire u rješavanje prilaza hangarima i donjem dijela aerodroma, na što je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin odgovorio da se 200.000,00 kuna odnosi samo na plato ispred kluba Boss i asflatiranje tog dijela.

Vijećnik Miro Bulj istaknuo je da je pitanje aerodroma i ulaganja u njega za neku tematsku sjednicu, ali da nije čuo izvršnu vlast da li su za ovaj prijedlog ili nisu na što je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin istaknuo da je bio jasan i da podržava ovu ideju, ali isto tako da je u svom ranijem izlaganju iznio razloge zbog kojih bi se s ovim prijedlogom trebalo pričekati.

Vijećnik Stipe Perić upitao je, s obzirom da za asfaltiranje parkinga ispred Bossa ima stavka u proračunu, a ništa se ne događa, da li je išta isplanirano i na koji način se taj dio planira riješiti na što je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin odgovorio da je proveden postupak bagatelne nabave i da će uskoro biti potpisan ugovor s izvođačem radova.

Vijećnik Nikola Vučković istaknuo je, vezano za izlaganje vijećnika Žarka Delića, da je predloženi Zaključak napravljen u suradnji s gosp. Kovačevićem (predsjednik Aerokluba Sinj) i s gosp. Bazinom, koji je dao nemjerljiv doprinos ovoj inicijativi u vidu dokumentacije, novinskih članaka itd. Također je naglasio da je njihov prijedlog taj zrakoplov i da su se oni o tome izjasnili.
Vezano za pitanje zamjenika gradonačelnika Zlatka Ugrina „što to znači kad se steknu uvjeti“, vijećnik Nikola Vučković je obrazložio da je Vlada RH nedavno donijela Odluku o nabavci novih aviona i samim time, kad se ovi postojeći rashoduju, da će se steći uvjeti za nabavku i postavljanje vojnog zrakoplova kao izložbenog eksponata na području sportskog aerodroma.

Vijećnik Stipislav Jadrijević istaknuo je u svoje ime, a i u ime svoje Nezavisne liste, da su to sve „vatrogasne mjere“, da je činjenica da poginulim prpadnicima prvog samostalnog zrakopolovnog voda treba odati počast, ali isto tako da je činjenica da se trebaju koncentrirati na puno veće stvari, pa je u tom smislu istaknuo da se nada kako će Ministarstvo prometa, pomorstva i infrastrukture u idućem proračunu odvojiti neka sredstva za Grad Sinj odnosno za izradu dokumentacije vezano za to kako bi aerodrom trebao izgledati u budućnosti. Vijećmik je naglasio važnost osmišljavanja kvalitetnog sadržaja na aerodromu, te da na tome radi Nezavisna lista. Na kraju svog izlaganja rekao je da će njegovi vijećnici glasovati po savjesti.

Vijećnik Marko Križanac istaknuo je kako ne vidi razlog da se ne podrži ova inicijativa.

Vijećnik Joško Kontić je također pozdravio navedenu inicijativu, istaknuvši da je riječ o konkretnom prijedlogu koji je po njemu dobro razrađen i obrazložen i da on nema nikakvog problema s prihvaćanjem ovako predloženog Zaključka.

Nakom završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o podržavanju inicijative za postavljanjem vojnog zrakoplova „MIG 21“, kao izložbenog eksponata na području sportskog aerodroma „Piket“ u Sinju i konstaitrao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (12 „za“ 4 „suzdržana“) donijelo
Zaključak o podržavanju inicijative za postavljanjem vojnog zrakoplova „MIG 21“, kao izložbenog eksponata na području sportskog aerodroma „Piket“ u Sinju.

TOČKA 10.
Izvješće o radu davatelja usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i bio razgradivog komunalnog otpada na području Grada Sinja za 2017.g.

Uvodno obrazloženje dala je direktorica Čistoće Cetinske krajine d.o.o., gđa. Ivana Živaljić.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Grada Sinja, Frano Boko iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i većinom glasova prihvaćeno Izvješće o radu davatelja usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i bio razgradivog komunalnog otpada na području Grada Sinja za 2017.g.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a), Marko Križanac i Nikola Vučković.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a) prigovorio je što prilikom rasprave o ovoj točki dnevnog breda nije nazočan predstavnik Grada Sinja u Skupštini Čistoće Cetinske krajine d.o.o. Vijećnik je tijekom svog izlaganja iznio niz primjedbi vezano za čistoću na području Grada Sinja, pa je tako ukazao na problem nedostatka kanti na području mjesnih odbora i istaknuo da grad treba bolje održavati i čistiti, te zaposliti više zaposlenika te strukture. Vijećnik Miro Bulj također je upitao što je sa sortirnicom istaknuvši kako s obzirom na trenutno stanje uopće ne mogu govoriti o odvajanju otpada, te je zatražio objašnjenje vezano za novi cjenik.
Na kraju izlaganja vijećnik Miro Bulj je istaknuo da on osobno ovo ne može prihvatiti s obzirom na iznijete primjedbe (kante za smeće nisu dobro raspoređene, grad se ne čisti dobro i ne odvaja se otpad), a za klub vijećnika MOST-a NL rekao je da će glasovati po svojoj savjesti.

Direktorica Ivana Živaljić odgovorila je da je Grad Sinj kandidirao sortirnicu na natječaj Fonda za zaštitu okoliša i da se nada da će sortirnica uskoro zaživjeti, te da taj dio vjerojatno v.d. pročelnica Ankica Panza može bolje obrazložiti. Također je objasnila da je nakon što su donijeli cjenik, davatelj javne usluge bio dužan korisnicima poslati Izjave o načinu pružanja javne usluge, u tim Izjavama da se evidentira sadržaj spremnika pojedinih korisnika i prikupljanjem tih Izjava bi trebali utvrditi stvarno stanje potreba na terenu i shodno tome korisnicima osigurati i ravnomjerno rasporediti spremnike. Također je rekla da su u tu svrhu pozvali i mjesne odbore da im pomognu sa lokacijama sadašnjih zajedničkih spremnika dok se ne osiguraju pojedinačni spremnici.

Vijećnik Miro Bulj upitao je što su poduzele ostale jedinice lokalne samouprave koje imaju suvlasnički dio u Čistoći Cetinske krajine d.o.o., na što je direktorica Ivana Živaljić odgovorila da su sve te jedinice lokalne samouprave kandidirale sortinicu na natječaj Fonda za zaštitu okoliša. Vijećnik je još jednom zamolio da bude više raspoređenih kanta za smeće po mjesnim odborima, također je ukazao i na probleme s odvozem smeća na što je direktorica Ivana Živaljić istaknula da su za to i sazvali sastanak sa predstavnicima mjesnih odbora kako bi se utvrdile njihove potrebe, da je zatečeno stanje takvo kako jest i da će koristiti sva moguća sredstva Fonda za zaštitu okoliša i nadležnog ministarstva i županije.

Vijećnik Marko Križanac (u ime kluba vijećnika HDZ-a) upitao je zašto je razlika broja stanovnika i zaduženosti za 4 000, te je kao i vijećnik Miro Bulja istaknuo da bi na sjednici trebao biti nazočan i predstavnik Grada Sinja u Skupštini Čistoće Cetinske krajine d.o.o. Vijećnik je postavio pitanje vezano za novi cjenik s većim iznosima, te se osvrnuo na poteškoće kod razvrstavanje otpada i u tom smislu upitao kako će razvrstavati otpad iz velikih kontejnera. Vijećnik Marko Križanac je naglasio da se kultura sortiranja otpada treba učiti od vrtićkih dana, a na kraju izlaganja je upitao da li gradonačelnica daje suglasnost na cjenik.

Direktorica Ivana Živaljić odgovorila je, vezano za pitanje koliko je stanovnika obuhvaćeno javnom uslugom, da najveća stavka u važećem cjeniku je 5 i više članova i da su to podaci iz njihovih poslovnih knjiga, te da je ta razlika od 4000 zapravo razlika tih 5 i više članova domaćinstva, jer ne znaju koliko članova ima u nekom domaćinstvu. Također je rekla da suglasnost na cjenik daje gradonačelnica i da ju je dala 19.03. 2018.g. Direktorica Ivana Živaljić također je rekla da su oni vijećnici donijeli Odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Sinja kojom je regulirano koliko često će se prikupljati miješan komunalni otpad, a novi cjenik da su napravili koristeći parametre iz zakonske regulative.

Vijećnik Nikola Vučković u ime SDP-a istaknuo je kako neće podržati podneseno Izvješće i da to nema veze sa direktoricom budući je ista jako kratko na toj funkciji, nego zbog nekih stvari iz prošlosti. Slijedom navedenog, vijećnik Nikola Vučković je prigovorio izvršnoj vlasti što nije riješila problem naplate usluga prikupljanja i odvoza otpada sa susjednim jedinicama lokalne samouprave s čijeg područja se prikuplja i odvozi otpad. Navedeno je, po mišljenju vijećnika, imalo za posljedicu prijedlog novog cjenika koji stupa na snagu 01.06.2018.g. i koji znači povećanje cijene usluge odvoza otpada u odnosu na dosadašnju cijenu u prosjeku za 20-30%. Također je rekao kako je v.d. pročelnica Ankica Panza prilikom donošenja Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Sinja, na njegovo pitanje hoće li doći do povećanja cijene odgovorila da neće što nije bila istina. Na kraju je vijećnik konstatirao da će građani morati nabaviti i nove spremnike zbog čega će po njemu doći do novih poskupljenja.
Direktorica Ivana Živaljić osvrnula se na primjedbe vijećnika Nikole Vučkovića vezano za povećanje cijene usluge odvoza otpada istaknuvši da je prosječna stara cijena 41,38 kuna, a prosječna nova cijene da je 44,13 kn.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o radu davatelja usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i bio razgradivog komunalnog otpada na području Grada Sinja za 2017.g. i konstatirao da Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (5 „za“ 4 „protiv“ 8 „suzdržanih“) nije prihvatilo
Izvješće o radu davatelja usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i bio razgradivog komunalnog otpada na području Grada Sinja za 2017.g.

TOČKA 11.
Izvješće o radu s financijskim izvješćem Kulturno umjetničkog središta Sinj za 2017. godinu

Uvodno obrazloženje dao je v.d. ravnatelja Kulturno umjetničkog središta Sinj (u nastavku: KUS Sinj), Vitomir Perić.

Zamjenik predsjednika Odbora za društvene djelatnosti, Petar Župić, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i većinom glasova prihvaćeno Izvješće o radu s financijskim izvješćem Kulturno umjetničkog središta Sinj za 2017. godinu.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu, Frano Boko, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i jednoglasno prihvaćeno Izvješće o radu s financijskim izvješćem Kulturno umjetničkog središta Sinj za 2017. godinu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a) i Marko Križanac.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a) osvrnuo se na način financiranja KUS-a Sinj istaknuvši da se najviše financira iz dotacije Grada Sinja, također je podsjetio na višegodišnji problem vezano za razglas, te konstatirao kako on ne vidi nikakvih promjena u 2017.g. u odnosu na 2016.g., te da očekuje promjene u 2018.g.

Vijećnik Marko Križanac (u ime kluba vijećnika HDZ-a) postavio je niz pitanja vezano za djelovanje KUS-a Sinj. Tako je vezano za Advent istaknuo da je po njemu bio loše organiziran, a da su za njega izdvojili 50-60.000,00 kn, te je upitao da li je organizacija bila u okviru njihovog redovnog posla ili su dodatno plaćeni. Također je upitao je li riješen problem vezano za sanitarni čvor u Galeriji Galiotović, da li su krenuli sa naplatom prostora, je li to samostalna odluka KUS-a ili odluka Grada Sinja da naplaćuju nekim korisnicama korištenje prostora, koji su kriteriji toga i kome se sve naplaćuje. Vijećnik je još upitao koji je status udruge SRMA u 2017.g. u Galeriji Galiotović, da li ona plaća korištenje prostora i temeljem kojeg ugovora. Također je postavio pitanje vezano za evidenciju radnog

vremena zaposlenika, kad je to ugrađeno i koliko je koštalo, da li je to potrebno za 4 zaposlenika budući da je priroda posla takva da nemaju fiksno radno vrijeme.

V.d. ravnatelja Vitomir Perić odgovorio je kako oni kao gradska ustanova sudjeluju tehnički u organizaciji Adventa, te s obzirom da se Advent organizira na široj razini i da je njihov dio posla tehnički, da ne može odgovoriti na upite vezano za financije jer nisu u to uključeni. Što se tiče problema vezano za sanitarni čvor, v.d. ravnatelja Vitomir Perić istaknuo je kako je isti napokon riješen na njihovo zadovoljstvo uz dosta poteškoća o čemu su redovno izvještavali osnivača. Također je rekao da udruga Srma za sada ima ugovor o najmu s osnivačem kojem plaća određeni ugovoreni iznos s tim da su oni predložili, budući da upravljaju Galerijom Galiotović, da po isteku važećeg ugovora, novi ugovor potpiše s njima. V.d. ravnatelja Vitomir Perić također je istaknuo da sredstva od ministarstva i županije su sredstva koja dobiju javljajući se na natječaje financiranja javnih potreba u kulturi, te da su nakon dvije godine rada i pripremanja uspjeli dobiti 150.000,00 kn od Ministarstva kulture za renoviranje Galerije Galiotović. Također je rekao da postoje Odluka i Sporazum gdje Grad Sinj kao osnivač njima daje mogućnost ostvarivanja određene dobiti pružanjem usluga najma i sl., tako da zahvaljući tome uprihode neka sredstva, od kojih će kupiti LCD projektor, koji će svi moći koristiti. U tom smislu je rekao da su sa udrugama koje redovno koriste prostor, na dogovornoj razini, napravili ugovor da sat korištenja tog prostora bude 25 kn, a u prosjeku da mjesečno od 50-180 kn, da mjesečno skupe cca 700-800 kn koje vraćaju kupnjom svi potrepština za održavanje prostora. Također je rekao da najam ne naplaćuju primjerice braniteljskim udrugama, udrugi Utis i sl., odnosno kad se ne radi o komercijalnoj djelatnosti. Što se tiče evidentiranja zaposlenika, v.d. ravnatelja Vitomir Perić je rekao kako je radna disciplina maksimalna, da je evidentiranje uvedeno odlukom osnivača, te da su uveli praksu kad nema terenskog rada da budu dežurni u Galeriji Sikirica.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o radu s financijskim izvješćem Kulturno umjetničkog središta Sinj za 2017. godinu i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (8 „za“ 6 „suzdržanih) prihvatilo
Izvješće o radu s financijskim izvješćem Kulturno umjetničkog središta Sinj za 2017. godinu.

Prije zadnje točke dnevnog reda pod rednim brojem 12. – Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Sinja s prijedlogom raspodjele sredstava programima i projektima udruga u kulturi za 2018. godinu, predsjedatelj je utvrdio da nema kvoruma, te je prekinuo sjednicu Gradskog vijeća sukladno čl. 121. st. 4. Poslovniku Gradskog vijeća Grada Sinja i nastavak sjednice zakazao za 04. svibnja 2018. godine s početkom u 17:00 sati.

Sjednica je prekinuta u 00,05 h.

Napomena: Detaljan tijek rasprave o svim točkama dnevnog reda nalazi se na audio zapisu sa ove sjednice koji se čuva u Uredu Grada.

Budući da je u međuvremenu, 02. svibnja 2018. godine, gradonačelnica Grada Sinja, Kristina Križanac, struč.spec.oec., kao ovlašteni predlagatelj obavijestila predsjednika Gradskog vijeća Joška Kontića da povlači s dnevnog reda 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, točku pod rednim brojem 12. – Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Sinja s prijedlogom raspodjele sredstava programima i projektima udruga u kulturi za 2018. godinu, predsjednik Gradskog vijeća Joško Kontić je konstatirao kako je povlačenjem preostale točke 12. dnevnog reda, dnevni red

iscrpljen, a 12. sjednica Gradskog vijeća Grada Sinja zaključena sukladno čl. 146. st. 2. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja (02/10, 02/13).

Zapisničar:
Mirela Perković, dipl.iur, v.r

Predsjednik Gradskog vijeća:
Joško Kontić, dipl.nov, v.r.