Grad Sinj

Analitički prikaz provedenog otvorenog postupka javne nabave za izgradnju Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka

Aktivnosti i metodologija

Materijal pripremio: Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovnim

svibanj 2018.

SADRŽAJ

Uvod 4

1. Pripremne aktivnosti za provedbu projekta Izgradnje interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem 4

1.1. Priprema projekta 4

1.2. Analiza tržišta i javno savjetovanje 7

2. Formiranje kriterija za odabir ponude 9

3. Tijek otvorenog postupka javne nabave 12

3.1. Objava poziva za nadmetanje – pregled aktivnosti tijekom trajanja roka za dostavu ponuda 12

3.2. Postupak pregleda i ocjene ponuda 13

3.3. Bodovanje temeljem utvrđenog kriterija ENP-a 14

3.4. Usporedba predmetnog postupka s postupkom javne nabave u kojem je prevladavajući udio u kriteriju ENP-a imala cijena 16

3.5. Završetak postupka pregleda i ocjene ponuda i donošenje Odluke o odabiru 17

4. Žalbeni postupak 18

4.1. Žalbeni navod koji se odnosi na troškovnik 18

4.2. Žalbeni navod koji se odnosi na primjenu kriterija ENP-a 19

4.3. Postupanje po službenoj dužnosti Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave 19

5. Zaključak 21

POPIS TABLICA

Tablica 1. Usporedba procijenjene vrijednosti i cijene ponude odabranog ponuditelja

Tablica 2. Razlozi određivanja pojedinog elementa kriterija ekonomski najpovoljnije ponude

Tablica 3. Omjeri cijene i kvalitete sukladno Selection i Award Criteria, Develop Documents

Tablica 4. Vrijednost kriterija „Specifična stručna znanja tima stručnjaka“ i bodovi

Tablica 5. Bodovanje prema kriteriju ENP-a

Tablica 6. Usporedba predmetnog postupka s postupkom u kojem je udio cijene u ENP-u bio 90%

POPIS SLIKA

Slika 1. Komentar SAFU-a na procijenjenu vrijednost nabave

Slika 2. Objava javnog savjetovanja na službenim stranicama Grada Sinja

Slika 3. Prikaz objava EOJN – 1. dio

Slika 4. Prikaz objava EOJN – 2. dio

Slika 5. Izvadak iz ponudbenog troškovnika ponuditelja Kamgrad d.o.o.

POPIS PRILOGA

Prilog I – Preraspodjela sredstava u okviru projekta „Sinj u sridu“

Prilog II – Prijevod ovlaštenog sudskog tumača

Prilog III – Rješenje Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave Klasa: UP/II-034-02/18-01/268, Ur.broj: 354-01/18-10 od 7. svibnja 2018. godine

Uvod

Kako bi se što bolje pojasnile sve nejasnoće vezano za otvoreni postupak javne nabave za Izgradnju interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem, u ovom dokumentu se daje cjelovit prikaz poduzetih aktivnosti počevši od pripremne faze (priprema projekta, analiza tržišta, javno savjetovanje), zatim faze provedbe otvorenog postupka javne nabave do donošenja Odluke o odabiru te žalbenog postupka.

1. Pripremne aktivnosti za provedbu projekta Izgradnje interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem

Pripremne aktivnosti obuhvaćaju: pripremu projekta, analizu tržišta i javno savjetovanje. Tijekom ove faze prikupljale su se relevantne informacije, izrađivala projektna dokumentacija, utvrđivale tehničke specifikacije i definirale stavke troškovnika, a sve u cilju kako bi se stvorila kvalitetna osnova za izradu Dokumentacije o nabavi za otvoreni postupak javne nabave. Stoga je cilj da se kroz opis pripreme faze daju odgovori na sljedeća pitanja:

1. *Kako je utvrđena procijenjena vrijednost nabave?*
2. *Kolika je realna razlika između procijenjene vrijednosti nabave i cijene odabrane ponude?*
3. *Jesu li i na koji način javnost i zainteresirani gospodarski subjekti bili informirani o planovima i zahtjevima u vezi s nabavom?*

1.1. Priprema projekta

U ovom se dijelu detaljno opisuju pripremne aktivnosti kako bi se razjasnili načini utvrđivanja procijenjene vrijednosti nabave, odnosno **da se realno prikaže razlika između procijenjene vrijednosti nabave i cijene odabrane ponude**.

Projekt izgradnje Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem (IEC) je potaknut višegodišnjim željama i nastojanjima društvenih, gospodarskih i političkih dionika da se kroz interpretaciju i edukaciju o Sinjskoj alki omogući interaktivni pristup kreiranju novih turističkih proizvoda, odnosno da se Sinjska alka valorizira na mnogo dulji vremenski period, a sve u cilju da se neposredno i posredno doprinose razvoju turizma i svih njegovih komplementarnih djelatnosti.

Priprema projekta IEC-a je započela još 2015. godine. Te iste godine Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije objavljuje poziv za sufinanciranje iz Europskog fonda za regionalni razvoj temeljem Operativnog programa konkurentnost i kohezija.

Nadležni Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Sinja utvrdio je da se projekt IEC-a uklapa u uvjete poziva kojeg je objavilo Ministarstvo te intenzivira aktivnosti na pripremi projektne dokumentacije kako bi se u predviđenom roku mogla dostaviti prijava projekta.

Jedan od uvjeta za prijavu projekta IEC-a bio je da mora biti izrađen Glavni projekt te stoga Grad Sinj kroz postupak nabave odabire projektanta i sklapa ugovor o izradi Glavnog projekta izgradnje IEC-a. **Prilikom izrade Glavnog projekta utvrđena je procijenjena vrijednost troškova u iznosu 18.505.889,00 kn** (bez PDV) i upravo ta vrijednost navedena je u prijavi projekta na poziv Ministarstva.

Uvažavajući visoki iznos investicije u izgradnju IEC-a, bilo je **nužno, zbog razrade tehničkog rješenja,** preciznosti stavki troškovnika kao i same izgradnje, izraditi **Izvedbeni projekt**. Međutim, **u trenutku prijave projekta nije bio izrađen Izvedbeni projekt**, odnosno **nije bilo ni dostatnog vremena ni financijskih sredstava da se isti izradi prije podnošenja prijave projekta.**

Nakon što je u kolovozu 2016. godine potpisan ugovor o sufinanciranju projekta, odnosno nakon što je u studenom 2016. godine od strane Ugovornog tijela odobren Plan nabave pristupilo se pripremi postupka javne nabave što, među ostalim, uključuje i izradu pripadajućih troškovnika. U travnju 2017. godine proveden je postupak nabave bagatelne vrijednosti za usluge izrade Izvedbenog projekta s troškovnikom za izgradnju Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka. Iznos ponude koja je odabrana u predmetnom postupku je prelazio iznos osiguranih sredstava u Odluci o privremenom financiranju poslova, funkcija i programa gradskih tijela i drugih proračunskih korisnika Grada Sinja od 01. siječnja do 30. lipnja 2017.godine. Budući da Povjerenik Vlade RH nije imao ovlasti preuzimati nove ugovorne obveze koje prelaze iznos osiguranih sredstava, bilo je potrebno pričekati donošenje Proračuna Grada Sinja za 2017. godinu kako bi se navedena stavka uvrstila u isti te kako bi se realizirao ugovor s odabranim izrađivačem Izvedbenog projekta.

Prilikom izrade **Izvedbenog projekta utvrđena je procijenjena vrijednost od 24.000.000,00 kn.** Ta procijenjena vrijednost **je objektivnija od procijenjene vrijednosti**

temeljem Glavnog projekta iz razloga što je formirana temeljem detaljne razrade tehničkih rješenja.

U sljedećoj tablici prikazana je usporedba procijenjenih vrijednosti temeljem Glavnog i Izvedbenog projekta i cijene ponude odabranog ponuditelja Kamgrad d.o.o.

Tablica 1. Usporedba procijenjene vrijednosti i cijene ponude odabranog ponuditelja[1]

Procijenjena vrijednost temeljem Glavnog projekta	Procijenjena vrijednost temeljem Izvedbenog projekta	Cijena ponude ponuditelja Kamgrad d.o.o.
18.505.889,00	24.000.000,00	26.341.685,29

Izvor: Glavni projekt – izgradnja IEC Sinjska alka, Z.O.P 94/15; Izvedbeni projekt – izgradnja IEC Sinjska alka, Z.O.P 94/15; ponuda ponuditelja Kamgrad d.o.o., br. 00265/18 df/df od 12.02.2018.

Iz prethodne tablice je vidljivo da razlika između procijenjene vrijednosti temeljem Izvedbenog projekta i cijene odabrane ponude iznosi **2.341.685,29 kn**. Ipak, postavlja se pitanje zašto je Grad Sinj kao naručitelj u Dokumentaciji o nabavi naveo da je procijenjena vrijednost predmeta nabave 18.505.889,00 kn ako je prije pokretanja otvorenog postupka javne nabave bio poznat podatak o procijenjenoj vrijednosti temeljem Izvedbenog projekta?

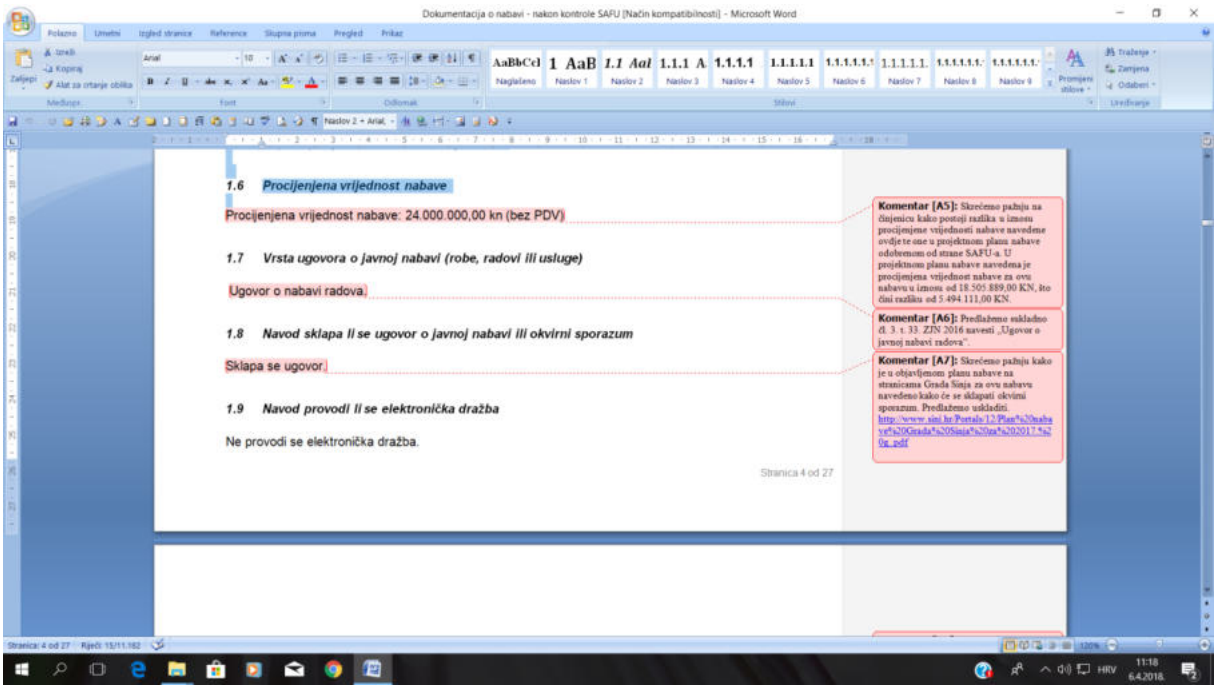
Odgovor je da se u Dokumentaciji o nabavi **morao** navesti iznos koji je bio naveden prilikom prijave projekta „Sinj u sridu“ (tada je bio izrađen samo Glavni projekt) i koji je kao takav evidentiran u Planu nabave projekta odobrenom od strane ugovornog tijela. Naime, prije pokretanja otvorenog postupka javne nabave Grad je morao Dokumentaciju o nabavi uputiti Središnjoj agenciji za financiranje i ugovaranje programa i projekta Europske unije (SAFU) na postupak *„ex ante“* kontrole. U verziji Dokumentacije o nabavi koja je upućena na kontrolu u SAFU, bila je upisana procijenjena vrijednost nabave u iznosu 24.000.000,00 sukladno Izvedbenom projektu, međutim, nakon postupka kontrole Grad je obaviješten da u Dokumentaciji o nabavi navede iznos sukladno odobrenom Planu nabave, o čemu prilažemo izvadak iz komentara SAFU-a.

Također, postavlja se i pitanje zbog čega na proračunskoj poziciji Grada nije planiran iznos za izgradnju od IEC-a od 24.000.000,00 kn. Razlog tome je što je proračunska pozicija planirana u skladu s Planom nabave odobrenim od strane SAFU-a, a

[1] Iznosi su iskazani u kunama bez PDV-a.

proračunska pozicija se u konačnici mora rebalansirati sukladno iznosu ugovora koji se sklapa temeljem odabrane ponude dobivene u otvorenom postupku javne nabave.

Slika 1. Komentar SAFU-a na procijenjenu vrijednost nabave



Izvor: Komentari SAFU-a na prijedlog Dokumentacije o nabavi za izgradnju IEC-a s parkiralištem

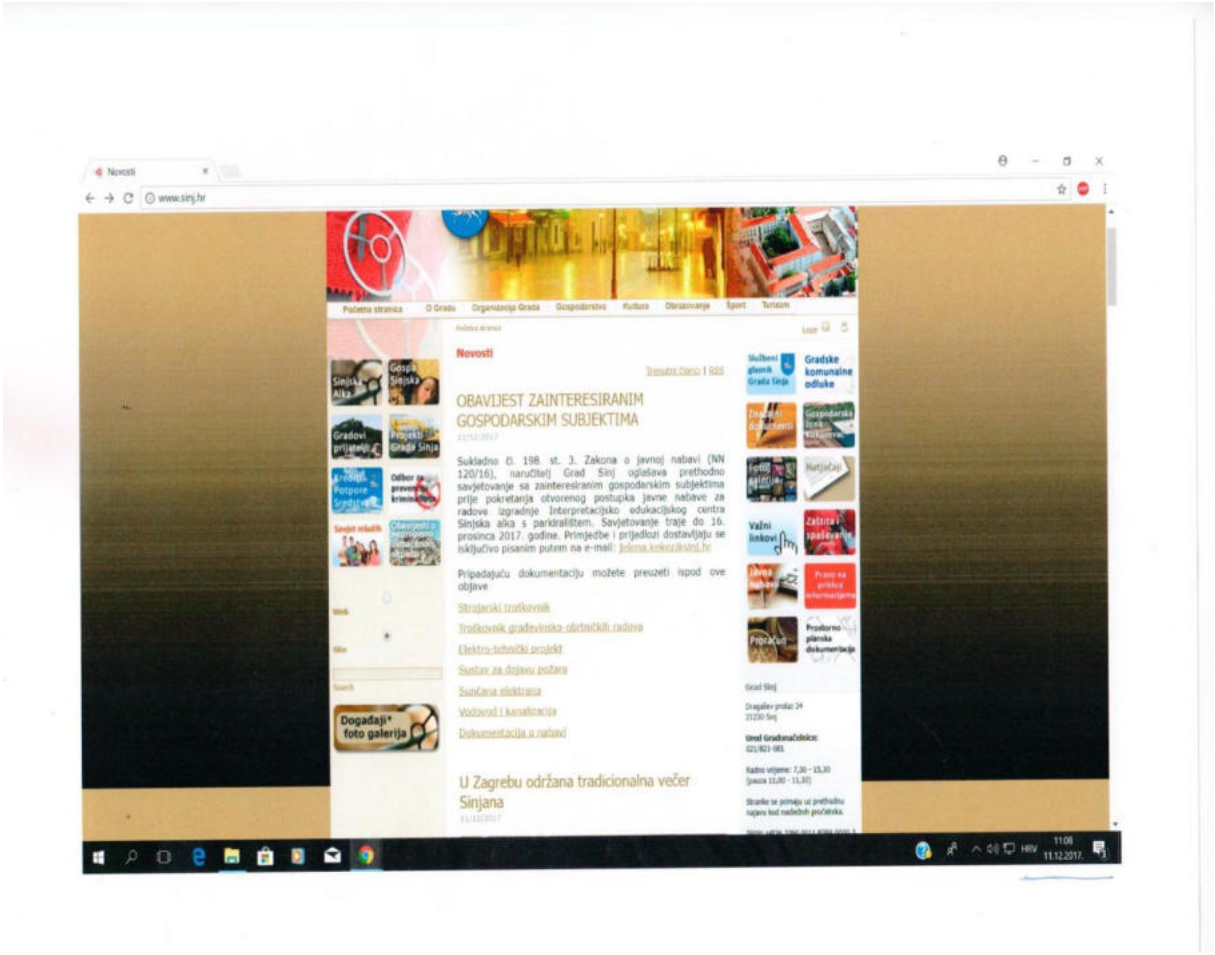
1.2. Analiza tržišta i javno savjetovanje

Člankom 198. Zakona o javnoj nabavi je predviđeno da naručitelj **u pravilu** provodi analizu tržišta. Dakle, analiza tržišta nije obveza, ali se preporuča te je Grad Sinj redovito provodi kako bi se bolje razumjela vrsta i razina potrebne investicije, odnosno kako bi se sustavno prikupile i ažurirale informacije o relevantnim tržištima. Mehanizmi analize tržišta su: posjećivanje stručnih skupova i sajmova, tehničke konzultacije, proučavanje specijalizirane literature kao i istraživanje dostupnih baza podataka (npr. Fina, Državni zavod za statistiku, Hrvatska gospodarska komora i sl.), javno savjetovanje i istraživanje web stranica samih ponuditelja.

Na istraživanju tržišta inzistira se kako bi se utvrdilo što je dostupno na tržištu vezano za predmet nabave te, u konačnici, kako bi se postavili dobri parametri u Dokumentaciji o nabavi.

U svrhu pripreme nabave i informiranja gospodarskih subjekata o planovima i zahtjevima u vezi s nabavom radova za izgradnju IEC-a, Grad Sinj je dana 11. prosinca 2017. godine na službenim stranicama objavio javno savjetovanje, što je prikazano na slici 2.

Slika 2. Objava javnog savjetovanja na službenim stranicama Grada Sinja



Izvor: www.sinj.hr (11.12.2017.)

Tijekom javnog savjetovanja na uvid su bili stavljeni cjelokupna Dokumentacija o nabavi i pripadajući troškovnici. Do okončanja postupka javnog savjetovanja **nije zaprimljena ni jedna primjedba** gospodarskih subjekata kao ni od ostale zainteresirane javnosti.

2. Formiranje kriterija za odabir ponude

Postupak nabave za izgradnju IEC-a nije proizvoljno nazvan „kompleksnim“ isto kao što kriteriji za odabir ponude, odnosno njihov relativni udio, nisu utvrđeni proizvoljno, nego je to učinjeno temeljem stručne analize u skladu sa smjernicama mjerodavnih institucija.

U ovom dijelu pobliže će se objasniti postupak kojim su formirani kriteriji za odabir ekonomski najpovoljnije ponude za izgradnju IEC-a, te će se dati odgovori na sljedeća pitanja:

1. *Kako se određuje što će biti kriterij za odabir?*
2. *Zašto se neki kriterij smatra prikladnim u predmetnom postupku?*
3. *Kako se određuje udio određenog kriterija u ukupnom broju bodova?*
4. *Što su kriteriji za odabir ponuditelja, a što su kriteriji za odabir ponude?*

Sukladno čl. 283. Zakona o javnoj nabavi, kriterij za odabir ponude u postupcima javne nabave je ekonomski najpovoljnija ponuda. Zakon **ne propisuje** striktno što mora biti kriterij odabira, nego propisuje osnove na kojima se kriteriji temelje (cijena ili trošak), odnosno propisuje što određeni kriterij **može** obuhvaćati.

Dakle, utvrđivanje kriterija odabira je diskrecijsko pravo Naručitelja, međutim, to pravo nije neograničeno. U konkretnom slučaju, kriteriji za odabir ekonomski najpovoljnije ponude za izgradnju IEC-a formirani su s obzirom na:

- Direktivu 2014/24/EU
- Praksu Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave
- Praksu Suda Europske unije (presude u predmetima C-532/06, C-513/99[2])
- Public Procurment Training Manual, OECD
- Smjernice za javnu nabavu - *Public procurement guidance for practitioners*[3]
- Smjernice Ministarstva gospodarstva, Uprave za sustav javne nabave „Smjernice br. 1 - Kriteriji za odabir ponude“, verzija 1.0
- Smjernice Ministarstva gospodarstva, Uprave za sustav javne nabave „Smjernice br. 2 Kriteriji za odabir ekonomski najpovoljnije ponude“, verzija 1.0

Svrha kriterija ENP-a nije odabrati najjeftiniju ponudu, nego odabrati ponudu koja nudi najveću vrijednost za uloženi novac.

Kao elementi kriterija ekonomski najpovoljnije ponude u postupku javne nabave za izgradnju IEC-a utvrđeni su: cijena i specifična stručna znanja tima stručnjaka. Razlozi da se upravo ti elementi odrede su navedeni u nastavku.

[2] Dostupno na: https://eur-lex.europa.eu

[3] European Commission, Directorate-General for Regional and Urban policy *(2015.): Public procurement guidance for practitioners* ; dostupno na: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/2014/guidance_public_proc_en.pdf

Tablica 2. Razlozi određivanja pojedinog elementa kriterija ekonomski najpovoljnije ponude

Cijena	Specifična stručna znanja tima stručnjaka
➢ zakonska obveza ➢ ograničenost financijskih sredstava	➢ tim stručnjaka operativno izvršava predmet ugovora i time značajno utječe na uspješnost izvršenja ugovora; ➢ složenost projektiranih tehničkih rješenja zahtijeva angažiranost stručnjaka koji imaju specijalizirana znanja i značajno iskustvo u izvedbi istih ili sličnih radova; ➢ izgradnja IEC-a sufinancira se EU sredstvima, te radovi moraju biti izvedeni u svega 10 mjeseci te je stoga bitno da su angažirani stručnjaci sa relevantnim iskustvom jer će se tako maksimalno skratiti vrijeme uhodavanja; ➢ specijalizirana znanja i iskustvo doprinose kvaliteti izvedbe radova; ➢ mogućnost kvantitativnog mjerenja pokazatelja

Izvor: Analiza Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom

Nakon što su se utvrdili kriteriji za odabir ekonomski najpovoljnije ponude, pristupilo se **određivanju relativnog udjela pojedinog kriterija u ukupnom broju bodova**. Ovdje je bitno naglasiti da relativni udio **nije određen proizvoljno**, nego su uvažene smjernice mjerodavnih tijela koja su prethodno navedena.

Sukladno „Selection & Award Criteria, Develop Documents“[4], na koje se poziva i Uprava za sustav javne nabave u svojim smjernicama, uvriježeni omjeri cijene i kvalitete su sljedeći.

Tablica 3. Omjeri cijene i kvalitete sukladno Selection i Award Criteria, Develop Documents

Vrsta nabave	Opis	Preporučeni odnos cijene i kvalitete
Uobičajena nabava	Niske vrijednosti / velike količine	90:10-80:20
	Puno različitih proizvoda	
Nabava od većeg značaja	Nabave velike vrijednost	70:30 – 60:40
	Puno mogućih ponuditelja	
	Tržišno natjecanje utječe na smanjenje cijene	
Kompleksna nabava	Strateški predmeti nabave	60:40 – 50:50 – 40:60
	Mali broj potencijalnih ponuditelja	
	Velika razina potrošnje	
	Specifikacija može biti kompleksna	

Izvor: Selection & Award Criteria, Develop Documents – SPD Toolkit.htm

[4] Selection & Award Criteria, Develop Documents – SPD Toolkit.htm

Dakle, sukladno podatcima iz prethodne tablice, evidentno je da je **nabava za izgradnju IEC-a ocijenjena kao kompleksna** iz sljedećih razloga:

1. Projekt izgradnje IEC-a je strateški projekt za Grad Sinj i kao takav je uvršten u Strategiju razvoja Grada Sinja za razdoblje 2015. -2020. godina,
2. Istraživanjem tržišta utvrđeno je da na tržištu postoji mali broj potencijalnih ponuditelja,
3. Tehničke specifikacije su kompleksne.

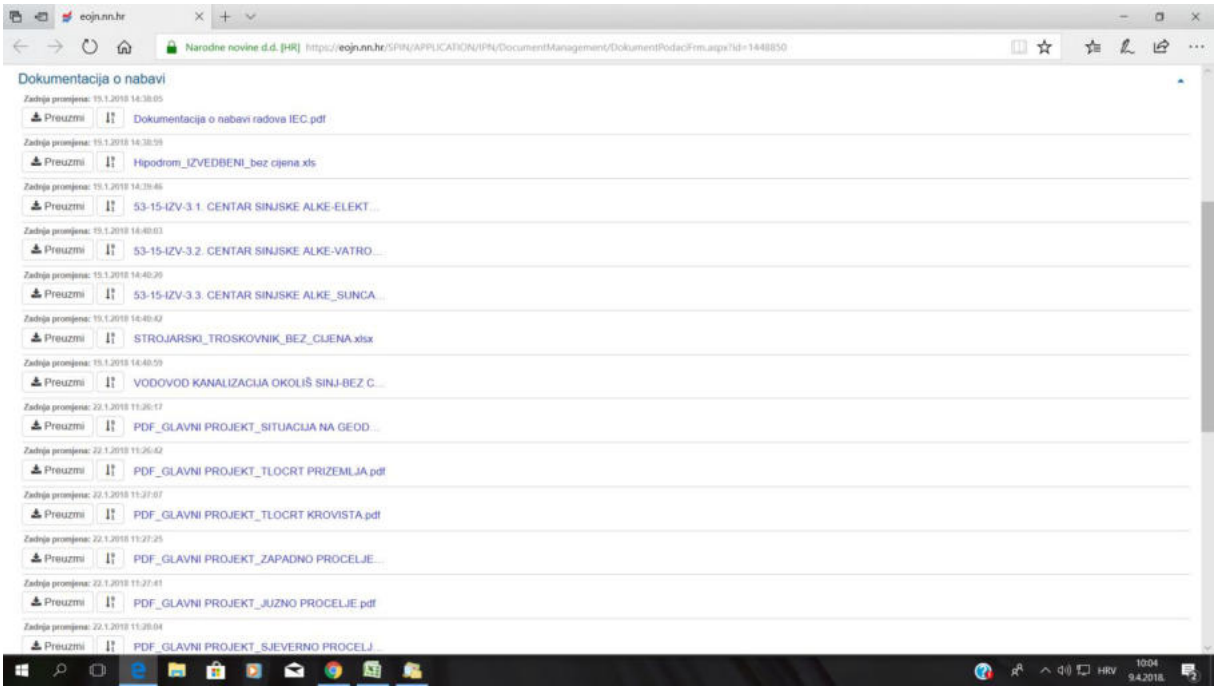
Uvažavajući razloge navedene u Tablici 3., a u kontekstu preporučenih odnosa cijene i kvalitete sukladno Selection & Award Criteria, u predmetnom postupku javne nabave između kriterija cijena i specifična stručna znanja tima stručnjaka **utvrđen je omjer 43:57.**

3. Tijek otvorenog postupka javne nabave

3.1. Objava poziva za nadmetanje – pregled aktivnosti tijekom trajanja roka za dostavu ponuda

U ovom dijelu pojasnit će se postupci koji su poduzeti od dana objave Poziva na nadmetanje do donošenja Odluke o odabiru. Dana 19. siječnja 2018. godine poslana je Obavijest o nadmetanju na Elektronički oglasnik javne nabave Republike Hrvatske (EOJN) te je objavljena Dokumentacija o nabavi i pripadajući troškovnici kako slijedi.

Slika 3. Prikaz objava na EOJN – 1. dio



Izvor: Elektronički oglasnik javne nabave Republike Hrvatske (09.04.2018.)

Sukladno čl. 406. st. 1. Zakona o javnoj nabavi, žalba se izjavljuje u roku deset dana od dana objave poziva za nadmetanje u odnosu na sadržaj poziva i Dokumentacije o nabavi, moguće je podnijeti žalbu. Međutim, **na sadržaj poziva i Dokumentaciju o nabavi, čiji su sastavni dio i kriteriji za odabir, nije izjavljena žalba niti je bilo zahtjeva za izmjenom kriterija.**

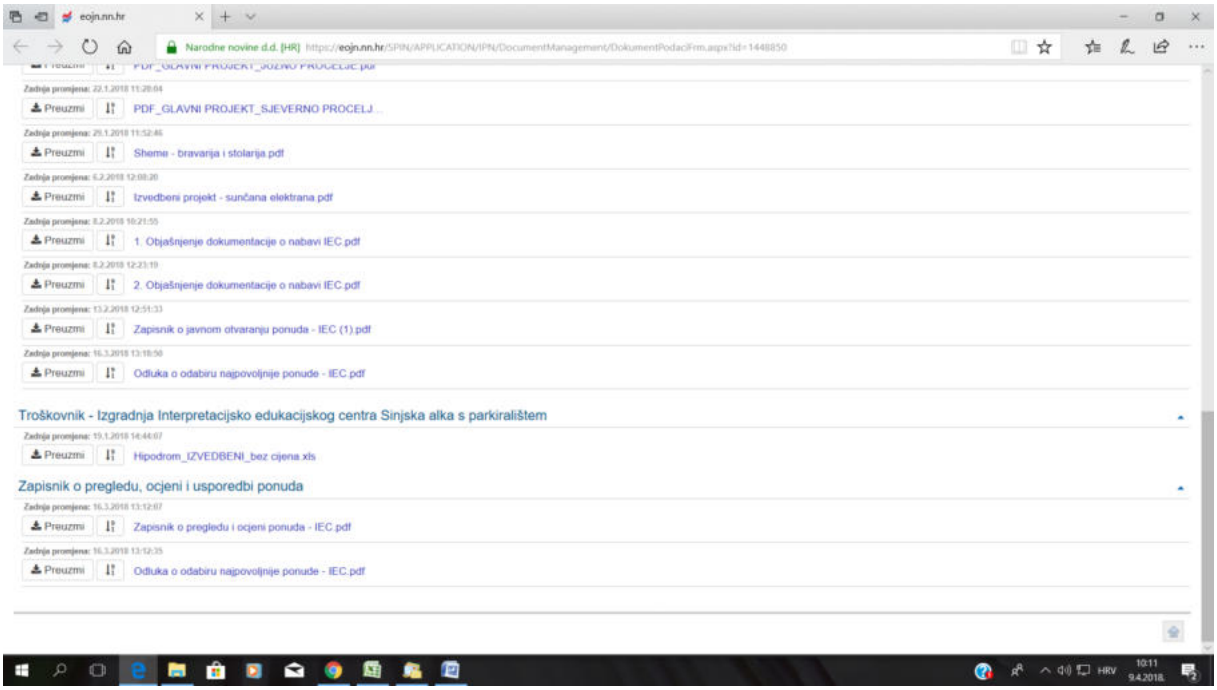
Tijekom roka za dostavu ponuda zaprimljeni su zahtjevi za pojašnjenjem Dokumentacije o nabavi i troškovnika te je na iste odgovoreno objavom na EOJN kako slijedi.

Dana 13. veljače 2018. godine održano je javno otvaranje ponuda. Zaprimljene su četiri ponude:

1. Inero d.o.o.
2. Kamgrad d.o.o.
3. Zajednica ponuditelja: Lavčević d.d. i Lavčević – inženjering d.o.o.
4. Visoko potkrovlje d.o.o.

O postupku javnog otvaranja ponuda sastavljen je zapisnik koji je objavljen na EOJN. **Na postupak javnog otvaranja ponuda također nije izjavljena žalba**.

Slika 4. Prikaz objava na EOJN – 2. dio



Izvor: Elektronički oglasnik javne nabave Republike Hrvatske (09.04.2018.)

3.2. Postupak pregleda i ocjene ponuda

Nakon javnog otvaranja ponuda uslijedio je postupak pregleda i ocjene ponuda u kojem je utvrđeno da:

1. Kod nijednog ponuditelja nisu postojale osnove za isključenje
2. Svi ponuditelji su ispunili uvjete pravne i poslovne sposobnosti, tehničke i stručne sposobnosti te ekonomske i financijske sposobnosti.

Stoga su svi ponuditelji ocijenjeni kao sposobni.

U postupku pregleda ponuda je, među ostalim, utvrđeno da su svi ponuditelji, osim ponuditelja Kamgrad d.o.o., naveli istog podizvoditelja za izvođenje radova koji uključuju lamelirane drvene nosače raspona 25 m, **što je indikativno u smislu da potvrđuje ispravnost procjene na temelju istraživanja tržišta da je mali broj potencijalnih gospodarskih subjekata koji mogu izvesti takvu vrstu radova.**

3.3. Bodovanje temeljem utvrđenog kriterija ENP-a

Nakon što su ponude analizirane sukladno kriterijima za odabir gospodarskog subjekta, pristupilo se analizi ponuda sukladno kriterijima za odabir ponude. Ovdje je još jednom potrebno naglasiti da **kriteriji za odabir gospodarskog subjekta nisu isto što i kriteriji za odabir ponuda,** odnosno kriteriji koji se primjenjuju na odabir gospodarskog subjekta **ne smiju** biti kriteriji temeljem kojih se boduju ponude.

U postupku nabave za izgradnju IEC-a izračun i primjena kriterija ENP-a „Cijena“ izvršena je na način da je prihvatljiva ponuda s najnižom cijenom dobila 50 bodova, a svaka druga ponuda razmjerno niži broj bodova prema sljedećoj formuli:

$$\text{Broj bodova} = \frac{\text{Cijena najpovoljnije ponude}}{\text{Cijena ponude koja se preračunava}} \times 50$$

Bodovanje temeljem kriterija „Specifična stručna znanja tima stručnjaka“ izvršeno je na način kako je prikazano u tablicama 4. i 5.

Tablica 4. Vrijednost kriterija „Specifična stručna znanja tima stručnjaka“ i bodovi

Kriterij	Vrijednost kriterija	Bodovi prema kriteriju
OVLAŠTENI VODITELJ GRADILIŠTA		
Broj izvršenih projekata minimalne tlocrtne površine 2600 m2 na kojima je bio voditelj građenja pri čemu je minimalni iznos pojedinačnog projekta bio 9.000.000,00 kuna uz priloženu potvrdu naručitelja kojom se dokazuje da je navedeni stručnjak uspješno sudjelovao u svojstvu voditelja građenja iz područja za koje ga ponuditelj predlaže u svrhu izvršenja ovog predmeta nabave. **Ova potvrda mora biti dostavljena u ponudi te se ne može dostaviti naknadno.**	1-2 projekta	10
	3-4 projekta	15
	5 i više projekata	22
OVLAŠTENI VODITELJ ELEKTROINSTALACIJSKIH RADOVA		
Broj izvršenih projekata minimalne tlocrtne površine 2600 m2 na kojima je bio voditelj radova pri čemu je minimalni iznos pojedinačnog projekta bio 2.000.000,00 kuna uz priloženu potvrdu naručitelja kojom se dokazuje da je navedeni stručnjak uspješno sudjelovao u svojstvu voditelja radova iz područja za koje ga ponuditelj predlaže u svrhu izvršenja ovog predmeta nabave. **Ova potvrda mora biti dostavljena u ponudi te se ne može dostaviti naknadno.**	1-2 projekata	10
	3-4 projekata	15
	5 i više projekata	22
OVLAŠTENI VODITELJ STROJARSKIH RADOVA		

Broj izvršenih projekata minimalne tlocrtne površine 2600 m2 na kojima je bio voditelj radova pri čemu je minimalni iznos pojedinačnog projekta bio 500.000,00 kuna uz priloženu potvrdu naručitelja kojom se dokazuje da je navedeni stručnjak uspješno sudjelovao u svojstvu voditelja radova iz područja za koje ga ponuditelj predlaže u svrhu izvršenja ovog predmeta nabave. **Ova potvrda mora biti dostavljena u ponudi te se ne može dostaviti naknadno.**	1-2 projekata	10
	3-4 projekata	15
	5 i više projekata	22

Izvor: Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda

Tablica 5. Bodovanje prema kriteriju ENP-a

Rb	Naziv ponuditelja	Cijena ponude (bez PDV-a)	Bodovanje prema cijeni	SPECIFIČNA STRUČNA ZNANJA TIMA STRUČNJAKA			Ukupan broj bodova
				Tim stručnjaka	Broj izvršenih projekata	Bodovanje prema broju izvršenih projekata	
1.	Kamgrad d.o.o.	26.341.685,29	36,46	Ovlašteni voditelj građenja	5	22	102,46
				Ovlašteni voditelj elektroinstalacijskih radova	5	22	
				Ovlašteni voditelj strojarskih radova	6	22	
2.	Inero d.o.o.	19.739.487,22	48,66	Ovlašteni voditelj građenja projekata	5	22	85,66
				Ovlašteni voditelj elektroinstalacijskih radova	3	15	
				Ovlašteni voditelj strojarskih radova	0	0	
3.	Zajednica ponuditelja: Lavčević d.d. i Lavčević – inženjering d.o.o.	24.735.506,39	38,83	Ovlašteni voditelj građenja	6	22	90,83
				Ovlašteni voditelj elektroinstalacijskih radova	3	15	
				Ovlašteni voditelj strojarskih radova	3	15	
4.	Visoko potkrovlje d.o.o.	19.210.040,82	50,00	Ovlašteni voditelj građenja	1	10	90,00
				Ovlašteni voditelj elektroinstalacijskih radova	4	15	
				Ovlašteni voditelj strojarskih radova	4	15	

Izvor: Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda

Ekonomski najpovoljnija ponuda je ona koja ima najveći ukupan zbroj bodova te kao takva ne predstavlja cjenovno najjeftiniju ponudu nego ponudu koja daje najveću vrijednost za uloženi novac.

3.4. Usporedba predmetnog postupka s postupkom javne nabave u kojem je prevladavajući udio u kriteriju ENP-a imala cijena

Kako bi se razjasnio utjecaj relativnog udjela pojedinog kriterija ENP-a, odnosno kako bi se odgovorilo na pitanje **„Kakav bi bio rezultat bodovanja da je relativni udio cijene bio veći?“** u nastavku se, zbog usporedbe, prikazuje bodovanje ponuda u jednom od postupaka javne nabave koje je proveo Grad Sinj. U tom postupku kriteriji ENP-a su bili cijena i rok izvršenja s tim da je **relativni udio cijene bio 90%**.

U tom usporednom postupku javne nabave način izračuna i primjena kriterija bila je utvrđena na sljedeći način:

1) CIJENA – ponude se boduju ovisno o cijeni na način da prihvatljiva ponuda s najnižom cijenom dobiva 90 bodova, a svaka druga ponuda razmjerno niži broj bodova prema sljedećoj formuli:

$$\text{Broj bodova} = \frac{\text{Cijena najpovoljnije ponude}}{\text{Cijena ponude koja se preračunava}} \times 90$$

2) ROK IZVRŠENJA – ponude se boduju ovisno o roku na način da prihvatljiva ponuda s najkraćim ponuđenim rokom dobiva 10 bodova, a svaka druga ponuda razmjerno niži broj bodova prema sljedećoj formuli:

$$\text{Broj bodova} = \frac{\text{Najkraći ponuđeni rok}}{\text{Rok ponude koja se preračunava}} \times 10$$

Tablica 6. Usporedba predmetnog postupka s postupkom u kojem je udio cijene u ENP-u bio 90%

Rb	Naziv ponuditelja	Cijena ponude (bez PDV-a)	Rok izvršenja izražen u mjesecima	Bodovanje prema cijeni	Bodovanje prema roku izvršenja	Ukupan broj bodova	Rang prema cijeni	Rang prema ukupnom broju bodova
1.	Ponuditelj 1	545.547,00	2	89,36	5,00	94,36	2	2
2.	Ponuditelj 2	555.197,62	3	87,81	3,33	91,14	4	5
3.	Ponuditelj 3	**555.796,30**	1	87,71	10,00	97,71	**5**	**1**
4.	Ponuditelj 4	550.016,00	2	88,64	5,00	93,64	3	3
5.	Ponuditelj 5	566.707,50	2	86,02	5,00	91,02	6	6
6.	Ponuditelj 6	607.214,78	1	80,29	10,00	90,29	8	7
7.	Ponuditelj 7	584.703,80	5	83,38	2,00	85,38	7	8
8.	Ponuditelj 8	**541.676,00**	3	90,00	3,33	93,33	**1**	**4**

Izvor: Analiza Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom

Iz podataka iz tablice 7. razvidno je da je prema ukupnom broju bodova **na 1. mjestu** rangiran ponuditelj koji je **prema kriteriju „cijena“ bio rangiran na 5. mjestu**, što govori u prilog činjenici da **visok relativni udio cijene u ENP-u (90%) ne mora rezultirati da cjenovno najpovoljnija ponuda bude ujedno i ekonomski najpovoljnija ponuda**.

3.5. Završetak postupka pregleda i ocjene ponuda i donošenje Odluke o odabiru

Temeljem izvršenog pregleda i ocjene ponuda stručno Povjerenstvo je dalo prijedlog Gradonačelnici da se prihvati ponuda ponuditelja Kamgrad d.o.o. te je dana **15. ožujka 2018. godine** Gradonačelnica donijela Odluku o odabiru na koju je Zajednica ponuditelja: Lavčević d.d. i lavčević – inženjering d.o.o. izjavila žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave.

Iako Zakon o javnoj nabavi predviđa mogućnost da se postupak javne nabave poništi ukoliko cijena najpovoljnije ponude prelazi iznos osiguranih sredstava, predmetni postupak nije poništen budući da je, zbog ušteda ostvarenih na drugim potprojektima, dana **13. ožujka 2018. godine izvršena preraspodjela sredstava u okviru projekta „Sinj u sridu“ na način kako je prikazano u Prilogu I – Preraspodjela sredstva br. 2 u okviru projekta „Sinj u sridu“.**

4. Žalbeni postupak

U ovom dijelu daju se odgovori na sljedeća pitanja:

1. Na što se žalila Zajednica ponuditelja Lavčević d.d. i Lavčević – inženjering d.o.o.?
2. Koji su ishodi žalbenog postupka?
3. Što za Grad Sinj znači poništenje Odluke o odabiru i koji su sljedeći postupci?

4.1. Žalbeni navod koji se odnosi na troškovnik

Zajednica ponuditelja Lavčević d.d. i Lavčević – inženjering d.o.o. uložila je žalbu jer odabrani ponuditelj **nije u jednoj stavci elektrotroškovnika popunio rubriku „proizvođač“**. Vrijednost te jedne stavke u ponudbenom troškovniku ponuditelja Kamgrad d.o.o. iznosila je 12.573,72 kn. Način kako je ponuditelj Kamgrad popunio stavku troškovnika zbog koje je uložena žalba, prikazan je na sljedećoj slici.

Slika 5. Izvadak iz ponudbenog troškovnika ponuditelja Kamgrad d.o.o.

3.52.	Dobava, montaža, spajanje i podešavanje ugradnog PIR senzora. Mogućnost korištenja senzora u modu prisutnosti ili odsutnosti, mogućnost podešavanja razine praga okidanja prema količini dnevne svjetlosti, podesivi brojač vremena, IR prijamnik, mogućnost ugradnje do visine 3m, dimenzije fi76mm x 68,5mm. Mogućnost podešavanja putem IC daljinskog upravljača. Tip kao PPAD-C-230V, sa svim montažnim priborom ili jednakovrijedan:				
	Kriteriji za ocjenu jednakovrijednosti:				
	- mogućnost rada u 2 moda:				
	prisutnost ili odsutnost				
	- podesiva razine praga okidanja u				
	ovisnoti o dnevnom svjetlu				
	- podesivi brojač vremena				
	- IC prijamnik za podešavanje putem				
	daljinskog upravljača				
	- maksimalna visina montaže 3m				
	tip:_____PPAD-C-230V_____	kom	18	698,54	12.573,72
	proizvođač:_____				

Izvor: Ponuda ponuditelja Kamgrad d.o.o., br. 00265/18 df/df od 12.02.2018.

Dakle, evidentno je da je odabrani ponuditelj popunio rubriku „tip“ robe. Tip proizvoda kojeg je naveo Kamgrad d.o.o. „PPAD-C-230V“ je trgovački naziv tj. bilo je evidentno da se radi o trgovačkom nazivu proizvoda proizvođača EATON te je stoga Naručitelj smatrao da nepopunjena rubrika „proizvođač“, ne predstavlja osnovu za isključenje predmetne ponude.

Za takav stav **Naručitelj je imao uporište u čl. 205., 206. i 210. Zakona o javnoj nabavi** te je prilikom pregleda i ocjene ponuda zauzeo stav da je odabrani ponuditelj, navodeći tip proizvoda „PPAD-C-230V“, jasno i nedvojbeno dostavio ponudu za vrstu robe sukladno Dokumentaciji o nabavi.

Grad Sinj je kao naručitelj jednako postupio prilikom analize i pregleda ponude Zajednice ponuditelja Lavčević d.d. i Lavčević – inženjering d.o.o., jer ni oni nisu naveli naziv proizvođača. Naime, u rubrici proizvođač Zajednica ponuditelja je navela naziv sustava, a ne kako je traženo naziv proizvođača.

Grad Sinj je naručio od ovlaštenog sudskog tumača prijevod kataloga proizvoda iz kojeg se nedvojbeno može utvrditi što je naziv proizvoda, što naziv sustava, a što je naziv proizvođača. Prijevod ovlaštenog sudskog tumača nalazi se u Prilogu II ovog dokumenta.

4.2. Žalbeni navod koji se odnosi na primjenu kriterija ENP-a

Zajednica ponuditelja se žalila i na način bodovanja za kriterij „specifična stručna znanja tima stručnjaka“ temeljem potvrda koje je ponuditelj Kamgrad d.o.o. dostavio. **Međutim, taj žalbeni navod je Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave ocijenila neosnovanim.**

4.3. Postupanje po službenoj dužnosti Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave

Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave je, postupajući po službenoj dužnosti, utvrdila te u svom rješenju izričito navela da:

- Grad Sinj nije počinio osobito bitne povrede postupka iz čl. 404. St. 2. Zakona o javnoj nabavi,
- Ne postoje nepravilnosti glede kriterija za odabir ponude,
- Grad Sinj nije počinio povredu Zakona o javnoj nabavi i nije nakon isteka roka za dostavu ponude vodio pregovore i odabrani ponuditelj nije izmijenio svoju ponudu suprotno odredbama Zakona o javnoj nabavi,

- Nije utvrđena povreda u smislu da Grad Sinj nije primijenio ili nepravilno primijenio koju odredbu izvora prava, što bi bilo od utjecaja na zakonitost postupka.

Slijedom navedenog, Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave je predmet vratila Gradu Sinju na ponovno postupanje. Stručno povjerenstvo će ponovno izvršiti pregled i ocjenu ponuda te dati prijedlog za novu Odluku o odabiru. Rješenje Državne komisije nalazi se u Prilogu III ovog dokumenta.

5. Zaključak

Slijedom svega do sada iznesenog moguće je zaključiti sljedeće:

- Kriteriji ekonomski najpovoljnije ponude i njihov relativni udio u ENP-u **nisu formirani proizvoljno**, nego su formirani u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi, smjernicama mjerodavnih institucija i primjerima dobre prakse.
- Postupak nabave za izgradnju IEC-a s parkiralištem **nije proizvoljno nazvan kompleksnim**, nego je njegova kompleksnost utvrđena temeljem „Selection & Award Criteria“ i smjernica Uprave za sustav javne nabave.
- Svi ponuditelji, osim odabranog ponuditelja, su naveli istog podizvođača za izvedbu lameliranih drvenih nosača, što **je indikativno** u smislu da potvrđuje ispravnu procjenu Grada Sinja temeljem prethodnog istraživanja tržišta da je na tržištu mali broj gospodarskih subjekata koji mogu izvesti takvu vrstu radova.
- Kriteriji odabira ponuditelja **ne smiju biti** kriteriji odabira ponude.
- Visok relativni udio cijene u ENP-u (90%) ne mora rezultirati da cjenovno najpovoljnija ponuda bude ujedno i ekonomski najpovoljnija ponuda.
- Zajednica ponuditelja Lavčević d.d. i Lavčević – inženjering d.o.o. **nije u predmetnoj stavci elektrotroškovnika navela naziv proizvođača**, kao ni odabrani ponuditelj Kamgrad d.o.o.. Naručitelj je, prilikom pregleda i analize ponuda, **jednako postupio** u oba slučaja.
- Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave je u svom Rješenju izričito navela da Grad Sinj nije počinio povrede postupka javne nabave iz čl. 404. st. 2. Zakona o javnoj nabavi.
- Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave nije poništila otvoreni postupak javne nabave nego je predmet vraćen na ponovno odlučivanje Gradu Sinju.
- Stručno povjerenstvo će ponovno provesti postupak pregleda i ocjene ponuda.