GRAD SINJ

201804022

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

GRAD SINJ

Gradonačelnik

Klasa: 021/05/18-01/38
Ur.broj: 2175/01-03-18-2
Sinja, 21. svibnja 2018. godine

Grad Sinj

Ured Grada

Predmet: odgovor na vijećničko pitanje vijećnika Joška Kontića

Gradski vijećnik Joško Kontić je Gradu Sinju uputio sljedeće vijećničko pitanje – zamolbu za dostavu dokumentacije.

„Molim Vas da mi temeljem čl. 17. I 18. Poslovnika gradskog vijeća grada Sinja, dostavite dolje navedenu dokumentaciju iz postupka javne nabave radova za izgradnju Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem.

1. *Sve verzije Dokumentacije o nabavi, s naglaskom na cjelovitu Dokumentaciju o nabavi koja je upućena na kontrolu u SAFO i pripadajući cjeloviti odgovor koji je dao SAFO.*

   Obrazloženje: U dokumentu Analitički prikaz provedenog otvorenog postupka javne nabave za izgradnju Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka – Aktivnosti i metodologija, koji je u svibnju 2018. Godine pripremio Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, navodi se:"U verziji Dokumentacije o nabavi koja je upućena na kontrolu u SAFU, bila je upisana procijenjena vrijednost nabave u iznosu 24.000.000,00 sukladno Izvedbenom projektu, međutim nakon postupka kontrole grad je obaviješten da u Dokumentaciji o nabavi navede iznos sukladno odobrenom Planu nabave, o čemu prilažemo izvadak iz komentara SAFU-a" Iz podcrtanog je nedvojbeno kako postoji više verzija Dokumentacija o nabavi.

2. *Popis članova stručnog povjerenstva u postupku predmetne javne nabave koji su radili na analizi tržišta odnosno istraživanju tržišta. Zapisnike sa sjednica Stručnog povjerenstva na kojima se o tome raspravljalo. Zaključke, rezultate istraživanja i sve*

vezane dokumente posebno one koji su po ovom pitanju eventualno dostavljeni u SAFO.

3. *Popis članova stručnog povjerenstva u postupku javne nabave koji su radili na donošenju kriterija za odabir ponude. Zapisnike sa sjednica Stručnog povjerenstva na kojima se o tome raspravljalo. Zaključke, analize, argumente, stručna mišljenja koja ukazuju na kompleksnost odnosno iznimnost situacije u kojoj je moguće primijeniti prethodno iskustvo kao kriterij za odabira i sve vezane dokumente, posebno one koji su po ovom pitanju eventualno dostavljeni u SAFO."*

Vijećniku se dostavlja sljedeći odgovor.

1. Prijedlog Dokumentacije o nabavi za otvoreni postupak javne nabave za Izgradnju Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem **objavljen je na web stranicama Grada Sinja od dana 11. prosinca 2017. godine i javno je dostupan** te je s tim u svezi provedeno javno savjetovanje sukladno odredbama čl. 198. st. 3. Zakona o javnoj nabavi. Taj prijedlog Dokumentacije o nabavi također je upućen i na postupak „ex ante" kontrole u Središnju agenciju za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije (SAFU). Cjelovite bilješke SAFU-a dostavljamo u privitku.

2. Članovi stručnog povjerenstva za predmetnu javnu nabavu imenovani su internom odlukom sukladno čl. 197. Zakona o javnoj nabavi te je istom odredbom propisana njihova nadležnost. Imenovano stručno povjerenstvo nadležno je za cjelokupni postupak odnosne javne nabave, dakle od trenutka pripreme Dokumentacije o nabavi do konačne dodjele ugovora o javnoj nabavi po odabiru najpovoljnijeg ponuditelja. U privitku dostavljamo Odluku o imenovanju članova stručnog povjerenstva.

3. Zakon o javnoj nabavi **izričito propisuje** koje je zapisnike stručno povjerenstvo dužno sastaviti. Stručno povjerenstvo je u tom smislu postupilo sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi, sastavilo propisane zapisnike te su isti javno objavljeni na Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske. Zapisnici su također prethodno dostavljeni svim vijećnicima u Gradskom vijeću Grada Sinja.

   Također, upućujemo vijećnika i na **dokumente koji su javno dostupni i navedeni su u dokumentu Analitički prikaz provedenog otvorenog postupka javne nabave za izgradnju Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka** – Aktivnosti i metodologija, a koji su **korišteni kao stručna podloga** u predmetnom postupku javne nabave. Opetovano navodimo koji su to dokumenti:
   - Praksu Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave
   - Praksu Suda Europske unije (presude u predmetima C-532/06, C-513/99[1])
   - Public Procurment Training Manual, OECD
   - Smjernice za javnu nabavu - *Public procurement guidance for practitioners*[2]
   - Smjernice Ministarstva gospodarstva, Uprave za sustav javne nabave „Smjernice br. 1 - Kriteriji za odabir ponude", verzija 1.0

---

[1] Dostupno na: https://eur-lex.europa.eu

[2] European Commission, Directorate-General for Regional and Urban policy *(2015.): Public procurement guidance for practitioners* ; dostupno na: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/2014/guidance_public_proc_en.pdf

- Smjernice Ministarstva gospodarstva, Uprave za sustav javne nabave „Smjernice br. 2 Kriteriji za odabir ekonomski najpovoljnije ponude", verzija 1.0.

4. Zbog pojašnjenja u vezi određivanja kriterija „specifična stručna znanja tima stručnjaka", posebno upućujemo na presude Europskog suda u predmetima C-532/06, C-513/99, koji predstavljaju bitan stav i smjernicu prilikom određivanja navedenog kriterija.

S poštovanjem,

Gradonačelnica:
Kristina Križanac, struč.spec.oec.

1.7. / JK.7.

REPUBLIKA HRVATSKA
Središnja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije

Ulica grada Vukovara 284, Objekt C, 10 000 Zagreb, Hrvatska; tel: +385 1 6042 400, fax: +385 1 6042 599, www.safu.hr

KLASA: 910-01/16-01/190
URBROJ: 358-03-01-01-18-76
Zagreb, 11. siječnja 2018

Grad Sinj

201800372

16.01.2018.
302-02/16-01/1 06
358-03-01-01-18-108

GRAD SINJ
Dragašev prolaz 10
21230 Sinj, Hrvatska
n/p gđe Kristine Križanac, gradonačelnice

Predmet: Operativni program Konkurentnost i kohezija 2014. – 2020., prioritetna os 6. Zaštita okoliša i održivost resursa, šifra poziva KK.06.1.1.01, projekt „Sinj u sridu", broj ugovora KK.06.1.1.01.0021
- komentari i preporuke za doradu dokumentacije o nabavi, dostavljaju se

Poštovana gospodo Križanac,

Središnja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije (SAFU) zaprimila je 18. prosinca 2017. godine Vašu dokumentaciju o nabavi „Interpretacijsko edukacijski centar Sinjska alka s parkiralištem", evidencijski broj nabave: EVV-19/2017, na ex-ante provjeru.

Na temelju obavljene provjere, u nastavku dostavljamo ključne komentare, preporuke i prijedloge za poboljšanje i doradu dostavljene dokumentacije o nabavi:

- Dokumentaciju o nabavi potrebno je izraditi sukladno čl. 2., st. 1. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/2017), odnosno, dokumentacija mora sadržajno imati sve dijelove propisane navedenim Pravilnikom.

- U skladu s člankom 209. ZJN 2016 ukoliko javni naručitelj u troškovniku/tehničkim specifikacijama upućuje na sukladnost s normama, svako takvo upućivanje mora biti popraćeno izrazom *»ili jednakovrijedno«*. Valja napomenuti da naručitelj ne smije odbiti ponudu zbog toga što ponuđeni radovi, roba ili usluge nisu u skladu s tehničkim specifikacijama na koje je uputio ako ponuditelj u ponudi na zadovoljavajući način dokaže, bilo kojim prikladnim sredstvom da rješenja koja predlaže na jednakovrijedan način zadovoljavaju zahtjeve. Moguća sredstva dokazivanja navedena su i u članku 213. ZJN 2016.

- Predlažemo cjelokupnu Dokumentaciju o nabavi, posebno Tehničke specifikacije i Troškovnike definirati na način da se poštuju sva načela javne nabave definirana čl. 4 Zakona o javnoj nabavi NN 120/16, posebno načelo tržišnog natjecanja i načelo zabrane diskriminacije. Nadalje, skrećemo pažnju na odredbe čl. 205. ZJN 2016, koji između ostalog propisuje da predmet nabave treba biti opisan na način da ne smije pogodovati određenom gospodarskom subjektu te mora biti opisan na jasan i neutralan način. Tehničke specifikacije/Troškovnik trebaju osigurati jednak pristup svim ponuditeljima te ne smiju biti previše detaljno propisane na način da ograničavaju tržišno natjecanje.

- Iz priloženog troškovnika proizlazi da je za mnoge stavke precizno i razumljivo opisan predmet nabave sukladno funkcionalnim karakteristikama, a istovremeno se koristi i iznimno dozvoljeno upućivanje na određene marke ili proizvode. Mišljenja smo da je opisani način propisivanja tehničkih specifikacija u suprotnosti sa odredbama čl. 210. st. 2 ZJN 2016. Predlažemo u navedenim okolnostima izostaviti navođenje marke i proizvoda te propisati predmet nabave samo u formi izvedbenih i funkcionalnih karakteristika. Također molimo vodite računa da nije dozvoljeno niti propisivanje „tailor made" tehničkih specifikacija koje ne navode marku i tip proizvoda, ali se istima upućuje na jedan određeni proizvod. Ondje gdje je primjenjivo, svakako molimo izostaviti karakteristike koje su specifične samo za određenog proizvođača ili tip proizvoda, ili navesti dozvoljeni raspon željenih tehničkih karakteristika.

  U iznimnim slučajevima kada stavku troškovnika nije moguće opisati na zakonom propisani način moguće je ostaviti upućivanje na marku ili proizvod uz izraz „ili jednakovrijedno" i propisivanje kriterija za ocjenu jednakovrijednosti.

  Postupanje protivno spomenutim zakonskim odredbama je jedna od najčešćih utvrđenih nepravilnosti u tijeku provedbe ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava s posljedicom neprihvatljivosti vezanih potraživanih troškova.

- Sukladno čl. 256. st. 3 ZJN 2016, a vezano na uvjet sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti definiran točkom 4.1.1. dokumentacije o nabavi, predlažemo da se navedeni uvjet ne proširuje dodatno u odnosu na ono što je minimalno predviđeno Zakonom. Konkretno, sukladno odredbi čl. 257. st. 2 ZJN 2016, kojom je regulirana sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti, ako gospodarski subjekt mora posjedovati određeno ovlaštenje ili biti član određene organizacije kako bi mogao pružati usluge u državi njegova poslovnog nastana, javni naručitelj u postupcima javne nabave USLUGA može od njega zahtijevati da dokaže posjedovanje takvog ovlaštenja ili članstva. Ako se posjedovanje određenog ovlaštenja ili članstva traži kao dokaz kod javne nabave roba ili radova isto predstavlja bitnu povredu postupka javne nabave sukladno čl. 404. st. 2., t. 7, što potvrđuje i rješenje Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave (KLASA: PU/II-034-02/17-01/521, URBROJ: 354-01/17-9). Obzirom da se u predmetnoj dokumentaciji radi o javnoj nabavi radova, naručitelj navedeno NE MOŽE odrediti kao uvjet sposobnosti. Međutim, isto se može tražiti u vidu posebnih zahtjeva (uvjeti i zahtjevi koji moraju biti ispunjeni sukladno posebnim propisima ili stručnim pravilima), definirano u zasebnoj točki dokumentacije o nabavi, a u svezi s čl. 2. st. 1. t. 7. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/2017). Također, predlažemo da navedene uvjete i zahtjeve predvidite i u prijedlogu ugovora.
- Vezano na uvjet ekonomske i financijske sposobnosti definirane točkom 4.1.2. dokumentacije o nabavi, a obzirom na traženi uvjet koji ponuditelji trebaju dokazati (ukupni godišnji promet), predlažemo još jednom razmotriti primjerenost dokaza određenog u dokumentaciji te mogućnost dokazivanja godišnjeg prometa istim. Nadalje, ukoliko se i odlučite na traženje godišnjih financijskih izvješća, molimo da u obzir uzmete odredbu čl. 258., st. 3. ZJN 2016, koja kaže da je naručitelj obvezan u dokumentaciji u tom slučaju odrediti transparentne, objektivne i nediskriminirajuće metode i kriterije za njihovu ocjenu. Na kraju predlažemo, ukoliko ostanete pri traženju ukupnog godišnjeg prometa kao uvjeta ekonomske i financijske sposobnosti, da razmislite o Izjavi o ukupnom prometu gospodarskog subjekta kao traženom dokazu.

- Vezano na uvjet tehničke i stručne sposobnosti definirane točkom 4.1.3. dokumentacije o nabavi, predlažemo način dokazivanja iste dodatno pojasniti i raspisati kako bi dokumentacija o nabavi bila jasna i nedvojbena. Konkretno, za gospodarske subjekte s poslovnim nastanom u Republici Hrvatskoj utvrđivanje okolnosti iz navedene točke moguće je putem preslike Rješenja o upisu u odgovarajuću Komoru, dok je od stranih ponuditelja moguće tražiti važeće ovlaštenje prema pravu države poslovnog nastana ili Izjavu da posjeduje važeće ovlaštenje u državi u kojoj ima poslovni nastan i Izjavu kojom potvrđuje da će, ukoliko njegova ponuda bude odabrana kao najpovoljnija, dostaviti Potvrdu odgovarajuće komore vezano uz ispunjavanje propisanih uvjeta. Također, za subjekte koji u državi svog poslovnog nastana ne moraju posjedovati traženo ovlaštenje, dokazivanje istog je potrebno predvidjeti Izjavom kojom takvi subjekti potvrđuju da u državi svog sjedišta ne moraju posjedovati traženo ovlaštenje za obavljanje poslova voditelja građenja/radova te da će, ukoliko njihova ponuda bude odabrana kao najpovoljnija, dostaviti Potvrdu određene komore vezano uz ispunjavanje propisanih uvjeta.
- Vezano na kriterije za odabir ponude definirane točkom 5.8. dokumentacije o nabavi, savjetujemo da kriterije definirane pod točkama 2. i 3. (Iskustvo ponuditelja u izvođenju radova na objektima čija je pojedinačna tlocrtna površina minimalno 2600 m^2 i Iskustvo ponuditelja u izvedbi lameliranih drvenih nosača minimalnog raspona 25 m) ne koristite kao ENP kriterije. Naime, naručitelj sukladno čl. 284., st. 2 ZJN 2016 može kao jedan od kriterija za odabir ponude odrediti kvalifikacije i iskustvo osoblja angažiranog na izvršenju ugovora ako kvaliteta angažiranog osoblja može značajno utjecati na razinu uspješnosti izvršenja ugovora. U slučaju da su takve reference jedan od kriterija za odabir ponude molimo da svakako jasno naznačite da mora biti riječ o referencama za ponuđene stručnjake. Pri tome predlažemo ocjenjivati samo specifično iskustvo stručnjaka. Ukoliko je prethodno iskustvo na razini gospodarskog subjekta također važno naručitelju za predmetnu nabavu predlažemo da se kroz tehničku i stručnu sposobnost odredi uvjet minimalne sposobnosti gospodarskog subjekta, kroz popis radova istih ili sličnih predmetu nabave i pripadajuće potvrde druge ugovorne strane o urednom izvođenju i ishodu najvažnijih radova, sukladno čl. 268., st. 2. ZJN 2016.
  Također, predlažemo umjesto roka izvršenja radova bodovati druge kriterije. Naime, vrlo često u provedbi ugovora o radovima dolazi do kašnjenja u izvođenju radova pri čemu je pomicanje rokova u slučaju kad je isti predviđen kao kriterij ENP-a, moguće zaključiti kako se u pitanje dovodi sam odabir ponude obzirom se produljenje razdoblja provedbe može tumačiti kao promjena uvjeta nadmetanja te ovisno o svim okolnostima konkretnog slučaja može dovesti do odabira ponude nekog drugog ponuditelja. Navedeno će također biti predmetom ocjene pri verifikaciji potraživanog troška vezano uz nabavu u pitanju te su moguća naknadna utvrđenja nepravilnosti uz utvrđenje određene financijske korekcije. Naposljetku, ovisno o vašoj konačnoj odluci vezanoj za ovaj kriterij, potrebno je na svim mjestima gdje je primjenjivo izmijeniti dokumentaciju (npr. maknuti da se traži dostava izjave o roku izvođenja radova).
  Dodatno, molimo da vodite računa kako je na naručitelju da definira kriterije ENP-a ovisno o važnosti koji svaki od predviđenih kvalitativnih kriterija ima za njega u konkretnom postupku nabave. Predlažemo prilikom izrade Kriterija za odabir ponude obratiti pozornost na Smjernice br. 2 Uprave za politiku javne nabave.

Detaljni komentari i preporuke bit će Vam upućeni elektroničkim putem.

Naposljetku, molimo uzmite u obzir da su dostavljene preporuke savjetodavne naravi te ne utječu na činjenicu da odgovornost za provođenje postupka nabave leži isključivo na Naručitelju. Iste su dane u svrhu sprečavanja najčešćih pogrešaka i nastanka nepravilnosti koje se pojavljuju tijekom pripreme dokumentacije o nabavi i provođenja samog postupka nabave. Nadalje, ne/usvajanje dostavljenih preporuka te sve eventualne posljedice istog na provedbu postupka nabave nisu od utjecaja na činjenicu da je prilikom ex-post kontrole provedenog postupka nabave u svakom slučaju moguće naknadno utvrđenje odstupanja od propisanih procedura te povreda pravila istih s posljedicom neprihvatljivosti vezanih troškova.

S poštovanjem,

RAVNATELJ

Tomislav Petric

Prilog:

- Bilješka o provedenoj provjeri dokumentacije o nabavi

Dostaviti:

1. PTI - Lucija Pecnik, viša stručna savjetnica, Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU, Uprava za upravljanje operativnim programima i međunarodnim instrumentima, lucija.pecnik@mrrfeu.hr

Grad Sinj

201709149

Na temelju čl. 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine br. 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 i 137/15) i čl. 197. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 120/16) Gradonačelnica Grada Sinja, dana 11. prosinca 2017. godine, donosi

ODLUKU

o imenovanju stručnog povjerenstva za javnu nabavu u postupku javne nabave radova za izgradnju Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem

I.

Za članove stručnog povjerenstva u postupku javne nabave radova za izgradnju Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem imenuju se:

1. Ankica Panza, dipl.oec., spec. javne nabave,
2. Zvonko Borozan, ing.građ.
3. Mr.sc. Ivana Pavić, dipl.inf., spec. javne nabave
4. Denis Glavan, oec,
5. Mr. Jelena Kekez-Poljak, dipl.oec, spec. javne nabave.

II.

Odgovorna osoba Naručitelja je Gradonačelnica Grada Sinja Kristina Križanac, struč.spec.oec.

III.

Procijenjena vrijednost predmeta nabave iznosi : 24.000.000,00 kn (bez PDV-a).

IV.

Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom da se brine o provedbi ove Odluke

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SINJ
GRADONAČELNIK
Klasa: 030-08/17-01/30
Ur. broj: 2175/01-03-17/1
Sinj, 11. prosinca 2017. godine

Gradonačelnica

Kristina Križanac, struč.spec.oec.