REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

G R A D S I N J
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/18-01/42
Urbroj: 2175/01-01-18-3
Sinj, 07. rujna 2018. godine

Z A P I S N I K
sa 7. Izvanredne (tematske) sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja,
održane dana 04. rujna 2018. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 20 od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Anđelko Bilandžić, Mirko Labrović, Marko Križanac, Tihomir Radović, Zoran Milan, Ivan Maleš, Ivan Runje, Stipe Perić, Stipislav Jadrijević, Ivana Šabić, Dujo Maleš, Zvonko Maras, Žarko Delić, Ante Gulić, Filip Klarić- Kukuz, Miro Bulj, Joško Kontić, Ante Šušnjara, Petar Župić i Nikola Vučković.

Odsutni: Frano Boko.

Ostali nazočni: zamjenici gradonačelnice Zlatko Ugrin i Denis Glavan, v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina, te predstavnici sredstava javnog informiranja, gosp. Anđelko Šegvić – vanjski član novoimenovanog stručnog Povjerenstva za provedbu otvorenog postupka javne nabave IEC Sinjska alkas parkiralištem.

Sjednici je predsjedavao Anđelko Bilandžić, potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić, otvorio je 7. Izvanrednu (tematsku) sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 17,00 sati.
Na početku sjednice potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić, pozvao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Nakon izvršene prozivke potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić konstatirao je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjedatelj je pročitao predloženi dnevni red.

Prelazi se na raspravu po utvrđenom dnevnom redu.

DNEVNI RED

1. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje informacije o provedbi Otvorenog postupka javne nabave za izgradnju Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem.

TOČKA 1.
Prijedlog Zaključka o primanju na znanje informacije o provedbi Otvorenog postupka javne nabave za izgradnju Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem

Predsjedatelj je konstatirao da su u ime predlagatelja, izvjestitelji za ovu točku dnevnog reda vijećnici Stipe Perić (HDZ), Joško Kontić (MOST NL) i Zvonko Maras (nezavisni vijećnik), te je najprije dao riječ vijećniku Stipi Periću.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Stipe Perić (HDZ), Zvonko Maras (nezavisni vijećnik), Joško Kontić (MOST NL) – u ime predlagatelja, Miro Bulj (MOST NL), Stipislav Jadrijević (NL S. Jadrijevića), Ivana Šabić, Marko Križanac, Tihomir Radović, Nikola Vučković, Ante Gulić, Žarko Delić i Filip Klarić-Kukuz.

Vijećnik Stipe Perić, u ime predlagatelja, obrazložio je razloge sazivanja 7. Izvanredne (tematske) sjednice. U tom smislu vijećnik je najprije izrazio žaljenje što na današnjoj sjednici nije nazočna gradonačelnica Kristina Križanac, istaknuvši da je ona očito procijenila da nije potrebna na današnjoj izvanrednoj (tematskoj) sjednici Gradskog vijeća. Nadalje, vijećnik Stipe Perić istaknuo je da oni kao gradski vijećnici nisu formalni sudionici otvorenog postupka javne nabave o kojem je riječ na današnjoj izvanaredoj sjednici, ali da su smatrali svojom obvezom današnjom raspravom doprinijeti odgovornoj i pravilnoj primjeni Zakona o javnoj nabavi i s tim u vezi zaštiti proračunskih sredstava Grada Sinja i sredstava od Europske unije s kojima se sam projekt sufinancira, jer su nakon poništavanja prve javne nabave ostala otvorena brojna pitanja o možebitnim nepravilnostima. Vijećnik je kazao da su oni kao gradski vijećnici dužni ukazati na eventualne nepravilnosti pričinjene nezakonitim postupanjem i nepravilnom primjenom materijalnopravnih odredbi Zakona o javnoj nabavi, ako ih uopće ima, a koje su mogle i još uvijek mogu svaka za sebe, a posebno zajedno utjecati na predmetni postupak i potencijalnu višemilijunsku štetu za Grad Sinj. Vijećnik Stipe Perić također je kazao kako su u ime svog kluba vijećnika HDZ-a uputili predstavku Ministarstvu gospodarstva, poduzetništva i obrta, kojom se traži provedba upravnog nadzora nad ovim postupkom javne nabave. U nastavku svog izlaganja vijećnik Stipe Perić citirao je nekoliko članaka iz Zakona o javnoj nabavi koji se odnose na bitne aspekte provedbe predmetnog postupka javne nabave (čl. 3. t.13., 4. st.2. i st. 3., čl.16., čl. 16. st.2., čl. 198, čl.198. st.4., čl. 284., čl. 284. st.2. t.2.). Vijećnik je ukazao na određene nepravilnosti počinjene prilikom provođenja postupka javne nabave, pa je tako istaknuo da se koncepcija ekonomski najpovoljnije ponude navedene u samoj dokumentaciji za nabavu, prema onome što je javno dostupno, uopće ne obazire na temeljnu zakonsku svrhu ni na zakonska načela zbog kojih i postoji, a to je odabrati ponudu koja nudi najbolju vrijednost za uloženi novac. Također je kazao da sama konstrukcija ekonomski najpovoljnije ponude ne mora značiti da je u skladu sa zakonom samim time što sadržava određene brojke i bodovanja nego da ta koncepcija mora jasno

izraziti zakonsku svrhu koja je definirana čl. 284. i 285., a što je dodatno pojašnjeno u smjernicama Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta, te da se u dokumentaciji o nabavi nije niti pokušalo prikazati razloge enormnog bodovanja osoblja, koji je zakonom propisan kao iznimka. Budući da je taj kriterij (posebno bodovanje osoblja) postavljen zakonom kao iznimka, vijećnik je istaknuo da je bilo nužno isti analitički, jasno, funkcionalno, tehnički gospodarski, pravno uvjerljivo i svrsishodno iskazati, ali da toga nema ni u dostupnoj dokumentaciji, niti u javnim priopćenjima naručitelja, niti u naknadno danom analitičkom prikazu koji su vijećnici tražili za raniju izvanrednu sjednicu. Vijećnik navodi da se tvrdnje odgovornih osoba svode na to da se radi o zahtjevnom projektu, a izjava da se tako htjelo osigurati izvršenje radova da je pretjerana, jer je to osigurano obveznim stručnim nadzorom, te bankovnim jamstvima. Vijećnik Stipe Perić se na kraju izlaganja osvrnuo na promjenu kriterija (sa 70%-30% na 43%-57%), te je upitao gdje je tu prisutan pristup isplativosti istaknuvši čl. 284. Zakona o javnoj nabavi. U tom smislu vijećnik je upitao koja je to konkretno nova vrijednost za koju bi naručitelj platio toliko veći iznos novca i radi li se o pitanju opravdanog ili neopravdanog stjecanja tolike novčane koristi, te je istaknuo kao važan čitav čl. 198. Zakona o javnoj nabavi koji se odnosi na istraživanje tržišta, istaknuvši da bi trebalo znati ukupne rezultate provedenih aktivnosti naručitelja u analizi tržišta koji do sada nisu objavljeni niti su do sada poznati. Na kraju je vijećnik Stipe Perić istaknuo kako je u prikazu za Gradsko vijeće, u materijalima koje su dobili, važan čitav članak 198. koji se odnosi na potrebe analize tržišta, na konkretnu nabavu, te da ostaje nerazjašnjeno zašto se prilikom pregleda i ocjene ponuda nije isključilo ponuditelje koji u troškovniku nisu naveli izvođača i tip robe .

Vijećnik Miro Bulj upitao je zašto Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta nije odgovorilo na predstavku kluba vijećnika HDZ-a i imaju li kakvu informaciju o tome, istaknvuši da još nisu dobili odgovor na pitanje tko je mijenjao kriterije na što je vijećnik Stipe Perić odgovorio da će sve službene informacije koje budu imali biti dostupne javnosti čim ih dobiju.

Vijećnik Joško Kontić, u svojstvu izvjestitelja, kazao je da nema primjedbi na izlaganje vijećnika Stipe Perića i da će se kasnije javiti po potrebi.

Vijećnik Zvonko Maras, također u ime predlagatelja, istaknuo je kako ni za prošlu ni za ovu izvanrednu sjednicu nisu dobili potpunu dokumentaciju temeljem koje bi mogli kvalitetno raspravljati i imati uvid u postupak javne nabave, na način kako se on odvijao, a koji prema njegovom mišljenju nije bio transparentan i koji je bio pun nepravilnosti, nedorečenosti i protivan samom zakonu. Vijećnik je kronološki podsjetio kako se cijeli postupak javne nabave odvijao s naglaskom na natječajnu dokumentaciju iz prosinca 2017. i iz siječnja 2018.g. istaknuvši da je prijedlog natječajne dokumentacije o nabavi iz prosinca 2017. godine dostavljen na kontrolu SAFU radi davanja eventualnih primjedbi, da su se definirale sve pojedinosti koje bi bile potrebne, a u dijelu koji se odnosi na troškovnik navelo se da, između ostalog, ponuditelj mora ispuniti sve tražene stavke iz troškovnika uključujući navođenje tipa proizvođača, zemlja porijekla i ako ponuditelj ne postupi u skladu sa navedenim zatjevima da će se smatrati da je takav troškovnik nepotpun, te da će ponuda biti isključena iz daljnjeg postupka. Vijećnik je kazao da je kod određivanja kriterija omjer cijene i referenca bio 70%-30% i to je ono što je SAFU imao ispred sebe kad je dao svoje mišljenje. Nadalje, vijećnik je naveo da se u natječajnoj dokumentaciji iz siječnju tkz. „prava dokumentacija“ u točki 2.6. troškovnika također kaže da ponuditelj mora ispuniti sve tražene stavke iz troškovnika uključujući tipa robe proizvođača, a ako tako ponuditelj ne postupi, da će se smatrati da je takav troškovnik nepotpun i nevažeći, te će ponuda biti isključena iz takvog postupka. Vijećnik nadalje navodi da su na sjednici stručnog Povjerenstva (13.02.2018.g.) prilikom otvaranja ponuda imali situaciju da se stručno Povjerenstvo sastalo i otvorilo ponude, te se vidjelo nešto za što je pouzdano rečeno da se vidjelo, a

isto piše i u Analitičkom prikazu postupka javne nabave, a to je da dva ponuditelja nisu označila pravilno proizvođača i umjesto da budu isključeni da se postupak nastavio i odabrao ponuditelj čija je ponuda veća za cca 10 mil kuna. Na kraju je vijećnik Zvonko Maras zaključio da su ta dva ponuditelja bila isključena (Lavčević d.d.& Lavčević inženjering d.o.o., te Kamgrad d.o.o. Zagreb), da bi preostala druga dva ponuditelja između kojih su mogli izabrati i da bi već radovi bili počeli.

Vijećnik Stipislav Jadrijević, u ime kluba vijećnika, kazao je kako misli da se svi slažu oko ovoga i da su propusti u predmetnom postupku javne nabave „pljuska“ cijelome gradu. Također je kazao kako su u stručnom Povjerenstvu ljudi koji su cijeli život zaposleni u stručnim službama Grada Sinja i da je jedini član koji nije bio zaposlen u stručnim službama zamjenik gradonačelnika Denis Glavan sa NL Stipislava Jadrijevića, kojega se nije zvalo na sve sjednice stručnog Povjerenstva iako je njegov član. Vijećnik je naveo kako je činjenica da se dogodilo to što se dogodilo, da je stručno Povjerenstvo bilo autonomno i da on nije pojma imao o tome što se sve događalo, te da su oni kao Nezavisna lista zauzeli stav da se to ne može prihvatiti i da je gradonačelnica Kristina Križanac s pravom poništila predmetnu javnu nabavu. Vijećnik Stipislav Jadrijević kazao je da sada imaju novo stručno Povjerenstvo pa će vidjeti što će ono donijeti i kako. Na kraju svog izlaganja vijećnik Stipislav Jadrijević kazao je da ne zna koje su bile namjere članova stručnog Povjerenstva, da neće ulaziti u to da li je to neznanje ili neka druga namjera, ali da je činjenica kako je javna nabava poništena i da se svi slažu oko toga da ju je trebalo poništiti.

Vijećnik Marko Križanac prigovorio je vijećniku Stipislavu Jadrijeviću da pokušava prebaciti političku odgovornost sa svoje Nezavisne liste i gradonačelnice Kristine Križanac na stručno Povjerenstvo istaknuvši u tom smislu da je gradonačelnica Kristina Križanac imenovala stručno Povjerenstvo ne konzultirajući se s nikim i da je to njeno stručno Povjerenstvo, te je podsjetio na situaciju kad je Gradsko vijeće tražilo smjenu bivše v.d. pročelnice Ankice Panze istaknuvši da ju je gradonačelnica Kristina Križanac do kraja branila i nije htjela prihvatiti njenu ostavku na što je vijećnik Stipislav Jadrijević istaknuo da je v.d. pročelnica Ankica Panza bila desna ruka svim prijašnjim gradonačelnicima, da njegova Nezavisna lista više nema u nju povjerenje, jer misle da je ovo bila jako ozbiljna stvar i da netko treba snositi odgovornost, a ona da je bila najviše involvirana u taj projekt tj. u njegovo vođenje.

Vijećnik Joško Kontić, protivno navodima vijećnika Stipislava Jadrijevića, kazao je kako misli da se oni oko ovoga uopće ne slažu niti oni unutar NL Stipislava Jadrijevića, što je vidljivo po rasporedu sjedenja, te po tome što izvanrednoj sjednici ne nazoči gradonačelnica Kristina Križanac, a niti unutar samog stručnog Povjerenstva. Vijećnik Joško Kontić istaknuo je kako oni tu moraju doista utvrditi neke stvari, neka pravila ponašanja kako bi znali u kojem smjeru ide ponovljeni postupak javne nabave, također je izrazio podršku vijećniku i nositelju liste Stipislavu Jadrjeviću što je ušao u to stručno Povjerenstvo. Budući da ključnu riječ oko odluka ima gradonačelnica Kristina Križanac, vijećnik je istaknuo kao bitno da osvrtom na prošlu javnu nabavu vrlo jasnim zaključcima kažu što se tu sve događalo i što se više nikako ne bi smjelo događati na što je vijećnik Stipislav Jadrijević kazao da je vjerovao Povjerenstvu i stručnim službama do onog dana i trenutka kada je izašlo da su se mijenjali kriteriji i da je onda je shvatio da je to ogromna stvar.

Vijećnik Zvonko Maras kronološki je iznio događaje u poništenom postupku javne nabave, te istaknuo da je stručno Povjerenstvo koje je provodilo predmetnu javnu nabavu počinilo niz nepravilnosti koje su dovele do ugrožavanja samog postupka javne nabave i projekta „Sinj u sridu“, istaknuvši da on ne bi rekao da je u pitanju neznanje nego prije tvrdoglavost ili želja da se dokaže na bilo koji način da je stručno Povjerenstvo radilo na zakonit način, no nažalost da nije, nakon čega je vijećnik Stipislav

Jadrijević pročitao e-mail člana stručnog Povjerenstva, zamjenika gradonačelnika Denisa Glavana, upućen ostalim članovima stručnog Povjerenstva nakon Rješenja Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave u kojem kaže kako bi želio da se sastanu i pregledaju dvije manje ponude da li tehnički zadovoljavaju sve uvjete, pa da odaberu drugog izvođača ili ovaj natječaj ponište, pa onda raspišu novi jer da više ne želi da se njegovo ime spominje u tom kontekstu. Vijećnik Stipislav Jadrijević na kraju se osvrnuo na pritisak koji je izvršio na članove stručnog Povjerenstva istaknuvši da je ponosan na to.

Vijećnik Miro Bulj istaknuo je da gradonačelnica Kristina Križanac nije došla na današnju izvanrednu sjednicu, a da bi zbog svega navedenog svaka izvršna vlast dala ostavku.

Vijećnik Marko Križanac izrazio je neslaganje s izlaganjem vijećnika Zvonka Marasa u kojem on proziva članove stručnog Povjerenstva, istaknuvši kako shvaća njegovu nakanu, ali da su tu članovi stručnog Povjerenstva uistinu najmanje bitni i da bi ti članovi stručnog Povjerenstva da se ne boje za svoje radno mjesto najvjerojatnije tu sjedili, ali da ovako tu sjede samo oni koji se ne boje za svoje radno mjesto. Na kraju je rekao da to stručno Povjerenstvo nije odlučivalo o ničemu nego da je provodilo odluke od nekoga tko je to naređivao iz Zagreba.

Vijećnik Zvonko Maras istaknuo je kako on kad govori o stručnom Povjerenstvu ne izuzima nikoga, jer su oni imenovani kao kolektivno tijelo i sukladno tome svi imaju odgovornost dok ne saznaju tko je tu doista odlučivao, predlagao promjenu kriterija itd. U tom smislu je rekao da ukoliko neki članovi stručnog Povjerenstva nisu sudjelovali u tom postupku javne nabave, promjeni kriterija, ukoliko neće da se njihovo ime dovodi uopće u vezu s time, da ih onda poziva on kao gradski vijećnik da se pisanim putem ili usmeno izjasne o tome da li su bili upoznati s promjenom kriterija i da li su u tom postupku sudjelovali. U tom smislu je pročitao dopis jedne od članova stručnog Povjerenestva, Ivane Pavić (podijeljen svim vijećnicima na početku sjednice), koja se pisanim putem ispričala zbog nemogućnosti dolaska na današnju sjednicu i navela samo dva datuma kad je sudjelovala na sastancima stručnog Povjerenstva i time dala do znanja da nema veze s promjenom kriterija, istaknuvši da će suziti krug ako se i drugi tako izjasne.

Vijećnik Stipe Perić složio se da je najvažnije pitanje promjena kriterija, tko ih je mijenjao, da su tu da bi dobili odgovore oni i zainteresirana javnost, jer se tu radi o trošenju gradskih novaca, novaca EU i sa takvim načinom vođenja postupka javne nabave da je kompromitiran sam postupak i Grad Sinj kao institucija. Posebno je naglasio da su im namjere čiste i istinite, a to je da Grad Sinj dobije za uloženi novac najkvalitetnije što može dobiti. Također je rekao da se duže vrijeme bježi od odgovornosti, od davanja odgovora na stručna, bitna pitanja i da dolaze do toga da nitko ništa nije znao. Vijećniku Stipislavu Jadrijeviću prigovorio je da je sa pritiskom zakasnio godinu dana.

Vijećnik Joško Kontić u svojstvu izvjestitelja istaknuo je kako bi bilo bi dobro, poželjno, demokratski, tolerantno, kolegijalno, pravno utemeljno, da dopisi poput e-maila zamjenika gradonačelnika Denisa Glavana budu poslani svim gradskim vijećnicima i da ne kruže unutar samo jedne opcije. Vijećnik se osvrnuo na dopis Ivane Pavić iz kojeg je razvidno da nije u svemu sudjelovala istaknuvši da vjeruje kako ni zamjenik gradonačelnika Denis Glavan također nije znao tko je mijenjao kriterije. Također je rekao da svi znaju tko je odgovoran za mijenjanje kriterija, ali da je pitanje je li imao nekakve sugestije sa nekih viših instanca, je li ih mijenjao zato što je mislio da ih treba mijenjati ili je za to dobio sugestiju, te da to pitanje treba otvoriti i zatvoriti na ovom ili nekom drugom mjestu.

Vijećnik Miro Bulj (klub vijećnika MOST-a) istaknuo je da je ovaj postupak, kao što su već i ranije rekli, u cijelosti kontaminiran, da na postavljena pitanja nisu dobili odgovore niti će ih tu dobiti, budući da oni koji su trebali biti tu nisu došli. Također je prozvao izvršnu vlast kao isključivog krivca za propuste i nepravilnosti u predmetnom postupku javne nabave istaknuvši da se u svim demokratskim državama nakon ovakve javne nabave ponudi ostavka. Vijećnik je naglasio kako jedino imaju odgovor od članice Povjerenstva Ivane Pavić, te da od nazočnog člana stručnog Povjerenstva zamjenika gradonačelnika Denisa Glavana očekuje odgovor na pitanje tko je mijenjao kriterije. Vijećnik je kazao da će tražiti donošenje odgovarajućeg zaključka koji će uputiti mjerodavnim institucijama.

Zamjenik gradonačelnika Denis Glavan, član stručnog Povjerenstva, istaknuo je kako će nastojati dati određena pojašnjenja, ali da im ne može odgovoriti na pitanje tko je mijenjao kriterije. U tom smislu je rekao da je za promjenu kriterija doznao sa portala Ferata, da je bio na otvaranju ponuda 11.02.18.g., ali da nije naveden u zapisniku jer je kasnio 5 minuta i da je sudjelovao u tom postupku otprilike kao i članica stručnog Povjerenstva Ivana Pavić. Nadalje, rekao je kako su se opet sastali nakon mjesec dana i izabrali firmu Kamgrad d.o.o. i da je istina kako je to potpisao. U tom smislu rekao je kako u tom trenutku nije imao pojma o javnoj nabavi, da je vjerovao stručnom Povjerenstvu i da je sve ispravno i pošteno, a nakon što se njegovo ime počelo spominjati u medijima da je upoznao gosp. Anđelka Šegvića i tražio od njega savjete. Naposljetku, zamjenik gradonačelnika Denis Glavan rekao je kako mu je laknulo kad je došlo do poništenja odluke, te da je prije toga tražio od stručnog Povjerenstva da se sastanu i pregledaju dvije preostale ponude što je vidljivo iz ranije pročitanog njegovog e-maila. Posebno je naglasio da je na zadnjoj izvanrednoj sjednici na kojoj se raspravljalo o ovoj tematici šutio jer je mislio kako još nije sve shvatio, a što se tiče pritiska od doktora Jadrijevića, da je zapravo on njemu radio pritisak i jedva čekao da se poništi predmetna odluka. Na kraju izlaganja rekao je nekoliko riječi o gosp. Anđelku Šegviću koji je imenovan u novo stručno Povjerenstvo i njegovim kompetencijama.

Vijećnik Miro Bulj naglasio je kako nemaju odgovor na pitanje tko je mijenjao kriterije niti to imaju nakon izlaganja zamjenika gradonačelnika Denisa Glavana, kojeg je upitao da li je kao zamjenik gradonačelnika oduzeo odgovarajuće mjere prema nadležnim institucijama i upitao da li smatra da je izvršna vlast odgovorna zbog nepravilnosti u predmetnoj javnoj nabavi na što je zamjenik gradonačelnika Denis Glavan odgovorio da je cijeli život u timskom radu i da ga može prevariti tko hoće jer svima vjeruje, da nije svadljiv, da ne bježi od odgovornosti iako nije u sve bio uključen, ali da je itekako odgovoran da „kuca“ i dolazi do informacija i naravno da je mogao napraviti više prema institucijama.

Vijećnik Joško Kontić zahvalio se na iskrenosti zamjeniku gradonačelnika Denisu Glavanu, jer su zahvaljujući njegovom izlaganju potvrdili neke stvari koje su znali.

Vijećnica Ivana Šabić istaknula je kako odgovornost za predmetni postupak javne nabave snose svi članovi stručnog Povjerenstva, te je upitala gosp. Anđelka Šegvića kako je moguće da imaju tri specijalista javne nabave i gradonačelnicu Kristinu Križanac kao četvrtu i da se dogode takvi propusti u vođenju postupka javne nabave. Također je upitala što bi spec. jav. nabave trebao znati i koje kvalitete imati, te koja je njihova uloga u postupku javne nabave na što je gosp. Anđelko Šegvić objasnio kako se postaje spec. jav. nabave istaknuvši da to ne iziskuje neko dodatno iskustvo odnosno znanje za provođenje postupka jav. nabave.

Vijećnik Nikola Vučković najprije je izrazio nezadovoljstvo nedolaskom gradonačelnice Kristine Križanac na ovu izvanrednu sjednicu, jer smatra da je time pokazano jedno omalovažavanje i nepoštovanje prema vijećnicima i samom Gradskom vijeću. Nadalje, vijećnik je podsjetio kako je kod nedonošenja proračuna za 2017. godinu gradonačelnica uporno tvrdila da će doći u pitanje realizacija projekta „Sinj u sridu“, a da sada vide kako nije govorila istinu budući da se projekt nastavio realizirati normalnom dinamikom uz izuzeće pojedinih potprojektata unutar samog projekta međutim da je razlog tome isključivo nestručnost i loše vođenje projekata, a za to da odgovornost snosi gradonačelnica zajedno sa svojim suradnicima. Vijećnik Nikola Vučković također je naglasio da NL Stipislava Jadrijevića upravlja Gradom već 9 godina i da se ne može se opravdati od odgovornosti, a što se tiče same provedbe predmetnog postupka javne nabave istaknuo je kako oni kao gradski vijećnici još nisu dobili odgovor na pitanje tko je promijenio kriterije i zašto je uopće izgradnja jedne jahaće hale odnosno javna nabava za nju proglašena kao kompleksna javna nabava budući da se radi o jednoj jednostavnoj građevini. Vijećnik je također rekao da je, po njegovom mišljenju, cijelim ovim postupkom nanesena velika šteta Gradu Sinju i zato smatra da glavni dionici tog postupka javne nabave na čelu s gradonačelnicom moraju snositi odgovornost.

Vijećnik Zvonko Maras podsjetio je kako je osim pitanja mijenjanja kriterija jako bitno pitanje zbog čega dva ponuditelja koja nisu udovoljavala uvjetima iz natječajne dokumentacije nisu isključena iz daljnjeg postupka, a vidjelo se da ih se mora eliminirati, no da očito nije zbog pogodovanja.

Vijećnik Nikola Vučkaović istaknuo je kako će sve ovo očito dovesti do prolongiranja samog projekta i da će se vrlo izvjesno dovesti u jednu situaciju da cijeli projekt bude odbačen, a za što će po njemu isključivo biti krivac gradonačelnica Kristina Križanac.

Vijećnik Stipe Perić postavio je nekoliko pitanja Anđelku Šegviću, koji je sudjelovao pri kraju u radu stručnog Povjerenstva i vidio natječajnu dokumentaciju na što je gosp. Anđelko Šegvić odgovorio da uključen u postupak nakon zahtjeva za produljenje jamstava za ozbiljnost ponude dva sporna ponuditelja. Vijećnik Stipe Perić upitao je da li takav tip građevine traži potrebu da se klasificira kao kompleksna javna nabava, da li je u samoj dokumentaciji uočio nedostatke kod ponuditelja i što bi on da je bio na mjestu stručnog Povjerenstva nakon što se pregledala natječajna dokumentacija svih ponuditelja, tj. kakva bi bila odluka. Gosp. Anđelko Šegvić odgovorio je da se radi o izvođenju radova, ne o nekim uslugama kod kojih se traži neko specifično stručno iskustvo, da je voditelj građenja bitan na gradilištu, ali isto tako da je nekakva praksa da on sudjeluje u ponderu negdje sa 5-10%, ne sa 57%, što se primjenuje na kompleksnije oblike i ugovore o izvođenju radova (npr. Trogirski most) s tim da bi dodatni kriterij trebao biti garantni rok dulji od minimalnog zakonom propisanog od dvije godine. Gosp. Anđelko Šegvić također je rekao da bi on odredio kriterij cijene, u najnižem slučaju 70%, ostalo 30% garancija, s tim da ponuditelj mora dati jamstvo za otklanjanje nedostataka 10 g. maksimalno. Na kraju je rekao kako je Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave utvrdila bitne povrede zakona, koje nije imao vremena predgledati, ali da je uvjeren da ni ostali troškovnici nisu u redu. Nakon datih odgovora, vijećnik Stipe Perić rekao je kako su dobili odgovore od nepristrane osobe, da je bilo puno propusta koji su se, da se pravovremeno reagiralo, mogli elegantno riješiti.

Vijećnik Joško Kontić dao je osvrt na Analitički prikaz provedenog postupka javne nabave i dao niz primjedbi na isti budući da je navedeni dokument objavljen na službenim stranicama Grada Sinja i najavljen kao odgovor na sva pitanja međutim da u njemu nema odgovora niti na jedno ključno pitanje. Također je rekao da se u slučaju promjene kriterija (sa 70% na 43%) trebalo ići na novo javno savjetovanje, a nije.

Vijećnik Marko Križanac upitao je vijećnika Stipislava Jadrijevića koji je ujedno imenovan u novo, stručno Povjerenstvo za provedbu predmetnog postupka javne nabave, gdje će se točno graditi ta jahaća dvorana na poziciji sinjskog Hipodroma i kolika je njena ukupna površina istaknuvši da će tek po dobivanju odgovora na predmetno pitanje vjerovati da će se taj projekt realizirati do kraja na što je vijećnik Stipislav Jadrijević odgovorio kako smatra da nema potrebe da mu na išta odgovara na što je vijećnik Marko Križanac rekao kako mu je sve jasno. Također je kazao vezano za dva uistinu važna projekta Grada Sinja (Gradska sportska dvorana i jahaća hala), da je Grad Sinj uspio ono što ni jednoj jedinici lokalne samouprave nije uspjelo, a to je da sa svojim vlastitim novcem ne napravi Gradsku sportsku dvoranu i da sa tuđim novcem ne napravi jahaću halu na Hipodromu. Vijećnik je rekao kako ga zanima što će biti ubuduće, te je izrazio bojazan vezano za realizaciju navedenog projekta istaknvši da ukoliko do kraja godine ne budu imali odabranog ponuditelja da će projekt propasti.

Vijećnik Tihomir Radović kazao je kako su kolege u prethodnim izlaganjima sve rekle, te je naveo nekoliko datuma iz predmetnog postupka javne nabave koje smatra bitnim istaknuvši kako misli da će se saznati tko je mijenjao kriterije i je li tko kome pogodovao, a gosp. Anđelka Šegvića upitao je koju bi formulu upotrijebio prilikom utvrđivanja kriterija u maniri dobrog gospodara na što je gosp. Anđelko Šegvić odgovorio kako on u takvim situacijama radi simulacije, da ima više varijanti kako izračunati cijenu kao dio kriterija. U nastavku je kazao da je poanta da se kriteriji simuliraju prije same objave, da treba odrediti objektivne kriterije i da sami sebi moraju odrediti što im je najvažnije u tome. Također je rekao da se ne slaže s tim kad mu se kaže „najniža cijena“ i da moraju razlučiti ekonomski najpovoljniju ponudu i ekonomičnost, jer da su to dva različita pojma i da to što je nešto jeftino ne znači da je dobro, a i ono što je skupo ne znači da je bolje u odnosu na ono jeftino, ali da moraju imati neku razumnu cijenu i proizvod odnosno kvalitetu proizvoda. Također je izrazio svoje mišljenje prema kojem će, ako se radi o gradnji „ključ u ruke“, uvijek platiti više od ugovorenog.

Vijećnik Ante Gulić najprije je kazao kako je sve ovo o čemu se govori na današnjoj sjednici rečeno i na prošloj izvanrednoj sjednici, te je izrazio nezadovoljstvo što se 80% članova stručnog Povjerenstva nije odazvalo na ovu izvanrednu sjednicu i da će zato on uputiti svakom od članova stručnog Povjerenstva ponaosob pitanja koja nisu jasna i za koje nisu dobili odgovore na ovoj izvanrednoj sjednici. Također je upitao koja je svrha ove izvanredne sjednice, je li cilj da promijene same postupke javne nabave unutar Grada ili stjecanje političkih poena bez završetka samog postupka konkretno ove javne nabave. Vijećnik je također upitao što će dobiti ako dođu do odgovora tko je mijenjao kriterije ove javne nabave, te je osvrnuvši se na postupak javne nabave, naglasio kako nije dobro da unutar Grada Sinja nema osobe koja može raspisati kvalitetnu javnu nabavu i da ih to treba mučiti, jer da oni koriste vanjskog suradnika da bi ustanovili da nemaju osigurana proračunska sredstva. Vijećnik je još kazao da upravo na ovom Gradskom vijeću moraju pokušati promijeniti kriterije zapošljavanja, te je posebno naglasio kako osobno ne stoji iza ove javne nabave i da bi volio da prepoznaju privatne investitore koji žele ulagati u Sinj, jer je već više puta svjedočio tome da privatni investitori tu nisu dobro došli.

Vijećnik Joško Kontić replicirao je vijećniku Anti Guliću i naglasio kako nije točno da se govori isto što i na prvoj sjednici, jer da su danas po prvi put konstatirali da su se nezakonito mijenjali kriteriji i da je na temelju tog čina izabrana ponuda koja je 10 mil kn viša od procijenjene vrijednosti javne nabave kao i to da dva člana stručnog Povjerenstva nisu imala pojma što se događa, a svrha ove sjednice da je utvrditi sve što se događalo, kako se više ne bi ponovilo.

Vijećnica Ivana Šabić izrazila je nezadovoljstvo izlaganjem vijećnika Ante Gulića, te ga je upitala kako je on osobno pridonio po pitanju bilo čega, a posebno ove javne nabave, osim što je dolazio na sjednice Gradskog vijeća, jer da se o toj javnoj nabavi priča već godinu dana. Vijećnik Ante Gulić joj je odgovorio da ga nije u potpunosti shvatila, da se slaže s njom da stručno Povjerenstvo mora snositi odgovornost i da se on također pita tko je mijenjao kriterije, ali i da je njegovo pitanje što će oni dobiti sa tim pitanjima. Također je rekao da unutar Nezavisne liste postoje sastanci, unutar tih sastanaka da donose nekakve zaključke, dogovaraju iznose svoje stavove, tako da postoje načini na koje doprinose radu Nezavisne liste grada Sinja.

Vijećnik Marko Križanac kazao je kako bi u ovom slučaju apsolutna transparentnost riješila sve probleme, te je izrazio nezadovoljstvo što njima ni novo stručno Povjerenstvo nikako ne govori što će se dogoditi i da nemaju pojma koji je sljedeći korak u tom postupku na što se nadovezao i vijećnik Ante Gulić istaknuvši da bi on upravo želio da na ovoj izvanrednoj sjednici donesu jedan Zaključak da se to isto više ne ponovi, te je naglasio važnost da imaju neki instrument osiguranja.

Vijećnik Zvonko Maras kazao je, vezano za navode vijećnik Ante Gulića o opravdanosti ove izvanaredne sjednice, da je ona opravdana i da je polučila svrhu zbog koje je sazvana, jer su prvi put decidirano saznali kako svi članovi stručnog Povjerenstva nisu bili jednako uključeni u postupak javne nabave kod odlučivanja o promjeni kriterija, a također da je utvrđeno kako je odgovorna osoba naručitelja, gradonačelnica Kristina Križanac, bila upoznata s procesom i nije u okviru svojih ovlasti koje ima spriječila nezakonito postupanje i nepravilnosti u postupku javne nabave. Nadalje, vijećnik Zvonko Maras kazao je kako imaju mehanizme kojima se može osigurati da se ovakve situacije više ne ponove i to: upravni nadzor središnjeg tijela državne uprave za politiku javne nabave koji može provesti unutarnji nadzor, donijeti odgovarajući nalaz i o tome izvijestiti gradsko vijeće, te instrument državnih tijela (ODO) da u okviru svojih ovlasti utvrdi eventualno postojanje kaznenih djela članova stručnog Povjerenstva u postupku predmetne javne nabave i eventulanu odgovornost odgovorne osobe naručitelja, a hoće li se u tom postupku i utvrditi nečija odgovornost da je drugo pitanje. Vijećnik je na kraju rekao kako smatra da se ova javna nabava reflektira kako na stabilnosti političke vlasti u gradu Sinju tako i na stanje javnih financija tj. odgovorno trošenje gradskih proračunskih sredstava, te da oni kao gradski vijećnici imaju odgovornost i svojim postupanjem se moraju zalagati da se takve situacije više ne ponavljaju.

Zamjenik gradonačelnika Denis Glavan objasnio je, vezano za pitanje vijećnika Marka Križanaca o radu novog stručnog Povjerenstva, kako nije primjereno da pričaju o javnoj nabavi koja je u tijeku, da se novo stručno povjerenstvo tek oformilo i da očekuju za jedno mjesec i pol dana objavu natječaja.

Vijećnik Stipe Perić istaknuo je u svojoj završnoj riječi kako ga žalosti što gradonačenica Kristina Križanac nije tu da brani predmetni postupak javne nabave i pruži odgovore na postavljena pitanja, jer je javnost zaslužila čuti odgovore o tome koji je bio cilj odnosno namjera takve javne nabave. Također je rekao da se nada kako će nakon ove rasprave imati pauzu i donijeti nekakav Zaključak s kojim će se usuglasiti svi gradski vijećnici.

Vijećnik Joško Kontić je u svojoj završnoj riječi sažeo sve izneseno na ovoj izvanrednoj sjednici, te je kazao kako se nakon rasprave može razlučiti kako je cijeli postupak javne nabave vođen netransparentno i neodgovorno, da je pričinjena i materijalna šteta za gradski proračun, te da je činjenica kako je projekt jahaće hale zaustavljen, ali da se nada kako će isti biti nastavljen. Vijećnik je također naglasio kako ne želi davati ocjenu vezano za razinu krivnje i odgovornosti, ali to što neki članovi stručnog Povjerenstva nisu znali što se sve radi u predmetnoj javnoj nabavi da dodatno

kompromitira cijeli postupak javne nabave. Na kraju je rekao da je po njemu prvi korak tražiti da se obavi upravni nadzor od strane Ministarstva gospodarstva, kao i da je cilj da se greške poprave i više ne ponove.

Na prijedlog vijećnika Stipe Perića (HDZ) i Mira Bulja (MOST NL), predsjedatelj je odredio pauzu u trajanju od 30 minuta (20,00-20,30) kako bi predstavnici klubova vijećnika i nezavisni vijećnici sastavili tekst Zaključka u kojem će iznijeti stavove utvrđene na ovoj izvanrednoj sjednici.

Nakon završene pauze, predsjedatelj je pozvao nezavisnog vijećnika Zvonka Marasa da pročita Prijedlog Zaključka klubova vijećnika i nezavisnih vijećnika.

1. Vijećnik Zvonko Maras pročitao je Prijedlog Zaključka klubova vijećnika i nezavisnih vijećnika (osim kluba vijećnika NL Stipislava Jadrijevića), koji glasi:

Na temelju članka 35. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08 i 36/09, 150/11, 144/12 i 123/17) i članka 35. Statuta Grada Sinja („Službeni glasnik Grada Sinja" broj 10/09, 2/13 i 2/18), Gradsko vijeće Grada Sinja na 7. Izvanrednoj - tematskoj sjednici održanoj 04. rujna 2018. godine, donosi

Zaključak

Članak 1.

Gradsko vijeće Grada Sinja prima na znanje informaciju o provedbi otvorenog postupka javne nabave za izgradnju Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem.

Članak 2.

Gradsko vijeće Grada Sinja smatra da je provedeni postupak javne nabave bio netransparentan i nepravilan, te protivan samoj Dokumentaciji o nabavi kao i Zakonu o javnoj nabavi i podzakonskim propisima utemeljenim na tom Zakonu, što je posljedično dovelo do nezakonite Odluke o odabiru najpovoljnije ponude od 15. ožujka 2018. godine koju je dana 7. svibnja 2018. godine Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave opravdano poništila te vratila predmet Naručitelju na ponovno postupanje.

Članak 3.

Gradsko vijeće Grada Sinja traži od Središnjeg tijela državne uprave za politiku javne nabave da provede nadzor zakonitosti nad provedbom otvorenog postupka javne nabave za izgradnju Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem, te nakon provedenog nadzora o svom Nalazu izvijesti Gradsko vijeće Grada Sinja, a ujedno se poziva i nadležno državno odvjetništvo da u okviru svojih ovlasti utvrdi i eventualno postojanje kaznenih djela u predmetnom postupku.

Članak 4.

Gradsko vijeće Grada Sinja smatra da u postupcima javnih nabava sva pripadajuća dokumentacija mora biti javno objavljena na službenim internetskim stranicama Grada Sinja, te da je nužno uspostaviti i dodatne mehanizme kontrole i kvalitete rada stručnog povjerenstva imenovanjem u povjerenstvo i ovlaštenih vanjskih stručnjaka odgovarajućih kompetencija.

Članak 5.

Ova Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objaviti će se u „Službenom glasniku Grada Sinja".

Vijećnik Filip Klarić-Kukuz u ime kluba vijećnika NL Stipislava Jadrijevića predložio je i pročitao Prijedlog Zaključka o izmjeni i dopuni Prijedloga Zaključka klubova vijećnika i nezavisnih vijećnika, istaknuvši da se oni slažu s točkama 1., 2., 4. i 5. predloženog Zaključka klubova vijećnika i nezavisnih vijećnika, no predlažu da se točka 3. izmijeni i da se stavi da svaki gradski vijećnik

ponaosob, ukoliko smatra da postoje obilježja kaznenog djela, ista prijavi nadležnom državnom odvjetništvu.

Shodno naprijed navedenom Prijedlog Zaključka o izmjeni i dopuni Prijedloga Zaključka klubova vijećnika i nezavisnih vijećnika glasi:

Na temelju članka 35. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08 i 36/09, 150/11, 144/12 i 123/17) i članka 35. Statuta Grada Sinja („Službeni glasnik Grada Sinja" broj 10/09, 2/13 i 2/18), Gradsko vijeće Grada Sinja na 7. Izvanrednoj - tematskoj sjednici održanoj 04. rujna 2018. godine, donosi

Zaključak

Članak 1.

Gradsko vijeće Grada Sinja prima na znanje informaciju o provedbi otvorenog postupka javne nabave za izgradnju Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem.

Članak 2.

Gradsko vijeće Grada Sinja smatra da je provedeni postupak javne nabave bio netransparentan i nepravilan, te protivan samoj Dokumentaciji o nabavi kao i Zakonu o javnoj nabavi i podzakonskim propisima utemeljenim na tom Zakonu, što je posljedično dovelo do nezakonite Odluke o odabiru najpovoljnije ponude od 15. ožujka 2018. godine koju je dana 7. svibnja 2018. godine Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave opravdano poništila te vratila predmet Naručitelju na ponovno postupanje.

Članak 3.

Predlaže se da svaki gradski vijećnik osobno, ukoliko smatra da postoje obilježja kaznenog djela, ista prijavi nadležnom državnom odvjetnoštvu.

Članak 4.

Gradsko vijeće Grada Sinja smatra da u postupcima javnih nabava sva pripadajuća dokumentacija mora biti javno objavljena na službenim internetskim stranicama Grada Sinja, te da je nužno uspostaviti i dodatne mehanizme kontrole i kvalitete rada stručnog povjerenstva imenovanjem u povjerenstvo i ovlaštenih vanjskih stručnjaka odgovarajućih kompetencija.

Članak 5.

Ova Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objaviti će se u „Službenom glasniku Grada Sinja".

- Predsjedatelj je najprije dao na glasovanje Prijedlog Zaključka klubova vijećnika i nezavisnih vijećnika (obrazložio vijećnik Zvonko Maras) i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (14 „za" 3 „suzdržana") prihvatilo predloženi Zaključak.

- Predsjedatelj je zatim dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o izmjeni i dopuni Prijedloga Zaključka kluba vijećnika i nezavisnih vijećnika (obrazložio vijećnik Filip Klarić-Kukuz u ime kluba vijećnika NL Stipislava Jadrijevića) i konstratirao da isti nije prihvaćen većinom glasova (3 „za" 14 „protiv").

Napomena: Detaljan tijek rasprave o svim točkama dnevnog reda nalazi se na audio zapisu sa ove sjednice koji se čuva u Uredu Grada

Zapisničar:
Mirela Perković, dipl.iur, v.r.

Potpredsjednik Gradskog vijeća:
Anđelko Bilandžić, v.r.