REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

G R A D S I N J
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/18-01/44
Urbroj: 2175/01-01-18-3
Sinj, 09. listopada 2018. godine

Z A P I S N I K
sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja,
održane dana 26. rujna i 02. listopada 2018. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 18 od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Anđelko Bilandžić, Mirko Labrović, Marko Križanac, Zoran Milan, Ivan Maleš, Ivan Runje, Stipislav Jadrijević, Ivana Šabić, Dujo Maleš, Zvonko Maras, Žarko Delić, Ante Gulić, Filip Klarić-Kukuz, Miro Bulj, Joško Kontić, Ante Šušnjara, Petar Župić i Nikola Vučković.

Odsutni: Tihomir Radović, Stipe Perić, Frano Boko – vijećnik Stipe Perić došao je nakon izvršene prozivke vijećnika.

Ostali nazočni: gradonačelnica Kristina Križanac, zamjenici gradonačelnice Zlatko Ugrin i Denis Glavan, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Anđelko Bilandžić, potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić otvorio je 16. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 17,00 sati.

Na početku sjednice potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić pozvao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Nakon izvršene prozivke potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić konstatirao je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Nakon čitanja dnevnog reda, nezavisni vijećnik, Zvonko Maras, predložio je da se iz dnevnog reda izostavi točka 4. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju u stalnim radnim tijelima (odborima) Gradskog vijeća Grada Sinja, uz obrazloženje da je najprije potrebno utvrditi predstavničku većinu i da bez toga predmetna točka nema smisla.

Potpredsjednik Anđelko Bilandžić povukao je točku 14. dnevnog reda na obrazloženi prijedlog v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidaline prethodno usuglašen sa predlagateljem vijećnikom Nikolom Vučkovićem (SDP), kako bi predmetna točka prošla proceduru za donošenje općih akata propisanu Poslovnikom Gradskog vijeća Grada Sinja.

Vezano za prijedlog nezavisnog vijećnika Zvonka Marasa, vijećnik Miro Bulj (MOST NL) zatražio je pauzu od pet minuta (17,20-17,25). Nakon završene stanke, vijećnik Miro Bulj u ime MOST-a NL izrazio je podršku prijedlogu nezavisnog vijećnika Zvonka Marasa da se točka 4. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju u stalnim radnim tijelima (odborima) Gradskog vijeća Grada Sinja izostavi iz dnevnog reda.

Vijećnik Stipislav Jadrijević u ime svoje Nezavisne liste istaknuo je da se pridružuju prijedlogu da se predmetna točka izostavi iz dnevnog reda, a ako HDZ želi glasovanje da će biti protiv.

Vijećnik Marko Križanac u ime kluba vijećnika HDZ-a kazao je da predlažu da predmetna točka ostane u dnevnom redu odnosno da se glasuje o prijedlogu da se ista izostavi iz dnevnog reda, te da se vidi tko je za funkcioniranje odbora.

Vijećnik Petar Župić prigovorio je izlaganju vijećnika Marka Križanca istaknuvši da su upravo HDZ-ovi vijećnici svojim nedolascima na odbore blokirali rad istih.

Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog nezavisnog vijećnika Zvonka Marasa da se točka 4. dnevnog reda – Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju u stalnim radnim tijelima (odborima) Gradskog vijeća Grada Sinja, izostavi iz dnevnog reda, te je konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (10 „za“, 7 „protiv“, 2 „suzdržana“) prihvatilo prijedlog nezavisnog vijećnika Zvonka Marasa da se navedena točka 4. izostavi iz predloženog dnevnog reda.

Budući da nije bilo drugih prijedloga, potpredsjednik Anđelko Bilandžić dao je na glasovanje cjelokupni dnevni red i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (19 „za“) prihvatilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 15. sjednice Gradskog vijeća, te 5., 6. i 7. Izvanredne sjednice GV-a,
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika,
3. Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika Gradskog vijeća,
4. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2017. godinu,
5. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 1-6- 2018.g.,
6. Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja,
7. Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Sinja,
8. Prijedlog Odluke o jedinstvenoj bazi podataka nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja,
9. Prijedlog Zaključka o dodjeli Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku na korištenje zgrade koja se nalazi u ex. vojarni Ivaniša Nelipića u Sinju, sagrađene na k.č.br. 725/8 zgr. k.o.Sinj, upisane u Z.U. 617 k.o. Sinj, površine 283 m2, za potrebe obavljanja registrirane djelatnosti Centra za socijalnu skrb Sinj, bez nakanade i na neodređeno vrijeme,
10. Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama,
11. Prijedlog Pravilnika o potporama za zapošljavanje na području Grada Sinja,

12. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „FABIJAN“ j.d.o.o. Đakovo za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja,
13. Prijelog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu: deratizacija i dezinsekcija javnih površina, na području Grada Sinja, na temelju ugovora,
14. Izvješće o radu gradonačelnice za razdoblje siječanj-lipanj 2018. godine,
15. Izvješće o poslovanju društva Čistoća Cetinske krajine d.o.o. za 2017. godinu s financijskim izvješćem za 2017.g.

TOČKA 1.
Usvajanje Zapisnika sa 15. sjednice Gradskog vijeća, te 5., 6. i 7. Izvanredne sjednice GV-a

- Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 02. srpnja i 06. srpnja 2018. godine.

Budući da nije bilo primjedbi na navedeni Zapisnik, predsjedatelj je dao na glasovanje isti i konstatirao da je Gradsko vijeća Grada Sinja jednoglasno (19 „za“) prihvatilo Zapisnik sa 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane 02. srpnja i 06. srpnja 2018. godine.

- Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 5. Izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 06. kolovoza 2018. godine.

Budući da nije bilo primjedbi na navedeni Zapisnik, predsjedatelj je dao na glasovanje isti i konstatirao da je Gradsko vijeća Grada Sinja jednoglasno (19 „za“) prihvatilo Zapisnik sa 5. Izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 06. kolovoza 2018. godine.

- Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 6. Izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 06. kolovoza 2018. godine.

Budući da nije bilo primjedbi na navedeni Zapisnik, predsjedatelj je dao na glasovanje isti i konstatirao da je Gradsko vijeća Grada Sinja jednoglasno (19 „za“) prihvatilo Zapisnik sa 6. Izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 06. kolovoza 2018. godine.

- Predsjedatelj je upitao ima li tko navedeni Zapisnik sa 7. Izvanredne sjednice održane dana 04. rujna 2018. godine.

Budući da nije bilo primjedbi na navedeni Zapisnik, predsjedatelj je dao na glasovanje isti i konstatirao da je Gradsko vijeća Grada Sinja jednoglasno (19 „za“) prihvatilo Zapisnik sa 7. Izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 04. rujna 2018. godine.

TOČKA 2.
Pitanja i prijedlozi vijećnika
Nakon usvajanja Zapisnika sa 15. sjednice Gradskog vijeća, te Zapisnika sa 5., 6. i 7. Izvanredne sjednice GV-a, prišlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, Gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Na 16. sjednici Gradskog vijeća Grada Sinja postavljena su vijećnička pitanja sljedećim redoslijedom:

VIJEĆNIČKA PITANJA I PRIJEDLOZI:

1. Vijećnik Nikola Vučković postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:
   - Trenutno se na javnom savjetovanju nalazi Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu i uvjetima sufinanciranja programa predškolskog odgoja privatnih i vjerskih dječjih vrtića na području Grada Sinja kojom predlažete poskupljenje troškova vrtića sa 810,00 kuna na 900,00 kuna po djetetu. Zbog čega ste se odlučili na ovako drastično poskupljenje usluge vrtića?

2. Vijećnik Nikola Vučković postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:
   - Zašto se ne raspisuju natječaji za pročelnike upravnih tijela sukladno preporukama državne uprave, a to su: izvršni čelnik ovlašten je imenovati privremenog pročelnika, ali samo između postojećih službenika lokalne jedinice koji ispunjavaju uvjete za raspored na pročelničko mjesto, na vrijeme do imenovanja pročelnika, a najduže u trajanju od šest mjeseci?

3. Vijećnica Ivana Šabić postavila je potpredsjedniku Gradskog vijeća Anđelku Bilandžiću sljedeće vijećničko pitanje:
   - Poštovani potpredsjedniče, svjedok ste prošlog izlaganja vijećnika Žarka Delića koji već niz godina na ovom mjestu svojim izražavanjem vrši jezikocid nad hrvatskim jezikom, a samim time i nad građanima grada Sinja što je ekvivalent fizičkom nasilju koje je jednako štetno za ljudsku zajednicu i kulturu.. Budući da se radi o čovjeku sa izrazito niskom razinom diskursa, nedostojnog svake replike i diskusije, čije su teze kreator svega onog što „zaudara“ u našem društvu. Takvo recidivirajuće ponašanje pokazuje stanje uma, koje isto tako može biti kod onih koji nose fina odjela i sjede na važnim funkcijama ovoga grada, kao i kod onih koji se hvale nizom doktorata.
   Moje pitanje glasi: Što ste poduzeli, ili što namjeravate poduzeti kako bi spriječili sve ovo što naš Grad Sinj ne zaslužuje?

4. Vijećnik Miro Bulj postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:
   - Ima li kakvih informacija vezano za upravni nadzor nad provedbom otvorenog postupka javne nabave IEC Sinjska alka s parkingom istaknuvši da sve što se tiče tog pitanja treba dostaviti vijećnicima?

5. Vijećnik Miro Bulj postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:
   - Asfaltiranje od spoja Karaguše do Lučana u kojoj je fazi?

6. Vijećnik Zvonko Maras postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:
   - Vaš nedolazak, kao odgovorne osobe Naručitelja, na izvanrednu/tematsku/sjednicu Gradskog vijeća Grada Sinja održanu dana 4. rujna 2018. godinje na temu provedbe Otvorenog postupka javne nabave za izgradnju interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem, po mom mišljenju, predstavlja nepromišljen, neodgovoran i politički štetan čin kojim ste iskazali svoje nepoštivanje, kako spram gradskih vjećanika tako i spram građana Sinja, a koji imaju pravo znati kako i na koji način izvršna vlast upravlja i raspolaže javnim novcem. Stoga Vas pitam slijedeće:
   - jeste li svjesni da ste svojim postupkom doveli u sumnju transparentnost cjelokupnog postupka javne nabave za izgradnju IEC Sinjska alka s parkilralištem,

- jeste li odluku o nedolasku na sjednicu donijeli samostalno ili u dogovoru sa vijećnicima Kandidacijske liste grupe birača i nositeljem liste dr. Stipislavom Jadrijevićem,
- jeste li bili svjesni posljedica i negativnih konotacija koje je vaš nedolazak na navedenu sjednicu izazvao u javnosti,
- jeste li sugerirali Ankici Panza, Jeleni Kekez-Poljak i Zvonku Borozanu, članovima Povjerenstva za provedbu postupka javne nabave za izgradnju IEC Sinjska alka s parkiralištem da se također ne odazovu pozivu na tematsku sjednicu,
- smatrate li da je pravo gradskih vijećnika dobiti odgovor i na pitanja koja su za vas, kao nositeljicu izvršne vlasti, neugodna ili smatrate da vas tkz. „lex šerif" na to ne obvezuje i da predstavničko tijelo sada trenutno nema tolikog značaja obzirom na ovlasti koje su mu smanjene Zakonom i koji je sada na ocjeni ustavnosti.

7. Vijećnik Zvonko Maras postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:
   - Svjedoci smo da su javni prostori u Sinju, prvenstveno pri tom mislim na uži gradski centar, a posebice na prostor „Pijace", zauzeti od strane ugostitelja, koji su toliko proširili svoje štekate da se pješačka zona pretvorila u jedan veliki kafić za kojeg se ne zna gdje počinje a gdje završava. Posebna su priča šarolikost tendi, suncobrana, boje stolova i stolica, izbora glazbe koja trešti na sve strane, ostavljanje inventara kafića vani i preko noći, pa grad sve više i više počinje sličiti na neko sajmište, a ne kao prostor svakodnevnog ugodnog i zadovoljnog življenja svojih građana. O ovom problemu je na svojoj propovijedi na samu Veliku Gospu govorio i provincijal fra Joško Kodžoman, te čak upitao da li se radi o namjernom i svijesnom uništavanju kulturnog identiteta grada. Prije nekih godinu dana na jednoj od sjednica Gradskog vijeća ste obećali da će te taj problem hitno riješiti, ali do danas ne vidimo nikakvih rezultata, štoviše, prostor „Pijace" je ovo ljeto bio dodatno unakažen postavljanjem pozornice na njenom dnu, kao i postavljanjem instalacije od kovanog željeza sa nekim nazovimo cvijećem, a koja tu i danas nakrivljena stoji na sramotu gradu. Stoga Vas pitam sljedeće:
   - Imate li volje, odlučnosti i snage konačno uvesti red u javni prostor, posebice prostor užeg centra grada, a ako imate, što u tom smislu kanite poduzeti i u kojem roku?

8. Vijećnik Joško Kontić postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:
   - Ćosin potok?

9. Vijećnik Joško Kontić postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:
   - Centar za razvoj Sinjska alka?

10. Vijećnik Petar Župić postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:
    - Na sjednici Gradskog vijeća 28.05. ove godine postavio sam Vam pitanje: Što namjeravate poduzeti kako se ne bi ponovio komunalni nered za Dane Alke i Velike Gospe, naročito na Trgu Kralja Tomislava (Pijaci), dijelu Vrličke i Glavičke ulice, kojeg su prošlih godina prouzrokovali pojedini neodgovorni ugostitelji (nekotrolirano širenje štekata, puštanje neprikladne glazbe i sl.)? Odgovorili ste mi kako imate plan za rješavanje tog problema koji će uskoro biti i objavljen na službenim stranicama Grada. Međutim svjedoci smo da se ove godine nije ništa promijenilo, odnosno mišljenja sam da je situacija po tom pitanju bila još gora od prethodne godine. Moje pitanje je: Namjeravate li uopće poduzeti konkretne mjere kako bi za Dane Alke i Velike Gospe komunalna slika našeg grada izgledala pristojno i prikladno danima koji se obilježavaju?

11. Vijećnik Petar Župić postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:
    - Da li Grad Sinj misli nešto poduzeti u vezi katastrofalnog stanja OŠ Fra Pavla Vučkovića (bez obzira što je škola u ingerenciji Splitsko-dalmatinske županije)? Koliko je loše stanje svjedočimo već na ulazu gdje je staklena nadstrešnica toliko oštećena da joj prijeti rasprsnuće, stropovi se urušavaju, iz zidova vire elektro instalacije, klupe i ostali inventar su uglavnom derutno a wc je u katastrofalnom stanju!

12. Vijećnik Marko Križanac postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgoovr:
    - Vašom Odlukom su imenovani članovi Koordinacijskog odbora Akcije „Gradovi i općine – p rijatelji djece“ za Grad Sinj. U odbor se imenuju Zlatko Ugrin, zamjenik gradonačelnika – za predsjednika,Nediljka Dolić, ravnateljica DV „Bili cvitak“ Sinj – za člana, Filip Ratković, O.Š. Fra Pavla Vučkovića Sinj, za člana, Anka Jurela – Jerkan, v.d. ravnatelja Centra za socijalnu skrb Sinj, za člana, dr. med. Željka Vlastelica, pedijatar, Dom zdravlja Splitsko-dalmatinske županije, Ispostava Sinj, za člana, Anita Bota, predsjednica udruge „Sinjski ferali“, za člana, Dragana Modrić, voditeljica Galerije Sikirica, za člana, Branko Matić, predsjednik Ženskog rukometnog kluba „Sinj“, za člana, Ivana Vrančić, novinarka Hit radija, za člana. Koordinacijski odbor se obvezao izraditi Program projekta „Grad Sinj – prijatelj djece“ i podnijeti ga na usvajanje Gradskom vijeću Grada Sinja, te poduzimati i ostale zadaće i aktivnosti koje bi Gradu Sinju trebale omogućiti stjecanje statusa počasnog naziva Grad – prijatelj djece“. Kontaktirao sam krovnu udrugu koja regulira i odobrava navedeni status i dobio informaciju da je Grad Sinj imao samo kontakt 01. ožujka 2018.g. i dao obavijest da kreće u navedeni projekt. Moje pitanje glasi kada i koliko su se puta službeno sastali članovi Odbora kojeg ste Vi imenovali i koje su odluke i zaključke donijeli. Zašto još nije podnesen Program projekta na usvajanje Gradskom vijeću ili se još grade temelji programa. Kada po Vama možemo očekivati da ćemo ispuniti uvjete i dobiti status „Grad Sinj – prijatelj djece?

13. Vijećnik Marko Križanac postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:
    - Ovo pitanje postavljam u ime građana koji su me uputili da postavim pitanje. Može li Grad Sinj odnosno gradonačelnica dobiti službeni odgovor od nadležnih institucija što točno radi teška mehanizacija na Gredi u Glavicama ispod Šušnjevače. Naime da su tamo pokrenuti iskopi, a građani su zabrinuti da se ne radi o nedozvoljenom iskapanju građevinskog materijala i da se čim prije reagira da ne bi došlo do nanošenja štete krajoliku, ako se sve to radi uistinu nelegalno.

14. Vijećnik Žarko Delić postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:
    - Je li istina da je Grad dobio jedan privatni stan na raspolaganje?

15. Vijećnik Žarko Delić postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:
    - Možete li mi omogućiti da priopćenje Udruge dragovoljaca i veterana Domovinskog rata – SDŽ se objavi kako bi moj politički rad bio vidljiv, pa ću ovom prilikom pročitati sadržaj.

16. Vijećnik Filip Klarić-Kukuz postavio je v.d. pročelnici Jeleni Kekez-Poljak sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

- Postavio sam ovo isto pitanje prije nekog vremena, ali odgovor nisam dobio, možda zbog smjene bivše v.d. pročelnice kojoj je tada pitanje bilo upućeno, a možda zbog nečeg drugog. Pitanje se odnosi na razrušenu/nepostojeće autobusno stajalište u naselju Mandaci u Brnazama, koja je niža

preko 20 cm u odnosu na cestu te se na istu ne može normalno stati ni s autobusom, a kamoli s automobilom. Zbog čega je razrušena, odnosno zbog čega nije izgrađeno stajalište u naselju Mandaci, pogotovo znajući činjenicu, da na udaljenosti od preko 1.6 km nema autobusnog stajališta? Zbog čega se ne postavi nadstrešnica na to autobusno stajalište, ali i na druga autobusna stajališta kako u Brnazama tako i u drugim mjesnim odborima, tako da osobe koje koriste i čekaju javni prijevoz, prvenstveno ovdje mislim na djecu, u normalnim uvjetima čekaju isti. S obzirom na činjenicu da bi po određenim propisima u RH, zemlja udaljena 2,5 m od državne ceste bi trebala biti vlasništvo države /jedinica lokalne samouprave te su se lokalne jedinice trebale uknjižiti na zemlju. Ovdje postoji nekoliko mogućih varijanti zašto ovo autobusno stajalište, ali i još neka druga stajališta nisu privedena svojoj svrsi:
- da zemljište na kojem je to isto stajalište od strane gradskih službi nije uknjiženo onda kada je trebalo biti uknjiženo kao gradsko vlasništvo,
- ili da zemljište na kojem je to isto autobusno stajalište koje bi trebalo biti vlasništvo grada od strane nekoga u gradu vraćeno prvotnim vlasnicima, odnosno vlasnicima čije je zemljište u produžetku zemljišta na kojem je autobusno stajalište, - ili je na stvari nešto treće?

17. Vijećnik Filip Klarić-Kukuz postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:
    Moje pitanje se odnosi na odlagalište otpada Mojanka, a sve s obzirom na činjenicu da je odlagalište otpada u zadnjih godinu dana naraslo na visinu od preko dvadeset metara, što je u odnosu na prošlu godinu kada je visina bila negdje oko osamnaest metara, ipak malo previše.
    Što je napravljeno po pitanju reciklažnog dvorišta kao i pristupnog puta za isto? Što je napravljeno po pitanju pretovarne stanice? Kada planirate započeti postupak sanacije odlagališta otpada Mojanka, na koji način će se obavljati sanacija odlagališta otpada Mojanka, kao i za kada je planirana proslava mještana dijela Brnaza i Turjakazbog zatvaranja odlagališta otpada Mojanka?

18. Vijećnik Mirko Labrović postavio je usmeno sljedeće vijećničko pitanje:
    - Situacija u NK Glavice.

TOČKA 3.
Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Sinja

Potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja Anđelko Bilandžić dao je uvodno obrazloženje.

Budući da nije bilo niti jednog prijedloga niti od strane klubova vijećnika ili 1/3 vijećnika za predsjednika Gradskog vijeća Grada Sinja, predsjedatelj je konstatirao da se predmetna točka smatra povučenom.

TOČKA 4.
Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2017. godinu

Uvodno obrazloženje dala je pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić-Trogrlić.

Zamjenik predsjednika Odbora za Proračun i financijsku kontrolu, Ante Gulić, iznio je stav Odbora prema kojem je jednoglasno prihvaćen Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2017. godinu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Joško Kontić (MOST NL), Stipe Perić (MOST NL), Miro Bulj, Marko Križanac, Stipislav Jadrijević i Nikola Vučković.

Vijećnik Joško Kontić kazao je u ime kluba vijećnika MOST-a NL kako je činjenica da je Grad Sinj prošle godine bio u specifičnoj situaciji, s obzirom da je cca pola godine Grad imao povjerenika, a pola godine izabranu gradonačelnicu, te da je činjenica kako je Sinj već godinama u razvojnom smislu i smislu punjenja proračuna u velikoj mjeri ovisan o odlukama/potezima državne vlasti, odnosno zakonima koji se mijenjaju. Vijećnik je upitao pročelnicu Jasnu Mijić-Trogrlić kojsa je govorila o preraspodjelama od 5 %, da li se to odnosi samo na 2017. godinu ili mogu ekvivalentno tumačenje koristiti i kad budu raspravljali o prvom polugodištu 2018. godine.

Pročelnica Jasna Mijić-Trogrlić odgovorila je da je sukladno zakonu o proračunu preraspodjela moguća uvijek u slučaju kad za to nastupe razlozi znači ako imaju prekoračenje pojedinih pozicija na kojima su sredstva redovno planirana može se 5% umanjiti stavka rashoda koja nije izvršena, to nije praksa samo za ovu godinu, predviđeno zakonom od 2013. godine i gradskom odlukom o izvršenju proračuna.

Vijećnik Joško Kontić upitao je da li se to moglo primijeniti prvih šest mjeseci 2017.g. na što je pročelnica potvrdno odgovorila i da se takve preraspodjele podnose Gradskom vijeću uz polugodišnje i godišnje izvještaje.

Vijećnik Stipe Perić u ime kluba vijećnika HDZ-a složio se dijelom sa izlaganjem vijećnika Joška Kontića da proračun ovisi velikom dijelom o državnim i županisjkim pomoćima, ali da se ne slaže u cijelosti sa tim jer ovisi iz razloga što gradska izvršna vlast nije dovoljno aktivna da bi svojom aktivnošću uprihodila veći iznos i napunila proračun, što je po njemu glavni razlog zbog kojeg iz godine u godinu imaju pad ostvarenja proračuna, pa tako i za tu godinu. Slijedom navedenog rekao je kako oni kao klub vijećnika, neovisno što je on samo statistički prikaz onoga što se događalo u 2017. godini, neće isti prihvatiti, jer nisu zadovoljni sa načinom rada izvršne vlasti u tome periodu Godišnjeg izvještaja.

Pročelnica Jasna Mijić-Trogrlić istaknula je kako su to konačni podaci i da je to činjenično stanje koje ne mogu promijeniti i bez obzira hoće li ga Gradsko vijeće prihvatiti ili neće, oni su ga dužni dostaviti nadležnim institucijama.

Vijećnik Miro Bulj ukratko se osvrnuo na sve ono što je ostvareno u prošloj godini 2017. (po prvi put sinjski učenici, osnovnoškolci, da su dobili besplatne udžbenike i radne bilježnice, božićnice za umirovljenike do određenih iznosa, te za sve nezaposlene sa području grada Sinja, besplatan prijevoz studentima i učenicima). U tom smislu vijećnik je kazao kako u ovoj godini očekuje u još većoj mjeri realizaciju navedenih mjera prema obiteljima, učenicima, najmlađima, odnosno da proračun za 2018. godinu mora biti na tragu poboljšanja svih tih mjera. Vijećnik je također naglasio nužnost unaprjeđenja i provođenja mjera prema poduzetnicima, istaknuvši kako se nada da će se trgnuti izvršna vlast i da će u tom smjeru nastaviti raditi.

Vijećnik Marko Križanac je odmah napočetku napomenuo da Hrvatska demokratska zajednica nije sudjelovala u stvaranju tog činjeničnog stanja prilikom izglasavanja Proračuna i da nije u nikakvom dijelu sudjelovala u njegovom trošenju, da imaju ukupni minus od 3,2 mil kuna. U prilog smanjenju gospodarske aktivnosti u Gradu Sinj i loše politike u istaknuo je smanjenje poreza na tvrtku sa 500.000,00kn u 2016.g. na 152.000,00 kn u 2017.g., zanimalo ga je vezano za intelektualne usluge su sa 2016.g. na 2017.g. narasle sa 1 mil. na 1,5 mil. da se objasni, reprezentacija da raste sa 2016.g. na 2017.g. za 25%, dotacija Kamičku d.o.o. sa 20.000,00 kn, je li to ta firma izdaje fakture prema Gradu Sinju, a on za tu fakturu izvodi nešto ili je to njemu čista dotacija iz proračuna. Svjesni su da je proračun takav kakav je i da je u njemu 9 mil kn pomoći, 630.000,00 kn za uređenje parkinga kod

pravoslavne crkve za 2017.g., a da ni dan danas nemaju prihoda od tog parkinga temeljem naplate. . Također je upitao vezano za naknada za eksploataciju mineralnih sirovina u iznosu od cca 67.000,00 kn, da li je to samo od Drage Sadre ili su od cjelokupne eksploatacije mineralnih sirovina koliko se uplaćiva u proračun s obzirom da se radi o malom iznosu. Također se osvrnuo na komunalni doprinos istaknuvši da pada za 45%, te je molio pojašnjenje za stavku KK Alkar – 15.000,00 kn za dovođenje igrača iz Amerika upitavši zašto se to ne rješava iz proračuna KK Alkar i njegove dotacije. Na kraju je kazao kako je proračun jednostavno loš, da je izvršen loše istaknuvši manjak, da nema nijedna stavka koja će proizvesti razvoj grada Sinja, novu novčanu dobit, da je nije uspio naći.

Pročelnica Jasna Mijić-Trogrlić dala je tražena objašnjenja, te je odgovorila kako je ukupan manjak prihoda iskazan u iznosu od 3,2 mil. kn, u uvodnom izlaganju da je obrazložila kako je Grad Sinj u 2016.g. pozitivno poslovao i ostvario višak prihoda od 1.535.000,00, kad se umanji za taj iznos koji je zakonom predviđen da se mora ugraditi u godišnji izvještaj, imaju manjak prihoda od 1,672. 000.000,00 kn, čine je manjak i viškovi proračunskih korisnika. Uz godišnji izvještaj da se donose odluka o raspodjeli rezultata, ona je sastavni dio obrazloženja ovog godišnjeg izvještaja, te obrazložila računovodstvena pravila.

Vijećnik Nikola Vučković postavio je pitanje vezano za dinamiku realizacije EU projekta – Obnova kulturne baštine „Sinj u sridu“ na što je obrazloženje dala pročelnica Jasna Mijić-Trogrlić.

Vijećnik Joško Kontić istaknuo je kako ne mogu promijeniti stanje, ali da mogu utjecati raspravom da se neke lošije stvari temeljem njihovih konkretnih prijedloga promijene u budućnosti.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2017. godinu i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (13 „za“ 5 „protiv“ i 1 „suzdržan) prihvatilo
Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2017. godinu.

TOČKA 5.
Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 1-6- 2018.g.

Uvodno obrazloženje dala je pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić-Trogrlić.

Zamjenik predsjednika Odbora za Proračun i financijsku kontrolu, Ante Gulić, iznio je stav Odbora prema kojem je jednoglasno prihvaćen Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 1-6- 2018.g.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Joško Kontić (MOST NL), Marko Križanac, Miro Bulj, Stipe Perić, Ante Šušnjara i Nikola Vučković.

Vijećnik Joško Kontić (u ime MOST-a NL) odmah na početku izlaganja kazao je kako vijećnici MOST-a NL neće podržati predloženi Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 1-6-2018.g. što je i obrazložio u nastavku izlaganja. Tako je vijećnik istaknuo kako je Grad Sinj ovaj put bio miljenik državne politike, kojem je Gradu Sinju jednom odlukom u ovih šest mjeseci isplaćeno 15 mil kn, a nešto manje da se očekuje u drugom dijelu godine i da je to zakonski kontinuitet, te da na te novce mogu računati i ubuduće. U tom smislu je istaknuo da to nisu zasluge gradske vlasti, naglasivši nužnost ozbiljnog gospodarenja tim sredstvima i iznalaženju smjerova kojima će s njima kretati s ciljem onog što je izostalo u 2017. godini, a to je razvoj onakav kakv bi oni željeli. Kao drugi razlog vijećnik Joško Kontić je naveo nerealizaciju projekata koje je tijekom donošenja Proračuna predložio MOST NL. U tom smislu je naveo projekt Sinsjkog pazara kojeg su amandmanski podržali i vijećnici

HDZ-a, te je istaknuo kako mu se čini da nisu odlučili gdje će ga graditi, a niti su poduzeli prve korake za prikupljanje projektne dokumenetacije. Kao ključne probleme spoticanja, vijećnik je naveo javnu nabavu za IEC Sinsjka alka i EU projekte – obnova kulturne baštine, istaknuvši da je to najtužnij idio izvješća, jer je u toj stavci sve prazno i nema obrazloženja. Vijećnik Joško Kontić također je podsjetio kako je Gradsko vijeće na prijedlog MOST-a NL jednoglasno donjelo Pravilnik o subvencioniranju diplomskih radova za diplomante i doktorande, te da je gradonačelnica Kristina Križanac rekla kako će subvencija biti realizirana u najvišem predloženom iznosu. Vijećnik je rekao kako je na raspisani natječaj stiglo 13 prijava za 2017.g. i prva tri mjeseca 2018. godine, nakon čega da je Povjerenstvo u travnju ove godine donijeli odluku da 7 diplomanata dobije po 5.000,00 kn, no u Prijedlogu Polugodišnjeg izvještaja nema stavke prema kojoj su ta sredstva isplaćena istaknuvši kako je to nekorektno jer da izvršna vlast ne postupa po odlukama Gradskog vijeća.

Gradonačelnica Kristina Križanac odgovorila je kako će sredstva za isplatu novca diplomantima biti osigurana u rebalansu proračuna na što je vijećnik Joško Kontić izrazio nezadovoljstvo odgovorom prigovorivši da su loše planirali proračun.

Vijećnik Marko Križanac također je dao svoj osvrt na predloženi Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 1-6- 2018.g., te je u tom smislu kazao da je ovo, po njemu, najlošije Polugodišnje izvješće u povijesti Sinja, a najbolje izvješće za izvršnu vlast i NL dr. Jadrijevića. U tih šest mjeseci da je imao toliko neostvarenih projekata, te je u tom smislu kazao da je Grad Sinj imao na raspolaganju 50 mil kn, od čega da je povukao mizeran iznos. Vezano za projekt „Zaželi“ kazao je kako se i sa njim kasni, jer da je i on mogao biti realiziran prije godinu i pol dana i kako mu se čini da se gradska vlast bori da se ne javlja na natječaje na kojima se nude sredstva, jer u prvih šest mjeseci iz raspisanih natječaja da nije dobio ništa. Na kraju, vijećnik je zaključio da gradska vlast nema nikakve inicijative te da se Grad ne vodi na način da se novac prikupi u kasu i onda raspoređuje koliko kome treba. Nikakva i loša realizacija, loša prezentacija. Grad nema napretka, budućnosti, vizije. Postavio je pitanje vezano za aglomeaciju, da li su počela izvlaštenja prema fizičkim osobama i u kojem postotku, jer misli da će to biti „tvrd orah“.

Gradonačelnica Kristina Križanac istaknula je kako je Aglomeracija proglašena strateškim projektom Grad Sinja i rješavanje imovinsko pravnih odnosa sa fizičkim osobama i sa svim onim što ih čeka da će biti puno jednostavnije nego što je bilo do sada. Prije nego optuži izvršnu vlast da bi iblo korektno da provjeri vezano za propuštene nastječaje, kakva je bila mjera i na što se odnosila i je li bilo moguće aplicirati na to, vijećnik Marko Križanac, da se kasni u realizaciji sa svime.

Vijećnik Miro Bulj osvrnuo se na postupak javne nabave za IEC Sinjska alka s parkingom istaknuvši kako još ne znaju tko je mijenjao kriterije ni nakon 2. Izvanredne (tematske) sjednice, te je zamolio potpredsjednika Gradskog vijeća da se sva korespodencija s Ministarstvom gospodarstva, poduzetništva i obrta dostavi svim vijećnicima vezano za upravni nadzor nad navedenim postupkom javne nabave. Vijećnik se također osvrnuo i na natječaj na koji se Grad mogao prijaviti i povući sredstva za nerazvrstane ceste (10 mil kn) da je bio napravljen registar nerazvrstanih cesta, te je naveo primjere drugih gradova.

Gradonačelnica Kristina Križanac istaknula je da se radilo o natječaju u kojem je Grad morao ispuniti uvjete da se događala elementarna nepogoda ili da je Grad Sinj prirodno klizište.

Vijećnik Stipe Perić bilo je najavljeno da su se potpisali ugovori za sanaciju odlagališta Mojanka, sad je kraj devetog mjeseca a nisu vidjeli nikakve aktivnosti u tom smjeru, osim dovođenja još većih količina smeća. Vezano za uređenje autobusnih stajališta na nivou svih mjesnih odbora, jedno u Turjacima navodi kao primjer nebrige, po njegovom uvjerenju a da se vidi i iz uređenja trotoara Lučane- Suhač -Karakašica, da se to u suradnji s Hrvatskim cestama može elegantno riješititi uz manja sredstva Grada i da će uvijek inzistirati na poboljšanje uvjeta rada nogometaša u gradu Sinju za što je

predlagao amandman (za izgradnju umjetne trave) i danas svjedoče rezultatima tih istih. Na kraju je rekao da osobno ne može prihvatiti ovakav način rada izvršne vlasti.

Vijećnik Ante Šušnjara izrazio je zadovoljstvo što je na jednoj stavci potrošeno više sredstava od planiranog – projekt Aglomeracije Sinj, te je postavio pitanje na koje nije dobio ranije odgovor kroz vijećničko pitanje, je li projekt Aglomeracije već proglašen strateškim projektom Vlade RH i kad bi mogao krenuti proces izvlaštenja sukladno zakonu o strateškim investicijskim projektima Vlade RH.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin odgovorio je kako ga je gradonačelnica informirala o sastanku održanom u Zagrebu na kojem je navedeni projekt proglašen strateškim projektom Vlade RH.

Vijećnik Nikola Vučković ukazao je na problem mještana sela Radošić gdje djeca doslovno stoje na cesti i čekaju školski autobus s tim da je po njegovom mišljenju situacija još gora nego u Turjacima zbog toga što uopće nema nogostupa, a autobusno stajalište koje tamo postoji je neadekvatno i stavljeno reda radi, jer ne postoji autobusno ugibalište ni prometni znak, dakle djeca dok čekaju školski autobus u uvjetima potencijalno opasnim po život. Vijećnik je izrazio nadu da će se i to pitanje uskoro staviti na dnevni red.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 1-6- 2018.g. i konstatirao da Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (5 „za“ 13 „protiv“) nije prihvatilo
Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 1-6- 2018.g.

TOČKA 6.
Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, Jelena Kekez-Poljak, a dodatna pojašnjenja davao je i službenik iz navedenog odjela Zvonko Borozan ing.građ.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je jednoglasno prihvaćen (3 „za“) Prijedlog Odluke o izradi zmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Ante Šušnjara (MOST NL), Stipe Perić (HDZ), Stipislav Jadrijević (NL Stipislava Jadrijevića), Miro Bulj, Marko Križanac, Zvono Maras, Petar Župić i Nikola Vučković.

Vijećnik Ante Šušnjara u ime kluba vijećnika MOST-a NL dao je svoj osvrt na predloženu Odluku istaknuši da ga zanima na čemu se ona temelji, s obzirom na zakonske obveze da se o ovakvim zahtjevima za izmjenu barem jednom godišnje izvjesti Gradsko vijeće. Vijećnik je kazao da je jedan od dokumenata na osnovu kojih bi se moglo vidjeti prostorne planove i smjernice Grada Sinja koje bi ušle kao jedan ulazni podatak u izmjene prostornog plana, izvješće o stanju prostora grada Sinja koje njima nije trenutno dostupno, odnosno da je našao samo jedno iz 2007. godine na stranicama grada Sinja. Vijećnik Ante Šušnjara zatražio je od predlagatelja da malo detaljnije objasni razloge predloženih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja, pogotovo jedne točke, ukidanje koridora prometnica, za koju je zatražio detaljniji odgovor i objašnjenje.

Zvonko Borozan napomenuo je prije svega da je ovo samo Odluka o tome da se pristupi izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja, nakon čega slijedi izbor izrađivača koji će dati u odnosu na ulazne podatke koje imaju, određena prostorno planska rješenja. Također je istaknuo

da misli kako je i vijećnik Ante Šušnjara član Savjeta za prostorno uređenje i da je zato jako dobro upoznat sa radom i službe i Savjeta, te da će izrađivač davati prijedloge na bazi zahtjeva.

Vijećnik Ante Šušnjara istaknuo je kako postavlja pitanja radi šire javnosti, te je upitao koliko će trebati vremena za donošenja izmjena i dopuna PUP-a na što je Zvonko Borozan obrazložio faze provođenja postupka donošenja izmjena i dopuna PUP-a istaknuvši da sve ovisi o tome hoće li biti jedna javna rasprava ili više njih budući da svaka nova javna rasprava produži proceduru za 2-3-mjeseca i da je zato teško dati neku procjenu. Na kraju je rekao kako bi bilo idealno kad bi cijeli postupak trajao cca 6-7 mjeseci.

Vijećnik Stipe Perić (HDZ) istaknuo je da su generalno za to da se prihvati Prijedlog Odluke i ide u izmjene prostornog plana, ali je također naglasio kako bi volio da su već sada vidjeli konkretno razloge za izmjenu prostornog plana, jer da imaju samo šture informacije, a inače da treba ljudima izaći ususret koliko je to moguće.

Vijećnik Stipislav Jadrjević (NL) također je istaknuo da će oni podržati predloženu Odluku, jer je to živa materija i stalno se događa nešto novo, dolaze novi zahtjevi, a ovo da je samo prvi stadij kako bi se taj postupak pokrenuo i sugrađanima omogućilo da kažu što žele i kako žele, a kasnije kroz javnu raspravu da će se iskristalizirati da li je to u redu ili nije.

Vijećnik Miro Bulj prigovorio je na data objašnjenja službenika Zvonka Borozana kao paušalna, istaknuvši da trebaju dobiti detaljnije i preciznije odgovore, jer da se radi o važnom dokumentu i da je važno da mogu odmah prevenirati neke nedostatke.

Vijećnik Stipe Perić upitao je postoji li kakva inicijativa Grada ili plan Grada koji će se ugraditi u izmjene i dopune PUP, misleći između ostalog i na izgradnju sinjske obilaznice, na što je gradonačelnica Kristina Križanac odgovorila da su Hrvatske ceste odobrile sredstva za analizu koje je rješenje najoptimalnije i najekonomičnije od tri potencijalna rješenja i tek nakon toga da mogu ići sa određenom inicijativom u tom smislu.

Vijećnik Marko Križanac upitao je da li postoji mogućnost, kad nakon provedene procedure budu glasovali o konačnom prijedlogu Odluke o izmjenama i dopunama PUP-a Grada Sinja, da oni stopiraju pojedino traženje, odnosno izostave ga iz predložene Odluke i onda prihvate tu Odluku u cijelosti na što je Zvonko Borozan odgovorio da Gradsko vijeće može ne prihvatiti predloženu Odluku o izmjenama i dopunama PUP-a.

Vijećnik Stipislav Jadrijević podsjetio je da je procedura donošenja/izmjene prostonog plana zakonom propisana i definirana.

Vijećnik Joško Kontić također je upitao mogu li davati amandmane tj. glasaju li u paketu ili mogu parcijalno, te je predložio da stručne službe Grada Sinja vezano za to pitanje službeno zatraže tumačenje nadležnih državnih institucija kako bi imali njihov službeni stav istaknuvši da je jako važno znati odgovor na navedeno pitanje, a s navedenim se složio i vijećnik Marko Križanac.

Vijećnik Zvonko Maras istaknuo je kako je prostorni plan integralni dokument koji se donosi u određenoj proceduri i da je po njemu trebalo, prije nego što se pristupi pokretanju postupka za izmjene i dopune prostornog plana, napraviti jednu kvalitetniju raspravu, da znaju u što ulaze i s čim imaju posla, jer na ovaj način kad prostorni plan dođe na Gradsko vijeće da imaju situaciju „uzmi ili ostavi“, te da se na ovaj način mogu provući neke stvari koje oni kao vijećnici ne bi odobrili.

Vijećnik Ante Šušnjara kazao je kako Zakon o prostornom uređenju definira donošenje prostornih planova, te da bi sukladno literaturi o donošenju prostornih planova prije donošenja odluke o njihovoj izradi trebalo definirati ciljeve, strategije i odrediti osnovne pravce razvoja i onda donijeti odluku o

izradi izmjena i dopuna prostornog plana. Vijećnik je naglasio da je to mogućnost Gradskog vijeća da kanalizira što se može, a što ne može, kako bi se spriječile potencijalne malverzacije.

Vijećnik Petar Župić istaknuo je kako se kod popisa zahtjeva ne navode imena fizičkih osoba koje su podnijele zahtjeve i upitao je zašto je to tako, a njegovim navodima se pridružio i vijećnik Miro Bulj istaknuvši da to ne bi trebala biti tajna, da svi zahtjevi moraju biti javni i transparetni kao i zapisnici, te da su se prije navodila imena fizičkih pravnih osoba.
V.d pročelnice Jelena Kekez-Poljak obrazložila je kako je to tako zbog novog Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Vijećnik Nikola Vučković (SDP) istaknuo je kako na tragu izlaganja vijećnika Joška Kontića i Marka Križanaca i on ima neke dvojbe vezano za neke „problematične“ zahtjeve (u Brnazama za područje šume traži se građevinsko stambena zona, a u Glavicama za područje šume (Medinjak) traži se također građevinsko stambena namjena. U tom smislu vijećnik je istaknuo da moraju naći najbolje rješenje i imati mehanizme da one prijedloge koji su problematični, mogu amandmanom ili nekim drugim postupkom odstraniti iz konačnog prijedloga Odluke o donošenju izmjena i dopuna PUP-a na što je vijećnik Stipislav Jadrijević nadodao da tome služi javna rasprava.

Vijećnik Marko Križanac (HDZ) u ime kluba vijećnika zatražio je pauzu od 5 minuta (21,05-21,10).

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (18 „za“) donijelo
Odluku o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja.

TOČKA 7.
Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, Jelena Kekez-Poljak, a dodatna pojašnjenja davao je i Zvonko Borozan ing.građ.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je jednoglasno prihvaćen (3 „za“) Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Sinja.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Ante Šušnjara (MOST NL), Marko Križanac, Stipislav Jadrijević, Miro Bulj, Nikola Vučković, Ivana Šabić, Žarko Delić, Joško Kontić i Stipe Perić.

Vijećnici Ante Šušnjara, Marko Križanac, Miro Bulj, Nikola Vučković i Stipe Perić u svojim izlaganjima izrazili su nezadovljstvo predloženom Odlukom o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Sinja odnosno načinom na koji je ista pripremljena.

Vijećnik Ante Šušnjara u ime kluba vijećnika MOST-a NL kazao je kako je razvidno da se predloženom Odlukom planiraju znatne promjene u prostoru grada Sinja i samo analizom površina prostora koji se navodi u prvom pasusu, vide da se radi o prostoru od preko 400.000 m2, samo u osnovi bez ostalih zahtjeva. S obzirom da se radi o značajnim izmjenama GUP-a vijećnik je kazao kako smatra da je to moguće napraviti i potrebno, ali na drugačiji način od predloženog. Tako je vijećnik kazao da se u predloženoj Odluci navodi smanjenje obuhvata i broja urbanističkih planova uređenja iako je isto u suprotnosti sa Strategijom razvoja Grada Sinja (2015.-2020.) u kojoj se manjak tih planova navodi kao slabost Grada Sinja. Također je rekao kako bi za ovakve izmjene trebala

postojati određena programska, razvojna i planska osnova kao uvod u sveobuhvatne promjene koja ne postoji i ukoliko krenu u ovakve izmjene, na ovaj način, da ne zna koliko sam proces može trajati s obzirom na prostor koji se obuhvaća. Vijećnik je još istaknuo da ukoliko je cilj izmjena urbana sanacija i revitalizacija napuštenih i devastiranih prostora, zakonom o prostornom uređenju za takvo nešto da je predviđeno donošenje urbanističkog plana uređenja nad kojim će Gradsko vijeće imati kontrolu, kako se promjena GUP-a ne bi zloupotrijebila, te da se u ovom slučaju, zbog obima predloženih izmjena, predlagatelj mora jasno izraziti da želi krenuti u ovakve izmjene i imati jasan razvojan plan i viziju. Na kraju izlaganja vijećnik Ante Šušnjara kazao je kako je stav kluba vijećnika MOST-a, da bi predloženu Odluku i način izrade trebalo raspraviti i ako je moguće donijeti odluku da se ide u ciljane izmjene GUP-a, a ako se ide na ovako sveobuhvatne izmjene onda da je to potrebno donijeti na osnovu nekakve razvojne vizije imujući na umu da se radi o dugoročnom procesu.

Vijećnik Marko Križanac u ime kluba vijećnika HDZ-a prigovorio je u oddnosu na predloženu Odluku da je sve birokratski odrađeno i šturo s obzirom na ogromnu gradsku površinu koja se predlaže prenamijeniti bez tranparentnosti i objašnjenja o čemu se tu radi. U tom smislu vijećnik je upitao što se planira raditi na kompleksu bivše tvornice Dalmatinka, te je upitao zašto se taj prostor nije prenamijenio prije njene prodaje podsjetivši na to da su radnici svojedobno tražili da se ista prenamijeni i da taj zahtjev ta vlast nije htjela ispuniti. Također je htio čuti gosp. Ninčevića koji je sa gosp. Katićem kupio bivši tvornicu Dalmatinka ističući ranije poltičko poznanstvo i suradnju gosp. Ninčević i vijećnika Stipislava Jadrijevića. Na kraju izlaganja rekao je kako klub vijećnika HDZ-a neće glasovati za ovakvu predloženu Odluku o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Sinja.

Vijećnik Stipislav Jadrijević izrazio je nezadovoljstvo izlaganjem vijećnika Marka Križanca istaknuvši da je protiv investitora koji vole Sinj i žele uložiti u Sinj i zaposliti ljude, na što je vijećnik Marko Križanac odgovorio da u posljednjih devet godina koliko je na vlasti NL Stipsilava Jadrijevića nema razvoja u Gradu Sinju, te da su takvi investitori došli u Sinj iz čistog interesa podsjetivši na prijašnja obećanja te nezavisne liste koja se nisu ostvarila.

Vijećnik Miro Bulj podsjetio je na prijašnja traženja radnika Dalmatinke (prije cca 6 godina) koji su tražili da se ista prenamijeni u poslovno-stambenu zonu što izvršna vlast nije prihvatila, te da ga zanima zbog čega nisu. Vijećnik je ukratko iznio svoje viđenje, te je istaknuo da su predložena čak 23 zahtjeva, te da je trebalo ići ciljano u predložene izmjene i iznijeti i obrazložiti vijećnicima namjere investitora. Osvrnuo i na zahtjev Autoprijevoza za prenamjenu u stambenu zonu (kod garaža) istaknuvši da to neće nikad prihvatiti. Da je trebalo razdvojiti stambene od poslovnih dijelova, izvršna vlast jasno mora izraziti svoj stav što žele postići. Zahtjevi moraju biti odvojeni i vijećnicima prezentirani. Svima da im je u interesu da to područje radi i doprinosi radnim mjestima, dali su odjedanput 23 prijedloga (ciljano, jasnije, preciznije i odvojeno da su trebali ići u odnosu na 23 zahtjeva), zalažući se za točkaste izmjene, ići ozbiljno u ovo.

Gradonačelnica Kristina Križanac kazala je da izvršna vlast ne može niti će ijedan zahtjev sugrađana grada Sinja nazvati opterećenjem, niti đuture ili nekim takvim izrazom istaknuvši da to nisu 23 događaja nego 23 zahtjeva sugrađana na temelju kojih je Grad Sinj kao predlagatelj izradio Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Sinja. Također je rekla da Grad Sinj raspolaže sa usvojenom Strategijom razvoja do 2020.g., te da očekuje da će svi podnositelji zahtjeva, osobito veći, svoj interes uskladiti sa tim strateškim dokumentom koji je na snazi, a ako ovo Gradsko vijeće donese odluku o pokretanju postupka izmjena i dopuna GUP-a onda će tek stručni i ovlašteni izrađivač pripremiti te izmjene i dopune, uputiti ih na javni uvid i javnu raspravu. Što se tiče Dalmatinke 2014. godine istaknula je da nikad u Grad Sinj nije došao niti jedan poslovni plan koji je bi usklađen sa važećom Strategijom razvoja onda i sadai da je o tome bespredmetno raspravljati. Također je rekla da nema ništa protiv da vijećnici nazočnom investitoru gosp. Ninčeviću postave sva pitanja koja ih interesiraju, pa da čuju jedan od ta 23 zahtjeva.

Vijećnik Stipislav Jadrijević- Da možda idu samo mijenjati poslovne zone, čini mu se da nitko nije protiv toga, da na svakom vijeću rasprave svaki pojedini zahtjev.

Vijećnik Marko Križanac pozvao je izvršnu vlast da s dnevnog reda povuče predloženu Odluku Odluku o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Sinja, jer je jako loše pripremljen.

Vijećnik Nikola Vučković kazao je kako SDP neće podržati predloženu Odluku, te se posebno osvrnuo na slučaj ex Dalmatinke za čiji se prostor također traži prenamjena, te je u tom smislu iznio kronologiju događaja vezano za Dalmatinku i podsjetio kako je Odbor vjerovnika Dalmatinke još 2014. godine zatražio prenamjenu tog prostora, kako bi ga prodali po višoj cijeni, ali da Grad Sinj po takvom zahtjevu do danas nije dao nikakav odgovor, te da se zato moraju zapitati što to novi investitor ima da se njemu želi udovoljiti, a Odbor vjerovnika nema da se zahtjev u kojem su sudjelovli bivši radnicima potpuno zanemari, u tom slučaju da su radnici Dalmatinske u potpunosti mogli namirati svoja potraživanja i ne doći u situaciju da za njenu kupnju bude zainteresiran samo jedan kupac i to onaj sa lošim bonitetom i lošim perspektivama ulaganja. Misle da je novi kupac imao povlaštene informacije prilikom kupnje industrijskog pogona, da će se to zemljište uskoro prenamijeniti i da će za isti novac imati višestruko vrijedniju imovinu uz svesrdnu pomoć gradske vlasti. Vijećnik je predložio u ovom konkretnom slučaju da se pravično procijeni koliko bi dobit novi vlasnik dobio ovom eventualnom odlukom, te da se taj iznos uplati Gradu Sinju koji ćega transferirati bivcšim radnicima Dalmatinke koji su ovakvim ponašanjem lokalne vlasti ostali bez pošteno zarađenih plaća.

Na tragu vijećnika Marka Križanca i vijećnik Miro Bulj također je predložio povlačanje predložene točke dnevnog reda.

Vijećnica Ivana Šabić apelirala je na vijećnike da investitora gosp. Ninčevića ne povezuju s gradonačelnicom, ni s onom koja njoj daje savjete, jer da su to htjele, predložena točka da je mogla biti na dnevnom redu prije šest mjeseci. Također je istaknula kako Sinju nedostaju brojni sadržaji, koje bi Sinj napokon mogao dobiti planiranom investicijom u tvornici Dalmatinka.

Vijećnik Žarko Delić izrazio je podršku investitoru gosp. Ninčeviću.

Vijećnik Joško Kontić kazao je kako je on zato da se da se ovaj problem dobro prouči kao i ono što je govorio vijećnik Ante Šušnjara i da se vidi koji bi se pomaci na bolje mogli napraviti, kako se ne bi dogodilo da se zbog pet loših projekata ne prihvate ostali dobri. Poput vijećnika Marka Križanca i Mira Bulja i vijećnik Joško Kontić predložio je povlačenje ove točke dnevnog reda i da pokušaju u maksimalnom roku dobiti jedan bolji, kvalitetniji koncept u interesu grada Sinja, koji će se temeljiti i na detaljnom planiranju, koji će razlučiti zahtjeve iznenadne za stambene zone od zahtjeva koji su usmjereni zapošljavanju naravno nezaboravljajući interes pojedinačnih građana.

Predsjedatelj je na prijedlog vijećnika Stipislava Jadrijevića (u ime kluba vijećnika) odobrio pauzu u trajanju od 10 minuta (22,35-22,45), a nakon pauze od 10 minuta, na prijedlog vijećnika Filipa Klarić-Kukuz (u ime kluba vijećnika NL Stipislava Jadrijevića), predsjedatelj je također odobrio pauzu od dodatnih 20 minuta.

Nakon završene pauze, gradonačelnica Kristina Križanac kao predlagatelj, pozvala je investitora Mladena Ninčevića da se obrati vijećnicima, a vijećnik Marko Križanac kazao je kako je to političko pogodovanje jer niti jedan od drugih građana koji su zatražili izmjene nije dobio mogućnost obratiti se gradskim vijećnicima.

Mladen Ninčević kazao je kako nije lijepo da se od njegove investicije pravi politički slučaj, te da se Dalmatinska mora odraditi partnerski sa svim građanima, koje predstavljaju gradski vijećnici. Također je rekao da će nastojati, sa svojim partnerom Denisom Katićem, kupiti i drugi dio zemljišta Dalmatinke, da ujedine to zemljište koje je sada razdvojeno i na tom prostoru, ukupne površine

140.000 m2, namjeravaju napraviti business park sa sportskim i zabavnim prostorima, kino dvoranom, salom za vjenčanje, unutarnjim sportskim terenima, tenis igralištem, dječjim igralištima i drugim sadržajima. Također je rekao kako ih stambena zona ne interesira.

Nakon izlaganja Mladena Ninčevića, gradonačelnica je zatražila da se o ovoj točki glasa, nakon čega je na prijedlog kluba vijećnika HDZ-a odobrena pauza od pet minuta.

Nakon završene pauze, vijećnik Miro Bulj, u ime MOST-a NL, kazao je kao će oni prilikom glasovanja o predloženoj Odluci o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Sinja, biti suzdržani iz razloga koje su naveli tijekom rasprave.

Vijećnik Stipe Perić, u ime kluba vijećnika HDZ-a, kazao je kako će i oni biti suzdržani prilikom glasovanja o predloženoj Odluci, jer su sličnog stava kao i kolege iz MOST-a NL i traže dodatno vrijeme da se predložena odluka doradi.

Vijećnik Nikola Vučković (SDP) također je rekao kako će biti suzdržan iz ranije iznesenih razloga, te se osvrnuo na bilance tvrtki u vlasništvu gosp. Ninčevića koje su u gubitku ili su blokirane.

Vijećnik Stipislav Jadrijević istaknuo je kako će vijećnici NL Stipislava Jadrijevića podržati predloženu Odluku, da je opširan, ali da je gradonačelnica morala uzeti u obzir zahtjeve svih građana.

Vijećnici Miro Bulj i Stipe Perić istaknuli su da svi prijedlozi moraju biti predstavljeni transparentno i da treba napraviti jedan kvalitetan dokument.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Sinja i konstatirao da Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (5 „za“ 7 „protiv“ 7 „suzdržanih“) nije prihvatilo
Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Sinja

Vijećnik Stipislav Jadrijević u ime svog kluba vijećnika zatražio je prekid sjednice zbog preopširnog dnevnog reda i kasnih noćnih sati.
Predsjedatelj je dao na glasovanje navedeni Prijedlog i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (19 „za“) prihvatilo prijedlog za prekidom sjednice.

Sjednica je prekinuta u 23,55 sati.

Potpredsjednik Anđelko Bilandžić naknadno je zakazao nastavak 16. sjednice za dan 02. listopada 2018. godine (utorak) u 17 sati.

Dana 02. listopada 2018.g. (utorak) održan je nastavak prekinute 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja.

Na početku sjednice bilo je nazočno 12 od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Anđelko Bilandžić, Marko Križanac, Ivan Runje, Ivana Šabić, Zvonko Maras, Filip Klarić- Kukuz, Miro Bulj, Joško Kontić, Frano Boko, Ante Šušnjara, Petar Župić i Nikola Vučković.

Odsutni: Mirko Labrović, Tihomir Radović, Zoran Milan, Ivan Maleš, Stipe Perić, Stipislav Jadrijević, Dujo Maleš, Žarko Delić i Ante Gulić– vijećnici Mirko Labrović, Dujo Maleš i Ante Gulić došli su nakon izvršene prozivke vijećnika.

Ostali nazočni: gradonačelnica Kristina Križanac, zamjenici gradonačelnice Zlatko Ugrin i Denis Glavan, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Anđelko Bilandžić, potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić otvorio je nastavak prekinute 16. sjednice Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 17,00 sati.
Na početku sjednice potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić pozvao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Nakon izvršene prozivke potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić konstatirao je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Sjednica se nastavila sa točkom 8. dnevnog reda – Prijedlog Odluke o jedinstvenoj bazi podataka nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja.

TOČKA 8.
Prijedlog Odluke o jedinstvenoj bazi podataka nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, Jelena Kekez-Poljak.

Budući da zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš nije bio u Gradskoj vijećnici u trenutku kad je trebalo pročitati stav navedenog Odbora, umjesto njega je to napravio potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić i konstatirao da je Odbor za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj prema jednoglasno (3„za“) prihvatio Prijedlog Odluke o jedinstvenoj bazi podataka nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Ante Šušnjara (MOST NL), Miro Bulj, Zvonko Maras, Marko Križanac, Joško Kontić, Ivana Šabić, Nikola Vučković i Frano Boko.

Vijećnik Ante Šušnjara (MOST NL) postavio je niz pitanja v.d. pročelnici Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, Jeleni Kekez-Poljak:

- da grafički prikaz nije trenutno dostupan na internetu, odnosno na linku navedenom u predloženoj Odluci,
- da li se grafički prikaz (prezentacija) nalazi na privatnom profilu, da li je u sklopu donošenja ove jednistvene baze podataka u nju uključen i grafički prikaz, a v.d. pročelnica je odgovorila da je uključeno sve ono što im je i dostupno, dakle jedinstvena baza podataka i njezin grafički

prikaz. Što se tiče editacije da se radilo o jednom tehničkom nedostatku na kojeg je izrađivač upozoren i isti je nedostatak uklonjen,

- da li se sada ova Odluka može smatrati kao ekvivalent Odluci Gradskog vijeća da se cesta proglašava nerazvrstanom kao osnova za upis u zemljišne knjige, na što je pročelnica odgovorila da je svrha izrade jednistvene baze podataka nerazvrstanih cesta na području grada Sinja, da se olakša evidentiranje nerazvrstanih cesta, Grad Sinj ima odluku o nerazvrstanim cestama iz ožujka 2012. godine, da je ekvivalent.
- s obzirom da gradonačelnica ima ovlast uređivati jedinstvenu bazu podataka, da li u tom slučaju ako se neka cesta ubaci, promijeni, doda odlukom gradonačelnice, da li je ta odluka tada jednako vrijedna odluci Gradskog vijeća o proglašenju nerazvrstane ceste,v.d. pročenica je odgovorila da ukoliko se predložena Odluka usvoji da bi to tako trebalo biti, ovlast gradonačelnice je predviđena predloženom Odlukom.
- smatra da bi bilo bolje da je predložena Odluka bila na javnom savjetovanju, pa da se naprave korekcije koje se jednostavno potkradu na toliku količinu podataka istaknuvši kako ne želi reći da je loša, v.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak odgovorila je kako su prilikom izrade baze nerazvrstanih cesta kontaktirali sve predsjednike mjesnih odbora koji su i mjerodavni da na svom području upute na određene prigovore, također je rekla da je to dinamičan sustav i bit će moguće korekcije.

Vijećnik Miro Bulj istaknuo je kako se radi o značajnom dokumentu i da ga je Grad Sinj ranije donio da se mogao kandidirati na razne natječaje financirane sa EU sredstvima. Također je reko da je bio uključen kao predsjednik mjesnog odbora, da to sve treba puno više provjeravati i da bi zato bilo dobro da je predložena Odluka bila na javnoj raspravi, tako je upitao koliko je bilo predstavnika mjesnih odbora koji su došli. Što se tiče linka prigovorio je funkcioniranju službenih stranica Grada Sinja istaknuvši da ono što oni vijećnici donesu da se jednostavno ne objavljiva. Koliko je do danas Grad Sinj izgubio novaca jer se nije mogao prijaviti ona određene natječaje zato što nije imao jedinstvenu bazu podataka, koliko je bilo natječaja u posljednje 3-4 godine i koliko je predstavnika mjesnih odbora bilo koji su se odazvali vašem pozivu. Da je to trebalo davno riješiti.
V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak odgovorila je da su kontaktirali sve predsjednike mjesnih odbora, da se doista nisu svi odazvali, da oni ne mogu utjecati na nečiji angažman, da mogu pozvati, animirati, jer su najpozvaniji da kažu kakva je situacija na terenu, osvrnula se na aktivnost predsjednika mjesnih odbora. Što se tiče prijavljivanja na natječaje kojima mogu sufinancirati troškove koje imaju za nerazvrstane ceste, to da je jedan upravljački mehanizam koji će im definitivno olakšati prijavu na natječaje na koje se do danas nisu prijavljivali (konkretno Mjera 7.2.). Prije se nisu mogli prijaviti sada mogu.

Vijećnik Miro Bulj izrazio je nezadovoljstvo odgovorima te je ponovno upitao koliko je predsjednika MO pristupilo i istaknulo bilo kakav prigovor ili odgovor gdjesu nerazvrstane ceste ili nisu. Također je prigovorio da Grad Sinj godinama gubi milijone za nerazvrstane ceste.

Vijećnik Zvonko Maras istaknuo je kako bi se jedinstvena baza podataka trebala nalaziti na službenim stranicama Grada Sinja, a ona da se ne nalazi na službenim stranicama Grada Sinja nego na privatnim stranicama privatne firme GEOMATIKA d.o.o., dakle da bi ona bila njima dostupna mora se imati ugovor o zakupu ili najmu te baze podataka tj. grafičkog prikaza koji se nalazi na tim stranicama. Također je rekao da im uz predloženu Odluku nije dostavljen i popis nerazvrstnih cesta, što je propisano predloženom Odlukom, tako da ne mogu raspravljati o nečemu u što nemaju uvida. Još je rekao da jedinstvena baza podataka jako dobra, da je to početni dokument, a slijedi popis nerazvrstanih

cesta. Za evidentirat bilo koju nerazvrstanu cestu da moraju kao grad angažirat geometra da im naoravi parelacijski elaborat, da prijavi to katastru, a katastar će to proslijediti zemljišniku i on će kao takav biti upisan ko nerazvrstana cesta u vlasništvu Grada Sinja. Jedino u postupku kod katastra se može voditi upravni spor ako ne odgovora stvarnom stanju. Koliko je Grad predvidio za evidentiranja nekretnina, da to njih čega istkanuvši da im je primarni interes da se sve te cesta evidentiraju, osigurat logistiku u fin. smislu. U tom smislu je istaknuo vezano za projekt Aglomeracije, da će 80% instalacija ići kroz nerazvrstane ceste i zato da ih treba sve evidentirati. Također je rekao da će biti protiv ove Odluke, jer po njemu nije potpuna, nedostaje popis nerazvrstanih cesta a u Odluci se navodi da je to njezin sastavni dio.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak obrazložila je Geomatika kao ovlašteni izrađivač je to učinila u ime Grada i neće biti problem da se kasnije ukoliko takva odluka bude izvrši migracija podataka, ali to je definitvno napravio u ime Grada. Geomatika je ovlašteni izrađivač, izabran u regularnom postupku, i nema razloga da se ne vidi tko je izrađivač jedinstvene baze podataka. Ukoliko Gradsko vijeće usvoji ovu Odluku, bit će dostupna i na stranicama Grada, dinamičan susatav vršit će se korekcije, korekcije će raditi gradonačelnica svojim zaključkom što će im omogućiti da budu ažurniji.

Zvonko Maras- da je ranije pitao zašto im nije dostavljen popis nerazvrstanih cesta i da mu nije dala odgovor na to pitanje, v.d. pročelnica je odgovorila je da im je i popis nerazvrstanih cesta dostupan u digitalnom obliku, nije poblem da im to isprintaju i podijele.

Vijećnik Marko Križanac je u svom izlaganju izrazio nezadovoljstvo člankom 2. stavkom 3. predložene Odluke koja propisuje da gradonačelnica može svojim Zaključkom dopunjavati i mijenjati pojedine podatke iz Jedinstvene baze nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja, istaknuvši da u tom slučaju nakon donošenja ovog temeljnog dokumenta Gradsko vijeće više neće imati uvid u navedeno, da je to prevelika ovlast gradonačelniku i da mu to ne zvuči dobro na što je v.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak odgovorila kako misli da nitko ne ostaje van tog sustava, da će sve biti javno dostupno i da se tako može kontrolirati svaka izmjena koja se događa, a predviđena ovlast gradonačelnika da će samo doprinijeti ažurnosti.

Vijećnik Joško Kontić istaknuo je kako je sklon podržati predloženu Odluku, ali da treba još odgovora, te je upitao kakva je praksa u drugim gradovima, da li ovlast prenose sa gradskog vijeća na gradonačelnika. Prigovorio je što im nije dostavljen popis nerazvstanih cesta te je izrazio nezadovoljstvo općenito radom nadležnog odjela na što je v.d. pročelnica kazala da su upravo takve formulacije nalazili kod dosta drugih gradova, te je ponovila da je kroz link dostupan popis nerazvrstanih cesta, te da isti mogu i isprintati, a vijećnik je izrazio nezadovoljstvo dobivenim odgovorom.

Vijećnica Ivana Šabić kazala je da nisu dobili odgovor na niti jedno pitanje, te je predložila da povuku ovu točku dnevnog reda i dorade je.

Vijećnik Nikola Vučković upitao je v.d. pročelnicu kako je moguće da gradonačelnica zaključkom mijenja ono što je donijelo Gradsko vijeće, a ona je oodgovorila da oni imaju utvrđenu bazu podataka, popis nerazvrstanih cesta, a u okviru toga gradonačelnica može donijeti odluku o određenim korekcijama. Vijećnik Zvonko Maras kazao je da gradonačelnica može imati to pravo, ako ju Gradsko vijeće na to ovlasti.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak navela je grad Trilj kao jedan od primjera na što je vijećnik Joško Kontić kazao da to nije dobar primjer, te je također predložio da razmisle o povlačenju ove točke zbog dorade i da je opet za jedno 15 dana opet stave na sjednicu Gradksog vijeća.

Vijećnik Frano Boko složio se sa svim prethodno navedenim i izrazio nezadovoljstvo radom izvršne vlasti i nadležnog Upravnog odjela.

Vijećnik Marko Križanac zamolio je v.d. predstojnika Ureda Grada odgovori mogu li amandmanom izmijeniti čl. 2. st.3. predložene Odluke da umjesto Gradonačelnice Gradsko vijeće odlučuje o eventualnom mijenjanju i dopunjavanju Jedinstvene baze podataka.

Vijećnik Miro Bulj kazao je kako je suglasan sa vijećnicima Joškom Kontićem i Ivanom Šabić da se ova točka povuče i doradi, da se još jednom sve izvidi i provjeri uz konzultaciju s mjesnim odborima s područja Grada Sinja, jer kad su čekali 10 godina da mogu još 10 dana, a također je podražo i izlaganje vijećnika Marka Križanca.

Na prijedlog vijećnika Marka Križanca u ime kluba vijećnika HDZ-a, predsjedatelj je odredio pauzu od 10 minuta (18,20-18,30).

Nakon pauze, vijećnik Marko Križanac podnio je amandman dvanaest gradskih vijećnika (vijećnici HDZ-a, MOST-a NL, SDP-a i nezavisni vijećnici Zvonko Maras i Ivana Šabić) na Prijedlog Odluke o jedinstvenoj bazi podataka nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja, da se u čl.2. st.3. predmetne Odluke, riječi: Gradonačenik može svojim Zaključkom“ zamijene riječima: „Gradsko vijeće može svojim Zaključkom“.

Gradonačelnica Kristina Križanac prihvatila je predloženi amandman, pa se o njemu ne glasuje, te isti postaje sastavni dio predložene Odluke o jedinstvenoj bazi podataka nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o jedinstvenoj bazi podataka nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (16 „za“) donijelo
Odluku o jedinstvenoj bazi podataka nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja.

TOČKA 9.
Prijedlog Zaključka o dodjeli Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku na korištenje zgrade koja se nalazi u ex. vojarni Ivaniša Nelipića u Sinju, sagrađene na k.č.br. 725/8 zgr. k.o.Sinj, upisane u Z.U. 617 k.o. Sinj, površine 283 m2, za potrebe obavljanja registrirane djelatnosti Centra za socijalnu skrb Sinj, bez nakanade i na neodređeno vrijeme

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, Jelena Kekez-Poljak.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je većinom glasova (2„za“ 1“suzdržan“) prihvaćen Prijedlog Zaključka o dodjeli Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku na korištenje zgrade koja se nalazi u ex. vojarni Ivaniša Nelipića u Sinju, sagrađene na k.č.br. 725/8 zgr. k.o.Sinj, upisane u Z.U. 617 k.o. Sinj, površine 283 m2, za potrebe obavljanja registrirane djelatnosti Centra za socijalnu skrb Sinj, bez nakanade i na neodređeno vrijeme.

U raspravi si sudjelovali vijećnici: Marko Križanac (HDZ), Zvonko Maras, Miro Bulj, Joško Kontić, Zvonko Maras, Marko Križanac, Nikola Vučković, Ante Šušnjara i Ivana Šabić.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o dodjeli Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku na korištenje zgrade koja se nalazi u ex. vojarni Ivaniša Nelipića u Sinju, sagrađene na k.č.br. 725/8 zgr. k.o.Sinj, upisane u Z.U. 617 k.o. Sinj, površine 283 m2, za potrebe obavljanja registrirane djelatnosti Centra za socijalnu skrb Sinj, bez nakanade i na neodređeno vrijeme i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (15 „za" 1 „suzdržan") donijelo

Zaključak o dodjeli Ministarstvu za demografiju, obitelj, mlade i socijalnu politiku na korištenje zgrade koja se nalazi u ex. vojarni Ivaniša Nelipića u Sinju, sagrađene na k.č.br. 725/8 zgr. k.o.Sinj, upisane u Z.U. 617 k.o. Sinj, površine 283 m2, za potrebe obavljanja registrirane djelatnosti Centra za socijalnu skrb Sinj, bez nakanade i na neodređeno vrijeme.

TOČKA 10.

Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama na području grada Sinja

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, Jelena Kekez-Poljak.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je većinom glasova (2„za" 1"suzdržan") prihvaćen Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama na području grada Sinja.

U raspravi si sudjelovali vijećnici: Joško Kontić (MOST NL) i Marko Križanac.

Vijećnik Joško Kontić u ime kluba vijećnika MOST-a NL najprije je zahvalio što je predložena Odluka bila povučena sa zadnje sjednice Gradskog vijeća, te je zahvalio gradonačelnici Kristini Križanac što je kroz amandman koji je dan na Odluku uvažila jedno njegovo mišljenje, a ono se odnosilo na članak 20. Odluke koji je i u ovom dokumentu jednak kao i prije, ali da je amandmanom koji je postao sastavni dio Odluke popravljen, a riječ je o kontroli razmnožavanja i obveznoj sterilizaciji. Također je kazao da je njegovo mišljenje bilo da obvezu sterilizacije ne treba uvoditi ako ona postoji samo kao mogućnost, a ne kao imperativ i ako već u državnim aktima nije predviđena obvezna sterilizacija, te je zato kazao kako bi bilo dobro da se i čl. 18. i 19. brišu, jer su nepotrebni ukoliko oni to reguliraju kroz državne akte i problem transferiraju na veterinarsku inspekciju. Uz predloženi amandman da bi trebalo mijenjati i članak 3. st.6., te čl. 31. t. 24. Vijećnik je na kraju izlaganja kazao da će podržati predloženu Odluku uz napomenu da je vrlo bitno kako će kao građani reagirati kad je u pitanju loš odnos prema životinjama i u tom smislu da bi izvršna vlast mogla razmisliti da volonterima koji se brinu organizirano za zaštitu životinja pokušaju na sve moguće načine pomoći kroz proračun, osiguranje prostora i da se sa više respekta i zahvale odnose prema volonterima.

Vijećnik Marko Križanac istaknuo je kako je puno tih članaka „mrtvo slovo na papiru“ ne zbog Grada Sinja nego zbog općeg ponašanja sugrađana i vjerojatno građana cijele Hrvatske. Vijećnik je podsjetio kako je krajem šestog mjeseca postavio vijećničko pitanje vezano za mikročipiranje i da je njegovo pitanje bilo da li je osnovano nekakvo povjerenstvo i što je postignuto po tom pitanju. Vijećnik se osvrnuo na probleme koje kućni ljubimici rade po gradu Sinju, osobito gradskom parku, istaknuvši da je mišljenja kako se tamo ne bi trebali dovoditi psi budući da u gradski park svakodnevno dolaze sva djeca koja tu žive i idu u školu, te je izrazio nadu da će pročelnica uspjeti naplatiti barem simboličnu kaznu vlasnicima tih pasa. Vijećnik je apelirao na izvršnu vlast da probaju barem nešto iz predložene Odluke primijeniti da vlasnici pasa vide da se ta Odluka donijela i da je moraju poštivati. Također je kazao kako misli da će mikročipiranje riješiti puno problema i da ga zato zanima do kuda se došlo s tim kao i da komunalni redari mogu ovo drugo riješiti ako budu ustrajni.

Gradonačelnica Kristina Križanac odgovorila je da je mikročipiranje zakonska obveza, a da će pravilnikom urediti sve vezano za to.

Na prijedlog vijećnika Mira Bulja (MOST NL) predsjedatelj je odredio pauzu u trajanju od 5 minuta (21,50-21,55).
Nakon završene pauze, predsjedatelj je na prijedlog vijećnika Marka Križanca (HDZ) ponovno odredio pauzu u trajanju od 5 minuta (21,55-22,00).

Predsjedatelj je zamolio gradonačelnicu Kristinu Križanac kao predlagatelja, da pročita amandmane na Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama na području grada Sinja.

- Amandman 1.
  U Prijedlogu Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama na području grada Sinja (u daljnjem tekstu: Odluka), u članku 3.briše se st.6.

- Amandman 2.
  U Prijedlogu Odluke brišu se članci 18. i 19.
  Članci 20.- 34. postaju članci 18.-32.

- Amandman 3.
  U Odluci, u glavi II. „Uvjeti i način držanja kućnih ljubimaca – način kontrole razmnožavanja kućnih ljubimaca“, dosadašnji članak 20. koji je postao članak 18., mijenja se i glasi: „Način kontrole razmnožavanja kućnih ljubimaca predviđen je propisima o zaštiti životinja i u nadležnosti je veterinarske inspekcije.“.

- Amandman 4.
  U Prijedlogu Odluke , u čl. 31.st.3., točka 24. se briše.
  U istom članku i stavku, točke 25.-27., postaju točke 24.-26.

Gradonačelnica Kristina Križanac obrazložila je kako je članak 20. uređen na drugačiji način u odnosu na Prijedlog Odluke koji je bio na 15. sjednici Gradskog vijeća, dok se ostali amandmani usklađuju s novim uređenjem predmetnog članka.

Amandmani sukladno članku 94. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja postaju sastavni dio prijedloga Odluke i o njima se ne glasuje odvojeno.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama na području grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (16 „za“) donijelo
Odluku o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama na području Grada Sinja.

TOČKA 11.
Prijedlog Pravilnika o potporama za zapošljavanje na području Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dao je predlagatelj Joško Konić (MOST NL).

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je jednoglasno (3„za“) prihvaćen Prijedlog Pravilnika o potporama za zapošljavanje na području Grada Sinja.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (MOST NL), Marko Križanac (HDZ), Nikola Vučković, Ivana Šabić, Filip Klarić-Kukuz, Dujo Maleš i Frano Boko.

Vijećnici MOST-a NL Miro Bulj i Frano Boko izrazili su podršku predloženom Pravilniku. Vijećnik Miro Bulj istaknuo je kako je predloženi Pravilnik kvalitetno napravljen i da je njegova svrha omogućiti zapošljavanje mladih ljudi i njihov ostanak na području grada Sinja, te da će oni kao klub vijećnika podržati predloženi Pravilnik dok je vijećnik Frano Boko uz pohvale predlagatelju Jošku Kontiću istaknuo kako bi Grad Sinj trebao više educirati građane o predloženim mjerama odnosno održati prezentacije u tom smislu.

Vijećnik Marko Križanac u ime kluba vijećnika HDZ-a dao je svoj osvrt na predloženi Pravilnik istaknuvši kako su potpore dobre i prihvatljive, ali je također izrazio bojazan hoće li iste zaživjeti, jer da poslodavci teško zapošljavaju u ovakvim i sličnim programima, no u svakom slučaju vijećnik je istaknuo kako je odlično da postoje takve mjere. Vijećnik Marko Križanac se u svom izlaganju posebno osvrnuo na na čl. 9. st. 2., istaknuvši da navedeni stavak moraju izmijeniti, jer da ne mogu ograničavati poslodavaca u smislu da nikome ne može dati otkaz (primjerice izvanredni otkaz, otkaz zbog skrivljenog ponašanja), te je u smislu unaprjeđenja istog predložio sljedeći amandman:

- Čl. 9. st. 2. predloženog Pravilnika u potpunosti se briše i umjesto njega dodaje se novi stavak, koji glasi: „Korisnik potpore obvezan je zadržati u radnom odnosu isti broj osoba tokom korištenja potpore koliko ih je imao na dan podnošenja potpunog zahtjeva za dodjelu potpore, u količini radnog vremena djelatnika koji je otišao od korisnika.“.

Vijećnik Marko Križanac također je ukazao na grešku u članku 10. stavku 1. Prijedloga Pravilnika u kojem se navodi članak 8. stavak 3. iako članak 8. nema stavak 3., što je kasnije predlagatelj Joško Kontić i obrazložio istaknuvši da se radi o grešci odnosno da umjesto čl.8 st.3. treba pisati čl.9. st.3., te je istaknuo kako mu je načelno prihvatljiv predloženi amandman, da je i on skeptičan kako će to sve funkcionirati, ali se nada da hoće.

Vijećnik Nikola Vučković (SDP) osvrnuo se ukratko na Odluku o načinu ostvarivanja poticaja za zapošljavanje na području Grada Sinja iz 2011. godine, koja je tada bila prijedlog SDP-a i koja nažalost nije zaživjela, te je u tom smislu izrazio nadu da će ovaj predloženi Pravilnik ukoliko bude

donesen bit uspješniji. Također je upitao da li se predloženi Pravilnik odnosi i na OPG-ove na što mu je predlagatelj potvrdno odgovorio.

Vijećnik Filip Klarić-Kukuz je, u svom izlaganju, pohvalio i podržao namjeru predlagatelja i poticanje zapošljavanja (OPG-ovi, poljoprivreda, proizvodne i uslužne djelatnosti), međutim istaknuo je kako po njegovom mišljenju korisnici potpora ne mogu biti poduzetnici koji obavljaju djelatnosti poput kockarnica, kladionica, automat klubova i drugih igara na sreću, jer misli da to nije dobro i ne vidi smisao u tome, te je u tom smislu predložio i amandman koji glasi:

- U članak 3. predloženog Pravilnika dodaje se novi stavak koji glasi: „Korisnici potpora ne mogu biti poduzetnici koji obavljaju djelatnosti poput kockarnica, kladionica, automat klubova i drugih igara na sreću.“.

Stav vijećnika Filipa Klarića-Kukuza podržao je i vijećnik Dujo Maleš istaknuvši da kao Grad ne trebaju podržavati djelatnosti kladionice, kockarnica i sl., te je nadodao da su kod dodjele državnih potpora takve djelatnosti taksativno navedene i isključene.

Predlagatelj Joško Kontić nije se složio sa izlaganjem vijećnika Filipa Klarića-Kukuza niti izlaganjem vijećnika Duje Maleša te je ukratko pojasnio smisao donošenja predloženog Pravilnika istaknvši kako ne vidi razlog zbog kojeg bi navedene djelatnosti trebalo izbjegavati osim u slučaju zakonske zapreke, te je pojasnio kako je Pravilnik izrađen po načelu koje nije poštivala prethodna Odluka, dakle, potpore svakome tko radi zakonito i tko zapošljava ljude, te da od toga načela da neće odustati.

Na pitanje Marka Križanca koliko ima sredstava u Proračunu do kraja godine ako se prihvati predloženi Pravilnik na što je gradonačelnica Kristina Križanac odgovorila je da na toj poziciji imaju 40.000,00 kn , a da više mogu planirati u rebalansu proračuna na što je predlagatelj rekao da nije ni realno da se u ovoj godini počnu konzumirati sredstva.

Na prijedlog vijećnika Filipa Klarića-Kukuza (NL Stipislava Jadrijevića), predsjedatelj je zatražio pauzu od 10 minuta (22,35-22,45).

Nakon završene pauze, predsjedatelj je konstatirao da su amandmane predali vijećnici Marko Križanac (HDZ), Filip Klarić-Kukuz (NL Stipislava Jadrijevića) i Dujo Maleš (NL Stipislava Jadrijevića).

Predlagatelj Joško Kontić u svojoj završnoj riječi zahvalio je svima koji su sudjelovali u raspravi, istaknuvši da ne misli da je predloženi Pravilnik idealan, ali da se isti može nadograđivati u mjesecima koji slijede i da je ovo zapravo jedan dobar početak.

Slijedi glasovanje o amandmanima:

- Amandman br. 1. pročitao je vijećnik Marko Križanac (HDZ) i isti glasi:

- Čl. 9. st. 2. predloženog Pravilnika u potpunosti se briše i umjesto njega dodaje se novi stavak, koji glasi: „Korisnik potpore obvezan je zadržati u radnom odnosu isti broj osoba tokom korištenja potpore koliko ih je imao na dan podnošenja potpunog zahtjeva za dodjelu potpore, u količini radnog vremena djelatnika koji je otišao od korisnika.“.

Predlagatelj Joško Kontić kazao je kako misli da je amandman dobar i da poboljšava prijedlog, te je samo sugerirao da se stavi točka iza riječi „za dodjelu potpore“, te da se izostave riječi: „u količini

radnog vremena djelatnika koji je otišao od korisnika.“, budući da je formulacija nerazumljiva, a vijećnik Marko Križanac je prihvatio navedenu sugestiju.

Predlagatelj Joško Kontić prihvatio je predloženi amandman istaknuvši da isti poboljšava Pravilnik.

Sukladno članku 93. st. 10. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja amandman je postao sastavni dio predloženog Pravilnika.

- Amandman br. 2. pročitao je vijećnik Filip Klarić-Kukuz (NL Stipislava Jadrijevića), koji glasi:
  - U članak 3. predloženog Pravilnika dodaje se novi stavak koji glasi: „Korisnici potpora ne mogu biti poduzetnici koji obavljaju djelatnosti poput kockarnica, kladionica, automat klubova i drugih igara na sreću.“.

Predlagatelj Joško Kontić kazao je kako je načelo predloženog Pravilnika da prihvate prijedloge svih onih koji obavljaju legalnu djelatnost u određenim uvjetima na području grada Sinja i prihvaćanjem predloženog amandmana da bi se na određeni način narušilo to načelo, jer da možda postoje i neke druge djelatnosti koje bi isto morali proglasiti nemoralnim. Zbog navedenog predlagatelj je kazao kako predloženi amandman neće prihvatiti kako ne bi narušio logiku temeljem koje se išlo u izradu predloženog Pravilnika, ali da ostavlja mogućnost da se ta priča pokuša iskomunicirati kroz eventualne izmjene i dopune Pravilnika i u tom smislu kao vijećnik da bi bio otvoren za razgovor uz dodatne argumente. Na kraju je ponovno naglasio temeljno načelo kojim su se vodili, a to je da daju potpore svima koji obavljaju legalne djelatnosti i zato plaćaju porez.

Budući da predlagatelj Joško Kontić nije prihvatio predloženi amandman vijećnika Filipa Klarića-Kukuza, predsjedatelj je isti dao na glasovanje i konstatirao da amandman većinom glasova nije prihvaćen (2 „za“).

- Amandman br. 3. pročitao je i obrazložio vijećnik Dujo Maleš (NL Stipislava Jadrijevića), koji glasi:
  - U članku 4. iza predloženog Pravilnika iza dijela rečenice: „ ...i da prethodno nisu bile zaposlenici poslodavca koji traži potporu, dodaju se rječi:“ niti ekonomski i/ili vlasnički povezanih osoba poslodavca.“.

Predlagatelj Joško Kontić prihvatio je predloženi amandman istaknuvši da isti poboljšava Pravilnik.

Sukladno članku 93. st. 10. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja amandman je postao sastavni dio predloženog Pravilnika.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Pravilnika o potporama za zapošljavanje na području Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (14 „za“ 1 „suzdržan“) donijelo
Pravilnik o potporama za zapošljavanje na području Grada Sinja.

TOČKA 12.
Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „FABIJAN“ j.d.o.o. Đakovo za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, Jelena Kekez-Poljak.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je većinom glasova (2„za“ 1 „suzdržan“) prihvaćen Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „FABIJAN“ j.d.o.o. Đakovo za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Petar Župić (MOST NL).

Vijećnik Petar Župić upitao je u kojoj je fazi izgradnja te poslovne zgrade, što znači u materijalima da investitor obećava da će zgradu dovršiti u najkraćem mogućem roku, što ako do 13.01.2019.g. izgradi objekt, ne pribavi uporabnu dozvolu, ne krene s registriranom djelatnošću, da li Gradsko vijeće u tom slučaju uopće može i smije produžavati rok s obzirom da je već jednom produžio rok.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina odgovorio je da je Odlukom o uvjetima i postupku raspolaganja sa zemljištem na području Gospodarske zone Kukuzovac kazano kazano da su moguća takva dva produženja dva puta po šest mjeseci i da je Gradsko vijeće i do sada izlazilo ususret poduzetnicima u sličnim situacijama i produžavalo rokove. Također je rekao da ukoliko ovo Gradsko vijeće donese Zaključak i produži rok za dodatnih šest mjeseci (do 13.01.2019.g.), a poduzetnik ne pribavi uporabnu dozvolu, te ne započne sa obavljanjem djelatnosti i zapošljavanjem, da će Grad Sinj imati pravo na naplatu trostruke ugovorne kazne budući da cijena koja je bila utvrđena od 35 kn bila poticajna za one koji će u roku dvije godine (uključujući dva moguća produženja roka), dobiti uporabnu dozvolu, izgraditi objekt i zaposliti ljude, a u protivnom plaćaju ugovornu kaznu i cijena zemljišta ne iznosi 35 kn nego 140 kn/m2.

Vijećnik Petar Župić opet je upitao u kojoj je fazi taj objekt, jer će brzo isteći taj rok od šest mjeseci, na što je v.d. predstojnika Igor Vidalina odgovorio da je investitor krenuo sa građevinski radovima, a da je pitanje investitora odnosno njegove procjene hoće li on to uspjeti i hoće li riskirati tu ugovornu kaznu, te se ukratko osvrnuo na zaštitnu ugovornu klauzulu.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „FABIJAN“ j.d.o.o. Đakovo za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (13 „za“) donijelo
Zaključak o prihvaćanju zahtjeva društva „FABIJAN“ j.d.o.o. Đakovo za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja.

TOČKA 13.
Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu: deratizacija i dezinsekcija javnih površina, na području Grada Sinja, na temelju ugovora

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, Jelena Kekez-Poljak.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je jednoglasno (3„za“) prihvaćen Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu: deratizacija i dezinsekcija javnih površina, na području Grada Sinja, na temelju ugovora.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (MOST NL), Frano Boko i Marko Križanac.

Vijećnik Miro Bulj (MOST NL) upitao je zašto se čekalo toliko sa provedbom javnog natječaja, istaknuvši da se ta procedura trebala odraditi u prvom, drugom mjesecu ove godine, te da li je u ovoj godini ikako izvršena deratizacija na području grada Sinja po pitanju komaraca i miševa.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak odgovorila je da su imali sklopljen ugovor o deratizaciji i dezinsekciji, odluka o raspisivanju natječaja da je od 18. lipnja 2018. godine, natječaj je proveden, natječajno povjerenstvo da je provelo propisanu proceduru i da je sada točka došla na Gradsko vijeće, da ranije nisu ni mogli staviti jer nisu imali Gradsko vijeće.

Vijećnika Mira Bulja je zanimalo do kada je bi na snazi raniji ugovor o deratizaciji i dezinsekciji, v.d. pročelnica je odgovorila da nema trenutno u sebe stari ugovor, ali da se deratizacija i dezinsekcija provode dva puta godišnje.

Vijećnik Frano Boko upitao je kada bi novi ugovor trebao biti sklopljen, na što je v.d. pročelnica kazala da će biti sklopljen nakon što Gradsko vijeće donese predloženu Odluku, prigovorio da ne dobivaju odgovore na pitanja i da se natječaji ne raspisuju na vrijeme.

Gradonačelnica Kristina Križanac odgovorila je kako je zadnji put ovakav postupak bio proveden 2016. godine i da je ugovor bio sklopljen na dvije godine i da svi dobro znaju da na području Grada Sinja to provodi firma koja to dobro radi, kao i da nisu ranije imali sjednice Gradskog vijeća da bi mogli donijeti predmetnu odluku. Također je rekla da mogu biti sigurni da ne plaćaju ništa što nije odrađeno.

Vijećnik Marko Križanac istaknuo je kako treba vijećnicima odgovoriti na pitanja barem naknadno u pisanom obliku i to na pitanje je li deratizacija i dezinsekcija bila obavljena u tekućoj godini i do kada je trajao raniji ugovor.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu: deratizacija i dezinsekcija javnih površina, na području Grada Sinja, na temelju ugovora i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 2 „suzdržana“) donijelo
Odluku o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu: deratizacija i dezinsekcija javnih površina, na području Grada Sinja, na temelju ugovora.

TOČKA 14.
Izvješće o radu gradonačelnice za razdoblje siječanj-lipanj 2018. godine

Potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja Anđelko Bilandžić konstatirao je da je gradonačelnica Kristina Križanac povukla točku dnevnog reda – Izvješće o radu gradonačelnice za razdoblje siječanj-lipanj 2018. godine.

TOČKA 15.
Izvješće o poslovanju društva Čistoća Cetinske krajine d.o.o. za 2017. godinu s financijskim izvješćem za 2017.g.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja Anđelko Bilandžić također je konstatirao da je direktorica Čistoća Cetinske krajine d.o.o**.** Ivana Živaljić povukla točku dnevnog reda – Izvješće o poslovanju društva Čistoća Cetinske krajine d.o.o. za 2017. godinu s financijskim izvješćem za 2017. godinu.

Slijedom navedenog, predsjedatelj je konstatirao da je iscrpljen dnevni red za 16. sjednicu Gradskog vijeća Grada Sinja, te je zaključio sjednicu.

Sjednica je završila u 23,40 sat.

Napomena: Detaljan tijek rasprave o svim točkama dnevnog reda nalazi se na audio zapisu sa ove sjednice koji se čuva u Uredu Grada.

Zapisničar:
Mirela Perković, dipl.iur, v.r

Potpredsjednik Gradskog vijeća:
Anđelko Bilandžić,v.r.