REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, PODUZETNIŠTVA I OBRTA

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
2175/01 GRAD SINJ
Primljeno: 09. 11. 2018.
Klasifikacijska oznaka | Org.jed.
Urudžbeni broj | Prij. | Vrij.

KLASA:406-01/18-02/27
URBROJ:526-06-01-01-02-18-7
Zagreb, 9. listopada 2018.

GRAD SINJ
201809437

Grad Sinj
Dragašev prolaz 24
21230 Sinj

PREDMET: Nadzor nad provedbom Zakona o javnoj nabavi – mišljenje, dostavlja se

Poštovani,

Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta zaprimilo je predstavku kojom se traži provođenje nadzora nad otvorenim postupkom javne nabave – Izgradnja interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem, evidencijski broj nabave: EVV 2/18, prema Pravilniku o nadzoru nad provedbom Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj: 65/17).

Uvidom u relevantnu dokumentaciju razvidno je da je Grad Sinj, Dragašev prolaz 24, 21230 Sinj, OIB: 03210055420 (dalje u tekstu: Naručitelj) proveo otvoreni postupak javne nabave male vrijednosti s namjerom zaključenja ugovora o javnoj nabavi. Predmet nabave je Izgradnja Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem procijenjene vrijednosti 18.505.889,00 kuna.

Naručitelj je objavio poziv na nadmetanje u Elektroničkom oglasniku javne nabave (dalje u tekstu: EOJN); broj objave 2018/S 0F2-0001505.

Javno otvaranje ponuda Naručitelj je proveo 13. veljače 2018. te je utvrđeno da su do isteka roka za dostavu ponuda pristigle 4 ponude. Kao ekonomski najpovoljnija ponuda odabrana je ponuda ponuditelja Kamgrad d.o.o., Josipa Lončara 1H, 10090 Zagreb te je 15. ožujka 2018. te je naručitelj donio Odluku o odabiru.

Dana 7. svibnja 2018. Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave (dalje u tekstu: DKOM) poništila je naprijed navedenu Odluku o odabiru i vratila predmet Naručitelju na ponovno odlučivanje, a sve vezano na žalbu Zajednice ponuditelja kojom žalitelji osporavaju valjanost pregleda i ocjene odabrane ponude, a time i zakonitost Odluke o odabiru.

Naručitelj je, sukladno rješenju DKOM-a proveo ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda te je sve pristigle ponude ocijenio neprihvatljivima budući da su cijene svih ponuda veće od procijenjene vrijednosti nabave, odnosno od planiranih i osiguranih sredstava za nabavu.

Naručitelj je temeljem članka 298. stavak 1. točka 8. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 120/16 – dalje u tekstu: ZJN 2016) donio Odluku o poništenju postupka javne nabave KLASA: 030-08/17-01/30, URBROJ: 2175/01-06-18-27 od 11. lipnja 2018.

Naime, člankom 3. stavkom 1. točkom 13. ZJN 2016 propisano je da je neprihvatljiva ponuda svaka ponuda čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja za nabavu ili ponuda ponuditelja koja ne ispunjava kriterije za kvalitativan odabir gospodarskog subjekta.

Člankom 295. stavkom 1. ZJN 2016 propisano je da je javni naručitelj obvezan odbiti ponudu za koju, na temelju rezultata pregleda i ocjene ponuda i provjere uvjeta iz članka 291. ovoga Zakona, utvrdi da je nepravilna, neprikladna ili neprihvatljiva te na temelju kriterija za odabir ponude odabire ponudu ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu.

U dodatnom očitovanju naručitelj navodi da je projekt izgradnje Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem dio integriranog projekta „Sinj u sridu" za koji su Gradu Sinju dodijeljena nepovratna sredstva, a što je definirano Ugovorom o dodjeli bespovratnih sredstava za projekte financirane iz europskih strukturnih i investicijskih fondova u financijskom razdoblju 2014. – 2020. potpisanim između Središnje agencije za financiranje i ugovaranje, Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije i Grada Sinja u kolovozu 2016.

Sukladno odredbama Ugovora, neutrošena sredstva od realizacije ostalih komponenti integriranog projekta „Sinj u sridu" bilo je moguće preraspodijeliti na komponentu izgradnje Interpretacijsko edukacijskog centra, ali Gradski vijećnici nisu htjeli podržati Izmjene i dopune proračuna Grada Sinja za 2018. godinu te je sukladno tome donesena Odluka o poništenju predmetnog postupka javne nabave.

Dakle, razvidno je da je odluka Gradskih vijećnika utjecala na donošenje Odluke o poništenju postupka.

Vezano uz upućivanje na nezakonitu primjenu ENP-a, ukazuje se da članak 284. stavak 2. ZJN 2016 propisuje kriterije koji su navedeni kao primjer, odnosno kao otvorenu listu kriterija prema kojoj naručitelj može odrediti i druge kriterije te u stavku 4. istog članka ZJN 2016 da relativni ponder cijene ili troška smije biti najviše 90%. Dakle, osim u iznimnim slučajevima koje propisuje ZJN 2016, cijena ne može iznositi 100%.

Iz zakonskih odredbi koje propisuju kriterije za odabir ponude razvidno je da je na naručitelju određivanje pondera cijene i drugih kriterija za odabir ekonomski najpovoljnije ponude, kao i koje kriterije naručitelj drži relevantnima za pojedini predmet nabave. ZJN 2016, osim što propisuje najviši ponder cijene ili troška, ne propisuje koje kriterije će naručitelj koristiti za nabavu pojedinog predmeta nabave, kao niti relativne pondere koje će naručitelj dodijeliti svakom pojedinom kriteriju koji je odabran u svrhu određivanja ekonomski najpovoljnije ponude, već to prepušta slobodnoj procjeni naručitelja, odnosno, stručnih osoba u području predmeta nabave i samog predmeta nabave.

ZJN 2016 u članku 198. propisuje da javni naručitelj prije pokretanja postupka javne nabave u pravilu provodi analizu tržišta u svrhu pripreme nabave i informiranja gospodarskih subjekata o svojim planovima i zahtjevima u vezi s nabavom.

Navedeno prethodi postupku, ali nije faza postupka javne nabave. Analizom tržišta javni naručitelj prikuplja informacije o predmetu nabave, gospodarskim subjektima koji sudjeluju na tržištu te drugim okolnostima koje utječu na uvjete nabave. Sukladno tome, dokumentacija

o nabavi koja se objavljuje u pozivu na nadmetanje ne mora biti identična dokumentaciji o nabavi o kojoj je bilo provedeno prethodno savjetovanje jer se upravo iz tog razloga i provodi savjetovanje da bi se prihvatile eventualne sugestije zainteresiranih gospodarskih subjekata koji su stručni u području predmeta nabave, odnosno, dokumentacija o nabavi se može, sukladno članku 200. stavku 6. ZJN 2016, izmijeniti ili dopuniti do isteka roka za dostavu ponuda.

Slijedom navedenog te imajući u vidu da je naručitelj postupio po rješenju DKOM-a, odnosno, da je proveo ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda te ocijenio da su sve pristigle ponude neprihvatljive budući su cijene svih ponuda veće od procijenjene vrijednosti nabave, odnosno iz razloga što Naručitelj u trenutku donošenja Odluke o poništenju nije imao osigurana sredstva, u postupku nadzora nisu utvrđene nepravilnosti.

S poštovanjem,

MINISTAR
Darko Horvat

