GRAD SINJ
201900303

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
2175 01 GRAD SINJ
Primljeno: 09.01.2019.
Klasifikacijska oznaka | Org.jed.
Urudžbeni broj | Prij. | Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SPLITU

Broj: KR-DO-1030/2018
Split, 7. siječnja 2019.
ŽB/JR

GRAD SINJ
GRADSKO VIJEĆE

S I NJ

Povodom podneska Gradskog vijeća Grada Sinja Klasa: 021-05/18-01/41, Ur.broj: 2175/01-01-18-4 od 11. rujna 2018. u kojem se ukazuje na možebitno počinjenje kaznenih djela u provedbi otvorenog postupka javne nabave za izgradnju Interpretacijsko edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem, obavještavamo vas kako je nakon provedenih izvida Općinsko državno odvjetništvo u Splitu odlučilo kako nema mjesta daljnjem postupanju jer nema osnovane sumnje na počinjenje bilo kojeg kaznenog djela za koje se progon vrši po službenoj dužnosti.

Rezultati provedene obrade su pokazali kako je gradonačelnica Sinja Kristina Križanac 11. prosinca 2017. donijela odluku o imenovanju stručnog povjerenstva za javnu nabavu u postupku javne nabave za izgradnju Interpretacijsko-edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem. Imenovano je pet članova Povjerenstva, od kojih su troje i to Ankica Panza, Ivana Pavić i Jelena Kekez, ujedno i specijalisti javne nabave.

Spomenuti Interpretacijsko-edukacijski centra je zapravo dio projekta "Sinj u sridu" čija je ukupna vrijednost oko 70 milijuna kuna, a kojeg se pretežitim dijelom financira iz bespovratnih sredstava Europske unije. Cjelokupni projekt nadzire Središnja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije pa je tako bilo i u slučaju izgradnje Centra Sinjske alke s parkiralištem. Agencija je kontrolirala postupak od faze pripreme natječajne dokumentacije te je to bila dužna učiniti do konačne realizacije projekta, jer se sredstva Europske unije uplaćuju po fazama, sukladno dostavljenoj i kontroliranoj dokumentaciji. Osim Središnje agencije za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije, nadzor nad ovakvom vrstom projekata vrši i nadležno Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta.

Tijekom prosinca 2017. je Stručno povjerenstvo pripremilo prijedlog dokumentacije o nabavi za provođenje otvorenog postupka javne nabave male vrijednosti "Izgradnje Interpretacijsko-edukacijskog centra Sinjske alke s parkiralištem". Postojala su

četiri kriterija za odabir ponude. Kao prvi kriterij je određena cijena čija je razmjerna vrijednost 70%, potom iskustvo ponuditelja u izvođenju radova na objektima čija je pojedinačna površina minimalno 2600 m2, treći kriterij je bilo iskustvo ponuditelja u izvedbi lameniranih drvenih nosača raspona 25 metara, a četvrti kriterij rok izvršenja. Izuzev cijene koja je valorizirana sa 70%, ostala tri kriterija su se bodovala sa po 10% u odnosu na bilo koju ponudu koja bi pristigla.

Za istaknuti je kako te kriterije naknadno nije samoinicijativno izmijenilo Stručno povjerenstvo za javnu nabavu Grada Sinja kojeg je imenovala Gradonačelnica, već je do njihove korekcije došlo uslijed komentara i preporuka Središnje agencije za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije. Naime, Povjerenstvo je svu dokumentaciju uputilo Agenciji, a to tijelo je preporučilo da se kao jedan od kriterija za odabir ponude odrede kvalifikacije i iskustvo osoblja angažiranog na izvršenju Ugovora ako kvaliteta angažiranog osoblja može značajno utjecati na razinu uspješnosti i izvršenje Ugovora. Isto tako, u komentarima označenim pod rednim brojevima A40 i A41 je predloženo ocjenjivati isključivo specifično iskustvo stručnjaka te je predloženo da se umjesto roka izvršenja pri provedbi javne nabave boduju drugi kriteriji. Agencija je to obrazložila učestalim kašnjenjem u izvođenju radova kod sličnih projekata, pri čemu pomicanje rokova može utjecati na mogućnost priznavanja ili nepriznavanja određenih troškova.

Dakle, kriterije za izbor ponude nije izmijenilo Stručno povjerenstvo bez konzultacija s Agencijom koja ih nadzire niti rezultati provedenih izvida ukazuju da bi na odluku o izmjeni kriterija utjecao bilo koji od članova Povjerenstva pa tako ni Ankica Panza, Ivana Pavić ili Jelena Kekez. Upravo na temelju dokumentacije Središnje agencije za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije su se u kriterijima za odabir ponude odredili bodovi na način da je cijena vrijedila 50 bodova, a stručna znanja tima stručnjaka 66 bodova.

Pri tom se skreće pozornost kako se radilo o jednom od prvih postupaka javne nabave prema novo donesenom Zakonu o javnoj nabavi koji je stupio na snagu 1. siječnja 2017. Radilo se o jednom od prvih slučajeva u kojem je izmijenjen kriterij za odabir ponude te se od tada boduje ekonomski najpovoljnija ponuda, a ne ona čija bi cijena bila najniža, kao što je bio slučaj do stupanja na snagu ovog Zakona. U odnosu na navode gradskih vijećnika Grada Sinja kako Stručno povjerenstvo nije ponovno provelo javno savjetovanje s gospodarskim subjektima nakon što su bitno izmijenjeni kriteriji u ocjenjivanju ponuda u natječajnoj dokumentaciji, treba reći kako je Pravilnik o planu nabave na koji se poziva podnositelj stupio na snagu tek 1. siječnja 2018. dok je postupak javne nabave u prijavljenom slučaju započeo u prosincu 2017. godine. Stoga se zaključuje kako Povjerenstvo nije bilo dužno ponovno provesti takvo savjetovanje s gospodarskim subjektima, s obzirom da navedeni podzakonski akt u to vrijeme još nije bio na snazi.

Što se tiče pristiglih ponuda na natječaj, 13. veljače 2018. se pristupilo javnom otvaranju ponuda na kojem su bili predstavnici Stručnog povjerenstva i ponuditelja. Riječ je bila o četiri različite ponude i to one trgovačkih društava KAMGRAD d.o.o., INERO d.o.o.,

Zajednica ponuditelja Lavčević d.d. i Lavčević inženjering d.o.o. te VISOKO POTKROVLJE d.o.o.. Sve ponude su analizirane, o čemu je sastavljen Zapisnik koji datira od 14. ožujka 2018., a kojeg su potpisali svi članovi Stručnog povjerenstva. Sukladno donesenim kriterijima je Gradonačelnica 15. ožujka 2018. donijela odluku o odabiru najpovoljnije ponude, a radilo se o ponudi trgovačkog društva KAMGRAD d.o.o.

Nije sporno kako su sve pristigle ponude bile skuplje u odnosu na planiranu nabavu koja je kod ishođenja projekta bila procijenjena na vrijednost od oko 18,5 milijuna kuna. Ta cijena je bila određena po Glavnom projektu koji je bio napravljen za potrebe prijave na natječaj za sufinanciranje iz Fondova Europske unije. Tek naknadno je završen Izvedbeni projekt prema kojem je vrijednost izgradnje Interpretacijsko-edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem iznosila oko 24 milijuna kuna. Do izmjene vrijednosti projekta nije moglo doći iz razloga što Središnja agencija za financiranje i ugovaranje programa i projekata Europske unije to nije dopustila. Unatoč tome, projekt se mogao realizirati jer je postojala mogućnost korištenja 5 milijuna kuna sredstava koji su uštođeni u dotadašnjoj realizaciji projekta "Sinj u sridu". Upravo iz tog razloga nije dovedena u pitanje ponuda trgovačkog društva KAMGRAD d.o.o. koja je izabrana kao ekonomski najpovoljnija, iako je bila najskuplja. Naime, kod izbora trgovačkog društva KAMGRAD d.o.o. se vodilo računa o dotadašnjem iskustvu i referencama osoblja koje garantira uspješnost izvršenja Ugovora. Za istaknuti je da je u vrijeme provođenja javne nabave rok za dovršenje projekta "Sinj u sridu" bio 31. srpnja 2018., a naknadno je ta Agencija rok produžila do 31. prosinca 2018.

Vezano za jedno od spornih pitanja koje se odnosi na povećanje stavke izgradnje parkirališta koja je u natječajnoj dokumentaciji i nosila oko 870.000,00 kuna, a nakon odabira najpovoljnije ponude preko 4 milijuna kuna, pregledavanjem i čitanjem tablice 23 koja je priložena u spisu, a u kojoj su navedeni svi investicijski troškovi koji su okupljeni pod zajednički projekt "Sinju u sridu", utvrđeno je da je stavka parkirališta uključena u zbirnu stavku uređenja okoliša, a nije posebno specificirana, što je dovelo do različitog tumačenja vrijednosti izgradnje parkirališta, premda cijena izgradnje nije promijenjena.

Nadalje, nakon donesene odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja je Zajednica ponuditelja LAVČEVIĆ d.d. i LAVČEVIĆ – INŽENJERING d.o.o. podnijela žalbu po kojoj je Državna komisija za kontrolu postupka javne nabave donijela rješenje kojim se poništava Odluka o odabiru od 15. ožujka 2018. Međutim, isključivi razlog poništenja odluke se sastojao u tome što KAMGRAD d.o.o. nije u stavkama troškovnika naveo proizvođača, dok su svi ostali žalbeni navodi odbijeni kao neosnovani. Pregledavanjem i čitanjem obrazloženja Odluke Državne komisije utvrđeno je kako to tijelo nije ukazalo na bitne povrede odredaba postupka javne nabave niti je utvrdilo nepravilnosti glede kriterija za odabir ponude premda im je na raspolaganju bila sva raspoloživa dokumentacija.

Nakon zaprimanja Rješenja o poništenju odluke je Grad Sinj zatražio i mišljenje Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta da bi im se ukazalo na eventualno postojanje zapreka za korištenje instituta iz članka 293. Zakona o javnoj nabavi u ponovljenom pregledu i ocjeni ponuda u kojem naručitelj od ponuditelja može zatražiti dopunu nužnih informacija ili dokumenata. O ponavljanju postupka pregleda i ocjena ponuda

je sastavljen Prijedlog zapisnika koji je sačinjen 11. lipnja 2018., kada je dio Stručnog povjerenstva dao ostavku, da bi Gradonačelnica istog dana donijela Odluku o poništenju otvorenog postupka javne nabave iz formalnih razloga, budući da su sve pristigle ponude bile skuplje od planiranih sredstava javne nabave.

Po poništenju javnog natječaja je gradonačelnica Grada Sinja od Središnje agencije za financiranje i ugovaranja programa i projekata Europske unije zatražila očitovanje glede procijenjene vrijednosti nabave. Navedeno tijelo je odgovorilo kako je potrebno prilikom izrade dokumentacije ispraviti vrijednost predmeta javne nabave na 24 milijuna kuna.

Dakle, nije nastala bilo kakva materijalna šteta za Grad Sinj jer postupak javne nabave nije ni dovršen, a Gradonačelnica i Stručno povjerenstvo su tijekom postupka proveli sve radnje sukladno Zakonu o javnoj nabavi kako bi se izabrao najpovoljniji ponuditelj za izgradnju Interpretacijsko-edukacijskog centra Sinjska alka s parkiralištem.

Na ovakav zaključak upućuje i Mišljenje Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta od 9. listopada 2018. u kojem se decidirano navodi kako u postupku nadzora nad provedbom javne nabave u konkretnom slučaju nisu utvrđene bilo kakve nepravilnosti.

Stoga je za zaključiti kako nakon provedenih izvida nema osnovane sumnje da je pri provedbi javne nabave za izgradnju IEC-a Sinjska alka s parkiralištem počinjeno bilo koje kazneno djelo pa stoga nema mjesta daljnjem državnoodvjetničkom postupanju.

REPUBLIKA HRVATSKA 3 OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO SPLIT

ZAMJENIK
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Željan Branica