GRAD SINJ
201906486

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

GRAD SINJ
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/19-01/7
Urbroj: 2175/01-01-19-2
Sinj, 08. travnja 2019. godine

ZAPISNIK

sa 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja,
održane dana 28. ožujka 2019. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 13 od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Anđelko Bilandžić, Marko Križanac, Tihomir Radović, Zoran Milan, Ivan Maleš, Zvonko Maras, Žarko Delić, Miro Bulj, Joško Kontić, Frano Boko, Ante Šušnjara, Petar Župić i Nikola Vučković.

Odsutni: Mirko Labrović, Ivan Runje, Stipe Perić, Stipislav Jadrijević, Ivana Šabić, Dujo Maleš, Ante Gulić i Filip Klarić-Kukuz – vijećnici Mirko Labrović, Ivan Runje, Stipe Perić, Dujo Maleš i Filip Klarić-Kukuz, došli su nakon izvršene prozivke vijećnika.

Ostali nazočni: gradonačelnica Kristina Križanac, zamjenici gradonačelnice Zlatko Ugrin i Denis Glavan, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Anđelko Bilandžić, potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić otvorio je 21. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 17,00 sati.

Na početku sjednice potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić pozvao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić pročitao je u pozivu predloženi dnevni red.

Nakon čitanja dnevnog reda, gradonačelnica Kristina Križanac podnijela je sukladno članku 70. stavak 2. i čl. 95. i 96. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja, Prijedlog za donošenje odluke u hitnom postupku i uvrštavanje iste u dnevni red 21. sjednice Gradskog vijeća i to:

- Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja.

Gradonačelnica Kristina Križanac podnijela je također u redovnom postupku sukladno članku 127. i 128. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja, prijedlog za dopunu dnevnog reda 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, točkom:

- Prijedlog Odluke o prihvaćanju prijedloga Ugovora o partnerstvu na projektu "Poboljšanje vodno-komunalne infrastrukture aglomeracije Sinj".

Predsjedatelj je najprije dao na glasovanje Prijedlog za donošenje odluke u hitnom postupku i uvrštavanje iste u dnevni red 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja – Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja i konstatirao da je prijedlog jednoglasno prihvaćen (13 „za").

Nakon toga, predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog za dopunu dnevnog reda u redovnom postupku – Prijedlog Odluke o prihvaćanju prijedloga Ugovora o partnerstvu na projektu "Poboljšanje vodno-komunalne infrastrukture aglomeracije Sinj" i konstatirao da je prijedlog jednoglasno prihvaćen (13 „za").

Budući da nije bilo drugih prijedloga, potpredsjednik Anđelko Bilandžić dao je na glasovanje cjelokupni dnevni red i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (13„za") 3 „protiv" 1 "suzdržan") prihvatilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća,
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika,
3. Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika Gradskog vijeća,
4. Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu,
5. Prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima na području Grada Sinja,
6. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti trgovačkom društvu Čistoća Cetinske krajine d.o.o., na primjenu Općih uvjeta pružanja usluga javne tržnice na malo i tržni red,
7. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti trgovačkom društvu Čistoća Cetinske krajine d.o.o., na opće uvjete upravljanja grobljem,
8. Prijedlog Odluke o postavljanju sigurnosne zaštite prolaza uz kuću „Vrcan",
9. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama na području Grada Sinja,
10. Prijedlog Pravilnika o potporama male vrijednosti za subvencioniranje zapošljavanja na području Grada Sinja u 2019. i 2020.g.,
11. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Sinja za 2019. godinu,
12. Prijedlog Programa sufinanciranja programa i projekata u Programu javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2019. godinu,

13. Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnih odbora na području grada Sinja,
14. Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1306 k.o. Gljev,
15. Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja,
16. Prijedlog Odluke o prihvaćanju prijedloga Ugovora o partnerstvu na projektu "Poboljšanje vodno-komunalne infrastrukture aglomeracije Sinj".

TOČKA 1.
Usvajanje Zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja

- Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 30. siječnja i 06. veljače 2019. godine.

Budući da nije bilo primjedbi na navedeni Zapisnik, predsjedatelj je dao na glasovanje isti i konstatirao da je Gradsko vijeća Grada Sinja jednoglasno (13 „za") prihvatilo Zapisnik sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 30. siječnja i 06. veljače 2019. godine.

Potpredsjednik Anđelko Bilandžić pročitao je obavijest o osnivanju kluba nezavisnih vijećnika kojeg čine nezavisni vijećnici Zvonko Maras, Ivana Šabić, Joško Kontić i Ante Šušnjara. Predsjednik kluba nezavisnih vijećnika je Zvonko Maras.

TOČKA 2.
Pitanja i prijedlozi vijećnika
Nakon usvajanja Zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, prišlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, Gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Na 21. sjednici Gradskog vijeća Grada Sinja postavljena su vijećnička pitanja sljedećim redoslijedom:

VIJEĆNIČKA PITANJA I PRIJEDLOZI:

1. Nezavisni vijećnik Joško Kontić postavio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje:

- Pitanje se odnosi na studentske stipendije Grada Sinja u akademskoj godini 2018/2019:
  a) Koliki je ukupan broj **korisnika/primatelja** studentskih stipendija Grada Sinja u tekućoj akademskoj godini?
  b) Koliko studenata **koristi/prima** stipendiju temeljem prvog natječaja iz listopada 2018. godine?
  c) Koliko studenata **koristi/prima** stipendiju temeljem drugog natječaja iz siječnja 2019. godine?
  d) Koliko studentima koji studiraju izvan Hrvatske **koristi/prima** stipendiju Grada Sinja?
  e) Koliko studenata preddiplomskih studija **koristi/prima** stipendiju Grada Sinja?
  f) Koliko studenata diplomskih studija **koristi/prima** stipendiju Grada Sinja?
  g) Kakva je dinamika isplate studentskih stipendija?

2. Nezavisni vijećnik Joško Kontić postavio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje:

- Razvoj vodno komunalne infrastrukture – Pitanje se odnosi na rokove izgradnje kanalizacijskog sustava kojim bi se trebao riješiti problem protjecanja fekalnih voda središtem Grada Sinja. Godinama se kao jedino konačno rješenje problema Ćosinog potoka odnosno otvorene kanalizacije koja protječe kroz Grad Sinj nudi završetak projekta „Razvoj vodno komunalne infrastrukture". Molim konkretne informacije koje se odnose na planove i rokove za izgradnju kanalizacijskog sustava na područjima uz Ćosin potok i njegove pritoke – raspisivanje javnih nabava/početak radova/završetak radova/mogućnost priključenja.

3. Vijećnik Miro Bulj postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

- Zdravstvene usluge na području Grada Sinja –

Jeste li imali kakav kontakt sa vlasnicima Doma zdravlja SDŽ po pitanju rješavanja problema nedostatka liječnika u Ispostavi Sinj, budući da trenutno nemamo niti jednog radiologa, imamo samo dva pedijatra s tim da jedan trenutno ne radi zbog bolesti, a tu je i problem sa zdravstvenim uslugama Hitne pomoći (nužnost oformljavanja tima 2).

Što ste poduzeli i kakve informacije imate vezano za navedenu problematiku?

4. Vijećnik Miro Bulj postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

- „Što je sa zemljištem na Gospodarskoj zoni Kukuzovac na kojem se trebala graditi „Mljekara Sinj", što je sa tim imenom i dokle se došlo sa radovima „Mljekare Sinj" na tom zemljištu?"

5. Vijećnik Nikola Vučković postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

- Poznato je kako se u zadnje vrijeme od otvaranja rotora na križanju državnih cesta D1 i D219 u Gradu Sinju stvaraju ogromne gužve i vrlo je loša protočnost vozila kroz rotor iz više razloga, a kao glavni je pješački prijelazi u sklopu rotora koji nisu bili predviđeni na tom mjestu. Koliko nam je poznato izdana je i građevinska dozvola i za drugi rotor na istočnom ulazu u centar Grada Sinja i ako bude napravljen na isti način kao i ovaj sto metara sjevernije sigurno će gužve bit još veće. Postavio bih vam pitanje na koji način ćete riješiti ovaj problem koji opterećuje sve veći broj građana?

6. Vijećnik Nikola Vučković postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

- Poznato je da u Gradu Sinju ima preko 150 ugostiteljskih objekata (kafića, restorana, konoba itd.) te svi imaju obvezu plaćati komunalne naknade kao i ostale naknade Gradu Sinju. Moje pitanje glasi: da li namjeravate konačno riješiti problem glavnog gradskog trga popularne Pijace (Trg Kralja Tomislava), a radi se o nedozvoljenom i pretjeranom postavljanju štekata sa svih strana Pijace od strane nekolicine sinjskih ugostitelja koji na taj način iskorištavanjem gradske imovine na nelegalan način, neplaćanjem komunalne naknade, javnih površina i ostalih doprinosa, sebi priskrbljuju ogromnu financijsku korist, a s druge strane nelojalnom konkurencijom i viškom sjedećih mjesta na Pijaci omogućavaju svim ostalim ugostiteljskim objektima na području Grada da opstanu na tržištu i da uredno plaćaju svoje obveze koje imaju prema gradu?

7. Nezavisni vijećnik Zvonko Maras postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

- Što mislite poduzeti radi saniranja oštećenih kamenih i betonskih ploča na Pijaci i drugim ulicama užeg središta grada i njihove zamjene novim pločama i ako je to uopće premet Vašeg interesa i promišljanja u kojem roku možemo očekivati rješavanje tog problema?

8. Nezavisni vijećnik Zvonko Maras postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

- U okviru projekta „Sinj u sridu" proveden je otvoreni postupak javne nabave male vrijednosti pod nazivom „Rekonstrukcija zgrade Palacina s uređenjem okoliša", pa su navodno od strane SAFU, u postupku kontrole, utvrđene određene nepravilnosti koje su za posljedicu imale da naručitelju Gradu Sinju, u okviru Zahtjeva za nadoknadom sredstava, neće biti odobren utvrđeni nepravilni iznos od cca 515.000,00 HRK, od čega bespovratna sredstva čine iznos od cca 430.000,00 HRK.
  Stoga Vas, kao odgovornu osobu Naručitelja, pitam da li je to istina, a ako jeste što će to u konačnici značiti za financijsko opterećenje gradskog proračuna?
  Na postavljeno pitanje nisam dobio odgovor pa zaključujem da mi ne želite odgovoriti.
  Stoga Vas, a nastavno na prethodno, pitam: Da li je došlo do izmjena ili dopuna Okvirnog sporazuma zaključenog sa izvođačem radova tvrtkom „Prolux" d.o.o. i ukoliko jeste koliko će stvarno koštati izvedeni radovi na rekonstrukciji zgrade Palacina s uređenjem okoliša."

9. Vijećnik Petar Župić postavio je Jeleni Kekez-Poljak, v.d. pročelnici Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

- Molim Vas da mi objasnite situaciju oko parkinga iza restorana Pinjur. Naime, postoji dio parkinga koji je asfaltiran i kako primjećujem na njemu se provodi naplata parkiranja, te postoji i makadamski dio parkinga na kojem, kako mi se čini, nema naplate parkiranja! (Situacija je na priloženoj fotografiji)
  Da li je i ovaj makadamski teren u vlasništvu Grada Sinja, odnosno da li se na njemu vrši naplata parkiranja?

10. Vijećnik Petar Župić postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:

- Prije otprilike godinu dana, na jednoj od sjednica GV-a, ukazao sam Vam na komunalne probleme u centru grada uzrokovane neodgovornim ponašanjem jednog dijela vlasnika kafića a i same gradske vlasti. Problemi su vidljivi cijelog ljeta a posebno za Dane Alke i Velike Gospe. (Nekontrolirano širenje štekata, nepodnošljiva buka i decibeli mješavine glazbe iz svakog pojedinog kafića, bina i koncerti ispred crkvenih vrata itd...itd...). Između ostalog tada ste mi odgovorili da Odluka o komunalnom redu samo što nije gotova, odnosno da ako već nije onda će se uskoro naći na službenim stranicama Grada Sinja. S obzirom da je od tog obećanja prošlo gotovo godinu dana pitam Vas: Da li i kada namjeravate uvesti komunalni red na ulice našeg grada te kada mislite donijeti Odluku o komunalnom redu?

11. Vijećnik Ivan Maleš postavio je Jeleni Kekez-Poljak, v.d. pročelnici Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom sljedeće vijećničko pitanje:

- Koji je projektant ili projektantska kuća i po kojoj cijeni izradila idejni projekt za vodovodnu mrežu na Zelovskom platou?

12. Vijećnik Ivan Maleš postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

- Tko je odgovoran za održavanje nerazvrstanih cesta u svim naseljima grada Sinja i kada će započeti sanacija istih (krpanje rupa, čišćenje šiblja itd.)?"

13. Vijećnik Marko Križanac postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

- Nedavno su vandali išarali grafitima Spomen kosturnicu palim borcima i žrtvama fašističkog terora u 2. Svjetskom ratu u parku Đardin u Sinju. Tom prilikom je po javnom saznanju angažirana od strane Grada, firma C-mont da obriše navedene grafite. Čistoći cetinske krajine d.o.o., gradskoj firmi je povjereno održavanje čistoće javnih površina.
  Moje pitanje je tko je dao nalog da privatna firma C-mont obavlja poslove održavanja čistoće javnih površina, odnosno da ukloni grafite na Spomen kosturnici, da mi dostavite preslik računa kojeg je izdala firma C-mont za obavljenu uslugu po ovom pitanju i zašto nije angažirana gradska firma Čistoća Cetinske krajine d.o.o.?

14. Vijećnik Marko Križanac postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

- Postavio bih pitanje gđi. Kristini Križanac. Vašom Odlukom su imenovani članovi Koordinacijskog odbora Akcije „Gradovi i općine – p rijatelji djece" za Grad Sinj. U odbor se imenuju Zlatko Ugrin, zamjenik gradonačelnika – za predsjednika,Nediljka Dolić, ravnateljica DV „Bili cvitak" Sinj – za člana, Filip Ratković, O.Š. Fra Pavla Vučkovića Sinj, za člana, Anka Jurela – Jerkan, v.d. ravnatelja Centra za socijalnu skrb Sinj, za člana, dr. med. Željka Vlastelica, pedijatar, Dom zdravlja Splitsko-dalmatinske županije, Ispostava Sinj, za člana, Anita Bota, predsjednica udruge „Sinjski ferali", za člana, Dragana Modrić, voditeljica Galerije Sikirica, za člana, Branko Matić, predsjednik Ženskog rukometnog kluba „Sinj", za člana, Ivana Vrančić, novinarka Hit radija, za člana. Koordinacijski odbor se obvezao izraditi Program projekta „Grad Sinj – prijatelj djece" i podnijeti ga na usvajanje Gradskom vijeću Grada Sinja, te poduzimati i ostale zadaće i aktivnosti koje bi Gradu Sinju trebale omogućiti stjecanje statusa počasnog naziva Grad – prijatelj djece". Ponovno sam kontaktirao krovnu udrugu koja regulira i odobrava navedeni status i dobio informaciju da je Grad Sinj osim prvotnog kontakta 01. ožujka 2018.g. imao samo još jednu radnju prema krovnoj udruzi. Moje pitanje glasi kada i koliko su se puta službeno sastali članovi Odbora kojeg ste Vi imenovali i koje su odluke i zaključke donijeli (molim dostavite zapisnike sa tih zaspisnika). Zašto još nije podnesen Program projekta na usvajanje Gradskom vijeću ili se još grade temelji programa. Kada po Vama možemo očekivati da ćemo ispuniti uvjete i dobiti status „Grad Sinj – prijatelj djece?

15. Vijećnik Frano Boko postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

- Da li ste upoznati sa katastrofalnom situacijom dinamike pražnjenja septičkih jama?

16. Vijećnik Frano Boko postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

- Do kuda se došlo sa projektom sortirnice. Kada se očekuje završetak radova i realizacija?

17. Vijećnik Mirko Labrović postavio je Jeleni Kekez-Poljak, v.d. pročelnici Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom sljedeće vijećničko pitanje:

- Što se napravilo po pitanju amandmana HDZ-a koji su se odnosili na sanaciju nerazvrstane ceste u Donjim Glavicama od škole do Masnića te izgradnju nogostupa uz lokalnu cestu od Dolića do mosta i državnu cestu D219 Privija-Šuća?

18. Vijećnik Mirko Labrović zahvalio se ispred NK Glavice gradonačelnici Kristini Križanac i Gradskoj upravi na pruženoj potpori u novčanim sredstvima koja su iskoristili na pravi način, te su zahvaljujući mještanima obavljeni ogromni zahvati na zgradi nogometnog kluba Glavice kao i na samom travnjaku .

19. Vijećnik Miro Bulj postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:
- Da li je gosp. Mario Pezelj u sukobu interesa s obzirom da obnaša funkciju predsjednika Savjeta za prostorno uređenje Grada Sinja i funkciju ovlaštenog izrađivača prostorno planske dokumentacije za Grad Sinja kojeg Grad Sinja plaća?

20. Vijećnik Žarko Delić postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:
- Devastirana „Svemirska staza" u Gradskom parku. Vijećnik je kazao kako su iščupane ploče te da su od cijelog projekta ostali samo željezni nosači koji su sada samo prijetnja sigurnosti prolaznika. Zamolio je gradonačelnicu da se ti nosači uklone, kako se netko ne bi ozlijedio.

TOČKA 3.
Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje dao je potpredsjednik Anđelko Bilandžić.

Budući da nije bilo niti jednog prijedloga niti od strane klubova vijećnika ili 1/3 vijećnika za predsjednika Gradskog vijeća Grada Sinja, predsjedatelj je konstatirao da se predmetna točka smatra povučenom.

TOČKA 4.
Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Jelena Kekez-Poljak.

Zbog odsutnosti zamjenika predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš, potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova prihvaćen (2„za" 1„suzdržan") Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (klub vijećnika MOST NL), Stipe Perić (klub vijećnika HDZ-a), Nikola Vučković, Zvonko Maras, Joško Kontić, Ante Šušnjara, Marko Križanac i Tihomir Radović.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a) osvrnuo se na svoje izlaganje sa prethodne 20. sjednice kada ova točka dnevnog reda nije bila prihvaćena i na tada predložene amandmane, te je na tragu te rasprave ponovno predložio amandmane na predloženu Odluku o komunalnom doprinosu sve s ciljem rasterećenja građana koji plaćaju komunalni doprinos i time povećanja investiranja u gradu Sinju:
Amandman 1. – u članku 7. jedinične vrijednosti se mijenjaju, a nove glase:

ZONA	I.	II.	III.	IV.	V.
javne površine	0,40 kn	0,30 kn	0,28 kn	0,27 kn	0,25 kn
nerazvrstane ceste	0,40 kn	0,30 kn	0,28 kn	0,27 kn	0,25 kn

groblja	0,40 kn	0,30 kn	0,28 kn	0,27 kn	0,25 kn
javna rasvjeta	0,40 kn	0,30 kn	0,28 kn	0,27 kn	0,25 kn
UKUPNO:	1,60 kn	1,20 kn	1,12 kn	1,08 kn	1,00 kn

Amandman 2. – članak 17. se nadopunjuje novim stavkom:

„Komunalni doprinos se ne plaća za građenje i ozakonjenje:
- prve nekretnine koja mora biti obiteljska kuća koja rješava stambeno pitanje s najviše dvije stambene jedinice i građevinske bruto površine do 400 m2."

Vijećnik je kazao kako predloženim amandmanima šalju snažnu poruku kojom potiču demografsku obnovu na području grada Sinja i time zadržavaju obitelji.

Vijećnik Stipe Perić (u ime kluba vijećnika HDZ-a) također se osvrnuo na prošlu sjednicu u dijelu u kojem se raspravljalo o ovoj točki dnevnog reda i tada predložene amandmane, te je istaknuo kako smatraju da su I. i II. zona dovoljno izgrađene, te predloženim amandmanom predlažu sniženje jedinične vrijednosti komunalnog doprinosa u III., IV. i V. zoni. Sukladno navedenom vijećnik je predložio sljedeći amandman:

Amandman 1. – članak 7. mijenja se i glasi:

ZONA	I.	II.	III.	IV.	V.
javne površine	14,70 kn	12,30 kn	1,10 kn	0,80 kn	0,40 kn
nerazvrstane ceste	6,10 kn	5,10 kn	0,90 kn	0,60 kn	0,30 kn
groblja	4,00 kn	3,30 kn	0,60 kn	0,40 kn	0,20 kn
javna rasvjeta	2,20 kn	1,80 kn	0,40 kn	0,20 kn	0,10 kn
UKUPNO:	27,00 kn	22,50 kn	3,00 kn	2,00 kn	1,00 kn

Vijećnik Stipe Perić kazao je kako smatraju da su I. i II. zona dovoljno izgrađene, te predloženim amandmanom predlažu sniženje jedinične vrijednosti komunalnog doprinosa u III., IV. i V. zoni.

Amandman 2. – U članku 17. dodaje se stavak 2. koji glasi: „Komunalni doprinos za izgradnju prve nekretnine koja mora biti obiteljska kuća kojom se rješava stambeno pitanje s najviše dvije stambene jedinice i građevinske površine do 400 m2 te izgrađena u III., IV. ili V. zoni iznosi 1,00 kn."

Vijećnik Nikola Vučković (SDP) upitao je što je poduzeo Grad Sinj u smislu olakšavanja mladim obiteljima da ostanu u Sinju i da tu naprave svoju prvu nekretninu za stanovanje. U tom smislu vijećnik je naveo primjer Grada Trilja koji je osigurao potreban novac za plaćanje komunalnog vodnog doprinosa kao i svih drugih obaveza pri ishođenju građevinske dozvole kako bi privukli što više mladih obitelji da ostanu u njihovom gradu, te je istaknuo poticajne mjere Splitsko-dalmatinske županije za izgradnju nove obiteljske kuće ili adaptaciju stare. Vijećnik je još kazao kako imaju u Proračunu višak sredstava zbog čega smatra da treba izaći ususret građanima da ostanu u gradu Sinju. Također je kazao, u odnosu na predložene amandmane, da će podržati sve one amandmane koji idu u pravcu povećavanja prava sugrađana i olakšavanja izgradnje prve obiteljske nekretnine kao i rješavanje natalitetne i pronatalitetne politike na području grada Sinja.

Gradonačelnica Kristina Križanac kazala je kako je vijećnik Nikola Vučković svoja pitanja o poticanju demografije od strane Grada trebao postaviti kroz vijećnička pitanja budući da to nije točka dnevnog reda.

Nezavisni vijećnik Zvonko Maras iznio je prigovore vezano za nedostatke nomotehničkog uređenja predloženog akta kao i akata o kojima će tek raspravljati. Vijećnik je smatrao kako predmetni akti nisu izrađeni sukladno čl. 71. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja. Tako je vijećnik imao prigovore da nisu navedeni svi brojevi Narodnih novina zakona navedenog u pravnom temelju prijedloga Odluka, a veznao za predloženu Odluku o komunalnom doprinosu da nije priložena Odluka o komunalnom doprinosu koja se stavlja izvan snage zbog čega se ne može izvršiti komparacija sa prijedlogom nove Odluke. Nadalje, vijećnik je kazao kako bi oni kao Gradsko vijeće s jedne strane trebali pokazati odgovornost za punjenje proračuna, a s druge strane da moraju vidjeti ono što se može učiniti za dobrobit sugrađana koji su ih izabrali da zastupaju njihove interese. Vijećnik je kazao kako će razmotriti amandmane kluba vijećnika MOST-a NL i kluba vijećnika HDZ-a i sukladno tome će vidjeti što je za njih prihvatljivo.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina kazao je kako je predmetni materijal ispravan iako ubuduće, ako Gradsko vijeće na tome inzistira, mogu se priložiti akti koji su ranije bili na snazi istaknuvši kako se u čl. 71. st. 6. t.5. Poslovnika navodi kako se prilaže tekst važeće odluke, ako se predlaže izmjena i dopuna te odluke, a u konkretnom slučaju da donose potpuno novi akt.

Nezavisni vijećnik Zvonko Maras ustrajao je u svom stavu kako bi bilo uputno dostaviti važeći akt koji će se staviti izvan snage donošenjem novog predloženog akta kako bi mogli izvršiti komparacija. Izlaganje vijećnika Zvonka Marasa podržao je i vijećnik Joško Kontić koji je apelirao da im se olakša rad tako da im se uvijek dostavi akt koji prethodi donošenju novog akta. Vijećnik je također kazao kako i obrazloženja predloženih akakta moraju biti puno opširnija na način da se navede koji se članci mijenjaju i zašto se mijenjaju.

Vijećnik Stipe Perić kazao je kako dijele zabrinutost za odgovorno ponašanje, te je ponovio kako su I. i II. zona dovoljno izgrađene i da im ne treba poticaj.

Nezavisni vijećnik Ante Šušnjara istaknuo je kako je u predloženoj Odluci navedena samo jedinična vrijednost komunalnog doprinosa po zonama i da ne znaju iznose na godišnjoj razini, te je u tom smislu zamolio informaciju o tim brojevima.

Vijećnici Marko Križanac i Tihomir Radović su na tragu predloženih amandmana kluba vijećnika HDZ-a dali svoje osvrte na mogući godišnji prihod s osnove komunalnog doprinosa u gradu Sinju, koji je po njima zanemariv, istaknuvši kako svojim amandmanom potenciraju gradnju u III., IV. i V. zoni tj. u udaljenim naseljima s područja grada Sinja.

Vijećnik Marko Križanac, u ime kluba vijećnika HDZ-a, zatražio je pauzu od 10 minuta. Predsjedatelj je odobrio pauzu.

Slijedi glasovanje o predloženim amandmanima kluba vijećnika MOST-a NL i kluba vijećnika HDZ-a sukladno odredbama Poslovnika.

Amandmani kluba vijećnika MOST-a NL

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a) pročitao je i obrazložio amandman 1. na prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu:

- Amandman 1. – u članku 7. jedinične vrijednosti se mijenjaju, a nove glase:

ZONA	I.	II.	III.	IV.	V.
javne površine	0,40 kn	0,30 kn	0,28 kn	0,27 kn	0,25 kn
nerazvrstane ceste	0,40 kn	0,30 kn	0,28 kn	0,27 kn	0,25 kn
groblja	0,40 kn	0,30 kn	0,28 kn	0,27 kn	0,25 kn
javna rasvjeta	0,40 kn	0,30 kn	0,28 kn	0,27 kn	0,25 kn
UKUPNO:	1,60 kn	1,20 kn	1,12 kn	1,08 kn	1,00 kn

Gradonačelnica Kristina Križanac nije prihvatila predloženi amandman.
Slijedom navedenog, predsjedatelj je dao predloženi amandman na glasovanje i konstatirao da isti nije prihvaćen većinom glasova (4 „za“).

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a) pročitao je i obrazložio amandman 2. na prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu:

- Amandman 2. – članak 17. se nadopunjuje novim stavkom:

„Komunalni doprinos se ne plaća za građenje i ozakonjenje:

- prve nekretnine koja mora biti obiteljska kuća koja rješava stambeno pitanje s najviše dvije stambene jedinice i građevinske bruto površine do 400 m2.“

Gradonačelnica Kristina Križanac nije prihvatila predloženi amandman.
Slijedom navedenog, predsjedatelj je dao predloženi amandman na glasovanje i konstatirao da isti nije prihvaćen većinom glasova (6 „za“).

Amandmani kluba vijećnika HDZ-a

Vijećnik Stipe Perić (u ime kluba vijećnika HDZ-a) pročitao je i obrazložio amandman 1. na prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu:

- Amandman 1. – članak 7. mijenja se i glasi:

ZONA	I.	II.	III.	IV.	V.
javne površine	14,70 kn	12,30 kn	1,10 kn	0,80 kn	0,40 kn
nerazvrstane ceste	6,10 kn	5,10 kn	0,90 kn	0,60 kn	0,30 kn
groblja	4,00 kn	3,30 kn	0,60 kn	0,40 kn	0,20 kn
javna rasvjeta	2,20 kn	1,80 kn	0,40 kn	0,20 kn	0,10 kn
UKUPNO:	27,00 kn	22,50 kn	3,00 kn	2,00 kn	1,00 kn

Gradonačelnica Kristina Križanac nije prihvatila predloženi amandman.
Slijedom navedenog, predsjedatelj je dao predloženi amandman na glasovanje i konstatirao da je isti prihvaćen većinom glasova (11 „za“).

Vijećnik Stipe Perić (u ime kluba vijećnika HDZ-a) pročitao je i obrazložio amandman 2. na prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu:

- Amandman 2. – „Komunalni doprinos za izgradnju prve nekretnine koja mora biti obiteljska kuća kojom se rješava stambeno pitanje s najviše dvije stambene jedinice i građevinske površine do 400 m2 te izgrađena u III., IV. ili V. zoni iznosi 1,00 kn."

Gradonačelnica Kristina Križanac nije prihvatila predloženi amandman.
Slijedom navedenog, predsjedatelj je dao predloženi amandman na glasovanje i konstatirao da je isti prihvaćen većinom glasova (11 „za").

Nakon završenog glasovanja o amandmanima, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu zajedno s prihvaćenim amandmanima i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (12 „za 6 „suzdržanih") donijelo **Odluku** o komunalnom doprinosu.

TOČKA 5.
Prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima na području Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Jelena Kekez-Poljak.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova prihvaćen (2„za" 1„suzdržan") Prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima na području Grada Sinja.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Zvonko Maras (u ime kluba nezavisnih vijećnika), Marko Križanac (u ime kluba vijećnika HDZ-a), Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a NL) i Joško Kontić.

Nezavisni vijećnik Zvonko Maras (u ime kluba nezavisnih vijećnika) kazao je kako oni načelno podržavaju predloženu Odluku, te je ponovno upozorio da na drugoj stranici materijala nisu nabrojeni svi brojevi Narodnih novina kod Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Nadalje, kazao je kako misli da u članku 12. umjesto članka 10. treba pisati članak 11., te je zamolio da se to ispravi. V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak potvrdila je da je vijećnik u pravu i da će se ispraviti navedena pogreška u pisanju.

Vijećnik Marko Križanac (u ime kluba vijećnika HDZ-a) upitao je, u kontekstu predložene Odluke, što se događa s parkingom kod pravoslavne crkve s obzirom da već preko godinu dana nema uporabnu dozvolu i na tom mjestu se ne naplaćiva parking. Također je kazao, kako se u članku 7. propisuje da je Čistoći Cetinske krajine d.o.o. povjereno održavanje javnih površina, pa je u odnosu na to istaknuo kako je i kroz svoje vijećničko pitanje ukazao na činjenicu da je za uklanjanje grafita na Spomen kosturnici palim borcima i žrtvama fašističkog terora u 2. Svjetskom ratu u parku Đardin u Sinju, angažirana od strane Grada privatna firma C-mont da obriše navedene grafite iako je Čistoći Cetinske krajine d.o.o., gradskoj firmi, povjereno održavanje čistoće javnih površina i koja je za to opremljena, te je vezano za navedeno zatražio objašnjenje.

Gradonačelnica Kristina Križanac kazala je, vezano za parking kod pravoslavne crkve, kako je u utorak u 9,00 sati zakazan pregled za dobivanje uporabne dozvole, a da će odgovor na svoje vijećničko pitanje dobiti, kako mu je ranije i kazano, u pisanom obliku.

S obzirom da se dosta građana parkira na parkingu kod pravoslavne crkve jer se isti ne naplaćuje, vijećnik Marko Križanac sugerirao je da pisano obavijeste građane kad se parking kod pravoslavne crkve počne naplaćivati.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a NL) kazao je kako je došlo je vrijeme da se preispita koje su pravne mogućnosti da Grad Sinj ima svoju firmu za komunalne djelatnosti koje su sada povjerene Čistoći Cetinske krajine d.o.o., a čiji je Grad Sinj suvlasnik kao i eventualno proširenje djelatnosti gradske firme Kamičak d.o.o sve u kontekstu sporosti djelovanja firme Čistoća Cetinske krajine d.o.o. u obavljanju predmetnih komunalnih djelatnosti.
Vijećnik Miro Bulj također je upitao kolika je cijena odlaganja otpada na Mojanci, te je kazao kako će trebati plaćati penale ukoliko ne ispoštuju sve uvjete, naprave sortirnicu itd. Vijećnik Miro Bulj također je predložio da za pražnjenje crnih jama angažiraju privatnike koji će to odraditi za istu cijenu, ali puno brže.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić, na tragu vijećničkog pitanja Žarka Delića, osvrnuo se na devastiranu „svemirsku stazu" u Gradskom parku koja je postavljena za edukativnu svrhu djece i ružni grafit koji još nije ukonjen, te je upitao tko je zadužen u Gradu Sinju za uklanjanje neprimjerenog grafita.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak kazala je kako je Grad Sinj izdao suglasnost za postavljanje navedene „svemirske staze" Turističkoj zajednici Grada Sinja uz određene uvjete prema kojima onaj kojem je izdana suglasnost postavljenu instalaciju, napravu, reklamu itd., treba održavati u urednom ispravnom stanju, također je naglasila da će i Grad Sinj intervenirati vezano za uklanjanje neprimjerenog grafita.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o komunalnim djelatnostima na području Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (17 „za") donijelo **Odluku** o komunalnim djelatnostima na području Grada Sinja.

TOČKA 6.

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti trgovačkom društvu Čistoća Cetinske krajine d.o.o., na primjenu Općih uvjeta pružanja usluga javne tržnice na malo i tržni red

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Jelena Kekez-Poljak.

Uvodno obrazloženje dale su i gđa. Ivana Živaljić, direktorica Čistoće Cetinske krajine d.o.o., te gđa. Dubravka Jašarević , zaposlenica navedene firme. .

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen (3„za") Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti trgovačkom društvu Čistoća Cetinske krajine d.o.o., na primjenu Općih uvjeta pružanja usluga javne tržnice na malo i tržni red.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Marko Križanac (u ime kluba vijećnika HDZ-a), Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a NL), Zvonko Maras (u ime kluba nezavisnih vijećnika) i Joško Kontić.

Vijećnik Marko Križanac (u ime kluba vijećnika HDZ-a) najprije je izrazio podršku obnovi ribarnice na sinjskoj tržnici sa iznosom od 400.000,00 kn. Vijećnik je upitao, s obzirom da Grad Sinj ulaže u tržnicu, tko skuplja prihode na toj tržnici, tko je dao u najam gornje prostore na tržnici i zašto su se isti davali u najam na netransparentan način. Vijećnik je kazao kako smatra da će se teško iskontrolirati

standardi navedeni u Općim uvjetima pružanja usluga javne tržnice na malo i tržni red, budući da se navodi kako se prodaja obavlja na banku, a iz prakse vidi da se prodaje više obavlja po cesti i na zidićima, te da nema sanitarnih uvjeta na način kako je to navedeno u Općim uvjetima. Vezano za propisanu odjeću prodavača kazao je također kako misli da će to biti teško provedivo. Vijećnik Marko Križanac još je upitao da li postoji tržničar ili se tek misli zaposliti osoba na tom radnom mjestu, te je pohvalio službene stranice Čistoće Cetinske krajine d.o.o. i upitao je ili na njima cjenik objavljen sukladno članku 22. Općih uvjeta.

Direktorica Ivana Živaljić kazala je kako na tržnici već postoji zaposleni tržničar koji ubire naknadu koja njima služi za redovno održavanje (plaćanje struje, vode, održavanje sanitarnog čvora), a donošenjem novih Općih uvjeta da stvaraju sami nekakve preduvjete za funkcioniranje tržnog reda. Tako je napomenula da do sada nisu imali propise po kojima su mogli prodavače na tržnici kažnjavati i dovoditi u red, a ako se usvoje ovakvi Opći uvjeti da nema razloga da se isti ne ispoštuju. Direktorica Ivana Živaljić još je kazala kako postoji sanitarna inspekcija koja će u skladu sa ovim Općim uvjetima vršiti nadzor nad Čistoćom Cetinske krajine d.o.o. tako da su zapravo prisiljeni ispoštovati ove Opće uvjete. Što se tiče najma, direktorica je kazala da je natječaj objavljen na njihovim službenim stranicama i na oglasnoj ploči 10.08.2018.g., a na isti su se javile samo dvije udruge (Udruga navijača Hajduka Torcida i Udruga navijača prijatelja Hajduka) s kojima su zaključili ugovor o zakupu poslovnog prostora (15.11.2018.), sve u suglasnosti sa Gradom Sinjom.

Vijećnik Marko Križanac podržao je uvođenje reda na tržnici ali je mišljenja da će to biti jako teško izvesti, naglasio je kako nitko nije protiv tih ljudi i apelirao je da se to riješi s njima na miran način bez represije. Vezano za predmetne prostore, kazao je da je sve unaprijed bilo dogovoreno i da je natječaj samo formalno objavljen, da se to tako ne radi, jer se radi o prostoru Grada Sinja na što je direktorica Ivana Živaljić odgovorila da postoji dokumentacija o zakonito provedenom javnom natječaju.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a) kazao je kako su po njemu navedeni Opći uvjeti neostvarivi i neprovedivi s obzirom na dosadašnje navike ljudi koji tamo prodaju svoje domaće proizvode. Također je kazao kako Čistoća Cetinske krajine d.o.o. neće imati prihode od toga, dok god ne bude puna domaćih proizvoda i da je treba očuvati, a ne zabranjivati. Vijećnik je upitao ima li tržnica wc koji radi 24 sata, a vezano za obvezu nošenja određene odjeće propisane u Općim uvjetima kazao je kako treba osigurati određene preduvjete da bi oni pričali o odjeći koju trebaju nositi prodavači na tržnici.

Direktorica Ivana Živaljić odgovorila je da postoji wc i da radi u radnom vremenu u kojem rade i zaposlenici, a svi ti uvjeti za koje vijećnik tvrdi da su neprovedivi da su itekako provedivi i da su prodavačice na tržnici same od njih zahtijevale da im se ispune određeni uvjeti. Zbog navedenog direktorica Ivana Živaljić je uvjerenja kako će svaka vrsta napretka biti pozitivno prihvaćena i zato ne vidi razlog da se iti jedan od stavaka iz ovih Općih uvjeta ne primjeni.

Gradonačelnica Kristina Križanac kazala je kako stvaraju preduvjete da tržnica ostane tamo gdje jest skupa sa ribarnicom u uvjetima u kojima mogu funkcionirati i imati održivu prodaju, jer da ne rade rekonstrukciju i ne donose ovakve odluke, one bi bile zatvorene. Također je kazala da će rekonstrukcija ribarnice obuhvatiti i sanitarn čvor na što je vijećnik Miro Bulj izrazio sumnju u provedbu navedenih odredbi, jer im se nameću određene norme istaknuvši da moraju sve napraviti kako bi se na tržnici prodavali domaći proizvodi i da ih učine vidljivima budući da je njihovu vidljivost umanjilo postojanje brojnih trgovačkih centara.

Nezavisni vijećnik Zvonko Maras (u ime kluba nezavisnih vijećnika) najprije je istaknuo zamjerku kao i do sada da nisu navedeni svi brojevi Narodnih novina Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi na drugoj stranici materijala, te je postavio niz pitanja vezano za provedbu predloženih Općih uvjeta:

- vezano za čl. 4. kojim se definiraju prodajna mjesta na tržnici upitao je da li su ta prodajna mjesta i njihova namjena kao i način korištenja već sada određeni odgovarajućom odlukom društva ili postoji plan i raspored tih prodajnih mjesta.
- vezano za čl. 9. koji regulira vrste pružanja usluga na tržnici od strane Društva, vijećnika je zanimalo da li se sada od strane Društva iznajmljuje korištenje uređaja i opreme tj. vaga, utezi, suncobrani itd.,
- vezano za čl. 12. odnosno prodaju sezonske robe upitao je da li se osobe koje prodaju sezonsku robu moraju podvrći Općim uvjetima iz predložene Odluke,
- vezano za čl. 14. upitao je da li se sada poštuje odredba da poljoprivredno-prehrambeni i drugi proizvodi moraju prije izlaganja prodaji biti pripremljeni i uredno sortirani,
- vezano za čl. 18. upitao je kakva je sada situacija u Društvu vezano za tehnička sredstva za obavljanje usluga u prometu robe na malo (skladište, vaga, utezi u suncobrani) koja iznajmljuje ili korisnici imaju i svoja tehnička sredstva,
- vezano za čl 29. upitao je tko kontrolira da li su tehnička sredstva, uređaji, omoti i posude u kojima se drži roba izložena prodaji, uredna, čista i tehnički ispravna, da li je to isključivo sanitarna inspekcija ili to kontrolira i tržničar,
- poštuje li se sada čl. 30 sada i da li tržničar u suradnji s sanitarnom inspekcijom i drugim tijelima poduzima kakve odgovarajuće mjere u smislu provedbe zakona i drugih propisa i da li sukladno čl. 46. tijekom rada tržničar Društva nosi uočljivo istaknutu službenu iskaznicu Društva.

Na kraju, nezavisni vijećnik Zvonko Maras kazao je kako su oni za to da se se podrži donošenje predložene Odluke iako su i oni, poput vijećnika Mira Bulja i Marka Križanca, skeptični kako će se provoditi predmetni Opći uvjeti. Unatoč tome, nezavisni vijećnik Zvonko Maras smatra da treba uvesti reda na tržnicu prije svega zbog zaštite zdravlja građana grada Sinja, ali da bi to također trebao biti i interes onih koji prodaju svoju robu i usluge na tržnici.

Direktorica Ivana Živaljić odgovorila je da je površina iznajmljenog prostora 80 m2 i da se radi o zatvorenom prostoru dok terasa na gornjem dijelu tržnice nije predmet zakupljenog ugovora i kao takva i dalje može ostati za razne manifestacije. Nadalje, kazala je kako se velika većina uvjeta ne poštuje jer nije bilo odgovarajućih propisa i da će se tek po stupanju na snagu ovog prijedloga Odluke moći preispitivati da li se ti uvjeti poštuju ili ne. Vezano za prodajna mjesta, kazala je kako postoji njihov raspored, njihova oznaka i način korištenja, te je sa svakim prodavateljem na tržnici sklopljen ugovor u kojem je točno označeno koje prodajno mjesto on koristi i po kojem rasporedu. Vezano za članak 12. koji propisuje mogućnost prodavanja sezonske robe i na drugim prostorim pod određenim uvjetima, direktorica je odgovorila kako se nadzor nad provedbom tih odredbi obavlja prema Odluci o komunalom redu Grada Sinja. U odnosu na čl.18. i tehnička sredstva za obavljanje usluga u prometu robe na malo, kazala je kako imaju svoje vage i utege koji se po njihovoj cijeni iznajmljivaju i baždare u svakom periodu za koji je to potrebno. Vezano za provedbu čl. 29. koji propisuje kako tehnička sredstva i uređaji, omoti i posude u kojima se drži roba izložena prodaji, moraju biti uredni, čisti i tehnički ispravni direktorica je kazala kako je tako i sada u velikom dijelu i da u posebnom prostoru koji se ključa prodavači drže svoju ambalažu, a kontrolira ih tržničar i da do sada nisu imali nikakvih problema. Direktorica je još kazala da tržničar surađuje sa sanitarnom inspekcijom u mjeri u kojoj je to potrebno.

Vijećnik Marko Križanac upitao je hoće li korisnici tržnice biti izmaknuti s prvog zida prema kafićima i je li cjenik na njihovim službenim stranicama ili nije.

Direktorica Ivana Živaljić odgovorila je da će cjenik biti objavljen ako predloženi Opći uvjeti budu prihvaćeni, a vezano za korisnike i njihovo izmicanje s prvog zida kazala je kako su već oko dana Alke i Velike Gospe razgovarali sa tim korisnicama koji svoje proizvode prodaju na zidiću i svi su bili rado pristali da budu na štandovima u tom periodu, no kad je sve prošlo da su se opet pomaknuli na zid što po njenom mišljenju ne znači da u budućnosti to neće prihvatiti ako im se tako nešto ponudi sa boljim uvjetima.

Neazvisni vijećnik Joško Kontić također se osvrnuo na temu „sinjske peškarije“, istaknuvši da nije rentabilna, ali po njemu to ne znači da je ne treba sačuvati jer predstavlja simbol grada Sinja. Također je kazao kako je, bez obzira na Opće uvjete, prodaja na zidiću stara godinama, te se s ovim aktom ta mogućnost isključuje. U tom smislu je apelirao na nužnost fleksibilnosti kad budu ljude koji prodaju svoje proizvode na tržnici izmicali sa zidića. Vijećnik je izrazio svoju potporu predmetnim Općim uvjetima iako nije optimist da će se sve odredbe uspješno provesti.
Na kraju svog izlaganja upitao je imaju li svoje suncobrane koje iznajmljuju, imaju li skladišni prostor u kojem sve drže i koliki je taj prostor.

Direktorica Ivana Živaljić odgovorila je kako imaju svoje utege, vage i suncobrane koji zapravo prodavačima ne odgovaraju, te je izrazila nadu da će tijekom ove godine nabaviti nove koji će se uklopiti u vizuru rekonstrukcije. Također je kazala da imaju jedan skladišni prostor koji ima 18 m2, a s rekonstrukcijom da će još jedan dio prostora iskoristiti za tu namjenu.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti trgovačkom društvu Čistoća Cetinske krajine d.o.o., na primjenu Općih uvjeta pružanja usluga javne tržnice na malo i tržni red i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (14 „za“ 3 „suzdržana“) donijelo **Odluku** o davanju prethodne suglasnosti trgovačkom društvu Čistoća Cetinske krajine d.o.o., na primjenu Općih uvjeta pružanja usluga javne tržnice na malo i tržni red.

TOČKA 7.
Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti trgovačkom društvu Čistoća Cetinske krajine d.o.o., na opće uvjete upravljanja grobljem

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Jelena Kekez-Poljak.

Sjednici su bile nazočne gđa. Ivana Živaljić, direktorica Čistoće Cetinske krajine d.o.o. i gđa. Dubravka Jašarević, zaposlenica u istoj firmi, a tijekom rasprave po ovoj točki dnevnog reda odgovarale su na pitanja vijećnika.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen (3 „za“) Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti trgovačkom društvu Čistoća Cetinske krajine d.o.o., na opće uvjete upravljanja grobljem.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Zvonko Maras (u ime kluba nezavisnih vijećnika), Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a NL), Stipe Perić, Nikola Vučković, Marko Križanac, Joško Kontić, Ante Šušnjara i Tihomir Radović.

Nezavisni vijećnik Zvonko Maras (u ime kluba nezavisnih vijećnika) iznio je primjedbu kao i kod prethodne točke dnevnog reda kako nisu navedeni svi brojevi Narodnih novina kod navođenja Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Vijećnika je zanimalo, budući da se govori isključivo o groblju sv. Frane, što je s ostalim grobljima na području Grada Sinja koja nemaju evidencije, nemaju očevidnike grobnih mjesta, ne zna se tko s tim grobljima upravlja, niti tko daje dopuštenja za izradu grobnica. U tom smislu apelirao je na ljude iz tih mjesnih odbora kao i na gradske službe da se angažiraju u rješavanju tog problema. Vezano za čl. 8. koji je u redu kad je poznat počinitelj, vijećnika je zanimalo što kad se radi o nepoznatoj osobi i ima li kakva polica osiguranja za štetu pričinjenu na groblju na što je gđa. Dubravka Jašarević potvrdno odgovorila. Na kraju je nezavisni vijećnik Zvonko Maras kazao kako će oni podržati ovu točku dnevnog reda.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a NL) izrazio je nezadovljstvo konfuznim stanjem s grobljima na području grada Sinja, te je upitao do kuda se došlo sa rješavanjem dugogodišnjeg problema pristupa pavoslavnom groblju sv. Petra na kojeg se već ranije ukazivalo i o kojem se već ranije razgovaralo na što je gradonačelnica Kristina Križanac odgovorila da to pitanje može postaviti kroz vijećničko pitanje i da sada nije točka dnevnog reda. Vijećnik Miro Bulj izrazio je nezadovoljstvo dobivenim odgovorom.

Vijećnik Stipe Perić (u ime kluba vijećnika HDZ-a) kazao je kako će podržati predloženu Odluku i navedene Opće uvjete. Vijećnik je kazao kako su već ranije uočili problem s grobljima i da su zato prilikom usvajanja Proračuna amandmanom predvidjeli dodatna sredstva za održavanje groblja u iznosu od 400.000,00 kuna. Također je kazao kako su svojim amandmanom osigurali 500.000,00 kuna za proširenje groblja u Turjacima i da će se u okviru toga krenuti sa dosta aktivnosti usmjerenih na rješavanje tih problema. Vijećnik je kazao kako će pratiti Izvješća koja budu dolazila na Gradsko vijeće, te je izrazio nadu u bolja vremena u kontekstu sadašnje situacije s grobljima na području Grada Sinja.

Vijećnik Nikola Vučković kazao je kako je i ranije isticao neke probleme vezano za groblje sv. Frane i to po pitanju parkinga istaknuvši da postoji jedna obitelj koja je iskazala želju da se nagodi s Gradom i da Grad od njih otkupi zemljište na kojem bi se izgradio parking. Vijećnik je također ukazao i na nužnost uređenje prostora ispred samog groblja radi zaštite građana od nepovoljnih vremenskih prilika. Vezano za problematiku groblja u Brnazama, vijećnik je podsjetio kako godinama nema slobodnih ukopnih mjesta, te je istaknuo kako postoji mogućnost proširenja groblja sa sjeverne strane jer postoji čestica u vlasništvu grada i nekoliko čestica s čijim bi se vlasnicima moglo razgovarati o otkupu zemljišta. Na kraju izlaganja vijećnik je kazao kako će podržati predloženu Odluku budući da ista ide u smjeru poboljšanja uvjeta i načina upravljanja grobljima, ali je također apelirao na izvršnu vlast da se pozabavi iznesenim problemima.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a NL) zatražio je pauzu od pet minuta (20,55-21,00), predsjedatelj je odobrio pauzu.

Vijećnik Marko Križanac pohvalio je način evidentiranja grobnih mjesta na groblju sv. Frane od strane Čistoće Cetinske krajine d.o.o. istaknuvši da će predloženi Opći uvjeti to sve dobro regulirati. Vijećnik je izdvojio kao problem radove na grobnicama bez dozvole Čistoće Cetinske krajine d.o.o., a također je postavio i pitanje vezano za stare grobove u kojima se nitko nije ukopao godinama niti se plaća najamnina. U tom smislu ga je zanimalo što se događa sa takvim grobovima, mogu li se prodati s obzirom da nedostaje grobnih mjesta i na koji način će ih prodavati.

Gđa. Dubravka Jašarević iznijela je podatke o broju grobnica i grobnih mjesta na groblju sv. Frane istaknuvši kako ima cca 200 nepoznatih grobova, a nepoznati grobovi znače da nitko na njih nije upisan i za njih se ne plaća grobna naknada. Također je kazala, da u pravilu, oni ta grobna mjesta ne prodaju nikome i namjeravaju te grobove konzervirati nakon dugog niza godina i poziva koje su bezuspješno upućivali putem medija, web stranica itd. na koje se nitko nije javio. Gđa. Dubravka Jašarević ukratko je obrazložila njihov plan vezano za konzerviranje grobnih mjesta s nepoznatim korisnicima kao i plan da se dopusti rekonstrukcija već postojećih grobova sa poznatim korisnicima grobnica pozivajući se na odredbe njihovog važećeg Pravilnika o grobljima.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić kazao je kako ima informaciju da groblje u Sinju ima puno višu razinu održavanja nego ostala groblja na području grada Sinja te ga je zanimalo što kad bi stanovnici nekog mjesnog odbora sa području grada Sinja odlučili da žele bolju razinu održavanja njihovog groblja, mogu li se oni uključiti u taj sustav više razine održavanja i plaćanje grobne naknade i ako je to moguće koja pravna procedura za to. Direktorica Ivana Živaljić odgovorila je kako je to moguće i izvedivo, ali da se moraju najprije napraviti određeni preduvjeti u smislu poznavanja matice ukopanih koje se vode kod svećenika, poznavanja gdje je tko ukopan za što je potrebna suradnja s mjesnim

odborom, a moraju biti ucrtane i grobnice kako bi to mogli unijeti u svoje programe. Također, direktorica je kazala kako je pitanje i tko će snositi trošak svih tih radnji. Nezavisni vijećnik Joško Kontić i direktorica Ivana Živaljić složili su se da bi proceduru morao pokrenuti mjesni odbor. Detaljnije obrazloženje dala je i gđa. Dubravka Jašarević koja je kazala kako bi s njima trebalo sklopiti ugovor s obzirom da je Grad Sinj Čistoći Cetinske krajine d.o.o. dodijelio ovlasti upravljanja grobljem, te ustrojiti grobni očevidnik za što imaju potrebno znanje i programe. Nadalje, kazala je kako bi trebali obilježiti svako grobno mjesto i dobiti ovjerene podatke od javnog bilježnike o nositeljima prava raspolaganja grobnih mjesta kako bi mogli donijeti rješenja i početi slati račune za grobnu naknadu iz koje bi se to sve financiralo na što je nezavisni vijećnik Joško Kontić kazao uz uvažavanje svega rečenog kako misli da je sve to još puno kompleksnije.

Vijećnik Miro Bulj osvrnuo se na situaciju vezano za groblja na području grada Sinja, pa je u tom smislu podsjetio na svoj amandman za uređenje Divojačkog groblja, napuštenog starog groblja na Jasenskom, a koje zemljište je u vlasništvu Hrvatskih šuma. Vijećnik je ponovno podsjetio na dugogodišnji problem pristupnog puta groblju sv.Petra, te je izrazio nezadovoljstvo što gradonačelnica nije odgovorila na postavljena pitanja niti je pokazala interes da ih riješi. U tom smislu je kazao da će tražiti u ime kluba vijećnika tematsku sjednicu vezano za zdravstvo i problem pristupnog puta groblju sv. Petra. Također je kazao kako iz navedenih razloga ne mogu sudjelovati u nastavku sjednice budući da na nijedno pitanje nisu dobili odgovor. Nakon vijećnikovog izlaganja vijećnici kluba vijećnika MOST-a NL su napustili sjednicu.

Nezavisni vijećnik Ante Šušnjara iznio je svoje viđenje vezano za situaciju sa grobljima na području grada Sinja, te je vezano za groblje sv. Frane u Sinju istaknuo kako bi volio da su odvojeni stari i novi dio groblja, da je na starom groblju nemoguće razdvojiti koji je koji grob i da bi moglo doći do zloupotreba što se već i događalo dok je novi dio groblja u redu. Posebno je naglasio kako se zbog nedostatka grobnih mjesta javlja pitanje novih područja za groblje, jer se na groblju sv. Frane pokapaju ljudi s područja Čitluka, Jasenskog, Karakašice, a ta naselja nisu postojala kad se groblje formiralo. U tom smislu je podsjetio na amandman Mira Bulja (MOST-a) za uređenje Divojačkog groblja, napuštenog starog groblja na Jasenskom, koje zemljište je u vlasništvu Hrvatskih šuma. Također je kazao da u prostornom planu postoji jedno područje rezervirano za groblje na tromeđi Karakašice, Čitluka i Jasenskog što je bila inicijativa nekih vijećnika u ranijim sazivima i da je to jako dobra inicijativa, te bi rasteretilo cca 30% groblja kod sv. Frane.

Vijećnik Tihomir Radović postavio je pitanje vezano za grobnu naknadu koja se naplaćiva za groblje sv. Frane prema veličini groba, te ga je zanimalo na koliko se dijelova može podijeliti grobna naknada na jednoj grobnici. Gđa. Dubravka Jašarević odgovorila je da se može podijeliti na četvero sukorisnika na način da sukorisnici potpišu sporazum ili izjavu ovjerenu kod javnog bilježnika nakon čega će svatko dobiti račun za svoju ¼ dijela grobnice.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti trgovačkom društvu Čistoća Cetinske krajine d.o.o., na opće uvjete upravljanja grobljem i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (15 „za“) donijelo **Odluku** o davanju prethodne suglasnosti trgovačkom društvu Čistoća Cetinske krajine d.o.o., na opće uvjete upravljanja grobljem.

TOČKA 8.
Prijedlog Odluke o postavljanju sigurnosne zaštite prolaza uz kuću „Vrcan“

Uvodno obrazloženje dala je gradonačelnica Kristina Križanac.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova prihvaćen (2 „za“ 1 „suzdržan“) Prijedlog Odluke o postavljanju sigurnosne zaštite prolaza uz kuću „Vrcan“.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Joško Kontić, Marko Križanac, Ante Šušnjara, Tihomir Radović, Nikola Vučković, Žarko Delić, Zvonko Maras.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić započeo je svoje izlaganje najprije istaknuvši kako gradonačelnica Kristina Križanac ima njegovu punu potporu da se ovaj desetogodišnji problem konačno riješi, te je izrazio zadovoljstvo što je predmetna točka stavljena u dnevni red i da o njoj konačno mogu raspravljati. Međutim, nezavisni vijećnik Joško Kontić, iako je podržao samu ideju rješavanja predmetnog problema, izrazio je nezadovoljstvo načinom na koji se planira njegovo rješavanje odnosno izrazio je nezadovoljstvo predloženom odlukom koja je po njemu pravno besmislena. Navedenu tvrdnju nezavisni vijećnik Joško Kontić obrazložio je činjenicom da je za donošenje predložene odluke dovoljno šest glasova vijećnika od ukupno jedanaest glasova koliko je potrebno za kvorum i da s tom odlukom zapravo prejudiciraju donošenje rebalansa proračuna za što je uvijek potrebno jedanaest glasova. Također je istaknuo kako je predložena odluka samo privremeno rješenje dok je trajno rješenje rušenje samog objekta. U tom smislu je podsjetio da su od konzervatorskog odjela tražili uvjete rušenja i nisu dobili konkretan odgovor kao i da je pročelnik tog odjela kazao kako se ta „kuća strave“ ne može srušiti zato što je spomenik kulture, međutim da adresa na koju treba tražiti skidanje oznake spomenika kulture nije konzervatorski odjel, nego Hrvatsko vijeća za kulturna dobra što se preskočilo napraviti. Vezano za navedeno, nezavisni vijećnik Joško Kontić obrazložio je proceduru koju stručne službe Grada Sinja trebaju provesti na način da zatraže od Hrvatskog vijeća za kulturna dobra skidanje oznake kulturnog dobra na predmetnom objektu i mišljenje o njenom rušenju uz argumente da nema naznake da će se to pravno riješiti i pretvoriti u kuću, odnosno da će predmetna ruševna zgrada uvijek ostati ruševina i opasnost za stanovnike, te da ju je građevinska inspekcija proglasila opasnom za život građana. Također je naglasio kako smatra, ukoliko iznesu Hrvatskom vijeću za kulturna dobra sve argumente, da će ono donijeti rješenje da to više nije spomenik kulture i da se to može rušiti, a onda da mogu tražiti suglasnost od konzervatorskog odjela nakon čega se s građevinskom inspekcijom prođu uvjeti rušenja. Nastavno na navedeno, kazao je kako kad budu donosili odluku o rebalansu oni moraju znati mogu li to trajno riješiti na način da se ta kuća sruši i da tako stvore uvjete da se na tom mjestu izgradi nešto novo. Nezavisni vijećnik Joško Kontić istaknuo je kako se deset godina čeka na rješavanje ovog problema i ukoliko dođe do nekih zapreka tijekom te procedure da onda nisu protiv toga da se rebalansom osiguraju sredstva za zaštitnu ogradu (tunel) i tako riješe navedeni problem. Na kraju svog izlaganja, nezavisni vijećnik Joško Kontić apelirao je na hitno pokretanje prethodno iznesene procedure za koju nažalost nisu znali ranije istaknuvši da je rušenje jedino pravo trajno rješenje s ciljem zaštite građana.

Gradonačelnica Kristina Križanac kazala je kako joj nije jasno zašto je njihov prijedlog pravno besmislen, također je kazala kako Vrcnova kuća nije jedina kuća koja prijeti prolaznicima i da imaju još takvih opasnih kuća po mjesnim odborima. Također je naglasila kako u konkretnom slučaju imaju situaciju da je vlasnik poznat i naloženo mu je da postupi po odlukama koje su mu dostavljene, a da je Grad taj koji preuzima odgovornost i da je to zaista jedna neobična situacija. Gradonačelnica je još

obrazložila vezano za predmetnu kuću da se radi o etažnom vlasništvu sa neodređenim omjerima što je jedan veliki problem zbog čega rušenje ne dolazi u obzir, jer nije moguće izvršiti povrat utrošenog proračnskog novca što je vidljivo iz zemljišnoknjižnog izvatka koji je u prilogu prijedloga Odluke. Posebno je naglasila da su se odlučili za postavljanje zaštitne ograde zato što je struka kazala kako je ovo jedino rješenje budući da se radi o privatnom vlasništvu opterećenim brojnim teretima odnosno da rušenje ne dolazi u obzir jer to sve ide na teret Grada. Također je upitala tko je po njemu dužan podnijeti zahtjev konzervatorskom odjelu vlasnik kuće, Grad ili vijećnici, te je na kraju istaknula kako smatraju da su ovim rješenjem napravili maksimalno koliko su mogli.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić kazao je kako je iznio niz argumenata, da je gradonačelnica iznijela svoje mišljenje što je njeno pravo, te se osvrnuo na pitanje vlasništva istaknuvši da ukoliko je riječ o objektu koji prijeti životu i sigurnosti građana da onda oni to mogu srušiti temeljem svojih akata, odluci o komunalnom redu i temeljem drugih akata višeg ranga. Što se tiče predložene Odluke, kazao je kako je nije problem donijeti, ali da ne mogu prejudicirati odlukom za koju je dovoljno 6 glasova, donošenje odluke za koju je potrebno 11 glasova.

Gradonačelnica Kristina Križanac ponovila je kako se radi o etažnom vlasništvu s nedređenim omjerima, istaknuvši da ako ulože u čeličnu ogradu 438.000,00 kn, da je Grad napravio ogradu i jednom je mogu prodati dok se u slučaju rušenja ne mogu naplatiti. Gradonačelnica je naglasila da su jako dobro pogledali što znači etažno vlasništvo i da samo štite interese Grada kao i da je jedini način rješavanje ovog problema postavljanje zaštitne ograde kako bi zaštitili svoje građane.

Vijećnik Marko Križanac kazao je da gradonačelnica Kristina Križanac mora na tragu nezavisnog vijećnika Joška Kontića ići u postupak koji je prethodno obrazložio, sve napraviti i kad sve naprave i dokažu da se ne može rušiti onda da će sa sigurnošću znati da se ne može rušiti, a ne da to samo kažu . Gradonačelnica Kristina Križanac odgovorila je kako nije kazala da se ne može rušiti nego je pitanje čija je obveza rušenje i koliko bi to koštalo i da li bi se mogao izvršiti povrat proračunskih sredstava za rušenje tuđe imovine.

Vijećnik Marko Križanac (u ime kluba vijećnika HDZ-a) kazao je kako je ovaj problem gurnut njima vijećnicima, da problem godinama postoji, te je u tom smislu istaknuo da je na tragu razmišljanja nezavisnog vijećnika Jošla Kontića i da će tek nakon što gradonačelnica provede ranije iznesenu proceduru znati na čemu su. Vijećnik smatra također kako je postavljanje čelične konstrukcije preskupo i da su mogli napraviti kvalitetniju drvenu konstrukciju kao privremeno rješenje, također je prigovorio gradonačelnici na načinu rješavanja predmetnog problema koji bi po njemu trebao biti studiozniji.

Gradonačelnica Kristina Križanac kazala je kako drvena konstrukcija nije rješenje i ne bi riješila problem sigurnosti na što je vijećnik Marko Križanac upitao tko joj je to rekao da ne bi bila učinkovita.

V.d. pročenica Jelena Kekez-Poljak vezano za sve izloženo uputila je na odredbe Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, Zakona o gradnji itd., te je uvažavajući prethodno sve iznesene argumente i stavove istaknula kako se ovdje nije dovoljno naglasila odgovornost vlasnika za sigurnosti građevine i njenu pravilnu uporabu. U tom smislu je citirala odredbe Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara koje se odnose na obveze vlasnika kulturnog dobra i naglasila kako je pitanje jesu li vlasnici poduzeli sve ono što su po zakonu bili obvezni izvršiti.

Vijećnik Marko Križanac naglasio je kako je vlasnik predmetne kuće firma u stečaju i da je o tome bespredmetno govoriti kao i da će rješavanje ovog problema uvijek biti trošak Grada Sinja koji vjerojatno neće moći nadoknaditi na što je gradonačelnica Kristina Križanac odgovorila da se ona ne miješa u struku i određivanje statike nekog objekta, te da je sve što je ona iznijela utvrdila struka.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić kazao je kako bi bilo dobro da su zatražili od struke podatak koliko košta rušenje tog objekta, te je pročitao odredbu Odluke o komunalnom redu koja ovlašćuje Grad na rušenje objekta ukoliko isti ugrožava druge.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak kazala je kako je previše troškova u slučaju rušenja zgrade, da je Grad poduzeo sve što je moguće i opravdano u ovim okolnostima, a da vlasnici trebaju preuzeti odgovornost propisanu zakonom.

Nezavisni vijećnik Ante Šušnjara upozorio je na parcijalno tumačenje Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara istaknuvši da vlasništvo nije samo pravo nego i obveza, te je citirao odredbe navedenog zakona koje govore o ograničenju posjeda kulturnog dobra i sankcijama kad vlasnik ne postupa s dužnom pažnjom prema kulturnom dobru, te prijeti opasnost od oštećivanja i uništenja kulturnog dobra, istaknuvši da je onda gradonačelnik na prijedlog nadležnog tijela dužan imenovati kulturnom dobru privremenog skrbnika. Nadalje, kazao je kako Grad ima pravo zatražiti sudsku zaštitu susjedskog prava, jer se tu nalazi nerazvrstana cesta čiji je vlasnik Grad vlasnik, a ukazao je i na znanstveni članak jednog suca županijskog suda koji je razložio 20 opcija ranih mogućnosti za rješavanje takvih situacija.

Vijećnik Tihomir Radović kazao je kako unatoč navodima v.d. pročelnice Jelene Kekez-Poljak koja tvrdi da su sve poduzeli, iz izlaganja vijećnika Joška Kontića proizlazi da ipak nisu sve poduzeli, jer bi im inače ponudili i varijantu rušenja zgrade s troškovnikom. Vijećnik je apelirao na to da se uvaži mišljenje nezavisnog vijećnika Joška Kontića i da shodno tome pokrenu iznesenu proceduru.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak kazala je kako nitko nije rekao da je rušenje nemoguće, da je to zaista jedna solucija, te je ponovno istaknula odgovornost vlasnika.

Nezavisni vijećnik Ante Šušnjara spomenuo je i pravnu mogućnost izvlaštenja kulturnog dobra za koje su se po njemu ispunili uvjeti, te je ukazao na odgovornost Grada Sinja ukoliko se nekome nešto dogodi na prometnici uz Vrcanovu kuću budući da se radi o nerazvrstanoj cesti u vlasništvu Grada Sinja koja je izavno ugrožena od stanja te nekretnine i Grad ju je dužan zaštiti. Također je ponovno ukazao na odredbe koje propisuju dužnost imenovanja privremenog skrbnika od strane gradonačelnika na prijedlog nadležnog tijela kad nadležno tijelo utvrdi da vlasnik ne postupa s dužnom pažnjom prema kulturnom dobru, te prijeti opasnost od oštećivanja ili uništenja kulturnog dobra. Za predloženo rješenje kazao je kako je ono samo privremeno rješenje predmetnog problema i takvih sličnih problema, te da treba pronaći pravno rješenje koje će postati praksa u takvim slučajevima.

Vijećnik Nikola Vučković na tragu dosadašnjih izlaganja kazao je kako se može u suradnji sa Državnom upravom za zaštitu i spašavanje dogovoriti proglašenje opasnosti za građane i onda Grad u suradnji s državom i županijom može rušiti objekt i bez suglasnosti konzervatorskog odjela. Također je kazao i to da Državna uprava za zaštitu i spašavanje u zadnjih par mjeseci više ne postoji, pa da se mogu obratiti Upravi za civilnu zaštitu pri MUP-u. Vijećnik je također kazao kako ovaj prijedlog nije

dobar, da se radi o privremenom rješenju i da je zato najbolje povući ovu točku dnevnog reda i izvidjeti sve mogućnosti koje su iznijeli vijećnici u svojim dosadašnjim izlaganjima.

Vijećnik Žarko Delić iznio je svoje viđenje predmetne situacije i kazao kako je sve bilo u redu sa spornim objektom dok se isti iznajmljivao. Vijećnik je također kazao kako je predloženi iznos postavljanja čelične ograde previsok i ukoliko ga prihvate da će i drugi zatražiti da se i njih zaštiti na taj način budući da u Sinju ima još i gorih slučajeva od ovoga. Vijećnik se također složio da je jedino rješenje rušenje i da stoga neće prihvatiti predloženu Odluku.

Nezavisni vijećnik Zvonko Maras kazao je kako se predmetni asfalni put, kojeg je spomenuo i vijećnik Ante Šušnjara, nalazi u Jedinstvenoj bazi podataka nerazvrstanih cesta, a nerazvrstane ceste su u vlasništvu Grada Sinja. Slijedom navedenog istaknuo je kako bi Grad kao dobar gospodar trebao zaštiti svoj pristupni put da se ne dogode neke situacije koje bi rezultirale negativnim posljedicama za Grad u smislu naknade bilo kakve štete. Također je sugerirao stručnim službama Grada da se malo informiraju od drugih jedinica lokalne samouprave koje su imale iste takve probleme oko načina na koji su ih rješavali. Na kraju je upitao v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da li oni uopće mogu donijeti ovakvu odluku, s obzirom na razloge koje je u svom izlaganju iznio nezavisni vijećnik Joško Kontić.

V.d predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina kazao je kako je moguće donijeti predloženu Odluku, ali da ona ne bi bila pravno obvezujuća, nego uvjetna odluka i da su već imali takve situacije (donošenje Odluke o postavljanje biste Tihomilu Rađi ili Marku Veselici). V.d. predstojnika Igor Vidalina kazao je kako u trenutku donošenja tih odluka isto nisu imali predviđena sredstva u proračunu, ali da su se ista naknadno osigurala rebalansom proračuna čime je takva odluka dobila legitimitet.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić izrazio je nezadovoljstvo datim odgovorom istaknuvši da je predložena Odluka pravno besmislena i nepotrebna na što je v.d. predstojnika Igor Vidalina kazao da se u svom odgovoru nije bazirao na sam sadržaj cijele rasprave nego samo na formalnu mogućnost Gradskog vijeća da donese ovakvu odluku i naknadno osigura sredstva rebalansom proračuna.

Nezavisni vjećnik Joško Kontić naglasio je kako nije protiv predloženog rješenja ako nema boljeg, ali da zato moraju izviditi i druge mogućnosti iznesene tijekom raspave i dati im argumentiran odgovor kako nema boljeg rješenja. Ponovno je sugerirao da provedu proceduru koju je iznio ranije u svojim izlaganjima, pa ukoliko zaista nisu moguća drugačija rješenja da postupe na ovaj način, bez obzira na cijenu, jer je za to da se svakako riješi ovaj problem. Nezavisni vijećnik Joško Kontić na kraju je kazao kako neće sudjelovati u donošenju akta koji smatra političkom deklaracijom iako im je omogućio da raspravljaju o tom gorućem problemu.

Vijećnik Marko Križanac kazao je kako je gradonačelnica rješavanje ovog problema stavila njima na teret i da će oni ovo rješavati jer da je gradonačelnica htjela riješiti ovaj problem da bi ovu točku povukla ili bi je predložila sa rebalansom proračuna. Vijećnik je također u ime kluba vijećnika HDZ-a zatražio pauzu od 10 minuta što je predsjedatelj odobrio (22,42-22,47).

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak kazala je vezano za izlaganja nezavisnih vijećnika Ante Šušnjare i Zvonka Marasa da Grad odgovara za sigurnost onoga što čini nerazvrstanu cestu, a ne za građevinu, na što je nezavisni vijećnik Ante Šušnjara odgovorio kako je nerazvrstana cesta uz predmetnu zgradu ugrožena pa se može tražiti sudska zaštita susjedskih prava na što se nadovezao i nezavisni vijećnik

Zvonko Maras istaknuvši kako oni govore o zaštiti pristupnog puta, te da je Grad Sinj kao vlasnik dužan osigurat zaštitu nerazvrstane ceste od bilo kakve ugroze.

Gradonačelnica Kristina Križanac kazala je da je predložila Odluku i da želi da se o njoj glasuje.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o postavljanju sigurnosne zaštite prolaza uz kuću „Vrcan" i konstatirao da Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (1 „za" 14 „suzdržanih") **nije prihvatilo** Prijedlog Odluke o postavljanju sigurnosne zaštite prolaza uz kuću „Vrcan".

TOČKA 9.
Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama na području Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Jelena Kekez-Poljak.
Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen (3„za") Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama na području Grada Sinja.

Vijećnik Marko Križanac (u ime kluba vijećnika HDZ-a) ukazao je, kao i niz puta do sada, na problem kućnih ljubimaca koje njihovi vlasnici puštaju po Starom gradu i Gradskom parku i ne čiste za njima, sve protivno važećoj Odluci, te je apelirao na gradske službe da konačno počnu naplaćivati kazne vlasnicima tih kućnih ljubimaca. U tom smislu, vijećnik je posebno izdvojio Gradski park kao mjesto koje svakodnevno posjećuju djeca i srednjoškolci.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak složila se sa navedenim, ali je i ukazala na problem malog broja komunalnih redara koji bi to držali pod kontrolom.

Bez rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama na području Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (15 „za") donijelo **Odluku** o izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama na području Grada Sinja.

TOČKA 10.
Prijedlog Pravilnika o potporama male vrijednosti za subvencioniranje zapošljavanja na području Grada Sinja u 2019. i 2020.g.

Uvodno obrazloženje dao je nezavisni vijećnik Joško Kontić u svojstvu predlagatelja.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen (3„za") Prijedlog Pravilnika o

potporama male vrijednosti za subvencioniranje zapošljavanja na području Grada Sinja u 2019. i 2020.g.

Bez rasprave, predlagatelj je dao na glasovanje Prijedlog Pravilnika o potporama male vrijednosti za subvencioniranje zapošljavanja na području Grada Sinja u 2019. i 2020.g. i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (15 „za") donijelo **Pravilnik** o potporama male vrijednosti za subvencioniranje zapošljavanja na području Grada Sinja u 2019. i 2020.g.

TOČKA 11.
Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Sinja za 2019. godinu

Uvodno obrazloženje dao je nezavisni vijećnik Joško Kontić u svojstvu predlagatelja.

Zbog odsutnosti zamjenika predsjednika Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Ante Gulića, predsjedatelj Anđelko Bilandžić iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova prihvaćen (2„za" 1"suzdržan") Prijedlog Pravilnika o potporama male vrijednosti za subvencioniranje zapošljavanja na području Grada Sinja u 2019. i 2020.g.

Bez rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Sinja za 2019. godinu i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (15 „za") donijelo **Odluku** o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Sinja za 2019. godinu.

TOČKA 12.
Prijedlog Programa sufinanciranja programa i projekata u Programu javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2019. godinu

Uvodno obrazloženje dao je Viši savjetnik u Uredu Grada Željko Sesardić i predsjednik Kulturnog vijeća Mislav Norac.

Zbog odsutnosti zamjenika predsjednika Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Ante Gulića, član odbora Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova prihvaćen (2„za" 1"suzdržan") Prijedlog Programa sufinanciranja programa i projekata u Programu javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2019. godinu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Marko Križanac (klub vijećnika HDZ-a), Mirko Labrović, Tihomir Radović i Joško Kontić.

Vijećnik Marko Križanac (u ime kluba vijećnika MOST-a NL) postavio je niz pitanja vezano za predloženi Program i rad udruga u kulturi. Tako je vijećnik istaknuo kako je 100.000,00 kn predviđenih za Advent u Sinju puno, te je izrazio nezadovoljstvo organizacijom Adventa u Sinju za prošlu godinu. Vijećnik je postavio pitanje i vezano za Gradsku glazbu Sinj istaknuvši kako honorar dirigenta (voditelj gradske glazbe) iznosi 78.000,00 kn, honorar voditelja Male škole glazbe 39.000,00 kn, a putni troškovi da iznose 12.000,00 kn. U tom smislu je upitao vezano za honorar dirigenta i voditelja Male škole glazbe, da li je to ista osoba, na što je predsjednik Kulturnog vijeća Mislav Norac odgovorio da je to trenutno ista osoba. Vijećnik Marko Križanac izrazio je nezadovoljstvo činjenicom da daju 140.000,00 kn za jednu osobu koja vodi Gradsku glazbu Sinj

istaknuvši bez namjere da ikog diskriminira kako ta osoba nije iz Sinja imajući u vidu i putne troške za tu osobu, te ga je zanimalo rješenje tog problema.
Također, vijećnik Marko Križanac upitao je, vezano za udrugu Klaster Sinjska Alka (za koju je predviđeno 20.000,00 kn), da li u njenom sufinanciranju sudjeluju sa svojim dotacijama i ostali članovi udruge odnosno susjedne jedinice lokalne samouprave. Vijećnik je također zatražio od gradonačelnice da im se dostave računi rashoda te udruge za 2018. godinu, jer iste u Izvješću nije vidio. Naposljetku, vijećnik je kazao kako je Kulturno vijeće, čijim se članovima brzo bliži kraj četverogodišnjeg mandata, relativno dobro ispunilo svoju funkciju i postavilo određene kriterije koji na početku nisu bili dovoljno jasni, ali da je to sada dovedeno na neku normalnu razinu da oni kao Gradsko vijeće mogu raspoređivati navedena sredstva. Vijećnik je još upitao v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu da li mogu dirati pričuvu ako bude amandmana i da li mogu sada neku novu udrugu uvesti u financiranje na ovakav način.

Predsjednik Kulturnog vijeća Mislav Norac ukratko je iznio problematiku vezano za Gradsku glazbu Sinj budući da je i on neko vrijeme bio potpredsjednik i zna točno o čemu se radi. U tom smislu kazao je kako navedeni iznos novca ne ide u ruke dirigentu, te da je ovo samo prijedlog za financiranje cijelog orkestra. Također je napomenu kako Gradska glazba Sinj ima svoja tijela, te da se sukladno radu i dogovoru unutar tih tijela dogovori koji će biti honorar. Na kraju, predsjednik Kulturnog vijeća osvrnuo se na kompleksnost i obim posla dirigenta istaknuvši da dirigent dobiva na mjesečnoj razini 3.000,00 kuna uz putne troškove. Vijećnik Marko Križanac ustrajao je u svom stavu da se radi o prevelikom iznosu novca.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina odgovorio je kako je moguće amandmanima predviđena sredstva pričuve preraspoređivati onako kako to vijećnici predlože, ali je također naglasio kako se pričuva predviđa za izvanredne situacije, programe koji se pojave u toku godine, od značaja za Grad Sinja, a koji se ne mogu unaprijed predvidjeti. Što se tiče mogućnosti uvrštavanja novih udruga u predloženi Program kao dodatnog korisnika, v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina kazao je kako bi i to po njegovom mišljenju bilo moguće amandmanom uz uvjet da se ta udruga javila na natječaj i da ispunjava sve uvjete iz natječaja.

Gradonačelnica Kristina Križanac odgovorila je kako je udruga Klaster Sinjska alka prošle godine provodila dvije aktivnosti: Brnaški dernek i Ljetnu glazbenu školu, međutim da ista prošle godine nije bila u Programu javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2018.g., ali ako žele da će dostaviti sve račune za 2018. godinu, istaknuvši da svi članovi udruge pomažu u skladu sa svojim mogućnostima. Vezano za Advent u Sinju naglasila je kako je ovo Gradsko vijeće donijelo odluku o visini proračunskih sredstava za tu svrhu u Proračunu, a vezano za Gradsku glazbu Sinj istaknula je kako ne stoji tvrdnja da dirigent dobiva 140.000,00 kn, odnosno da su to ukupna sredstva koja su im dodijeljena za njihovo redovito funkcioniranje dok dirigent koji radi jedan izniman posao ima naknadu od 3.000 kn mjesečno plus putne troškove. Gradonačelnica Kristina Križanac još se ukratko osvrnula na dug prema dirigentu, te je kazala kako bi im dodijelila još više sredstava da može jer rade izniman posao i čine jedan brand Grada Sinja.

Viši savjetnik Željko Sesardić pojasnio je pričuvu predloženog Programa i naglasio kako nisu mogli uvrstiti u Prijedlog Programa KUD Brnaze koje nije radilo prošle godine niti je preuzelo sredstva pa ga i nema u prijedlogu za ovu godinu. Također je kazao kako će se po nekim najavama ta kulturna udruga od velikog značaja i s dugogodišnjom tradicijom obnovit stoga su taj dio sredstava stavili u

pričuvu kako bi im u slučaju njihove obnove rada mogli pomoći kao što su prošle godine pomogli i KUD-u Glavice.

Vijećnik Mirko Labrović kazao je kako je KUD Glavice dobilo manji iznos sredstava nego prije i zanimali su ga razlozi tih odstupanja. Viši savjetnik Željko Sesardić kazao je kako je Kulturno vijeće gledalo ono što je minuli rad za KUD Glavice, a taj rad za prošlu godinu je bio slab odnosno nije ga ni bilo iz razloga s kojima je vijećnik vjerojatno upoznat. Također je kazao kako je izvješće za prošlu godinu kasnilo i da je samo djelomično, a navedeni iznos da će se popraviti ako bude napretka u ovoj godini.

Vijećnik Tihomir Radović osvrnuo se na izlaganje vijećnika Marka Križanca vezano za Gradsku glazbu Sinj i izlaganje gradonačelnice u smislu ukazivanja na jasnoću podataka iz dostavljenih materijala vezanih za Gradsku glazbu Sinj.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić osvrnuo se ukratko na predloženi Program i do sada iznesene navode istaknuvši kako osobno nema nikakve ambicije intervenirati u isti budući da mu se nijedna udruga i nije obratila sa takvim zahtjevom, kao i da će se situacija s Gradskom glazbom Sinj iskristalizirati kroz Izvješće. Također je kazao kako je njemu kao gradskom vijećniku predloženi Program prihvatljiv, a da će tek vidjeti kakvi će biti amandmani i hoće li ih prihvatiti. Vijećnika je još zanimalo što se poduzelo vezano za postavljanje biste dr. Marku Veselici, je li izabran izvođač radova, odnosno u kojoj je fazi izrada biste dr. Marka Veselice .

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina kazao je kako je on od strane gradonačelnice zadužen za realizaciju ovog projekta i da je prije mjesec i pol dana stupio u kontakt s obitelji pok. Marka Veselice konkretno sa njegovom kćeri gdje su se usaglašavali oko te biste i samog datuma postavljanja. U tom smislu je kazao kako joj je poslao nekoliko fotografija koje bi mogle poslužiti kao model za izradu, a ona da je kazala kako će to prokomentirati sa majkom i sestrom te je sve ostalo na tome. V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina još je kazao kako će, s obzirom na dinamiku događaja, postavljanje biste biti realizirano najvjerojatnije iza „Dana Alke i Velike Gospe", te da idu u realizaciju čim dobiju konkretne informacije. Također je kazao da u dogovoru sa Maticom hrvatskom imaju nekoliko umjetnika koji su o tome potencijalno obaviješteni i koji mogu brzo pristupiti izradi biste.

Vijećnik Marko Križanac (u ime kluba vijećnika HDZ-a) zatražio je pauzu od 15 minuta kako bi napisali amandmane na Prijedlog Programa sufinanciranja programa i projekata u Programu javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2019. godinu. Predsjedatelj je odobrio pauzu (00,05-00,20).

Nakon završene pauze vijećnik Marko Križanac (u ime kluba vijećnika HDZ-a) pročitao je sljedeće amandmane:

- Amandman 1.

- Predlaže se da se u točki 1. Tablica raspodjele Prijedloga Programa sufinanciranja programa i projekata u Programu javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2019. godinu, izmjene podaci pod rednim brojem:
- 1. Udruzi Aequum skida se 4.500,00 kuna i stavlja se KU Didi s Kamešnice Gljev.

Gradonačelnica Kristina Križanac nije prihvatila predloženi amandman.
Slijedom navedenog, predsjedatelj je dao na glasovanje navedeni amandman i konstatirao da je isti prihvaćen većinom glasova (8 „za“).

- Amandman 2.

- Predlaže se da se u točki 1. Tablica raspodjele Prijedloga Programa sufinanciranja programa i projekata u Programu javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2019. godinu, izmjene podaci pod rednim brojem:
- 2. Udruzi „Vrilo“ skida se sa „Proslave 10. godina rada“ 10.000,00 kuna i stavlja 5.000,00 kuna PKD Gaj Laberije i Glazbenom zboru Sinjski slavuji 5.000,00 kuna.

Gradonačelnica Kristina Križanac nije prihvatila predloženi amandman.
Slijedom navedenog, predsjedatelj je dao na glasovanje navedeni amandman i konstatirao da je isti prihvaćen većinom glasova (8 „za“).

Nakon glasovanja o amandmanima, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Programa sufinanciranja programa i projekata u Programu javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2019. godinu i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (11 „za“) donijelo **Program** sufinanciranja programa i projekata u Programu javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2019. godinu.

TOČKA 13.
Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnih odbora na području grada Sinja

Uvodno obrazloženje dao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina.

Bez rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnih odbora na području grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (11 „za“) donijelo **Odluku** o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnih odbora na području grada Sinja.

TOČKA 14.
Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1306 k.o. Gljev

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Jelena Kekez-Poljak.

Zbog odsutnosti zamjenika predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Duje Maleša, potpredsjednik Anđelko Bilandžić pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova nije prihvaćen (1 „za“ 2 „suzdržana“) Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1306 k.o. Gljev.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Ivan Maleš i Ante Šušnjara.

S obzirom da mu je sve poznato vezano za navedenu situaciju, vijećnik Ivan Maleš upitao je v.d. pročelnicu Jelenu Kekez-Poljak, koji je to dio u površini od 25 m2 za koji se ukida svojstvo javnog dobra u općoj uporabi – puta. V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak odgovorila je da je to dio na Geodetskom situacijskom nacrtu označen kao lik ABCD, da se radi o površini nužnoj radi legalizacije objekta odnosno da dvorište nije obuhvaćeno (dio oduzet od ceste). Vijećnik je kazao da nije za ovaj prijedlog ukoliko je obuhvaćen i taj dio (dvorište) na što je v.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak ponovila kako je samo obuhvaćen dio gdje je kuća proširena.

S obzirom na priložene materijale svoje objašnjenje dao je i nezavisni vijećnik Ante Šušnjara koji je kazao kako se radi o 25 m2 isključivo kuće, ne dvorišta. Također je kazao kako ovim činom ukidaju svojstvo javnog dobra puta u tom dijelu, a ne daju zemljište u vlasništvo podnositelju zahtjeva.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1306 k.o. Gljev i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (11 „za“) donijelo **Zaključak** o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1306 k.o. Gljev.

TOČKA 15.
Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dao je Viši savjetnik Ureda Grada, Željko Sesardić koji se ujedno osvrnuo na raspravu po ovoj točki dnevnog reda na 20. sjednici kad je predmetna točka vraćena na doradu, te je u tom smislu kazao kako je nakon vraćanja predložene Odluke na doradu gradonačelnica Kristina Križanac svojim amandmanima dodala još dva amandmana (amandman 4. –u čl. 17. mijenja se stavak 5. i amandman 6. – u članku 18. stavak 5. iza riječi „Gradonačelnik“ dodaju se nove riječi: „na prijedlog socijalnog vijeća ili nadležnog upravnog odjela.“).

Amandmani gradonačelnice Grada Sinja na prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja, koje podnosi u svojstvu predlagatelja akta:

Amandman 1.

U prijedlogu Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja (dalje u tekstu: Odluka), u Glavi IV. „Pomoći iz socijalne skrbi”, u članku 10., iza točke 11., dodaje se nova točka 12. koja glasi:„Potpore radu Socijalne samoposluge“.

Amandman 2.

U članku 12. točka 4. mijenja se i glasi:„ Korisnici subvencije za drugo i svako slijedeće istovremeno upisano dijete oslobađaju se od plaćanja cijene programa.“

Amandman 3.

U članku 14., stavak 2. mijenja se i glasi: „Iznos subvencije utvrđuje Gradsko vijeće.“

Amandman 4.

U članku 17., stavak 5. mijenja se i glasi: „Nadležni upravni odjel provodi upravni postupak i donosi rješenje o ostvarivanju prava na pomoć na temelju prijedloga Socijalnog vijeća Grada Sinja.“

Amandman 5.

U članku 18., iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3., koji glasi: „Pomoć iz prethodnog stavka ne ostvaruje podnositelj zahtjeva ako nije evidentiran kao nezaposlena osoba pri nadležnoj službi za zapošljavanje, osim u slučajevima propisanim člankom 24. Zakona".

Dosadašnji stavci 3.,4. i 5., postaju stavci 4., 5. i 6.

Amandman 6.

U članku 18., stavak 5., iza riječi „Gradonačelnik" dodaju se nove riječi: „ na prijedlog socijalnog vijeća ili nadležnog upravnog odjela."

Amandman 7.

U članku 19., stavak 2. mijenja se i glasi: „Iznos novčane naknade za prvo novorođeno dijete u obitelji iznosi 4.000,00 kuna, za drugo dijete naknada iznosi 6.000,00 kuna, za treće i svako slijedeće novorođeno dijete naknada iznosi 15.000,00 kuna."

Amandman 8.

U Glavi IV. „Pomoći iz socijalne skrbi", iza članka 21. dodaje se nova točka 12. „Potpore radu Socijalne samoposluge" i novi članak 21. b. koji glasi:

„Članak 21. b.

Cilj uvođenja ovog prava u socijalni program Grada Sinja je da se socijalno ugroženim samcima i obiteljima s područja Grada Sinja, osiguraju minimalni egzistencijalni uvjeti pružanjem materijalne pomoći u prehrambenim i drugim proizvodima.

Jedna od zadaća Gradskog društva Crvenog Križa Sinj jest prikupljanje i pružanje humanitarne pomoći građanima koji zbog trenutne životne situacije ili trajnih teškoća u podmirivanju i zadovoljavanju temeljnih životnih potreba nisu u stanju samostalno osigurati život dostojan ljudske osobe. Takvom situacijom u društvu posebno su pogođene, starije, bolesne i nemoćne osobe te nezaposleni.

Korisnici zajamčene minimalne naknade Centra za socijalnu skrb i članovi njihovih obitelji, a nerijetko i drugi siromašni građani koji su u potrebi obraćaju se osnivačima socijalne samoposluge (Socijalno vijeće Grada Sinja i GDCK Sinj) i udrugama partnerima. Ulaskom u evidenciju korisnika dobivaju informacije o terminima dolaska u socijalnu samoposlugu po besplatnu hranu i higijenske potrepštine. Grad Sinj materijalno i financijski podupire rad Socijalne samoposluge kroz Program javnih potreba u socijalnoj skrbi.".

Navedeni amandmani predlagatelja sukladno članku 94. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja, postaju sastavni dio prijedloga Odluke i o njima se ne glasuje odvojeno.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić, u ime kluba nezavisnih vijećnika, složio se s još dva dodana amandmana od strane gradonačelnice, te je iznio i obrazložio tri amandmana Kluba nezavisnih vijećnika koja glase:

Amandman 1.

U prijedlogu Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja, u Glavi IV Pomoći iz socijalne skrbi, u članku 10. dodaje se nova točka 3. Besplatne marende učenika u osnovnim školama na području Grada.

Dosadašnje točke 3. do 11. postaju točke 4. do 12.

Amandman 2.

U članku 12. točka 4. mijenja se i glasi:

„Za drugo i svako slijedeće istovremeno upisano dijete iz iste obitelji, program predškolskog odgoja je besplatan.".

Amandman 3.

U Glavi IV Pomoći iz socijalne skrbi dodaje se novo poglavlje 3. Besplatne marende učenika u osnovnim školama na području Grada, s novim člankom 13. koji glasi:

„Pravo na besplatnu marendu u osnovnoj školi može ostvariti učenik kojemu jedan roditelj/skrbnik/udomitelj ima prebivalište na području Grada najmanje godinu dana prije podnošenja zahtjeva i ispunjava jedan od dodatnih uvjeta:

- dijete čija obitelj ima rješenje Centra o priznatom pravu na ZMN,
- dijete invalidne osobe s utvrđenim stupnjem invaliditeta od 70% i većim,
- dijete samohranog roditelja,
- dijete iz obitelji s troje i više djece pod uvjetom da prima dječji doplatak,
- dijete iz obitelji u kojoj su oba roditelja/skrbnici/udomitelji nezaposleni,
- dijete s teškoćama u razvoju.

Pravo na besplatnu školsku marendu može ostvariti i učenik koji je rješenjem Centra smješten u udomiteljsku obitelj ili socijalnu ustanovu.

Zahtjev s potrebnom dokumentacijom kojom se dokazuje ispunjavanje uvjeta iz stavaka 1. i 2. ovog članka roditelj/skrbnik/udomitelj učenika dostavlja Odjelu.

Odjel donosi rješenje o sufinanciranju marende učenika u osnovnoj školi kojim se utvrđuju visina sufinanciranja s mjesečnim iznosom od 150,00 kuna i razdoblje ostvarivanja prava (od mjeseca podnošenja zahtjeva do završetka nastave u školskoj godini). Odobreni iznos isplaćuje se mjesečno na tekući/žiro račun jednog od roditelja/skrbnika/udomitelja. Da bi učenik tijekom cijelog osnovnoškolskog obrazovanja primao mjesečni iznos za besplatnu marendu, roditelj/skrbnik/udomitelj dužan je na početku nove školske godine Odjelu dostaviti uvjerenje o upisu u slijedeći razred i novu dokumentaciju koja dokazuje da učenik i dalje ostvaruje jedan od uvjeta iz stavaka 1. i 2. ovog članka.".

U istoj Glavi dosadašnja poglavlja 3. do 11., postaju poglavlja 4. do 12.

Dosadašnji članci 13. do 30. postaju članci 14. do 31.

Vijećnik Stipe Perić, u ime kluba vijećnika HDZ-a, predložio je amandman na Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja: U članku 18. stavku 5. dodaje se nova rečenica koja glasi: "Odluke o jednokratnim pomoćima iz ovog članka u iznosu od 3.000,00 kuna i više koje donosi gradonačelnik objavljuju se u Službenom glasniku Grada Sinja.".

Vijećnik je navedeni amandman predložio s ciljem povećanja transparentnosti.

Slijedi glasovanje o amandmanima:

- Nezavisni vijećnik Joško Kontić obrazložio je Amandman 1. istaknuvši da se radi o nomotehničkoj uskladbi sa sadržajem koji se uvodi Amandmanom 3., a isti glasi:

U prijedlogu Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja, u Glavi IV Pomoći iz socijalne skrbi, u članku 10. dodaje se nova točka 3. Besplatne marende učenika u osnovnim školama na području Grada.

Dosadašnje točke 3. do 11. postaju točke 4. do 12.

Gradonačelnica Kristina Križanac nije prihvatila predloženi amandman iz razloga što nemaju takvu poziciju u Proračunu.
Slijedom navedenog predsjedatelj je dao na glasovanje amandman i konstatirao da je isti jednoglasno prihvaćen (11 „za").

- Nezavisni vijećnik Joško Kontić obrazložio je Amandman 2. istaknuvši da se radi o uskladbi s postojećim rješenjem iz Pravilnika o socijalnoj skrbi, a isti glasi:

„Za drugo i svako slijedeće istovremeno upisano dijete iz iste obitelji, program predškolskog odgoja je besplatan.".

Gradonačelnica Kristina Križanac prihvatila je predloženi amandman, te je isti postao sastavnim dijelom Prijedloga Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja i o njemu se posebno ne glasuje.

- Nezavisni vijećnik Joško Kontić obrazložio je Amandman 3. istaknuvši da se uvodi standard besplatne marende za učenike u osnovnoj školi iz obitelji slabijeg imovnog stanja, a isti glasi:

„U Glavi IV Pomoći iz socijalne skrbi dodaje se novo poglavlje 3. Besplatne marende učenika u osnovnim školama na području Grada, s novim člankom 13. koji glasi:
„Pravo na besplatnu marendu u osnovnoj školi može ostvariti učenik kojemu jedan roditelj/skrbnik/udomitelj ima prebivalište na području Grada najmanje godinu dana prije podnošenja zahtjeva i ispunjava jedan od dodatnih uvjeta:

- dijete čija obitelj ima rješenje Centra o priznatom pravu na ZMN,
- dijete invalidne osobe s utvrđenim stupnjem invaliditeta od 70% i većim,
- dijete samohranog roditelja,
- dijete iz obitelji s troje i više djece pod uvjetom da prima dječji doplatak,
- dijete iz obitelji u kojoj su oba roditelja/skrbnici/udomitelji nezaposleni,
- dijete s teškoćama u razvoju.

Pravo na besplatnu školsku marendu može ostvariti i učenik koji je rješenjem Centra smješten u udomiteljsku obitelj ili socijalnu ustanovu.
Zahtjev s potrebnom dokumentacijom kojom se dokazuje ispunjavanje uvjeta iz stavaka 1. i 2. ovog članka roditelj/skrbnik/udomitelj učenika dostavlja Odjelu.
Odjel donosi rješenje o sufinanciranju marende učenika u osnovnoj školi kojim se utvrđuju visina sufinanciranja s mjesečnim iznosom od 150,00 kuna i razdoblje ostvarivanja prava (od mjeseca podnošenja zahtjeva do završetka nastave u školskoj godini). Odobreni iznos isplaćuje se mjesečno na tekući/žiro račun jednog od roditelja/skrbnika/udomitelja. Da bi učenik tijekom cijelog osnovnoškolskog obrazovanja primao mjesečni iznos za besplatnu marendu, roditelj/skrbnik/udomitelj dužan je na početku nove školske godine Odjelu dostaviti uvjerenje o upisu u slijedeći razred i novu dokumentaciju koja dokazuje da učenik i dalje ostvaruje jedan od uvjeta iz stavaka 1. i 2. ovog članka.".
U istoj Glavi dosadašnja poglavlja 3. do 11., postaju poglavlja 4. do 12.
Dosadašnji članci 13. do 30. postaju članci 14. do 31.

Gradonačelnica Kristina Križanac nije prihvatila predloženi amandman.
Prije glasovanja o predloženom amandmanu, vijećnik Marko Križanac (u ime kluba vijećnika HDZ-a) zatražio je pauzu od pet minuta (1,00-1,05).

Nakon završene pauze, a s obzirom da je nezavisni vijećnik Joško Kontić ustrajao u glasovanju, predsjedatelj je dao na glasovanje predmetni amandman i konstatirao da isti nije prihvaćen (3 „za“).

- Vijećnik Stipe Perić (u ime kluba vijećnika HDZ-a) pročitao je i obrazložio amandman istaknuvši da se isti uvodi s ciljem uvođenja transparentnosti, a glasi: U članku 18. stavku 5. dodaje se nova rečenica koja glasi: "Odluke o jednokratnim pomoćima iz ovog članka u iznosu od 3.000,00 kuna i više koje donosi gradonačelnik objavljuju se u Službenom glasniku Grada Sinja.".

Gradonačelnica Kristina Križanac prihvatila je predloženi amandman, te je isti postao sastavnim dijelom Prijedloga Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja i o njemu se posebno ne glasuje.

Nakon završenog glasovanja o amandmanima, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja zajedno s prihvaćenim amandmanima i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (11 „za“) donijelo **Odluku** o socijalnoj skrbi Grada Sinja.

TOČKA 16.
Prijedlog Odluke o prihvaćanju prijedloga Ugovora o partnerstvu na projektu "Poboljšanje vodno-komunalne infrastrukture aglomeracije Sinj“

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Zvonko Maras (u ime kluba nezavisnih vijećnika), Joško Kontić i Tihomir Radović.

Nezavisni vijećnik Zvonko Maras (u ime kluba nezavisnih vijećnika) prigovorio je zbog kasne dostave dokumentacije za ovu točku dnevnog reda koja je dosta obimna. Vijećnik je također prigovorio kako ni kod ove točke u obrazloženju akta nisu navedeni svi brojevi Narodnih novina i kako se u materijalima pozivaju na članak 7. Zakon o financiranju političkih aktivnosti i promidžbe koji više nije na snazi. Vezano za samu materiju, nezavisni vijećnik Zvonko Maras kazao je kako je ovo najveći projekt u povijesti Grada Sinja, ali i kako su ovim aktom dovedeni pred gotov čin i da ga jednostavno moraju prihvatiti jer se radi o strateškom projektu proglašenom od Vlade RH koji se financira sredstvima EU u visini cca 70% . Također je upitao da li se već zna ime stručne osobe koju će partneri, između ostalog i Grad Sinj, svaki za sebe imenovati za provedbu navedenog projekta sukladno čl. 4. st. 8. u roku od 15 dana od sklapanja predloženog Ugovora o partnerstvu na projektu „Poboljšanje vodno-komunalne infrastrukture aglomeracije Sinj“, jer ako nemaju da je sukladno odredbama tog istog članka isporučitelj vodne usluge ovlašten smatrati tom ovlaštenom osobom osobu ovlaštenu za zastupanje Partnera što je gradonačelnica. Nadalje, nezavisni vijećnik Zvonko Maras detaljno se osvrnuo na čl. 4. Ugovora o sufinanciranju navedenog projekta vezano za financiranje tijekom gradnje kao i na čl. 5. koji propisuje solidarnu odgovornost gradova i općina za neispunjene obveze isporučitelja vodne usluge na teret vlastitih sredstava. U tom smislu je posebno istaknuo kako javne nabave koje se budu provodile u okviru navedenog projekta moraju biti strogo kontrolirane kako se ni bi ponovila situacija koju su imali vezano za postupak javne nabave IEC Sinjska alka s parkingom.
Na kraju, nezavisni vijećnik je zaključio kako će podržati predloženu Odluku, jer ne žele kočiti projekt Aglomeracije od velikog značaja za Grad Sinj istaknuvši kako je ovaj projekt jedan od razloga zbog kojih su podržali Proračun za 2019. godinu.

Nezavisni vijećnk Joško Kontić složio se s nezavisnim vijećnikom Zvonkom Marasom istaknuvši da je u ovom trenutku ovo jedna od najvažnijih investicija za Grad Sinj i da se moraju suočiti sa svim izazovima i ići naprijed sa realizacijom navedenog projekta.

Vijećnik Tihomir Radović naglasio je kako su izglasali Proračun za 2019. godinu u velikoj mjeri kako bi se omogućila realizacija ovog projekta i da se vidi prema vijećnicima koji su ostali u vijećnici tko je za napredak Grada Sinja.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin ukratko je obrazložio zašto materijali za ovu točku dnevnog reda nisu dostavljeni ranije istaknuvši da su ih dostavili čim su ih dobili od Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine d.o.o. i da nisu htjeli čekati iduću sjednicu Gradskog vijeća, jer ne znaju kad će se Gradsko vijeće opet sastati, te se složio sa svim iznesenim navodima tijekom rasprave.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić istaknuo je primjedbu na izlaganje zamjenika gradonačelnika Zlatka Ugrina u dijelu u kojem je kazao da se ne zna kad će se Gradsko vijeće opet sastati, istaknuvši da će se sjednice Gradskog vijeća sazivati ako treba svaki dan kada se radi o važnim projektima i da se ne mogu na taj način opravdavati vezano za kašnjenje materijala na što je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin pojasnio kako materijali nisu kasnili i da su samo htjeli da se materijali što prije dostave vijećnicima kako bi se što prije izglasala ova točka dnevnog reda, ali ako vijećnici žele još čitati predmetne materijale da se ova točka može povući.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina također je obrazložio zbog čega su vijećnicima naknadno dostavljeni materijali za ovu točku dnevnog reda.

Vijećnik Tihomir Radović naglasio je da Gradsko vijeće radi i da će se sastati kad god treba i da ih stoga ne prozivaju za nerad.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o prihvaćanju prijedloga Ugovora o partnerstvu na projektu "Poboljšanje vodno-komunalne infrastrukture aglomeracije Sinj" i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (11 „za") donijelo **Odluku** o prihvaćanju prijedloga Ugovora o partnerstvu na projektu "Poboljšanje vodno-komunalne infrastrukture aglomeracije Sinj".

Sjednica je završena u 01,35 sati.

Napomena: Detaljan tijek rasprave o svim točkama dnevnog reda nalazi se na audio zapisu sa ove sjednice koji se čuva u Uredu Grada.

Zapisničar:
Mirela Perković, dipl.iur, v.r.

Potpredsjednik Gradskog vijeća:
Anđelko Bilandžić,v.r.

REPUBLIKA HRVATSKA - GRADSKO VIJEĆE GRADA SINJA - SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA