REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

G R A D S I N J
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/20-01/10
Urbroj: 2175/01-01-20-8
Sinj, 26. listopada 2020. godine

Z A P I S N I K
sa 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja,
održane dana 13. i 15. listopada 2020. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 12 od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Anđelko Bilandžić, Marko Križanac, Tihomir Radović, Stipe Perić, Zvonko Maras, Žarko Delić, Ante Gulić, Filip Klarić-Kukuz, Miro Bulj, Joško Kontić, Frano Boko i Nikola Vučković.

Odsutni vijećnici: Siniša Poljak, Zoran Milan, Ivan Maleš, Ivan Runje, Stipislav Jadrijević, Ivana Šabić, Dujo Maleš, Ante Šušnjara i Petar Župić – nakon izvršene prozivke došao je vijećnik Ante Šušnjara.

Ostali nazočni: gradonačelnica Kristina Križanac, zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Anđelko Bilandžić, potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić otvorio je 31. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 17,00 sati.

Na početku sjednice potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić pozvao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić pročitao je u pozivu predloženi dnevni red.
Nakon čitanja dnevnog reda, predsjedatelj je najprije pročitao prijedlog gradonačelnice Kristina Križanac za donošenje odluka po hitnom postupku i njihovo uvrštavanje u dnevni red 31.

sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja sukladno čl.70. st.2., te člancima 95. i 96. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja, a to su:

1. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Sinja za 2020. godinu,
2. Prijedlog Odluke o zakupu površina javne namjene na području Grada Sinja,
3. Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Sinja.

Nakon toga, predsjedatelj je konstatirao da je gradonačelnica Kristina Križanac podnijela prijedlog za dopunu dnevnog reda 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja u redovnom postupku sukladno člancima 127. i 128. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja, sljedećim točkama:

1. Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest. zem. 1761 K.O. Bajagić,
2. Prijedlog Zaključka o izmjeni i dopuni Jedinstvene baze podataka nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja,
3. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju pisma namjere vlasnika kat.čest. 870 ZGR. K.O. Sinj, Z.U. 803, za prodaju Gradu Sinju predmetne nekretnine.

U ime kluba vijećnika NL Stipislava Jadrijevića, predsjednik kluba Filip Klarić-Kukuz kazao je da neće podržati navedene prijedloge za dopunu dnevnog reda, jer nisu dobili potpune materijale o nijednoj predloženoj točki, a pogotovo ovoj koja se tiče nerazvrstanih cesta.

Vijećnik Miro Bulj, u ime kluba vijećnika MOST-a također je kazao kako neće podržati naprijed iznesene prijedloge za dopunu dnevnog reda i to zbog značaja tematike vezano za nerazvrstane ceste i nepotpune dokumentacije. Također, vijećnik je izrazio nezadovoljstvo što nije organiziran prijenos ove sjednice Gradskog vijeća.

Nakon zaključene rasprave, najprije je uslijedilo glasovanje o prijedlozima gradonačelnice Grada Sinja Kristine Križanac za donošenje odluka po hitnom postupku i njihovo uvrštavanje u dnevni red 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja:

1. Predsjedatelj je najprije dao na glasovanje Prijedlog za donošenje odluke u hitnom postupku i uvrštavanje iste u dnevni red 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja – Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Sinja za 2020. godinu i konstatirao da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno (12 „za“).

2. Nakon toga, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog za donošenje odluke u hitnom postupku i uvrštavanje iste u dnevni red 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja – Prijedlog Odluke o zakupu površina javne namjene na području Grada Sinja po hitnom postupku i njezino uvrštavanje u dnevni red 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja i konstatirao da je prijedlog prihvaćen većinom glasova (8 „za“ 4 „suzdržana).

3. Na kraju, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog za donošenje odluke u hitnom postupku i uvrštavanje iste u dnevni red 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja – Prijedlog za donošenje Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Sinja i konstatirao da je prijedlog prihvaćen većinom glasova (8 „za“ 4 „suzdržana).

Nakon glasovanja o prijedlozima gradonačelnice Kristine Križanac za donošenje odluka po hitnom postupku, uslijedilo je glasovanje o prijedlozima gradonačelnice Kristine Križanac za dopunu dnevnog reda :

1. Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog gradonačelnice Kristine Križanac za dopunu dnevnog reda točkom – Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest. zem. 1761 K.O. Bajagić, te je konstatirao da je prijedlog nije prihvaćen većinom glasova (3 „za“ 1 „protiv“ 8 „suzdržanih“),
2. Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog gradonačelnice Kristine Križanac za dopunu dnevnog reda točkom – Prijedlog Zaključka o izmjeni i dopuni Jedinstvene baze podataka nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja, te je konstatirao da je prijedlog nije prihvaćen većinom glasova (1 „protiv“ 11 „suzdržanih“),
3. Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog gradonačelnice Kristine Križanac za dopunu dnevnog reda točkom – Prijedlog Zaključka o prihvaćanju pisma namjere vlasnika kat.čest. 870 ZGR. K.O. Sinj, Z.U. 803, za prodaju Gradu Sinju predmetne nekretnine, te je konstatirao da prijedlog nije prihvaćen većinom glasova (12 „suzdržanih“),

Budući da nije bilo drugih prijedloga, potpredsjednik Anđelko Bilandžić je dao na glasovanje cjelokupni dnevni red sa prihvaćenim prijedlozima i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (7 „za“ 1 „protiv“ 4 „suzdržana“) prihvatilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 30. sjednice Gradskog vijeća,
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika,
3. Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika Gradskog vijeća,
4. Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2019. g.,
5. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje 01.-06.2020. g.,
6. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2019. godinu,
7. Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu,
8. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Sinja za 2020. godinu,
9. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Opremanje dječjeg vrtića u DV „Bili cvitak“ Sinj - područni dječji vrtić „Alkarić“ u Brnazama,
10. Prijedlog Odluke o II. izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Sinja,
11. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Javne vatrogasne postrojbe Grada Sinja,
12. Prijedlog Odluke o zakupu površina javne namjene na području Grada Sinja,
13. Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Sinja,
14. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „ALU ROL“ d.o.o. Solin za dodatno produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja,
15. Prijedlog Rješenja o imenovanju Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda za grad Sinj.

TOČKA 1.
Usvajanje Zapisnika sa 30. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja

- Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 30. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 30. srpnja i 03. kolovoza 2020. godine.

  Budući da nije bilo primjedbi na navedeni Zapisnik, predsjedatelj je dao na glasovanje isti i konstatirao da je Gradsko vijeća Grada Sinja jednoglasno (12 „za“) prihvatilo Zapisnik sa 30. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 30. srpnja i 03. kolovoza 2020. godine.

Vijećnk Žarko Delić je predložio proširenje Zapisnika u smislu da se točno vidi tko napušta sjednice.

TOČKA 2.
Pitanja i prijedlozi vijećnika

Nakon usvajanja Zapisnika sa 30. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, prišlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, Gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Na 31. sjednici Gradskog vijeća Grada Sinja postavljena su vijećnička pitanja sljedećim redoslijedom:

VIJEĆNIČKA PITANJA I PRIJEDLOZI:

1. Vijećnik Joško Kontić postavio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje:
- Temeljem članka 130. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja, postavljam pitanje na temu COVID na području Grada Sinja. Pitanje postavljam Gradonačelnici Kristini Križanac i/ili Predsjedniku Stožera CZ Grada Sinja Igoru Vidalini.

2. Vijećnik Frano Boko postavio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje:
- Molim vas možete li nam navesti koliko Grad ima zaposlenika koji rade na povlačenju sredstava iz EU fondova i što ste poduzeli da se sustav EU fondova unaprijedi?

3. Vijećnik Frano Boko postavio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje:
- Kada mislite krenuti sa rekonstrukcijom cesta i postavljanjem novih rasvjetnih stupova sa ravjetnim tijelima. I kada mislite cestu u ulici Put Šušnjevače dovesti u primjereno stanje. Molim vas možete li nam objasniti zašto se ceste na raznim prometnicama jako loše održavaju kad Grad isto uredno plati, a stavke održavanja cesta se nalaze u proračunu?

4. Vijećnik Miro Bulj postavio je gradonačelnici Kristini Križanac vijećničko pitanje:
- Projekt Aglomeracije – do kuda su stigli sa novom javnom nabavom?

5. Vijećnik Miro Bulj postavio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje i zatražio na njega pisani odgovor:
- Odlagalište otpada Mojanka -

Vezano za moguće zatvaranje odlagališta otpada Mojanka zanima me u kojoj ste fazi po pitanju sanacije navedenog odlagališta, da li će te ispuniti sve uvjete iz Rješenja Državnog inspektorata i ukoliko ih ne ispunite, gdje će te s otpadom? Također me zanima, da li su načelnici/gradonačelnici susjednih jedinica lokalne samouprave (ujedno i suvlasnici Čistoće C.K. d.o.o.) uopće zainteresirani za rješavanje ovog problema, gdje će oni odlagati otpad u slučaju zatvaranja odlagališta otpada Mojanka i da li uopće plaćaju naknadu za odlaganje otpada na odlagalištu Mojanka?

6. Vijećnik Zvonko Maras postavio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje:
- U kojoj ste mjeri zadovoljni svojim radom i radom gradskih službi u ovom mandatu te kojom biste ocjenom (od 1 do 5) ocijenili taj rad, a posebice kako tumačite činjenicu da pored šest specijalista

javne nabave zaposlenih u gradu ima potrebe za angažiranjem vanjskih suradnika za izradu potrebite dokumentacije za projekte „ZAŽELI“, IEC Sinjska Alka s parkiralištem, projekt I faze sanacije Mojanke i dr.

7. Vijećnik Zvonko Maras postavio je gradonačelnici Kristini Križanac vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

- „ U kojoj je fazi rješavanje imovinsko pravnih odnosa u projektu Aglomeracije odnosno
  a) ima li neriješenih predmeta i ukoliko ih ima o kojem se broju radi (ukoliko je odgovor na prednje potvrdan),
  b) u kojem roku se može očekivati kompletno rješavanje imovinsko pravnih odnosa vezanih uz navedeni projekt? “

8. Vijećnik Nikola Vučković postavio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor :

- Kada će biti vraćeni usporivači prometa (ležeći policajci) u ulici Alkarsko trkalište kod osnovne škole Fra Pavla Vučkovića te kada će biti vraćene željezne ograde uz nogostupe na nedavno rekonstruiranom križanju ispod zgrade gradske uprave?

9. Vijećnik Nikola Vučković postavio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje:

- Poštovana gospođo gradonačelnice molim Vas da mi odgovorite na pitanje u kojoj fazi se nalazi projekt zaobilaznice Grada Sinja te kada očekujete njegovu realizaciju?

10. Vijećnik Tihomir Radović postavio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje:
- Postavljam pitanje v.d. pročelnici Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Jelena Kekez-Poljak. Preko medija Ferata saznali smo za problem na mostu na Jaži u Smradovu koji je nastao zbog neodržavanja ceste koja spaja Donje i Gornje Glavice. Građanima ste, na njihov upit, odgovorili da ste izdali nalog ovlaštenom izvođaču da izvrši sanaciju oštećenja te da je navedena prometnica LC67039 u postupku prijenosa javne ceste u nerazvrstanu cestu. Dakle, Vi ste svjesni činjenice da se radi o javnoj cesti koja nije u nadležnosti grada Sinja i usprkos tomu ste potrošili novac građana za sanaciju te iste ceste. S obzirom da je situacija zahtijevala hitno rješavanje, pozdravljam Vaš hitan postupak. Međutim, jeste li tražili povrat potrošenih sredstava od vlasnika ceste? Uz ovo oštećenje, građani su dojavili za novo oštećenje ceste koje se nalazi jako blizu prvotnoga te se sa svakim danom sve više širi. Stoga pitam v.d. pročelnicu Jelenu Kekez Poljak, je li Vam poznato koliko je duga ova cesta, u kakvom je stanju i koliko je sredstava potrebno da bi se dovela u sigurno stanje za promet? Za kraj, najvažnije od svega – tko je inicijator da se navedena prometnica iz javne ceste prenese u nerazvrstanu cestu, a samim time njeno održavanje padne na teret proračuna grada Sinja?

11. Vijećnik Marko Križanac postavio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:
- Postavio bih pitanje gđi. Kristini Križanac. Može li Grad Sinj riješiti mjesto za glasovanje u Glavicama Gornjim? Svima je poznato stanje koje je bilo za protekle izbore i kako su glavičani negativno reagirali za prostor u kojem su glasovali. Može li Grad Sinj u proračunskim sredstvima osigurati kupnju objekta u Glavicama koji naravno ne bi bio samo za glasovanje, nego i za druge sadržaje koji bi bili potrebni samim glavičanima, jer je ovo najveći mjesni odbor Grada Sinja. Za rješenje tog problema postoji nekretnina u Glavicama Gornjim koja se prodaje, a nalazi se neposredno uz državnu cestu D-219. Kuća je na dva kata po 89 m2, gospodarska zgrada od 102 m2 i okućnica od 3150 m2 što ukupno iznosi 3296 m2. Ako

položajem, cijenom ili drugom manjkavošću ova nekretnian nije prikladna, moguće je naći i drugu nekretninu ako Grad Sinj ima volje riješiti ovaj problem glavičanima. Naravno da sve bude sukladno zakonu.

12. Vijećnik Marko Križanac postavio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

- Postavio bih pitanje gđi. Kristini Križanac. Moje pitanje se odnosi na popularne alkarske palke. Je li Grad Sinj i s njim povezane pravne osobe, preuzeo po bilo kojoj osnovi i koliko alkarskih palki i ako je, gdje se one nalaze?

13. Vijećnik Filip Klarić-Kukuz postavio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

„ Apsurd 1.
U listopadu 2019. godine Inspektorat je donio Odluku da se vrgoračko smeće deponira na odlagalištu otpada Mojanka i time još više pogorša život mještana Brnaza i Turjaka koji su izravno ugroženi od samog odlagališta, a svi dionici zajedno ste skrivali tu informaciju od mještana Brnaza i Turjaka i ostataka javnosti. Nakon što sam ja osobno prvi saznao za tu izuzetno lošu Odluku izašao sam u javnost s tim, a zajedno sa kolegama vijećnicima smo sazvali izvanrednu sjednicu Gradskog vijeća Grada Sinja na kojoj se, između ostalog, saznalo da se na Odluku o deponiranju vrgoračkog smeća na odlagalište otpada Mojanka nitko od nadležnih nije žalio. Ponavljam, nitko se na Odluku nije žalio. Ni Vi kao gradonačelnica grada Sinja na čijem je teritoriju odlagalište, a ni predstavnici Čistoće Cetinske krajine d.o.o. čiji je Grad Sinj skoro pa većinski vlasnik. Zahvaljujući mještanima Brnaza i Turjaka i ostalim sugrađanima koji su nam pomogli (hvala svima na pomoći) to je zaustavljeno i vrgoračko smeće nije deponirano na područje Mojanke.
Apsurd 2.
U listopadu 2020. godine Inspektorat je donio Odluku da se odlagalište otpada Mojanka zatvara. Ponovno svi dionici sakrivaju tu izuzetno bitnu informaciju i Odluku od mještana Brnaza i Turjaka i ostatka javnosti. Ponovno ja osobno prvi saznajem tu informaciju koja je ovaj put za mještane Brnaza i Turjaka izuzetno povoljna, vrhunska i neprocjenjiva, te s istom izlazim u javnost. Međutim, sada se saznaje da je na Odluku o zatvaranju odlagališta otpada uložena žalba. Ponavljam, na Odluku o zatvaranju odlagališta je uložena žalba.
Apsurdistan na sinjski način "
Dakle, na Odluku da se vrgoračko smeće deponira na odlagalištu otpada Mojanka, a koja je izravno štetna za zdravlje i život mještana Brnaza i Turjaka i ostalih sugrađana s područja Grada Sinja nije uložena žalba !!!
A na Odluku kojom se zatvara odlagalište otpada Mojanka, a koja je izuzetno bitna i važna za mještane Brnaza i Turjaka i koja ide u njihovu korist i korist njihovom zdravlju, jer se napokon njihovoj agoniji bliži kraj, je uložena žalba!!! Apsurdno da apsurdnije ne može biti!!!
Zbog čega niste stali na stranu mještana Brnaza, Turjaka i ostalih sugrađana, a čije je zdravlje izravno ugroženo ovakvim činjenjem i nečinjenjem? Zbog čega sada niste inzistirali na neulaganje žalbe na Odluku o zatvaranju odlagališta otpada (jednako kao što ste postupili u listopadu 2019. godine), jer donesena Odluka o zatvaranju odlagališta ide u korist mještana Brnaza i Turjaka, a i ostalih sugrađana i u korist njihovog zdravlja? Zbog čega ne vodite brigu o mještanima Brnaza, Turjaka i ostalih sugrađana?"

Sukladno članku 133. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja („Službeni glasnik Grada Sinja" broj 02/10 i 02/13) molimo da odgovor na vijećničko pitanje dostavite vijećniku putem Ureda Grada u što kraćem roku, kako bi se pisani odgovor dostavio svim vijećnicima Gradskog vijeća Grada Sinja.

14. Vijećnik Filip Klarić-Kukuz postavio je gradonačelnici Kristini Križanac sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

- Već neko vrijeme imate praksu da sjednicu Gradskog vijeća sazovete za određeni datum pa je na sam dan održavanja sjednice, nekoliko sati prije samog održavanja i otkažete. Tako imamo zadnji primjer:

- sjednica GV sazvana za 8. listopada 2020. godine! OTKAZANO
- sjednica GV sazvana za 12. listopada 2020. godine! OTKAZANO
- sjednica GV sazvana za 13. listopada 2020. godine! OTKAZANO

A ovakva praksa je jedina konstanta u radu ovog saziva Gradskog vijeća Grada Sinja kojeg Vi vodite već neko vrijeme i ovo traje već dugo možda i predugo. Za Vašu informaciju u ovom sazivu postoj nekolicina vijećnika iz svih političkih opcija koji imaju svoje ozbiljne poslove od kojih na kraju krajve žive i koji svoje planove ravnaju prema sjednicama Gradskog vijeća, a koje Vi otkazujete nekoliko sati prije samog održavanja. Nadalje, od kada se pojavila pandemija bolesti COVID-19 održavanje sjednica se premjestilo u ovu predivnu dvoranun VAD-a ali za odžavanje sjednica Gradskog vijeća ipak neuvjetnu. Tako vijećnici nemaju stol na koji mogu odložiti papire, pisati i normalno raditi, nemaju stol na koji mogu staviti laptop i normalno raditi, uglavnom nemaju normalne uvjete za rad. Ali ako i to stavimo sa strane i kažemo, u redu je pandemija je bolesti COVID-19 i nemamo nigdje bolje uvjete u gradu Sinju, onda ste se barem mogli potruditi da osigurate npr. normalnu internet vezu, jer bez iste ne možemo pristupiti radnim materijalima. Mogli ste se potruditi da snimate sjednice Gradskog vijeća, pa da građani imaju informacije o istima, jer je takvo nešto barem u doba modernih tehnologija barem jednostavno. Ovo uvođenje cenzure u rad Gradskog vijeća me podsjeća ne na demokraciju nego na zatvorene sustave poput Sjeverne Koreje, dakle nitko ne triba znati što se događa na Gradskom vijeću Grada Sinja. Zbog čega je konstanta u Vašem radu kao potpredsjednika GV-a jedino otkazivanje sjednica Gradskog vijeća Grada Sinja? Zbog čega ste uveli cenzuru u rad Gradskog vijeća Grada Sinja? Zbog čega se sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja ne snimaju i iste nisu dostupne javnosti? Zbog čega ste napravili cirkus od Gradskog vijeća Grada Sinja?

TOČKA 3.
Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika Gradskog vijeća

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Tihomir Radović kazao je kako Odbor nije utvrdio Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika Gradskog vijeća. Budući da nije bilo prijedloga niti od strane klubova vijećnika ili 1/3 vijećnika za predsjednika Gradskog vijeća Grada Sinja, predsjedatelj je konstatirao da se predmetna točka smatra povučenom.

TOČKA 4.
Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2019. g.

Uvodno obrazloženje je dala pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić-Trogrlić.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a NL), Ante Šušnjara, Nikola Vučković, Joško Kontić, Zvonko Maras, Ante Gulić, Frano Boko i Tihomir Radović.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a NL) osvrnuo se na predloženi Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2019. godinu i taksativno nabrojio stavke odnosno projekte koji nisu realizirani ili su realizirani u malom postotku. Vijećnik je posebno izrazio nezadovoljstvo nerealizacijom projekata čija je ostvarenje 0% (sanacija odlagališta komunalnog otpada „Mojanka“, plan gospodarenja otpadom, sortirnica). Od ostalih komunalnih razvojnih projekata koji su ostvareni o% izdvojio je: izgradnja nogostupa od Zorke Macana do spomenika Radošić Gornji, rekonstrukcija ceste Pazar-Radošić do Joskana, izgradnja nogostupa Privija-Šuća, vodoopskrba Zelovski plato-projektna dokumentacija, nabavka pumpi za navodnjavanje športskih terena iz bušotina, izgradnja poduzetničkog inkubatora u GZK, izgradnja velikog igrališta sa umjetnom travom uz gradski stadion NK Junak s uređenjem popratnih objekata. Vijećnik Miro Bulj je izrazio nezadovoljstvo niskom stopom realiziranih projekata predviđenih Proračunom za 2019. godinu istaknuvši kako se moglo puno

više napraviti i da je 2019.g. za Grad Sinj izgubljena godina, a posebno je nabrojio probleme vezano za projekt Aglomeracije i odlagalište otpada „Mojanka“. Istaknuo je da on kao vijećnik mora ukazati na sve ono što nije realizirano i da se nada boljoj realizaciji Proračuna u ovoj godini. Na kraju izlaganja, vijećnik Miro ponovno kazao da su oni iz kluba vijećnika MOST-a NL nezadovoljni slabom realizacijom projekata u 2019. godini.

Nezavisni vijećnik Ante Šušnjara također je izrazio nezadovoljstvo lošim izvršenjem Proračuna za 2019. godinu odnosno sa lošom realizacijom projekata predviđenih u Proračunu za 2019.g., a posebno sa nerješavanjem dugogodišnjih komunalnih problema u gradu, kako njegovih tako i drugih građana.

Vijećnik Nikola Vučković također je kazao kako ne može podržati predloženi Godišnji izvještaj s obzirom na lošu realizaciju projekata predviđenih Proračunom za 2019.g., te je taksativno nabrojio projekte za koje smatra da su jako bitni, a koji su realizirani u malom postotku ili nisu uopće realizirani (civilna zaštita 54%, projekti zaštite okoliša (sanacija odlagališta komunalnog otpada „Mojanka“, plan gospodarenja otpadom, sortirnica 0%), Fond za poticanje zapošljavanja 33%). Vijećnik je također istaknuo da postoje određene stavke koje se godinama ponavljaju, nerealiziraju i prenose iz proračuna u proračun kao što su izgradnja nogostupa Put Pavića 0%, izgradnja nogostupa od Zorke Macana do spomenika Radošić Gornji 0%, sanacija galopske staze i pratećih sadržaja na Hipodromu 0%, sustav energetske učinkovitosti na objektima u vlasništvu Grada 0%, proširenje groblja u Brnazama 0%, proširenje groblja u Turjacima 0%, izgradnja nogostupa sa biciklističkom stazom-nastavak do aerodroma 50%, rekonstrukcija ceste Pazar-Radošić do Joskana 0%, izgradnja sabirne ulice ex vojarna Ivaniša Nelipića 5%, vodoopskrba Zelovski plato-projektna dokumentacija 0%, izgradnja osnovne glazbene škole Jakova Gotovca 0% itd. Vijećnik Nikola Vučković je kazao da primjećuje kako su jedino realizirani oni projekti koje je kroz amandmane predložio HDZ i koji su uvršteni u Proračun za 2019.g., dok svi ostali amandmani koje su predlagali pojedini vijećnici ili klubovi vijećnika iz drugih političkih opcija nisu realizirani.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić replicirao je vijećniku Nikoli Vučkoviću u dijelu da su prihvaćeni i ostvareni samo amandmani HDZ-a istaknuvši da to nije točno, da je prihvaćen i cijeli niz drugih amandmana drugih političkih opcija (primjerice stipendije, besplatni vrtić za svako drugo dijete, poljoprivredni poticaji itd.). na što je vijećnik Nikola Vučković odgovorio da je jedno što su izglasali, a drugo što je realizirano nakon toga.

Vijećnik Zvonko Maras je kazao da se slaže sa izlaganjima prethodnih vijećnika u dijelu koji se odnosi na lošu realizaciju projekata u 2019.g. Također je kazao kako je konstanta za vrijeme ovog mandata Gradskog vijeća i izvršne vlasti, da se iz godine u godinu isti projekti prenose, a njihova realizacija je vrlo mala ili nikakva što ukazuje na to da govore o određenoj lukavosti predlagatelja Proračuna, izvršne vlasti, koja da bi prikazala da ipak nešto radi, jednostavno sa pozicija na kojima je predviđen određeni iznos isti umanjuje i prenosi se u isto razdoblje kao nakana da će se ipak nešto napraviti i tako iz godine u godinu. Vijećnik je kazao da se na kraju mandata vidi da od tih projekata neće biti ništa i isti se izbacuju iz Proračuna. Također je kazao da ga najviše zabrinjava činjenica da su iz 2018.g. u 2019.g. prebacili višak od 16 mil kn, iz 2019.g. u 2020.g. prebacili su cca 12.800.000.00 mil kn što ukazuje samo na to da nemaju projekte na koje bi utrošili ta sredstva i da prenošenje viškova iz godine u godinu kao i izostanak zaduženja kojima se izvršna vlast hvali ukazuje samo na to da se slabo radi ili ne radi. Vijećnik Zvonko Maras je kazao da moraju imati razvojne programe i da je zato u nekoliko navrata govorio o tome da gradske službe nisu sposobne aplicirati projekte i povući sredstva iz EU fondova. Na kraju je kazao da je stanje u ovom Godišnjem izvještaju takvo kakvo je i da ga više ne mogu popraviti.

Vijećnik Nikola Vučković je kazao da se radi o projektima koji se svake godine, u svakom proračunu ponavljaju i da se tu po njemu radi o političkoj trgovini.

Vijećnik Ante Gulić replicirao je nezavisnom vijećniku Zvonku Marasu vezano za dio izlaganja o nekorištenju sredstava iz EU fondova, istaknuvši da oni imaju i redovna sredstva koja nisu u stanju

potrošiti i investirati, te ne vidi koja je onda korist od povlačenja sredstava iz EU fondova na što je nezavisni vijećnik Zvonko Maras istaknuo da i njega zabrinjava što nerealiziraju redovna sredstva, ali da je uvjet razvoja povlačenje sredstava iz EU fondova i da nema projekata za koje bi aplicirali.

Vijećnik Frano Boko se osvrnuo na nerealizirane projekte, a posebno na projekt izgradnje poduzetničkog inkubatora u GZK za koji nije napravljena projektna dokumentacija. Vijećnik je posebno istaknuo nesposobnost rješavanja osnovnih komunalnih problema građana dok imaju višak sredstava. Također je govorio o nužnosti zapošljavanju dodatnih osoba za povlačenje sredstava iz EU fondova, o potrebi razvoja gospodarstva i smanjenju nezaposlenosti istaknuvši da se mladima trebaju osigurati osnovni uvjeti za život u ovom gradu (nova radna mjesta, stambeno zbrinjavanje –POS-ovi stanovi, vrtići).

Nezavisni vijećnik Joško Kontić istaknuo je da je Godišnji izvještaj odraz činjeničnog stanja i najbolji pokazatelj kako se radilo odnosno da se radilo loše, bez obzira prihvatili oni njega ili ne. Nezavisni vijećnik Joško Kontić se nadovezao na izlaganje vijećnika Frane Boke istaknuvši da je Sinj jedan od rijetkih gradova koji ima besplatan vrtić za drugo i svako iduće dijete, socijalne stipendije za srednjoškolce, stipendije za sve redovne studente, besplatan prijevoz za studente i da je to sve poziv mladima da ostanu u Sinju, a isto tako da se te dobre stvari ne mogu iskrivljavati i minorizirati zbog nerealizacije nekih velikih projekata odnosno zbog nekih loših stvari. U tom smislu je ponovio kako nije istina da su se prihvatili amandamani samo jedne političke opcije. Na kraju vijećnik je izrazio nezadovoljstvo što se Sinj već dvije-tri godine ne javlja na natječaj Ministarstva regionalnog razvoja na koji se ima pravo javiti.

Vijećnik Frano Boko je kazao kako uvažava sve ostvareno što je nabrojio nezavisni vijećnik Joško Kontić, ali je također istaknuo da je potrebno formirati tim za povlačenje sredstava, stvaranje novih radnih mjesta i novih vrijednosti i da će se jedino na taj način mladi ljudi zadržati u svom rodnom mjestu.

Vijećnik Ante Gulić je kazao da je ovo važan dokument istaknuvši na tragu izlaganja nezavisnog vijećnika Joška Kontića da nije rješenje u rastu socijale iako je sve to za pohvalu (stipendija, besplatan prijevoz itd.), ali da tako ne mogu stvoriti novu vrijednost, a što bi im trebao biti cilj. U tom smislu je kazao kako trebaju sredstva iz EU fondova, nove vrtiće, nova dječja igrališta, POS-ove stanove. Također je izrazio nezadovoljstvo zbog nerealizacije izgradnje solarnog parka predviđenog prostornim planom.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić replicirao je vijećniku Anti Guliću istaknuvši kako su oni sa NL dr. Stipislava Jadrijevića zadnjih 8-9 godina redovito dizali ruke za ovakva izvješća. Također se složio da treba sve što je naveo vijećnik Ante Gulić, ali neka onda nešto takvo predlože, realno i provedivo, i da će onda on to podržati.

Vijećnik Ante Gulić upitao je pročelnicu Jasnu Mijić-Trogrlić je li detektirala probleme vezano za ovu točku dnevnog reda i postoje li neki razlozi zašto se neki projekti ponavljaju iz godine u godinu, na što je pročelnica odgovorila da je ovo vjerodostojno iznošenje činjenica kakve jesu, a temelje se na financijskim izvještajima koji su poslani u Ministarstvo financija i državnu reviziju, objavljeni na službenim stranicama Grada Sinja sa svim bilješkama, a ovo je materijal pripremljen za Gradsko vijeće.

Vijećnik Miro Bulj također je izrazio nezadovojstvo zbog ponavljanja projekata iz godine u godinu istaknuvši da se tako često skupljaju politički bodovi.

Vijećnik Tihomir Radović je kazao da vijećnik Nikola Vučković nije u pravu što se tiče amandmana HDZ-a vezano za Proračun za 2019.g., te je nabrojio neke od njihovih amandmana koji su uvršteni u Proračun za 2019.g., a nisu realizirani. Vijećnik je također ukazao na odgovornost izvršne vlasti za

realizaciju Proračuna za 2019. godinu istaknuvši da nije realiziran onako kako su ga donijeli i da se zato ne može prihvatiti ovaj Godišnji izvještaj o njegovom izvršenju.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2019. g. i konstatirao da Gradsko vijeće Grada Sinja **nije prihvatilo** (9 "protiv" 4 „suzdržana") Prijedlog Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2019. g.

TOČKA 5.
Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje 01.- 06.2020. g.

Uvodno obrazloženje je dala pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić-Trogrlić.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Joško Kontić, Ante Šušnjara, Nikola Vučković, Frano Boko, Stipe Perić i Tihomir Radović.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić istaknuo je vezano za projekt rekonstrukcije ceste s nogostupom od škole do Masnića, da se radi o vrijednom projektu koji zaslužuje svaku pohvalu, ali da se vidi kako se na njega prvih šest mjeseci nije ništa potrošilo, pa ga zanima s obzirom da su sada u desetom mjesecu, hoće li uspjeti realizirati taj projekt, ne zato što je amandman HDZ-a nego zato što se radi o vrijednom projektu.

Gradonačelnica Kristina Križanac odgovorila je da je u suradnji sa Hrvatskim cestama d.o.o. dobivena dozvola i da će oni financirati taj dio nogostupa tako da se skidaju sredstva sa te stavke ne zato što se projekt neće realizirati nego zato što će ga financirati Hrvatske ceste d.o.o..

Nezavisni vijećnik Ante Šušnjara je najprije izrazio zadovljstvo zbog realiziranja komunalne web aplikacije iako još nije siguran da je u najboljem obliku, te je u tom smislu ukazao na to da se prijave na komunalnoj aplikaciji za rupe na asfaltu ne evidentiraju, a smisao aplikacije je da se to evidentira. Vijećnik je zamolio objašnjenje zašto se te rupe na cesti ne vide na aplikaciji. Također je kazao da mu nije jasno zašto se amandman za groblje Čitluk-Jasensko nije mogao realizirati, da je za tu stavku proračunom bilo predviđeno 150.000,000 kn što je bilo i više nego dovoljno da se napravi parcelacija te čestice prema prostornom planu za što Grad ima pravni interes i prostorno planske tehničke preduvjete da se napravi i da se ostavi nekom za buduće rješavanje imovinsko pravnih odnosa. Vezano za ogradu na aerodromu, kazao je da se stavka još nije realizirala, da je inzistirao na komunikaciji sa upraviteljem aerodroma, ali vidi da postoji određeni sukob između Grada i upravitelja aerodroma. Prilikom usvajanja Proračuna za 2020.g. kazao je da glasaju za tu stavku, ali da žele vidjeti kako će se realizirati i na koji način. Vijećnik je naglasio da je vidio prijedlog upravitelja aerodroma i misli da je smislen, drugi prijedlog nije vidio i da je u dvojbi hoće li tražiti da se ta stavka skida prilikom donošenja rebalansa proračuna (700.000 kn). Vijećnik je još kazao da još nije realizirana aplikacija Proračun Grada Sinja –transparentni Grad, te je izrazio nadu da će to zaživjeti u ovoj godini, jer bi oni danas raspravljali na puno drugačiji način da je ta stavka realizirana, te da ne vjeruje da je to toliko tehnički zahtjevan zadatak.

Gradonačelnica Kristina Križanac je kazala da se GIS stalno nadograđuje i sve što su primijetili kao problem da će staviti u GIS, a vezano za sve one probleme koji nisu u djelokrugu Grada i njegovih stručnih službi, da će te prijave proslijediti nadležnim institucijama (npr. Hrvatske vode d.o.o., Hrvatskim cestama d.o.o., itd.). Što se tiče ograde, kazala je da je ona napravljena isključivo prema Programskoj studiji razvoja aerodroma napravljenoj za razdoblje 2015-2030, a vezano za transparentni grad, istaknula je da su se kandidirali na Projekt antikorupcije za 1.800.000,00 kn skupa sa gradskim udrugama, prošli su administrativnu provjeru, te slijedi II faza-čišćenje budžeta. V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak dala je obrazloženje vezano za groblje Čitluk-Jasensko.

Vijećnik Nikola Vučković je istaknuo da je iz ovog Izvještaja vidljivo da je utrošeno samo 11% sredstava za pripremu projekata i kako onda mogu očekovati bilo kakva sredtsva iz EU fondova kad nisu ispunili glavni uvjet, a to je priprema nekog projekta i apliciranje na neki od EU natječaja. Također je kazao kako su za vrijeme pandemija bile obustavljene kulturne i športske manifestacije na području Grada Sinja, a s druge strane da je bilo isplata po tim stavkama (kultura-indeks realizacije 25%, a za šport 41%). Vijećnik je upitao zbog čega je došlo do takve disproporcije u realizaciji ovih pojedinih razdjela, da li to ima veze sa činjenicom da u športu imaju zaposlena 23 trenera na ugovor, odnosno da imaju cca 30 ljudi na plaći u športu.

Vijećnik Frano Boko replicirao je vijećniku Nikoli Vučkoviću istaknuvši da svi mi živimo od plaće i trebamo prehraniti svoje obitelji i da stoga ne mogu gledati na taj način i pustiti da za vrijeme pandemije sustav stane. Vijećnik je naglasio da se mora održavati hladni pogon i isplaćivati plaće zaposlenika u športu.

Gradonačelnica Kristina Križanac je kazala vezano za izlaganje vijećnika Nikole Vučkovića da su se jednako kao i Vlada RH brinuli o očuvanju radnih mjesta i napravili sve što je bilo moguće da im pomognu da se održava hladni pogon i da se radna mjesta očuvaju, a u športu imaju više radnih mjesta nego u kulturi.

Vijećnik Nikola Vučković je naglasio da on nije protiv športa, ali da moraju kazati ako financiraju socijalu kroz šport na što je gradonačenica Kristina Križanac odgovorila da oni ne financiraju socijalu kroz šport i ponovila da im je bio cilj bio očuvanje radnih mjesta u svim segmentima.

Vijećnik Frano Boko se nadovezao na odgovor gradonačenice Kristine Križanac i kazao da trebaju kazati da imaju 23 zaposlena u športu i to financiraju i za vrijeme COVID-a 19, jer da financiraju njihove plaće na što je gradonačelnica Kristina Križanac kratko ponovila da se radi o očuvanju radnih mjesta u svim segmentima i u svim djelatnostima.

Vijećnik Stipe Perić iznio je svoje viđenje stanja u športu sa pozicije predsjednika NK Junak, koji je uz sve okolnosti imao nastavak svojih događanja i natjecanja i djelovali su kao da pandemije nije bilo. Vezano za zaposlene unutar športa kazao je kako je malo športaša, trenera u sustavu športa koji su zaposleni na ugovor o radu i da na tom pitanju trebalo dobro poraditi, jer smatra da ljude koji rade u športu Grada Sinja trebaju biti adekvatno vrednovani. Također je kazao da je NK Junak sva sredstva iz gradskog proračuna u ovoj godini potrošio (670.000,00 kn), te da rang natjecanja nije više isti, s obzirom da nisu više u 3. ligi nego u 2. ligi zbog čega su i zahtjevi puno veći.

Vijećnik Tihomir Radović je kazao da se za dodatna sredstva predsjednik NK Junak treba obratiti Zajednici športskih udurga Grada Sinja.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje 01.- 06.2020. g. i konstatirao da Gradsko vijeće Grada Sinja **nije prihvatilo** (9 "protiv" 4 „suzdržana") Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje 01.- 06.2020. g.

TOČKA 6.
Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2019. godinu

Uvodno obrazloženje je dala v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Jelena Kekez-Poljak.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a NL), Filip Klarić-Kukuz (u ime kluba vijećnika NL Stipislava Jadrijevića), Joško Kontić, Ante Šušnjara, Tihomir Radović i Nikola Vučković.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a NL) osvrnuo se na pojedine stavke navedene u ovom Izvješću i konstatirao kako je najgore kad se pojedini projekti (primjerice izgradnje nogostupa) godinama prenose iz jednog Proračuna u drugi, a nemaju izrađenu projektu dokumentaciju. U tom smislu je naglasio nužnost izrade kompletne projektne dokumentacije za sve ključne projekte po mjesnim odborima ili unutar gradske jezgre istaknuvši kako će se tada ti projekti isfinancirati i to većinom iz izvanproračunskih sredstava bez obzira na vertikalu.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak je obrazložila u kojoj se fazi nalaze pojedini projekti, te za koje je projekte pripremljena projektna dokumentacija.

Vijećnik Miro Bulj je zamolio v.d. pročelnicu Jelenu Kekez-Poljak da mu se dostavi popis svih projekata za koje je pripremljena projektna dokumentacija.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić istaknuo je vezano za zgradu kod OŠ Ivana Lovrića i restorana Pinjur, da je ta zgrada uvrštena u Proračun za 2015.g., te je trebala biti gotova za vrijeme 300. Sinjske alke i da je tamo trebao biti Poduzetnički centar. Također je kazao da se taj projekt godinama prenosio pod tim nazivom, da bi se tek prije godinu i pol dana zatražila izrada projektne dokumentacije i to onda kada je na Gradskom vijeću došao prijedlog da se zbog nemogućnosti realizacije tog projekta iz europskih sredstava, tu gradi osnovna glazbena škola. Vijećnik je kazao da ne zna što će se tu raditi, dao je svoje mišljenje, ali se slaže da bi bilo dobro barem u građevinskom smislu tu zgradu napraviti koliko toliko funkcionalnom pa da se onda prilagodi nekoj svrsi.

Vijećnik Filip Klarić-Kukuz (u ime kluba vijećnika NL Stipislava Jadrijevića) nadovezao se na traženje vijećnika Mira Bulja da mu se dostavi popis svih projekata za koje je pripremljena projektna dokumentacija i istaknuo kako je i on prije nekoliko mjeseci zatražio odgovor u pisanom obliku upravo na tu temu, a koji još nije dobio i da je više puta zatražio popis projekata Grada Sinja. Također je kazao vezano za prethodno spomenutu zgrada kod Pinjura da ista nije dodijeljena OŠ Ivana Lovrića, u čijoj se neposrednoj blizini nalazi i koja je u njoj planirala napraviti školu sa cjelodnevnim boravkom. Vijećnik je izrazio nezadovoljstvo katastrofalnim stanjem u kojem se ta zgrada nalazi istaknuvši da je ista veliko leglo zaraze i da je tužno i žalosno što se događa pokraj te osnovne škole.

Nezavisni vijećnik Ante Šušnjara je podsjetio da se prije godinu dana prilikom rasprave o ovoj točki dnevno reda pojavila jedna nedoumica, koju je vijećnik Ivan Runje primijetio, vezano za izgradnju nogostupa Karakašica (Čovo) uz D1, kad je ostalo pitanje je li nogostup s lijeve strane ceste ili s desne strane ceste kad se ide od Sinja prema Hrvacama. Po njemu je to trebao biti nogostup kod Čova koji spaja Sinj i Hrvace s desne strane ceste kad se ide iz Sinja. Vijećnik se također osvrnuo na Divojačko groblje i kazao da udaljenost između Divojačkog groblja i groblja ucrtanog po prostornom planu je cca 1800 m i da misli da je jedino logično rješenje groblje koje je ucrtano po prostornom planu zato što je tamo zamišljeno da je na tromeđi Karakašice, Čitluka i Jasenskog, blizu ceste, preko puta crkve i ono ima smisla za razliku od Divojačkog groblja koje je staro groblje i ima nepovoljniji položaj i misli da ga treba izbaciti iz naziva projekta. Vijećnik je još kazao vezano za zgradu kod Pinjura da istu treba konstruktivno obnoviti i da se ne smije dopustiti ovo što se dešava, te je još kao veći problem istaknuo zgradu vojarne koja propada i koja će postati veliki problem pogotovo kad se napravi veteranski centar i zato bi želio da se i o toj zgradi razmišlja na taj način da se sačuva konstruktivno i obnovi krov pa da jednom tu možda bude osnovna škola umjesto na Pazaru.

V.d. Jelena Kekez-Poljak je istaknula vezano za izgradnju nogostupa Karakašica (Čovo) da je u materijalu za Gradsko vijeće vezano za predmetni nogostup i njegovo sufinanciranje od strane Hrvatskih cesta d.o.o., bilo jasno napisano gdje se nalazi ta cesta i da to odgovorno tvrdi.

Vijećnik Tihomir Radović je prigovorio načinu kako je napravljeno predmetno Izvješće. U tom smislu je kazao da mu nije jasno zašto je ova točka napravljena kad je sve isto sadržano i u Godišnjem izvještaju o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2019.g. Vijećnik je kazao kako smatra da je predmetno Izvješće trebalo biti puno šire, jasnije i sadržajnije, tako da se pod svakom stavkom vidi točno što je napravljeno i koliko je napravljeno, a također nije priložen ni Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2019. godinu o čijem se izvršenju podnosi ovo Izvješće.

Vijećnik Nikola Vučković je kazao kako je ovo Izvješće poraz izvršne vlasti s obzirom na slabu realizaciju projekata koji su od iznimne važnosti za građane i njihovu kvalitetu života. Također je kazao da su problemi vezano za rješavanje imovinskopravnih odnosa kod pojedinih projekata samo izlika, jer su na vlasti 12 godina i imali su instrumente raspolaganja za rješavanje imovinskopravnih problema, a da je to nova katastarska izmjera koju su mogli provesti. Tako je vijećnik naveo kao primjer prvu katastarsku izmjeru u Kninu, koja je trajala 6 godina i nakon čega su dobili fini start da mogu pokrenuti investicije. Vijećnik je kazao da se provedbom nove katastarske izmjere formira potpuno novi katastarski plan, katastarski operat, nakon čega imaju jednu polazišnu točku gdje imovinsko pravni problemi više nisu problem. Također je kazao da se po stavkama vidi da su se amandmani realizirali po političkoj liniji (rekonstrukcija ceste sa nogostupom od škole do Masnića), istaknuvši da se slaže kako je to opravdano, ali je također postavio pitanje zašto je to više opravdano od recimo nogostupa u Karakašici ili negdje drugdje. U tom smislu je nabrojio realizirane amandmane HDZ-a.

Nezavisni vijećnik Ante Šušnjara se osvrnuo na katastarsku izmjeru šireg obuhvata o čemu je govorio vijećnik Nikola Vučković i podsjetio da je Zakon o državnoj izmjeri i katastru nekretnina predvidio da se čestice mogu mjeriti i evidentirati pojedinačno, između ostalim i nerazvrstane ceste, pa je Grad Sinj 2016.g. napravio elaborat nerazvrstanih cesta, taj elaborat je na sudu, a danas da jedan sugrađanin ima problem sa ishođenjem građevinske dozvole jer su donoseći na brzinu Odluku o jedinstvenoj bazi podataka nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja, očito ucrtali cestu malo drugačije nego što je tim elaboratom predviđeno. U tom smislu vijećnik je naglasio odgovornost postupanja i kazao da ne znači da bi novom katastarskom izmjerom bilo bolje ako se ne postupa odgovorno i pravilno.

Vijećnik Tihomir Radović je replicirao vijećniku Nikoli Vučkoviću da je promašio točku dnevnog reda i da je pogledao Program građenja komunalne infrastrukture Grada Sinja za 2019. godinu da bi vidio kako je navedeno da će se nakon što je usvojena Baza nerazvrstanih cesta Grada Sinja u 2019.g. nastaviti katastarska izmjera, odnosno izrada geodetskih elaborata izvedenog stanja, radi evidentiranja javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstanih cesta, za što je Proračunom za 2019.g. predviđeno 300.000,00 kuna, dok se ta stavka ne spominje u Izvješću o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2019. godinu, a zbog čega je prethodno u svom izlaganju i iznio primjedbe vezano za način kako je izrađeno ovo Izvješće.

Vijećnik Nikola Vučković je odgovorio da je govorio o sveobuhvatnoj katastarskoj izmjeri na području grada Sinja zbog neuslađenog katastarskog i zemljišnoknjižnog stanja, a nije govorio o izmjeri nerazvrstanih cesta.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2019. godinu i konstatirao da Gradsko vijeće Grada Sinja **nije prihvatilo** (8 „protiv“ 4 „suzdržana“) Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2019. godinu

TOČKA 7.
Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu

Uvodno obrazloženje je dala v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Jelena Kekez-Poljak

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Zvonko Maras, Joško Kontić, Miro Bulj, Zvonko Maras, Ante Šušnjara i Tihomir Radović.

Nezavisni vijećnik Zvonko Maras je kazao da su o ovoj točki govorili i dijelom prilikom rasprave o Godišnjem izvještaju o izvršenju Proračuna Grada Sinja za 2019. g. kojeg nisu prihvatili pa ne vidi svrhu da puno raspravljaju o ovoj točki dnevnog reda. Ono na što je vijećnik posebno ukazao je problem odvodnje oborinskih vode koji je prisutan u Sinju i svakim danom izaziva sve više problema. Tako je kazao da u centru grada imaju tzv. miješoviti sustav odvodnje (kanalizacija i oborinske vode) i imaju sve češće pojavu da zbog preopterećenosti tog sustava dolazi do izlijevanja fekalnih voda na javne površine. Pojedine jedinice lokalne samouprave u RH su koristile EU sredstva za rješavanje tog problema (kompletnu odvodnju), stoga je vijećnik apelirao da se rješavanju ovog problema pristupi na mnogo studiozniji način. U tom smislu je kazao da u okviru projekta Aglomeracije, kao najvećeg projekta na području grada Sinja, mogu sredstvima EU rješavati i taj problem odvodnje oborinskih voda. Vijećnik je kazao da moraju razdvojiti kanalizaciju od odvodnje oborinskih voda jer će opteretiti sustav pa će doći u situaciju ako se Aglomeracija i realizira, da opet imaju velike probleme zbog neriješavanja problema odvodnje.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak je pojasnila vezano za odvodnju oborinskih voda da je to komunalna djelatnost povjerena firmi Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o., što se tiče korištenja sredstava iz fondova EU i činjenice da imaju problema sa mješovitom odvodnjom, dala je primjer situacije gdje su se preklopili projekt Aglomeracije i projekt „Sinj u sridu“. V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak je kazala da su u tom slučaju bila povučena su sredstva, imali su projektnu dokumentaciju (ul. Andrije Kačića Miošića), oborinska odvodnja je bila predviđena troškovnikom koji je odobren za sufinanciranje kroz projekt „Sinj u sridu“, a ostalo je bilo predviđeno kroz projekt Aglomeracije no kako se projekt „Sinj u sridu“ puno brže realizirao nego što je to projekt Aglomeracije. U tom smislu je kazala kako se dogodila situacija da je već proveden postupak javne nabave, da je odabran izvođač, te su morali stati jer im je upravo iz Vodovoda i odvodnje Cetinskog kraja d.o.o. rečeno da ne mogu ići u tu realizaciju, jer će napraviti problem na projektu Aglomeracije Sinj, a kasnije je i tim koji je vodio projekt „Sinj u sridu“ rekao da odustanu od toga i da pričekaju projekt Aglomeracije.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić se osvrnuo na izjavu v.d. pročelnice Jelene Kekez-Poljak da se projekt „Sinj u sridu“ brže realizirao od projekta Aglomeracije istaknuvši da se tu prije radi o tome da realizacija projekta Aglomeracije puno više kasni nego da se projekt „Sinj u sridu“ brže realizirao.

Vijećnik Miro Bulj je također ukazao na problem odvodnje oborinskih voda kao ključni problem ne samo u centru grada nego i u prigradskim naseljima odnosno na područjima mjesnih odbora. Vijećnik Miro Bulj, ujedno i predsjednik MO Suhač, se posebno osvrnuo na situaciju vezano za problem odvodnje na području mjesnog odbora Suhač, te posljedično nastanak klizišta i ugroženost stanovnika Suhača.

Nezavisni vijećnik Zvonko Maras je istaknuo kašnjenje realizacije oba spomenuta projekta i neriješeni problem odvodnje oborinskih voda na niz lokacija na području grada Sinja.

Nezavisni vijećnik Ante Šušnjara upitao je vezano za rasvjetu, koliko rasvjetnih tijela Grad ima. Vijećnik je kazao da je jedna od njegovih ideja koju je predlagao vezano za GIS Grada Sinja bila da on posluži kao jedna platforma za evidenciju kompletne komunalne infrastrukture Grada Sinja, a rasvjeta mu se čini u budućnosti kao jedan od najvažnijih projekata. Vijećnik je kazao kako je, osim

samog održavanja, bitno da Grad zna što održava i koliko nečega ima odnosno da vodi evidenciju o tome i to bi po njemu bila funkcionalnost GIS-a. Vijećnik Ante Šušnjara je također, kao i prethodni vijećnici u svojim izlaganjima, istaknuo nužnosti rješavanja problema odvodnje oborinskih voda. Također je ukazao na područje ispod Hipodroma i prema Piketu gdje se grade zgrade, a gdje će biti veliki problemi sa oborinskim vodama ukoliko se taj problem ne riješi.

Vijećnik Tihomir Radović je i kod ove točke prigovorio načinu na koji je napravljen materijal za ovu točku dnevnog reda. Ukazao je na grešku na stranici 4. gdje se navodi da je ovo Izvješće o izvršenju Programa za 2018.g. umjesto 2019.g. Vijećnik se osvrnuo na stavku održavanje nerazvrstanih cesta (predviđeno 2.500.000,00 kn), gdje spada asfaltiranje, odvajanje šiblja i raslinja, uređenje poljskih puteva, sanacija udarnih rupa, i istaknuo da je očekivao u ovom Izvješću da će se taksativno navesti za svaku navedenu podstavku u kojem je omjeru realizirana i koliko je utrošeno sredstava na njenu realizaciju, primjerice koliko je sredstava utrošeno na asfaltiranje, gdje se asfaltiralo i sl. Vijećnik je kazao kako je predmetno Izvješće napravljeno površno, neozbiljno bez konkretnih podataka, te da je isto nepotpuno i netrasparentno.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak je pojasnila da se radi o tehničkoj grešci i da se radi o Izvješću za 2019.g., te da onaj tko radi taj i griješi.
Vijećnik Tihomir Radović je odgovorio da nije problem u toj grešci nego da je problem u tome što se ne vidi kako su i na koji način utrošili 2.500.000,00 kn sa stavke održavanje nerazvrstanih cesta.

Vijećnik Miro Bulj je predložio da više službenika radi posao na terenu s obzirom broj mjesnih odbora na području Grada Sinja.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu i konstatirao da Gradsko vijeće Grada Sinja **nije prihvatilo** (9 „protiv“ 4 „suzdržana“) Prijedlog Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu.

TOČKA 8.
Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Sinja za 2020. godinu

Uvodno obrazloženje je dala pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić-Trogrlić.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Filip Klarić-Kukuz (u ime kluba vijećnika NL Stipislava Jadrijevića), Miro Bulj, Nikola Vučković, Tihomir Radović, Zvonko Maras, Joško Kontić, Stipe Perić, Ante Gulić, Frano Boko, Žarko Delić, Ante Šušnjara i Anđelko Bilandžić.

Vijećnik Filip Klarić-Kukuz (u ime kluba vijećnika NL Stipislava Jadrijevića) iznio je stav prema ovoj točki dnevnog reda i kazao da je rebalans Proračuna trebao biti donesen prije 3-4 mjeseca, a s obzirom na činjenicu da se u cijeloj godini nije realizirao niti jedan prijedlog, a neće se realizirati ni u ovih mjesec dana do donošenja novog Proračuna, te s obzirom na sve nerealizirane projekte, klub vijećnika NL Stipislava Jadrijevića neće podržati predloženi rebalans Proračuna.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a NL) iznio je također svoj osvrt na predloženi rebalans Proračuna. Vijećnik je kazao da imaju povećanje na administrativnoj strani, gdje mu je prihvatljiv jedino iznos oko respiratora, dok se smanjuje školstvo i stvari najznačajnije za Grad. Također je istaknuo smanjenje na stavci sanacija odlagališta otpada Mojanka, te smanjenje svih stavki u okviru zaštite okoliša. Vezano za odlagalište otpada Mojanka, gdje je bilo planirano 5. 000.000,00 mil kn, pa je smanjeno ovim rebalansom na 2.100.000,00 mil kn, vijećnik je zatražio objašnjenje o

kakvoj se javnoj nabavi radi. Vijećnik je kazao kako je u problemu sve vezano za odlaganje otpada, a također ga je zanimalo vezano za projekt „Zaželi“, u kojem se iznosu vratio novac Gradu Sinju. Također je konstatirao da je održavanje komunalne infrastrukture također smanjeno.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak je kazala vezano za sortirnicu, da je proveden postupak javne nabave krajem 2019.g., u ovoj godini da je izrađena i projektna dokumentacija, zatražena suglasnost javnopravnih tijela, izrađen glavni projekt, te da pripremaju projekt trafostanice koji će realizirati u suradnji s HEP-om i onda će moći ishoditi građevinsku dozvolu, a priključak se predviđa sa izgrađene trafostanice prema prostornoplanskoj dokumentaciji. Vezano za sanaciju odlagališta otpada Mojanka v.d. pročelnica je kazala kako je logično da se sve smanji s obzirom na vrijeme koje je ostalo do kraja godine. Također je kazala da je procijenjena vrijednost javne nabave 11,5 mil kn, a obuhvaća dio faze I, koji čini samostalnu tehnološku cjelinu za koju će se moći ishoditi uporabna dozvola.

Vijećnik Miro Bulj izrazio je nezdovoljstvo dugogodišnjom nerealizacijom projekta sanacije odlagališta otpada Mojanka (od 2009.g.) koje se godinama provlači kroz Proračun, te je upitao tko je odgovoran za sve obmane i problem odlagališta otpada „Mojanka“ istaknuvši da je tek sada raspisana javna nabva za dio I faze.

Vijećnik Nikola Vučković je kazao da je predloženi rebalans proračuna istovjetan onima koje su imali i do sada, skoro da niti jedan projekt nije realiziran, te se svake godine projekti prepisuju. Vijećnik se osvrnuo na pojedine stavke u predloženom rebalansu proračuna:

- smanjena stavka zaštite okoliša (pretovarna stanica do danas da nije realizirana),
- na uštrb gradskog vrtića da Grad potpomaže rad privatnog vrtića sa 50.000 kn ,
- dodatna 3.mil kn za IEC Sinsjka alka,
- KK Alkar – vijećnika je zanimalo hoće li kroz ovo povećanju športa biti podmireno ono što nedostaje KK Alkar, s obzirom da je njihov amandman bio odbijen,
- NK Junak –vijećnika je zanimalo kako će opstati s obzirom da su već potrošili dodijeljena sredstva, a ušli su u 2 ligu. Vijećnik je kazao da zbog svega navedenog ne može glasovati za predloženi rebalans proračuna. Također vijećnik je pohvalio nabavku respiratora i povećana sredstva za civilnu zaštitu. Vijećnik je kazao da predloženi rebalans proračuna ne služi povećanju kvalitete života građana, te je pozvao državne institucije da provjere što se radilo prethodnih godina, jer da su prijašnji rebalansi proračuna odbijeni, a sredstva da su trošena sa pozicija za koja nije bilo pokrića.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak je kazala da pretovarna stanica nije stavka ovog proračuna niti su oni investitori za to, da je investitor Županija, a da su oni dobili za reciklažno dvorište uporabnu dozvolu.

Vijećnik Nikola Vučković je upitao, s obzirom da je predviđeno dodatno povećanje od 3 mil kn za IEC-o, čemu se to radi na što je pročelnica Jasna Mijić-Trogrlić obrazložila razloge predviđanja tih sredstava istaknuvši da nema dodatnog povećanja nego da prošle godine sredstva nisu bila realizirana onako kako je trebalo (bio plan 20 mil kn, a realizirano 17 mil kn u prošloj godini), te je vijećniku Miru Bulju obrazložila sredstva vezano za projekt „Zaželi“.

Vijećnik Tihomir Radović je izrazio zadovoljstvo što su amandmani kluba vijećnika HDZ-a uvršteni u Proračuna za 2020.g. realizirani, iako nisu bili sastavni dio Prijedloga Proračuna gradonačelnice za 2020.g., a radi se o amandmanu za izgradnju crkve u Brnazama i za pomoć crkvi u Karakašici. Također je kazao da su oni imali 16 amandmana na Prijedlog Proračuna za 2020. godinu, navedena dva amandmana su realizirana u potpunosti, još da su neki realizirani, neki su u postupku realizacije, ali da je to sve malo da bi on kao član kluba vijećnika HDZ-a podržao predloženi rebalans Proračuna za 2020.g. kad zna da drugi amandmani nisu realizirani što kluba vijećnika HDZ-a što drugih kolega, te ga osobno ne može podržati.

Vijećnik Zvonko Maras je kazao da ovaj predloženi rebalans proračuna nije prihvatljiv, jer se većina predviđenih projekata nije realizirala, a nije se realizirala ne zbog ove situacije s COVID-om već zbog inertnosti službi koje bi trebale raditi na realizaciji tih projekata.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić je kazao kako je očito iz dosadašnje rasprave da ovaj rebalans proračuna neće biti prihvaćen i zato neće predlagati određene amandmane koje je planirao predložiti, te je upitao koje su posljedice neprihvaćanja predloženog rebalansa proračuna, koji će problemi nastati njegovim neprihvaćanjem odnosno koji će problemi biti riješeni sa njegovim prihvaćanjem.

Gradonačelnica Kristina Križanac je kazala vezano za smanjenje pozicije sanacija odlagališta otpada „Mojanka“, da je to smanjenje realno jer će radovi započeti za mjesec i pol dana, te je realno i logično da ne mogu potrošiti 5 mil kuna do kraja godine. Gradonačelnica Kristina Križanac također je navela ostale posljedice nedonošenja rebalansa proračun, a koje se odnose na sljedeće projekte:

- produženi boravak djece u školi,
- javni radovi (20 osoba zaposlili sa područja grada Sinja),
- otvaranje jasličke grupe u privatnom vrtiću kako bi se upisala neupisana djeca,
- NK Junak koji je ušao u drugu ligu, te bez ovog rebalansa proračuna ne mogu osigurati sredstva za njihovo natjecanje u drugoj ligi,
- KK Alkar da je također iskazao potrebu za dodatnih 300.000,00 kn tijekom javnog savjetovanja međutim iz odjela za financije su obrazložili da je to trebala napraviti Zajednica športskih udruga Grada Sinja, tako da će se ova sredstva koja su povećali Zajednici na neki način raspodijeliti. Ostale stavke koje su smanjivali, jednostavno su ih usklađivali, a s obzirom na situaciju naravno da su povećali sredstva civilnoj zaštiti.

Gradonačelnica Kristina Križanac je odgovorila vijećniku Nikoli Vučkoviću da Upravni odjel za financije prati sva knjiženja i da se nikada sa stavke neće potrošiti više nego ima na njoj, da je ona kao gradonačelnica fiskalno odgovorna i nikada od nje nadležni odjel neće dobiti nalog da potroši nešto što nemaju na poziciji, jer je njihov temeljni zadatak odgovorno trošenje javnog novca. Također je kazala da diplomske radove neće moći isplatiti u cijelosti, jer bi bilo neozbiljno da odredi koji će diplomci dobiti naknadu, a koji ne.

Pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić-Trogrlić je kazala da je Zakon o proračunu jasan na koji način oni smiju trošiti novac, jedina mogućnost koja postoji ako rebalans proračuna nije usvojen je preraspodjela sredstava u iznosu 5% stavke sa koja sredstva nisu utrošena. U tom smislu je obrazložila da ako imaju poziciju na kojoj su osigurana sredstva u iznosu od 2.500.000,00 kn i nisu potrošena, onda se ta sredstva unutar istog programa mogu smanjiti na toj stavci koju je usvojilo Gradsko vijeće i prebaciti na drugu stavku i dio problema su na takav način riješili. Pročelnica je kazala da tako rade svi gradovi, da su jedino o tome dužni izvijestiti Gradsko vijeće, a to rade putem Godišnjeg izvještaja (kolona tekući plan).

Vijećnik Stipe Perić je istaknuo da će on ovaj predloženi rebalans proračuna podržati najviše iz jednog razloga, što je preuzeo odgovornost vođenja NK Junak i ima obvezu kao predsjednik kluba to napraviti, bez obzira hoće li ovaj rebalans proračuna biti usvojen ili neće. Također je kazao da mu je žao što dolaze u ovakve situacije, misli da je to tužno i da grad to ne bi trebao na ovaj način prolaziti. Vijećnik je podsjetio na prošlogodišnju situaciju sa NK Junakom i kazao da se iste stvari opet ponavljaju i da se dosta stvari neće odvijati onako kako bi trebalo i kako bi bilo korektno. Vijećnik je također kazao da je istina da se dosta projekata Grada ponavlja iz godine u godinu, da su upozoravali na to, ali mnogi da su to godinama podržavali, a sad da su gorljivi kritičari takvog načina rada. Vijećnik je još kazao da je njihov kluba vijećnika zadnje dvije godine pokušao neke stvari amandmanima promijeniti, neki od tih amandmana su i realizirani, te je naglasio da su predlagali amandmane koji su provedivi i da o tome treba voditi brigu prilikom njihova predlaganja. Na kraju je kazao da je rebalans proračuna kompletna slika Grada i ne očekuje da se samo zbog jedne stvari sve preokrene, ali on će ga podržati.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić je kazao da postoje amandmani koji se moraju provesti, koji su provedivi i koji su neprovedivi, u tom smislu je predložio da se napravi rebalans proračuna samo za sport (NK Junak, KK Alkar) ili samo za neke projekte i misli da bi ga onda svi podržali.

Vijećnik Miro Bulj je kazao da ako misle istinski pomoći NK Junak, da povuku ovu točku dnevnog reda i samo za sport naprave rebalans proračuna (NK Junak, KK Alkar i po potrebi drugi sportski kolektivi) i dat će sve od sebe da ga njegovi vijećnici podrže. Također je kazao da neće podržati ovako predložen rebalans proračuna zbog svih ranije iznesenih razloga (posebno vezano za gospodarenje otpadom i odlagalište otpada „Moajnka"), što nikako ne znači da su protiv NK Junak i KK Alkar.

Gradonačelnica Kristina Križanac je kazala da su puno puta vijećnici prekrojili proračun amandmanima, pa da to mogu napraviti i sada i da je neobjektivno očekivati da se napravi samo rebalans za sport pored svih ostalih potreba za koje su rebalansom predviđena sredstva (javni radovi, jaslice u privatnom vrtiću i jedna mješovita grupa za neupisanu djecu itd.). Gradonačelnica je kazala da neće povući ovako predloženi rebalans proračuna, jer smatra da je opravdan, realan i objektivan, a vijećnici mogu uzeti pauzu kao što su i dosada niz puta radili, izmijeniti predloženi rebalans proračuna amandmanima i podržati stavke koje su nužne i krucijalne za naše sugrađane. Što se tiče Mojanke ponovila je da je realno potkrijepljeno da se ne može potrošiti 5 mil kn do kraja godinem, te da ovako predloženi rebalans Proračuna ispunjava goruće potrebe građana.

Vijećnik Tihomir Radović je replicirao gradonačelnici Kristini Križanac istaknuvši da su predlagali amandmane prilikom donošenja Proračuna za 2020.g., da su isti prihvaćeni i ugrađeni u Proračun za 2020.g. i nisu realizirani, a sad očekuje od njih da izmijene rebalans proračuna. Također je kazao da nije u redu prebaciti odgovornost za lošu realizaciju Proračuna za 2020.g. na vijećnike.

Vijećnik Miro Bulj je izrazio nezadovoljstvo izlaganjem gradonačelnice Kristine Križanac i kazao kako predloženi rebalans proračuna neće podržati pogotovo vezano za okolnosti za sanaciju odlagališta otpada „Mojanka".

Viši savjetnik Željko Sesardić je obrazložio situaciju vezano za javne radove i dječje vrtiće dok je vijećnik Ante Gulić izrazio nezadovoljstvo njegovim izlaganjem vezano za stanje u vrtićima i previđenih 20.000,00 kn za formiranje jasličkih skupina u privatnom vrtiću te propuštanje natječaja za povlačenje sredstava vezano za dječji vrtić.

Vijećnik Frano Boko je ponovno sugerirao zapošljavanje dodatnog kadra ako je to potrebno za povlačenje EU sredstava na što je Viši savjetnik Željko Sesardić kazao da je DV „Bili cvitak" u 3. mjesecu prijavljen na natječaj za 2 mil kn i četvrti je po redoslijedu prijave, a sve da je pripremljeno i za sljedeći natječaj koji je trebao biti u 8. mjesecu, koji bi rješavao produženi boravak vrtića itd. Na kraju je kazao da se za iduću godinu planira otvaranje još jednog područnog vrtića sa 3 odgojne skupine „Bili cvitak".

Vijećnik Žarko Delić je podržao predloženi rebalans proračuna kao i rad gradonačelnice Kristine Križanac.

Svoje viđenje je iznio i nezavisni vijećnik Ante Šušnjara koji je istaknuo da bi trebalo malo zaustaviti političke ambicije i pokazati razumijevanje za one koji su stvarno pogođeni ovim okolnostima izazvanim epidemijom Covid-a 19 i da takav prijedlog dođe da je siguran da bi bio prihvaćen. Također je kazao da je očigledan višak sredstava za koji misli da postoji i u ovoj godini bez obzira na smanjene prihode, te je kazao da bi ovo trebao biti tehnički dokument.

Vijećnik Marko Križanac u ime kluba vijećnika HDZ-a je predložio stanku od 15 minuta (23:24-23:39).

Prije nego je odredio stanku, potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić također je iznio svoj stav vezano za predloženi rebalans proračuna. Potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić je kazao da misli kako su iznesene neke stvari koje nisu potpuno točne vezano za produženi boravak djece u školi. Tako je kazao da u donesenom Proračunu imaju poziciju – potpora školstvu i sredstvima sa te pozicije mogu financirati produženi boravak, te je zamolio pročelnicu da ga ispravi ako to nije tako. Što se tiče NK Junak, kazao je da su se i u dosadašnjim situacijama spašavali financijskom pozajmicom na kraju godine bez ikakavog problema, pa da se tako može napraviti i ovaj put. Na kraju, potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić je kazao da se može riješiti problem financiranja i NK Junak i produženog boravka, a rebalans proračuna nije napravljen kako treba i da ga zato neće podržati.

Pročelnica Jasna Mijić-Trogrlić je dala obrazloženje da s pozicije –potpore školstvu imaju dovoljno prostora da isfinanciraju produženi boravak u školi OŠ Marka Marulića.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Sinja za 2020. godinu i konstatirao da Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (2 „za“ 6 „protiv“ 5 „suzdržanih“) **nije prihvatilo** Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Sinja za 2020. godinu.

TOČKA 9.
Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Opremanje dječjeg vrtića u DV „Bili cvitak“ Sinj - područni dječji vrtić „Alkarić“ u Brnazama

Uvodno obrazloženje je dala gradonačelnica Kristina Križanac.

Predsjednik Odbora za društvene djelatnosti Stipe Perić, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Opremanje dječjeg vrtića u DV „Bili cvitak“ Sinj - područni dječji vrtić „Alkarić“ u Brnazama.

Bez rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Opremanje dječjeg vrtića u DV „Bili cvitak“ Sinj - područni dječji vrtić „Alkarić“ u Brnazama i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (13 „za“) donijelo **Odluku o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Opremanje dječjeg vrtića u DV „Bili cvitak“ Sinj - područni dječji vrtić „Alkarić“ u Brnazama**.

TOČKA 10.
Prijedlog Odluke o II. izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Sinja

Uvodno obrazloženje je dao v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina.

Predsjednik Odbora za društvene djelatnosti Stipe Perić, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o II. izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Sinja.

Bez rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o II. izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 2 „protiv“) donijelo **Odluku o II. izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Sinja**.

TOČKA 11.
Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Javne vatrogasne postrojbe Grada Sinja

Uvodno obrazloženje je dao v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina.

Predsjednik Odbora za društvene djelatnosti Stipe Perić, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Javne vatrogasne postrojbe Grada Sinja.

Bez rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Javne vatrogasne postrojbe Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 2 „protiv“) donijelo **Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Statut Javne vatrogasne postrojbe Grada Sinja**.

Nakon rasprave po točki 11. dnevnog reda – Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Javne vatrogasne postrojbe Grada Sinja, predsjedatelj je predložio prekid sjednice zbog kasnih noćnih sati, te je konstatirao da je prijedlog za prekid sjednice prihvaćen većinom glasova (9 „za“ 2 „protiv“).
Predsjedatelj je kazao kako će se nastavak sjednice održati elektroničkim putem o čemu će vijećnici biti pravodobno obaviješteni.

Sjednica je prekinuta u 00:30 sati.

Nastavak 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održao se 15. listopada 2020. godine (četvrtak) s početkom u 10,00 sati, uz izjašnjavanje putem elektroničke pošte, koje je bilo moguće sve do 17:00 sati istog dana.

Sjednica je nastavljena sa točkom 12. dnevnog reda – Prijedlog Odluke o zakupu površina javne namjene na području Grada Sinja, nakon čega slijede točke:

13. Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Sinja,

14. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „ALU ROL“ d.o.o. Solin za dodatno produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja.

Sukladno odredbi članka 144. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja („Službeni glasnik Grada Sinja” br. 02/10 i 02/13) gradonačelnica Kristina Križanac kao predlagatelj povukla je točku 15. Prijedlog Rješenja o imenovanju Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda za grad Sinj, uvrštenu u dnevni red 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja iz razloga što Odbor za izbor i imenovanja nije utvrdio Prijedlog novih članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda za grad Sinj, zbog čega se o istoj ne može raspravljati.

Glasovanje se provelo na način da su se dana kada je zakazana sjednica elektroničkim putem dakle, E-mailom, gradski vijećnici izjasnili o predloženom dnevnom redu i svakoj točki dnevnog reda glasovanjem: „Za“, „Protiv“ ili „Suzdržan“. E-mail adresa putem koje su se gradski vijećnici izjašnjavali je: **info@sinj.hr**

Sjednica je započela u 10,00 sati, a mogućnost izjašnjavanja putem elektroničke pošte zaključena je u 17,00 sati istoga dana.

Od ukupno 21 gradskog vijećnika, 11 gradskih vijećnika se izjasnilo putem elektroničke pošte o naprijed navedenimtočkama dnevnog reda.

Gradski vijećnici koji su se u nastavku 31. sjednice izjasnili o predloženim točkama dnevnog reda, putem elektroničke pošte su: Anđelko Bilandžić, Siniša Poljak, Marko Križanac, Tihomir Radović, Zoran Milan,Ivan Maleš, Ivan Runje, Stipe Perić,Žarko Delić, Joško Kontić i Ante Šušnjara.

Za sve ostale gradske vijećnike koji se nisu elektroničkim putem izjasnili – glasovali o predloženim točkama dnevnog reda smatra se da nisu sudjelovali u radu sjednice.

TOČKA 12.
Prijedlog Odluke o zakupu površina javne namjene na području Grada Sinja

Predlagatelj: gradonačelnica Kristina Križanac

Gradsko vijeće Grada Sinja je jednoglasno (11 „za“) donijelo **Odluku o zakupu površina javne namjene na području Grada Sinja.**

TOČKA 13.
Prijedlog Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Sinja

Predlagatelj: gradonačelnica Kristina Križanac

Gradsko vijeće Grada Sinja je jednoglasno (11 „za“) donijelo **Odluku o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Sinja.**

TOČKA 14.
Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „ALU ROL“ d.o.o. Solin za dodatno produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja

Predlagatelj: gradonačelnica Kristina Križanac

Gradsko vijeće Grada Sinja je jednoglasno (11 „za“) donijelo **Zaključak o prihvaćanju zahtjeva društva „ALU ROL“ d.o.o. Solin za dodatno produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja.**

Sjednica je završena u 17:00 h.

Napomena: Detaljan tijek rasprave o svim točkama dnevnog reda nalazi se na audio zapisu sa ove sjednice koji se čuva u Uredu Grada.

Zapisničar:
Mirela Perković, dipl.iur, v.r.

Potpredsjednik Gradskog vijeća:
Anđelko Bilandžić,v.r.