GRAD SINJ

202106281

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

GRAD SINJ

GRADONAČELNIK

Klasa: 351-01/21-01/4
Ur.broj: 2175/01-03-21-1
Sinj, 27. kolovoza 2021.god.

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I ODRŽIVOG RAZVOJA

Radnička cesta 80

10 000 ZAGREB

Predmet : sastanak s Ministrom Tomislavom Čorićem,
- traži se

Poštovani,

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike donijelo je dana 21. prosinca 2018. godine Odluku o redoslijedu i dinamici zatvaranja odlagališta (NN 3/19) kojom je , između ostalog, propisano da odlagalište otpada „Mojanka"treba prihvatiti otpad sa odlagališta "Ajdanovac" a koje je zbog ne ispunjavanja kriterija za nastavak rada potrebno zatvoriti.

Dinamiku i redoslijed zatvaranja odlagališta neopasnog otpada na području Republike Hrvatske(u daljnjem tekstu Dinamika) izradili ste na način da ste temeljem ocjene postojećeg stanja u gospodarenju otpadom i prema podacima definiranim u Projektnom zadatku, kriterijima dobivenim iz popunjenih Obrazaca koji je MZOE dostavio za svako pojedino odlagalište te prema kriterijima koji su se vodili tehničko – administrativnim, ekološkim i ekonomskim specifikacijama pojedinog odlagališta koristili ulazne parametrei kroz „Saatyjevu" skalu odredili numeričke vrijednosti usporedbe važnosti kriterija, potom izradili matricu usporedbe važnosti kriterija, izračunali težinske faktore pojedinog kriterija te na kraju zaključili da se takvim pristupom analitički dokazuje postotak usklađenosti nekog odlagališta s propisanim kriterijima i samim tim formira poredak odlagališta unutar svake županije.

„Sukladno danim smjernicama, predmetni Plan ima za cilj temeljem određenih kriterija odrediti redoslijed zatvaranja odlagališta neopasnog otpada po županijama koji će rezultirati zatvaranjem neusklađenih odlagališta i usklađivanjem odlagališta neopasnog otpada do otvaranja centara za gospodarenje otpadom (CGO). Kroz Plan će se, u prvom dijelu, sistematski i temeljito predstaviti stanje u kojem se postojeća, aktivna odlagališta neopasnog otpada nalaze. Zatim će se metodološki na osnovu prezentiranih kriterija analizirati prioritet pri sanaciji i zatvaranju odlagališta.

Postavlja se pitanje, s obzirom da se radi o stručnoj analizi kao i planskom dokumentu izrađenom na mjerljivim argumentima, zašto se prilikom primjene Odluke nije napravila nova analiza stanja koje uvelike odudara od podataka unesenih kao ulazni elementi za potrebe izrade Dinamike?

1. **Koji je razlog usmjeravanja otpada na deponij „Mojanka" ?**

U Dinamicijasno navodite : *"Nakon zatvaranja odlagališta u Gradu Vrgorcu, otpad se zbog ekonomske isplativosti treba usmjeriti na buduće sanirano i usklađeno odlagalište „Kozjačić", Grad Imotski koje ima dovoljan kapacitet za prihvat otpada. U međuvremenu (do završetka sanacije odlagališta „Kozjačić") otpad treba preusmjeravati na odlagalište otpada „Vučje brdo", Grad Trogir ili odlagalište „Mojanka", Grad Sinj. „*

1.1. Ukoliko je naglasak da se otpad vozi na **sanirano i usklađeno** odlagalište(u ovom slučaju u Grad Imotski), podsjećam Vas kako sanacija „Kozjačića „ nije još uopće krenula, no istovremeno (točnije u svibnju 2020.g), odlagalište „Vučije brdo" u Trogiru ima završenu prvu fazu sanacije i dovoljno kapaciteta za prihvat otpada iz Vrgorca.

Također, navedeno je da Grad Imotski ima dovoljno kapaciteta za prihvat otpada iz Vrgorca, no otpad se odlučuje usmjeravati na opet **neusklađeno** odlagalište „Mojanka". U ovom trenutku jednako su neusklađena odlagališta i u Imotskom i u Sinju, ali postoji bitna razlika a to je da je Grad Sinj ipak počeo postupak sanacije čime je jasno da je zapravo kažnjen jer je krenuo sa sanacijom za razliku od Imotskog koji ne može prihvatiti otpad iz Vrgorca jer deponij nije saniran. Time je jasno da otpad iz Vrgorca može primiti bilo koje neusklađeno odlagalište.

1.2. Ukoliko je naglasak na **ekonomskoj isplativosti**, ni u tom slučaju deponij „Mojanka" nije najprihvatljivije rješenje. Tu se otvara pitanje povrede članka 7. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/2021) koji u stavku 2 navodi : *»načelo blizine« – obrada otpada mora se obavljati u najbližoj odgovarajućoj građevini ili uređaju u odnosu na mjesto nastanka otpada, uzimajući u obzir gospodarsku učinkovitost i prihvatljivost za okoliš.*
Poštujući navedeni Zakon otpad iz Vrgorca nesporno bi trebao ići na najbliže odlagalište otpada u ovom slučaju na „Lovornik" u Grad Ploče. A da predmetno odlagalište ima dovoljno kapaciteta sami navodite u Dinamici: *„Odlagalište neopasnog otpada „Lovornik", Grad Ploče*
Odlagalište otpada „Lovornik" je u procesu sanacije te će po završetku iste ispunjavati kriterije za nastavak rada. Nakon sanacije predmetnog odlagališta predlaže se odlaganje otpada do otvaranja CGO-a. Iz razloga što će po završetku sanacije ispunjavati sve promatrane kriterije te imati dovoljan kapacitet, predmetno odlagalište je u stanju prihvaćati otpad s odlagališta koja se zatvaraju."

2. **Zašto je Rješenjem iz 2020 g. Društvu koje upravlja deponijem „Mojanka" zabranjeno obavljati djelatnost zbrinjavanja otpada od strane istog Ministarstva koje tom istom Društvu Rješenjem naređuje prihvat otpada sa drugih područja?**

Iako je navedeno Rješenje stavljeno izvan snage, izaziva se osnovana sumnja u sve podzakonske akte donesene na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom iz jednostavnog razloga ne praćenja stanja odlagališta u stvarnom vremenu. U Dinamici se kao referentno razdoblje uzima nekoliko godina prije 2017. g a svima nam je poznato da su se baš u razdoblju od 2017. godine do danas napravile najznačajnije aktivnosti po pitanju deponija i gospodarenja otpadom.

3. **Zašto se kao preostali kapacitet odlagališta „Mojanka" ne uzima izmjera navedena u Izvedbenom projektu I.faze proširenja sanacije i zatvaranja odlagališta komunalnog otpada „Mojanka" (Hršak&Hršak d.o.o. Zagreb – TD 146/14-IZ) ?**

Nad Društvom koje upravlja deponijem „Mojanka" svake godine obavljen je inspekcijski nadzor od strane Vašeg Ministarstva. U tim inspekcijskim nadzorima, između ostalog, utvrđen je svake godine i preostali kapacitet odlagališta, na temelju procjene operatera. Procjena je izvršena na temelju Izvedbenog projekta sanacije, gdje se svake godine preostali kapacitet umanjivao za količinu jednogodišnje deponiranog otpada.

U posljednjem inspekcijskom nalazu iz 2020. g. navodi se da deponij „Mojanka" ima " *...preostali kapacitet dovoljan za zaprimanje otpada koji će se preusmjeriti iz JLS čija se odlagališta zatvaraju."*

Dinamiku ste donijeli na temelju stvarnih ulaznih parametara , a za provedbu tog istog dokumenta služite se općenitim i ne utemeljenim brojevima i argumentima.

Postavlja se pitanje, na temelju kojeg dokumenta imate pravo procijeniti da deponij „Mojanka" ima dovoljno kapaciteta za prihvat otpada iz drugih jedinica, a istovremeno novčanim kaznama poticati JLS da smanjuju količinu predanog otpada?

I na kraju želim napomenuti da se na odlagalište komunalnog otpada Mojanka osim otpada s područja moga grada odlaže otpad i s područja drgih JLS s područja Cetinske Krajine i to grada Trilja, te općina Hrvace, Dicmo i Otok.

Zaključak:

Grad Sinj ne može i ne želi prihvatiti otpad s područja bilo koje druge JLS zbog prethodno navedenih argumenata.

U svrhu rješavanja ovog gorućeg problema, hitno tražim sastanak sa Ministrom Tomislavom Ćorićem.

REPUBLIKA HRVATSKA - GRADONAČELNIK SINJ - 2 - SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA - GRAD SINJ

GRADONAČELNIK GRADA SINJ

Miro Bulj

Čistoća Cetinske krajine d.o.o. Sinj

Ivana Živaljić, direktorica

ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE d.o.o.