GRAD SINJ

202202611

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

**GRAD SINJ**
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 024-01/22-02/1
Urbroj: 2181-8-01-22-2
Sinj, 31. siječnja 2022. god.

# *ZAPISNIK*

*sa 3. Izvanredne (tematske) sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja,*
*održane dana 28. siječnja 2022. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja*

*Na početku sjednice bilo je nazočno 16 od ukupno 19 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.*

***Nazočni vijećnici**: Petar Župić, Toni Jurić-Šolto, Frano Boko, Smilja Pogačić, Zvonko Maras, Ivka Tomašević, Gabrijela Putnik Vučković, Ivan Blajić, Josip Đipalo, Boris Vučković, Domagoj Vučić, Anđelko Bilandžić, Denis Glavan, Ante Gulić, Filip Klarić-Kukuz, i Nikola Vučković.*

***Odsutni**: Anđelko Čačija, Mirjana Babić i Frano Vrančić*

**Napomena: Vijećnik Frano Vrančić uključio se u rad sjednice putem videoprijenosa u 17,20h*

***Ostali nazočni**: gradonačelnik Grada Sinja Miro Bulj, zamjenik gradonačelnika Denis Bobeta, v.d. predstojnica Ureda Grada Mirela Perković, v.d. pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav Ivana Majić, te predstavnici medija.*

*U radu sjednice putem video prijenosa sudjelovala je i gđa. Koviljka Aškić vlasnica obrta za savjetovanje i edukaciju EKO ADRIA, Pula, Boškovićev uspon 16, u svojstvu vanjskog suradnika-izrađivača prijedloga Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Sinja.*

*Sjednici je predsjedavao Petar Župić, predsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.*

*Zapisnik je vodio Igor Vidalina, Voditelj odsjeka za poslove gradonačelnika, gradskog vijeća i mjesnu samoupravu.*

---

*Predsjednik Gradskog vijeća Petar Župić, otvorio je 3. Izvanrednu (tematsku) sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.*

*Sjednica je započela u 17,00 sati.*

*Na početku sjednice predsjednik Gradskog vijeća Petar Župić, pozvao je v.d. predstojnicu Ureda Grada Mirelu Perković, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).*

*Nakon izvršene prozivke predsjednik Gradskog vijeća Petar Župić konstatirao je da je sjednici nazočna većina vijećnika (16 od 19) i da se mogu donositi pravovaljane odluke.*

*Predsjedatelj je pročitao predloženi dnevni red.*
*Prelazi se na raspravu po utvrđenom dnevnom redu.*

## *DNEVNI RED*

1. Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Sinja

U ime predlagatelja Odluke, gradonačelnika Mira Bulja, uvodno izlaganje iznijela je v.d. pročelnica Upravnog odjela za komunalni sustav **Ivana Majić**, koja je ukratko istaknula zakonski temelj za donošenje Odluke, posebno naglašavajući rok od 31. siječnja kao zadnji dan zakonskog roka u kojem se Odluka mora donijeti na Gradskom vijeću. Također je dala kratak osvrt na sam sadržaj Odluke ističući kako usluga javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Sinja podrazumijeva prikupljanje komunalnog otpada putem spremnika od pojedinog korisnika, prijevoz tog otpada i predaju tog otpada osobi ovlaštenoj za obradu tog otpada.
Dalje je navela kako predmetna Javna usluga uključuje sljedeće usluge:
– uslugu prikupljanja na lokaciji obračunskog mjesta korisnika usluge: 1. miješanog komunalnog otpada, 2. biootpada, 3. reciklabilnog komunalnog otpada i 4. glomaznog otpada jednom godišnje te uslugu preuzimanja otpada u reciklažnom dvorištu i uslugu prijevoza i predaje otpada ovlaštenoj osobi.

Ukratko je obrazložila i strukturiranje cijene, ističući da se cijena javne usluge plaća radi pokrića troškova pružanja javne usluge, a da strukturu cijene javne usluge čini: cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge.

Zaključila je kako je Zakonom propisano da je Gradsko vijeće dužno u roku 15 dana od stupanja na snagu Odluku dostaviti nadležnom Ministarstvu i objaviti je u Službenom glasniku i na mrežnim stranicama, a da je nacrt Odluke bio na javnom savjetovanju u trajanju od 30 dana, od 14. prosinca 2021. do 14.01.2022. g. te da na nacrt odluke nije bilo primjedbi, kao i da se za sva daljnja pitanja zainteresirani mogu obratiti gđa. Koviljki Aškić.

Predsjedavajući Petar Župić je dalje u svojstvu izvjestitelja dao riječ gđi. **Koviljki Aškić**, koja je nakon pozdrava nazočnima nastavila obrazlagati odluku.
Kazala je da pri izradi odluke nije bilo velike slobode jer je većina odredbi definirana zakonom, no da je intenca bila pojašnjenje samih odredbi kako bi i korisnici i davatelj usluge imali preciznije naputke za korištenje usluge I isporuku usluge.
Posebno je obrazložila strukture cijene ističući kako davatelj usluge u roku 3 mjeseca mora donijeti cjenik, kojim će bit definirana ukupna cijena odnosno varijabilni dio.
Cjenik predlaže davatelj usluge, a na koji cjenik gradonačelnik treba dati suglasnost, a obveza je i provesti javno savjetovanje prilikom donošenja cjenika.
Također je istaknula kako sad samo postoje dvije kategorije korisnika, bez drugih podkategorija, a to se u kućanstvo i oni korisnici koji u nekretnini obavljanju neku djelatnost.
Dalje navodi kao je obveza svih gradova jednom godišnje održavati edukacije, te do kraja ožujka za prethodnu godinu izvijestiti ministarstvo o održanim edukacijama.

Dalje je navela kako postoji i obveza zakonodavca u smislu donošenja određenih podzakonskih akata, koji još nisu doneseni, također da je ministarstvo obvezalo Fond za zaštitu okoliša da će sufinancirati sve davatelja usluge za odvojeno prikupljanje papira, stakla plastike, no ni to neće biti uređeno ovo godine nego će dotad padati na trošak građana.

Nakon uvodnog izlaganja, predsjedavajući je otvorio raspravu, dajući pritom prednost prijavama za govor, Klubovima vijećnika.

Prvi se u ime **Kluba vijećnika HDZ-a**, javio predsjednik kluba, **g. Anđelko Bilandžić**, koji je kazao kako se ovakvim sazivanjem Izvanrednih sjednica Gradskog vijeća grubo krši Poslovnik Gradskog vijeća Grada Sinja. Da hitnost i izvanrednost dolazi jedino iz razloga što se ova točka, od 31. srpnja prošle godine kada je na snagu stupio novi Zakon o gospodarenju otpadom, nije pripremila na vrijeme. I sada se gradske vijećnike dva dana prije isteka zakonskog roka za donošenja ove Odluke, dovodi pred gotov čin. Ovakvim sazivanjem sjednice da su vijećnici onemogućeni u postavljanju vijećničkih pitanja, dopuni dnevnog reda sjednice, kao i da se kvalitetno pripreme za raspravu, čime se grubo krši njihovo pravo na rad i djelovanje – u konačnici predstavljanje građana koji su ih izabrali, te je apelirao na predsjednika Gradskog vijeća da se drži Poslovnika jer to mu je dužnost i obveza.
Dodatno je ukazao na nepoštivanje Poslovnika u članku 71. budući uz novi akt u materijalima nije bio dostavljen prijedlog akta koji se stavlja izvan snage.
Također je kazao kako poučeni lošim iskustvom s prijedlogom Odluke o ustrojstvu, koji je uz naplatu od 25.000 kn izradila tvrtka iz Siska, temeljem lažirane narudžbenice, što je kazneno djelo na koje je još jednom javno ukazao, upitao je jesu li prijedlog ove Odluke izradile gradske stručne službe, ili je i u ovom slučaju, za posao koji u okviru svog posla trebaju raditi gradski službenici naručen i plaćen vanjski suradnik ili konzultant, i ako je koliko je to koštalo Grad Sinj.
Što se tiče sadržaja samog akta, istaknuo je da se radi usklađivanju sa zakonom, u području u kojem Grad debelo kasni, te plaća ogromne kazne zbog lošeg odvajanja otpadom i jednostavno da treba učiniti puno, puno više na tom području ne samo zbog velikih kazni, nego zbog civilizacijskog standarda nužnog danas u 21. stoljeću kada eko bomba na Mojanci stoji iznad glave stanovnika dijela Brnaze i Turjaka, a praktički cijelog Grada. Zbog toga Klub vijećnika HDZ-a, na prijedlog odluke predložit će jedan amandman, a radi se o obvezi donošenja akta u žurnom roku od 60 dana kojim će se odrediti kriteriji mjerila i način određivanja iznosa naknade (tzv. eko renta) zbog umanjene kakvoće življenja stanovnicima dijela Turjaka i Brnaza zbog blizine odlagališta Mojanka, te način uplate i isplate naknada.

Slijedeći se za riječ javio **Filip Klarić Kukuz**, predsjednik **Kluba vijećnika NL. Dr. Stipislava Jadrijevića.**
Na početku svog izlaganja uz pozdrave nazočnima, tražio je informaciju koliko je plaćena usluga izrade ove Odluke, te mu je odgovorila v.d. pročelnica Majić, kako se radi o iznosu od 8 tisuća kuna.
Dalje je upitao koje su posljedice za grad Sinj ako odluku ne donese u roku, navodeći pritom kako je u 6 mjeseci od kada je donesen zakon bilo dovoljno vremena da se sve pripremi na vrijeme. Još jednom je izrazio negodovanje što se za ovako jednostavnu stvar baš poput primjera gradskog ustrojstva naručuje vanjski suradnik.
Nastavio je osvrt na sam tekst i sadržaj odluke, pogotovo ukazujući da se radi o iznimno loše nomotehnički i gramatički pripremljenom aktu (navodeći pritom članke iz Odluke koji to potvrđuju), nedostojnog rasprave pred vijećem, pogotovo kad je to plaćano gradskim novcem, aludirajući da se upravo zbog nomotehnike i grešaka koje je naveo radi vjerojatno o copy-paste odluci.
Doveo je u pitanje pojmove iz Odluke poput mobilnog reciklažnog dvorišta kojeg Sinj nema, te kontejnera koji se spominju u Odluci, navodeći pritom da Čistoća nema kamion koji može prazniti kontejnere koji se spominju i još neke primjere iz čega proizlazi da je riječ o prepisanoj odluci koja u ničemu nije odgovarajuća Gradu Sinju. Upitao je zašto na sjednici nema nitko od predstavnika Čistoće i zašto oni nisu bili više uključeni u izradu odluke.

Dodatno je pitao jeli Grad Sinj kao vlasnik zemljišta dao dozvolu za postavljanje iti jednog zelenog otoka, što je po zakonskim odredbama bio dužan napravit. Sam je odgovorio da nije, nego je to činila osoba iz Čistoće po vlastitom nahođenju.
Doveo je u pitanje kriterije, navodeći da je kriterij po masi predanog otpada povoljniji za građane. Dodatno navodi kako od 6 ponuđenih vrsta kontejnera, građani imaju samo dva povezujući to sa samcima i umirovljenicima i sl., koji nemaju potrebe za većim kontejnerima.
Što se tiče biotpada naveo je da nemamo niti kontejnere niti vozilo za odvoz.

Gđa. **Koviljka Aškić** je odgovorila da je gospodarenje otpadom kompleksna tematika i da je po prošlom zakonu 80 % JLS dobilo negativno mišljenje od Ministarstva zbog neuskladbe odluke sa zakonom. Navodi da savjetuje mnoštvo JLS po ovoj problematici, a da u gradu Sinju nema infrastrukture, nema sortirnice, nema kompostane, nema apsolutno ništa a da Sinj kao JLS nema ni većinski udjel u trg. društvu davatelju usluge i da tu ovisimo o usuglašavanju s ostalim suvlasnicima niti imamo direktan utjecaj na to kako će davatelj usluge u stvari pomagati u razvoju ovog sustava. Da su ukratko ovo razlozi zašto naručivanje vanjske usluge.
Što se tiče mobilnog reciklažnog dvorišta da je važna karika i da se može uspostaviti za mali novac na način da postojeće vozilo za skupljanje otpada možemo registrirati za tu namjenu a, posebno da je to važno radi opasnog otpada poput akumulatora, baterija i sl.
Ističe da je odluka dostavljena direktorici Čistoće CK d.o.o., koja je kazala da je Odluka odlična. Dodatno da je bila 30 dana na javnoj raspravi i da je vijećnik mogao u roku 30 dana uključiti se u javnost.

Vijećnik **Klarić-Kukuz** javio se povredom poslovnika, ističući da je postavio 3 pitanja i nije dobio odgovore, a gđa. Aškić umjesto da na njih odgovori drži predavanja i docira vijećnicima kako bi vijećnici trebali preustrojit Čistoću, stvorit mobilna reciklažna dvorišta, umjesto da je to ugradila u odredbe Pravilnika koji je trebala prilagodila postojećem stanju i specifičnostima vezanim za Grad Sinj.

**Gđa. Aškić** je nastavila dalje odgovarati na primjedbe vijećnika Klarić-Kukuza, pa je tako odgovorila da niti jedno komunalno poduzeće u Hrvatskoj i susjednim EU zemljama ne obračunava otpad po masi, jer bi na kamionima trebale biti vage. To je pokušano na Rabu, ali se pokazalo da je toliko osjetljiv sustav tih vagi koje su se učestalo kvarile, te se na primjerima pokazalo da je najefikasniji sustav odvoženja po volumenu.
Što se tiče kontejnera za biootpad, kazala je da nemamo smeđe kontejnere, ali da kontejneri za biootpad mogu biti bilo koji kontejneri koje već imamo, koji se mogu prenamijeniti na način da se na njih stave naljepnice.
Što se tiče vrećica koje se koriste u Zagrebu, a nije previđeno u Sinju kazala je da je to zbog velikih stambenih jedinica u neboderima i ne postoji drugi način za Zagreb.

Što se tiče upita u svezi cijena 30 kn, povezanog s poskupljenjem goriva. Navodi da je bilo teško od Čistoće doći do potrebnih parametara, jer oni to ne vode po osnivačima i da je cijena utvrđena po objektivnim kriterijima i što je najpravednije u ovom trenutku.
Što se tiče samaca, kaže da se postojeća kanta od 120 l s plastičnim umetkom postaje kanta od 60 l.

**Klarić-Kukuz** je replicirao i na primjedbu predsjednika Vijeća da se gđa. Aškić trudi pojasniti vijećnicima odredbe iz odluke, te kazao da se ona trudi ali da nije dala odgovor niti na jedno pitanje a da je to plaćena. Dodatno govori da gđa. priča o cijeni od 32 kn koja nema veze sa Sinjem, da se radi o lošoj verziji „copi-paste" pravilnika koji nije dotjeran ni nomotehnički ni gramatički. Zaključujući da Pravilnik nije primjenjiv za Grad Sinj i predlaže da se uzme vremena preko vikenda i isprave sve ove greške.

Slijedeći se za riječ u ime Kluba vijećnika MOST-a javio vijećnik **Frano Boko**. Uvodno je pozdravio prisutne i kazao da će Kluba vijećnika MOST-a prihvatiti ovu Odluku. Odlukom da je cilj osigurati obavljanje javne usluge sakupljanja otpada komunalnog otpada prikupljanja na kvalitetan, postojan i ekonomičan i učinkovit način, izbjegavajući neopravdane i visoke troškove a što je u skladu s načelima održavanja razvoja okoliša, a osiguravajući pritom javnost rada.
Vezano za dosadašnji tijek rasprave dalje navodi kako je gđa. Koviljka Aškić kao izrađivač prijedloga Odluke izuzetno stručna i da je dale odgovore na sva pitanja. Naglašava kako je izvjestiteljica spomenula da Sinj nema sortirnicu, kompostanu niti bilo kakvu infrastrukture pa se pita tko je zadnjih 12 godina vodio grad, te da to najbolje govori o njima i njihovom radu. Ova vlast da je dala prednost struci i referencama, te očekuju pomake na ovom području i zbog toga će podržati odluku.

Nakon toga je predsjednik otvorio pojedinačnu raspravu.

Za raspravu se javio vijećnik **Anđelko Bilandžić**, ističući kako izvjestiteljica Aškić za usporedne primjere spominje Austriju, Italiju, druge gradove u RH, no da je jedino bitno ovu odluku bilo dobro prilagoditi Sinju i njegovim potrebama, a to niz dosadašnjeg tijeka rasprave vidimo je učinjeno manjkavo, paušalno i jednom riječju loše. Posebno je naglasio da se zakon često mijenjao zadnjih godina, a nikada se za izradu ovakvog tipa odluka nisu uzimali vanjski suradnici, pa je tako onaj tko je radio zadnji prijedlog odluke mogao izraditi i ovaj.

**Filip Klarić Kukuz** je u pojedinačnoj raspravi ponovno ukazivao na proceduralne i sadržajne manjkavosti Odluke, poput velikih spremnika na grobljima, koji će Čistoći uzrokovati gubitke, te da on i vijećnici NL dr.Jadrijevića ovakav prijedlog ne mogu prihvatiti.

**Gđa. Koviljka Aškić** je kazala na primjedbu za spremnik od 7.000 l za groblja kako isti nije za miješani otpad nego za neku posebnu vrsta otpada, koje imaju posebne kriterije i cijenu , obrazlažući što je to komunalni otpad.

**Filip Klarić Kukuz** je upozorio kako je gđa. Aškić kad je već plaćena trebala osobno nazočiti sjednici, jer ovakav način sudjelovanja nije adekvatan i stvara probleme u radu.

**Ante Gulić** je u raspravi doveo u pitanje primjenu odluke, koja kako se vidi iz rasprave nije uključila davatelja usluge u samu izradu, što može stvoriti poteškoće u realizaciji, ističući problem cijene i konteksta konzumiranja usluge od strane drugih gradova i općina, problematizirajući što je on osobno dobio 4 kante od 120 l. Odluka da je puna pojmova i zakonskih odredbi, ali nije podobna za primjenu u praksi i u primjeni će se stvoriti problemi. Ponovno je upitao gdje je davatelj usluge, i koja je njegova uloga?

**Nikola Vučković**, uvodno pozdravljajući prisutne je kazao, kako bi se vratio na prethodni saziv Vijeća govorio o potrebi donošenja jednog ovakvog akta kojim bi se omogućilo odvojeno odvajanje otpada, i da je tada govorio o štetnosti prikupljanja otpada putem zelenih otoka, zbog zloupotrebe od strane neodgovornih građana. Ovo da je svakako pošteniji i pravedniji način da se prikupljanja otpad po volumenu i članovima domaćinstva ali i po onom koliko razvrsta otpada.
Navodi da je sustav gospodarenja jedan krug, lanac u kojem ima niz karika od samih građana pa do davatelja. Imamo uz davatelja usluge i odgovornosti i obveze za grad, županiju i RH, te EU koja svojim direktivama privoli na odgovornije ponašanje kroz svoje instrumente.
Posebno važnim je problematizirao Regionalni centar za gospodarenje otpadom u Lećevici, kojim upravlja HDZ i koja je jako bitna karika u lancu, a ustanova nikako da zaživi i da grad plaća penale.

Na kraju je postavio dva pitanja vezanu uz formulu za izračun cijene, pa na primjeru 4-člane obitelji postavio pitanje koliko će iznositi račun, a koliko onaj koji postupa odgovorno, reciklira, kompostira, koliko može uštedjeti.

V.d. pročelnica **Ivana Majić** je odgovorila kako je odlukom utvrđen fiksni minimalan iznos, a da će se nakon donošenja Cjenika sve detaljnije znati i propisati. Cjenik će biti na savjetovanju 30 dana, kao što je bila i ova Odluka. Da je posebno važno da se tada uključimo i sudjelujemo, jer takav akt na kraju treba doći gradonačelniku na suglasnost.

U raspravu se uključio vijećnik **Domagoj Vučić**, koji je pozdravio prisutne i pohvalio vijećnika Klarić Kukuza koji se detaljno pripremio za ovu raspravu, i čijem izlaganju se pridružuje. Ne želeći ponavljati već rečeno, upitao je da se dosad nije čulo koji je naziv tvrtke ili obrta gđe, Koviljke Aškić, i gdje je sjedište te pravne osobe, s podpitanjem da nije možda u Sisku?

Odgovorila je v.d. pročelnica **Ivana Majić**, kako se radi o Eko Adria, obrtu za savjetovanje iz Pule.

**Filip Klarić kukuz** je ponovno pitao koje su konzekvence ako se danas ne donese Odluka do 31.siječnja.

v.d. pročelnica **Ivana Majić** je kazala da je to zakonski rok i da u zakonu postoje kaznene odredbe, te da ona ne može prejudicirati hoće li ministarstvo ići u nadzor. Rok je određen Zakonom.

Vijećnik **Klarić-Kukuz** ponovno je upitao koje su kazne, te je pročelnica kazala da u kaznenim odredbama stoji da kazna može biti u iznosu „nekom i nekom".

Nakon toga je predsjednik Petar Župić odredio stanku povodom zahtjeva Klubova vijećnika HDZ-a i dr. Jadrijevića.

Nakon stanke, predstavnici Klubova vijećnika zatražili su riječ.

**Filip Klarić Kukuz** ponovno je upitao gradonačelnika koliki iznosi iznos kazne za nedonošenje Odluke., na koji mu se ni nakon pitanja - nije odgovorilo.

**Anđelko Bilandžić**, je kazao da su predali amandman kojeg će obrazložiti prilikom glasovanja.

Nakon toga, predsjedavajući je dao završnu riječ, predlagatelju akta, gradonačelniku Miru Bulju.

Gradonačelnik **Miro Bulj** je uvodno pozdravio sve prisutne, ističući kako je odluka bila na savjetovanju mjesec dana, da je u raspravi bilo kvalitetnih ideja i prijedloga, da se radi o zakonskoj obvezi, I da se puno stvari u budućnosti treba realizirati.
Ponovio je da imamo tvrtku u kojem Grad Sinj sudjeluje s 47 suvlasničkog odjela i upravljačkih prava, te je i to jedan od problema funkcioniranja cijelog sustava.
Da bi se ključnu stvar odradilo da bi Grad platio manje penala, nije se ništa učinilo osim što se kupili kontejneri koji su stali u skladištu, također da smo imali obvezu informirati građana o reciklažnom dvorištu, no to je ostalo u garaži.
Zahvalio je gđi Aškić, kao stručnjaku prepoznatom u mnogim JLS za koji je izrađivala Odluku, od Dubrovnika do Zagreba bez obzira na ideološke boje koje su u tim gradovima.
Da je pred nama ogroman posao jer se u 2020. g. platilo 900.000 kn penala. Upitao se da li imamo potencijale i resurse za sve ove odrednice iz Odluke, odgovarajući odmah kako vjerojatno nemamo.
Dalje navodi kako su potrebna su brojna snalaženja i edukacija ljudi, i tome će se trebati posvetiti puno više angažmana.

Posebno ističe kako sve što je dosad rađeno da se može kritizirat, no da ne želi. Isključivo zbog toga što radi otvoreno i transparentno, te da će posebnu pozornost posvetit tom aspektu, te će sve račune od prvog dana mandata javno objaviti.
Dodatno napominje da se zadnjih dana u javnom prostoru priča o ovim kaznama koje plaćaju sve JLS zbog minornog razvrstavanja otpada, no da je isključiva odgovornost na njima I davatelju usluge.
Ponovno se nadovezao na problem upravljanja u Čistoći kao izuzetno kompleksan a koji se mora riješiti, vezujući to uz primjer kako Grad Sinj i on kao gradonačelnik ne može motornom pilom ispilati neko stablo .
Zaključuje kako je pred nama ogroman posao gospodarenja otpadom. Da Grad Sinj I gradonačelnik Sinja ne mogu biti krivi za promašeni projekt Lećevicu za koji je dosada uloženo preko 50 milijuna kuna i gdje je radilo 15 ljudi zadnjih 10 godina, a da na tom mjestu raste kupina i da se mogu brati gljive, pečurke.
Da zato moramo imati svoj Plan gospodarenja otpadom, sortirnicu i kompostanu. Navodi da imamo reciklažno dvorište, no da i dalje 80 % ljudi za to ne zna.
Ukratko se osvrnuo I na amandman predložen od HDZ-a, ukratko navodeći da se radi o dobrom prijedlogu, no da sam prijedlog nije vezan uz ovu Odluku, nego će on to uredit posebnom Odlukom.

Također da je podignuo kaznenu prijavu protiv navodnog odlaganja opasnog otpada sukladno navodima vijećnika Klarić Kukuza i da očekuje da će policija napravit svoj dio posla.

Na kraju je zahvalio na svim kritikama koje će biti poticaj da se još bolje radi.

Nakon završne riječi gradonačelnika, predsjednik Kluba vijećnika HDZ-a Anđelko Bilandžić je obrazložio amandman a radi se o obvezi donošenja akta u žurnom roku od 60 dana kojim će se odrediti kriteriji mjerila i način određivanja iznosa naknade (tzv. eko renta) zbog umanjene kakvoće življenja stanovnicima Turjaka i dijela Brnaza (od Klarića do Masle) zbog blizine odlagališta Mojanka, te način uplate i isplate naknada , sve zbog smetnji i otežanog života zbog blizine odlagališta.
Pojasnio je kako klub vijećnika HDZ-a i predlaže to što gradonačelnik govori da se u roku 60 dana donese akt koji će sve ovo regulirati, nastavljajući obrazlagati amandman.

Gradonačelnik Bulj je još jednom kazao da suštinski podržava amandman znajući za probleme ljudi koji tamo žive već godinama, ponavljajući da se radi o usluzi pružanja usluge prikupljanja otpada i cjenika koji će se naknadno definirati i da se onda kroz taj cjenik može umanjiti cijena, te da zbog toga ne može prihvatiti amandman.

Nakon toga je amandman stavljen na glasovanje, te je konstatirano da amandman nije prošao, budući je dobio podršku 4 vijećnika HDZ-a.

Nakon tog , predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Sinja i konstatirao je da Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (10 „za", 2 „protiv" i 4" suzdržana") usvojilo Odluku o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Sinja.

**Napomena: Detaljan tijek rasprave o ovoj točki dnevnog reda nalazi se na audio zapisu sa ove sjednice koji se čuva u Uredu Grada.**

Sjednica je završena u 19,15 h.

Zapisničar:
Igor Vidalina, v.r.

REPUBLIKA HRVATSKA – GRAD SINJ – 2 – GRADSKO VIJEĆE SINJ – SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

Predsjednik Gradskog vijeća:
Petar Župić, v.r.