GRAD SINJ
202204556

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

GRAD SINJ
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 024-01/22-02/3
Urbroj: 2181-8-01-22-2
Sinj, 15. ožujka 2022. godine.

ZAPISNIK

sa 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja,
održane dana 14. ožujka 2022. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 14 od ukupno 19 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja, s tim da su se nakon izvršene prozivke sjednici pridružili Filip Klarić Kukuz i Ante Gulić, tako je sjednici nazočilo 16 od 19 vijećnika .

Nazočni vijećnici: Petar Župić, Frano Boko, Toni Jurić Šolto, Smilja Pogačić, Zvonko Maras, Ivka Tomašević, Gabrijela Putnik Vučković, Ivan Blajić, Josip Đipalo, Anđelko Bilandžić, Boris Vučković, Domagoj Vučić, Mirjana Babić i Nikola Vučković.

Odsutni vijećnici: Anđelko Čačija, Frano Vrančić, Denis Glavan, Filip Klarić Kukuz i Ante Gulić.
– nakon izvršene prozivke sjednici su se pridružili Filip Klarić Kukuz i Ante Gulić.

Ostali nazočni: gradonačelnik Miro Bulj, zamjenik gradonačelnika Denis Bobeta i pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Petar Župić, predsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodio Igor Vidalina, Voditelj odsjeka za poslove gradonačelnika, gradskog vijeća i mjesnu samoupravu.

Predsjednik Gradskog vijeća Petar Župić otvorio je 9. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 17,00 sati.

Na početku sjednice Predsjednik Gradskog vijeća Petar Župić izvršio je prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Predsjednik Gradskog vijeća Petar Župić pročitao je u pozivu predloženi dnevni red i otvorio raspravu.

Nakon čitanja dnevnog reda, za riječ se javio gradonačelnik grada Sinja, Miro Bulj i kazao da zbog nomotehničkih pogrešaka i potrebe da se akt doradi povlači točku po rednim brojem 3. Prijedlog programa rada Gradskog vijeća Grada Sinja za 2022.godinu, a da preostale točke od 3-11, postanu točke 3-10.

Nakon toga za riječ se javio pr. Kluba vijećnika HDZ-a, **Anđelko Bilandžić** ističući da nije moguci kroz ispravak greške u naslovu mijenjati točku broj 9. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja i ugovora o korištenju parkirališta i premještanja nepropisno parkiranih vozila. Obrazlažući da se radi o dva posebna i različita akta koji osnov za donošenje nalaze u različitim zakonskim odredbama, te da je predmetni prijedlog potrebno povući iz dnevnog reda, te dnevni red dopuniti novom točkom.

U raspravu se uključio vijećnik **Zvonko Maras** koji se pridružio tom stavu.

Nakon toga je gradonačelnik **Miro Bulj** iz dnevnog reda povukao točku br. 9. Prijedlog Općih uvjeta isporuke komunalne usluge parkiranja i ugovora o korištenju parkirališta i premještanja nepropisno parkiranih vozila, te je istodobno predložio da se dnevni red dopuni točkom Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja i ugovora o korištenju parkirališta i premještanja nepropisno parkiranih vozila, a koji materijali su prethodno dostavljeni vijećnicima.

Nakon zaključene rasprave o dnevnom redu, predsjedatelj je konstatirao da je gradonačelnik kao ovlašteni predlagatelj povukao dvije spomenute točke, te na glasovanje dao prijedlog gradonačelnika Mira Bulja, da se dnevni red dopuni točkom Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja i ugovora o korištenju parkirališta i premještanja nepropisno parkiranih vozila, te da u novom prijedlogu dnevnog reda ta točka bude pod rednim brojem 8.

Taj prijedlog za dopunu dnevnog reda gradonačelnika, vijećnici su prihvatili jednoglasno sa 16 glasova „za".

Budući da nije bilo drugih prijedloga, predsjednik Petar Župić je dao na glasovanje cjelokupni dnevni red s prihvaćenim prijedlozima i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno s 16 glasova „Za" prihvatilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, te zapisnika sa 3. izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja,
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika,
3. Prijedlog Odluke o prihvaćanju Povelje o prijateljstvu i suradnji Grada Sinja i Grada Svete Nedelje,
4. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti za donošenje Izmjena i dopuna Pravilnika o unutrašnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Bili cvitak" Sinj,
5. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grad Sinja,
6. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu i uvjetima sufinanciranja programa predškolskog odgoja privatnih i vjerskih vrtića na području Grada Sinja,
7. Prijedlog Odluke o osnivanju Povjerenstva za davanje suglasnosti o postavljanju ili uklanjanju spomenika u spomen ili na sjećanje na osobe iz javnog, kulturnog i političkog života Hrvatske,
8. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja i ugovora o korištenju parkirališta i premještanja nepropisno parkiranih vozila,
9. Prijedlog Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za razdoblje od 2022. do 2024. godine, te Plana davanja koncesije na područje Grada Sinja za 2022.godinu,
10. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova predstavničkih tijela izabranih sa liste grupe birača Gradskog vijeća Sinja za razdoblje od siječnja-prosinca 2022.god.

<u>TOČKA 1.</u>
Usvajanje Zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja

Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 29. prosinca 2021. godine, obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik i konstatirao da je Gradsko vijeća Grada Sinja s 11 glasova „Za" prihvatilo Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 29. prosinca 2021. godine.

Usvajanje Zapisnika sa 3. izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja

Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 3. izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 28. siječnja 2022. godine, obzirom da se nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik i konstatirao da je Gradsko vijeća Grada Sinja s 16 glasova „Za" prihvatilo Zapisnik sa 3. izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 28. siječnja 2022. godine.

TOČKA 2.
Pitanja i prijedlozi vijećnika

Nakon usvajanja Zapisnika sa 8. i 3. izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, prešlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, Gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Predsjedavajući je konstatirao da je trenutno 17,20 h, te će se pitanja postavljati do 18,20 h.

Za povredu poslovnika javio se pr. Kluba vijećnika HDZ-a, **Anđelko Bilandžić**, ističući da je povrijeđen poslovnik jer vijećnici već 6 mjeseci čekaju pisane odgovore na postavljena vijećnička pitanja, koja nisu dobili, a također da su kao Klub vijećnika 20.siječnja ove godine putem Pisarnice Grada, dakle skoro prije puna 2 mjeseca zatražili dostavu: presliku Ugovora o djelu zaključenih od 01.09.2021 pa nadalje, Bankovni izvod svih isplata iz Proračuna od 01.06.2021 pa nadalje, te preslike računa i prateću dokumentaciju. Ništa od navedenog da im nije dostavljeno, a čime su onemogućeni u svom radu.

Predsjedavajući je kazao da on ne može natjerati gradonačelnika i gradske službe da vijećnicima dostave traženu dokumentaciju da je takvih iskustava bilo i u prethodnom mandatu kada je predsjedavajući bio upravo g. Bilandžić, na što je vijećnik Bilandžić kazao da se je na predsjedniku gradskog vijeća da se za to pobrine svojim autoritetom.

Za riječ se javila vijećnica **Mirjana Babić** koja je predsjedavajućem kazala da joj nije dostavio odgovor na email od 28. prosinca 2021. g. Predsjedavajući je kazao da je vijećnica prihvatila zapisnik s 8. sjednice GV-a, te je prilikom glasovanja o 7. sjednici nakon svog izlaganja napustila sjednicu i nije raspravljala o 2. točki.

Za riječ se javio i vijećnik **Ante Gulić** koju je upozorio da se uvodi loša i nova praksa gdje se vijećnicima ne odgovara na pitanja i to opravdava.

Također se povredom poslovnika javio i **Zvonko Maras** ističući da prilikom ove točke nema rasprave.

Nakon toga, na 9. sjednici Gradskog vijeća Grada Sinja postavljena su vijećnička pitanja sljedećim redoslijedom:

VIJEĆNIČKA PITANJA I PRIJEDLOZI:

1. Vijećnik **Toni Jurić Šolto** postavio je gradonačelniku Miru Bulju dva vijećnička pitanja
   1.1. Što je sa ishođenjem dozvole za zahvat rekonstrukcije DC 219 sa dogradnjom pješačkog nogostupa, hidrantske mreže i cestovne rasvjete na dionici od Šuće do Privije?
   1.2. U kojoj fazi je natječaj za gradnju dječjeg vrtića u Glavicama?

2. Vijećnica **Ivka Tomašević** postavila je gradonačelniku Miru Bulju dva vijećnička pitanja:
   2.1. U kojoj fazi je projekt „Sinj u sridu" i koje se aktivnosti trenutno provode?
   2.2. Vijećnica je još jednom ukazala na problem zanemarenih životinja na području Sinja, te upitalo što se poduzelo i što se planira poduzeti?

3. Vijećnica **Gabrijela Putnik Vučković** postavila je gradonačelniku Miru Bulju:
   Na koji način je planirano rješavanje nedovoljnog broja parkirnih mjesta kod Doma zdravlja Sinj, te kada i kako se planira riješiti taj problem?

4. Vijećnik **Frano Boko** postavio je gradonačelniku Miru Bulju dva vijećnička pitanja
   4.1. Kakva je aktualna situacija po pitanju koronavirusa na području grada Sinja i kakve aktivnosti poduzima Stožer CZ grada Sinja, kao i da gradonačelnik prokomentira učestali dolazak inspekcija u grad Sinj povezujući to s propuštanjem kontroliranja projekta „Sinj u srcu", a zbog čega Gradu sada prijeti povrat višemilijunskih sredstava.
   4.2. Kada bi mogao biti napravljen idejni projekt za ishođenje posebnih uvjeta za projektiranje istočne tribine NK Junak u tribinu i sportsku dvoranu, te koje su prednosti tog projekta i koji benefiti se očekuju njegovom realizacijom.

5. Vijećnica **Mirjana Babić** postavila je gradonačelniku Miru Bulju jedno vijećničke pitanja i uputila jedan prijedlog:
   5.1. Tko su administratori službene gradske internet stranice i tko je uopće iz gradske uprave odgovoran za to što se piše na gradskoj stranici, te posebno zbog čega se podaci na web stranici ne ažuriraju ukazujući na više primjera gdje su ti podaci neažurirani?
   5.2. Prijedlog gradonačelniku je da se sredstava u proračunu Grada Sinja osigurana za nabavu laptopa za gradske vijećnike prenamjene u druge i važnije svrhe , ističući kako vijećnici imaju naknadu od 900 kn mjesečno, te da svatko od vijećnika može sebi od tih sredstava kupiti laptop.

6. Vijećnik **Filip Klarić Kukuz** postavio je gradonačelniku Miru Bulju dva vijećnička pitanja
   6.1. Zbog čega nisu obeštećeni ljudi čije su kuće oštećene u potresu na području Grada Sinja koji se dogodio u listopadu 2021. godine?
   6.2. Tko je izradio novi Pravilnik o unutarnjem redu upravnih tijela Grada Sinja, tzv. sistematizaciju i koliko je to plaćeno, ukazujući da se radi o prijedlogu koji je identičan aktu iz Grada Slatine, ili jer to u okviru ugovora o savjetovanja s tvrtkom Neokod čiji se svaki savjet plaća 5.000 kn (Vijećnik zahtjeva pisani odgovor)

Predsjedavajući je konstatirao kako je protekao previđeni sat za postavljanje vijećničkih pitanja, ta da svoj red za postavljanje još čekaju pitanja: Ivana Blajića, Nikole Vučkovića, Petra Župića, Smilja Pogačić i Ante Gulića.

TOČKA 3.
Prijedlog Odluke o prihvaćanju Povelje o prijateljstvu i suradnji Grada Sinja i Grada Svete Nedelje

Uvodno obrazloženje dao je gradonačelnik **Miro Bulj** navodeći da je Gradonačelnik Grada Svete Nedelje, Dario Zurovec, uputio Gradu Sinju inicijativu za zaključivanje Sporazuma o prijateljstvu i suradnji, između Grada Svete Nedelje i Grada Sinja. U inicijativi je navedeno kako je u okviru dosadašnjih međusobnih posjeta delegacija Sv.Nedelje i Sinja povodom raznih prigoda u razgovorima gradonačelnika obaju gradova, a i ostalih sudionika održanih posjeta, jasno izražena želja i inicijativa za daljnjim zbližavanjem gradova i građana. Uspostavljeno prijateljstvo bilo bi znak potvrde prijateljskih odnosa te namjere nastavljanja i proširivanja suradnje u ostvarivanju zajedničkih ciljeva u gospodarstvu, očuvanju kulturne baštine, obrazovanju i drugim područjima od obostranog interesa.

Povodom predmetne inicijative gradonačelnik Miro Bulj istaknuo je kako je počašćen prijedlogom, te da je i sam mišljenja da se Grad Sveta Nedjelja i Grad Sinj prema dosadašnjim oblicima suradnje mogu zvati gradovima prijateljima, te također smatra da bi se potpisivanjem Sporazuma, suradnja i prijateljstvo dodatno konkretiziralo i osnažilo, a zasigurno pridonijelo i snažnijem povezivanju građana i poduzetničkih subjekta, razvijanju kontakata, kao i razmjeni znanja i iskustava na svim područjima.
Posebno je apostrofiran gospodarski značaj i uspjeh Grada Sv. Nedelje posebno tu ističući njihovu gospodarsku zonu, te kako se i poduzetnici i investitori iz Sv. Nedelje mogu zainteresirati i potaknuti za ulaganje i u naš grad i zonu.

Predsjednica Odbora za međugradsku suradnju Grada Sinja, **Ivka Tomašavić**, kazala je kako Odbor prihvatio jednoglasno (3 „ Za") Prijedlog Odluke o prihvaćanju Povelje o prijateljstvu i suradnji Grada Sinja i Grada Svete Nedelje.

Nakon što je predsjedatelj otvorio raspravu za riječ se javio vijećnik **Frano Boko** u ime kluba vijećnika MOSTA-a i rekao da je Sv. Nedjelja već 3 godine dobitnik nagrade za najbolji grad u gospodarstvu u kategoriji srednjih gradova, ima rast gospodarstva od 20 posto te da od ovog prijateljstva možemo puno i naučiti ali i profitirati u svakom smislu, a zbog čega će Klub vijećnika MOST-a podržati ovu točku.

Vijećnik **Domagoj Vučić** u ime kluba vijećnika HDZ-a rekao kako nakon što je u Sinju uspostavljena koalicija sa SDP-om, nakon što smo kao Grad financijski i nezakonito temeljem lažiranih narudžbenica, što je kazneno djelo, financirali tvrtku predsjednika gradskog vijeća u Sisku koji drži leđa SDP-ovoj gradonačelnici Kristini Ikić Baničck, nakon što smo financirali gđu. Koviljku Aškić iz Pule- osnivačicu stranke MOŽEMO u PULI, sada na red došla još jedna lijevo odnosno lijevo radikalna opcija s kojom gradonačelnik Bulj zbog nacionalne oporbene politike MOST-a, želi uspostaviti prijateljstvo i suradnju. Da se radi o stranci FOKUS, čiji gradonačelnik grada Svete Nedjelje Dario Zurovec je jedan od osnivača i vodećih ljudi te stranke. Naglasio je kako kao Klub vijećnika nemaju ništa protiv Grada Sv. Nedelje i njezinih građana, dapače, žele im iz sve dobro, no iz ničega a pogotovo iz dostavljenih materijala, osim politike ne vidi se nikakva poveznica Grada Sinja ni grada Sv. Nedelje. Ni gospodarska, ni sociološka, ni vjerska, ni povijesna, ni sportska ni bilo koja druga.
Podsjetio je kako je upravo gradonačelnik Bulj u svojim vijećničkim mandatima, prigovarao ovakvim umjetnim i fabriciranim prijateljstvima, povezanih politikom, konkretno u ovom slučaju oporbenom nacionalnom politikom MOST-a, gdje se okupljanju i uz MOST udružuju lijeve i lijevo radikalne opcije poput spomenutih SDP-a, Možemo, Centra i sada vidimo stranke FOKUS.
Kad je već tako Vučić je kazao da će Klub vijećnika HDZ-a predložit amandman da se inicijativa i prijateljstvo ostvari sa svih 555 jedinica lokalne samouprave, 127 gradova i 428 općina u Hrvatskoj od Prevlake pa do Iloka jer ćemo sigurno sa 70 % posto njih imati više zajedničkih i dodirnih točaka nego sa Gradom Sv. Nedelja.

Za repliku se javio vijećnik SDP-a **Nikola Vučković** koji je kazao da je iznesena neistina da je SDP u Sinju u koaliciji s MOST-om, obrazlažući to na primjeru da upravo HDZ drži ključna mjesta u Gradskoj upravi, gradskim tvrtkama i ustanovama, a SDP proziva za koaliciju.

Domagoj Vučić je odgovorio na repliku ističući da se na Proračunu kao najvažnijem aktu Grada iskazuje politička većina i koalicija i da se je ona jasno pokazala i prokazala na Proračunu za 2022. godinu, i to s 10 zajedničkih ruku i to 9 ruku Mosta i jednom SDP-a.

Za pojedinačnu raspravu se javio vijećnik **Zvonko Maras** koji je kazao da nije dobro odbijati pruženu ruku prijateljstva, navodeći da imamo uspostavljeno prijateljstvo s 10 takvih jedinica, da još nismo službeno razdružili prijateljstvo ni s gradovima iz bivše države, te da ovu inicijativu ne treba povezivat s politikom. Pogotovo da nije dobro kroz ovaj amandman izrugivati se s prijedlogom no ako se u njemu ustraje da

predlaže da se dopuni sa 42000 mjesnih odbora i 185 tisuća zaseoka i sokaka. Zaključio je kada netko nudi prijateljstvo i suradnju da je korektno to prihvatiti.

Vijećnik **Frano Boko** je iznio svoj dobar primjer kontakta i zaposlenja u jednoj tvrtki iz Sv. Nedelje, te da je razočaran stavom HDZ-a, i da su oni iz MOST-a počašćeni prijedlogom i inicijativom, ponavljajući dobre gospodarske primjere iz Sv. Nedelje i njihove GZK.

Vijećnik **Anđelko Bilandžić** je ukazao da se ovaj prijedlog temelji na privatnim kontaktima i iskustvima, spomenutih gradonačelnika Bulja i vijećnika Boke, te upitao zašto se u donošenje ove odluke nisu uključili građani, zašto eventualno nije provedeno savjetovanje s javnošću iako nije obvezno.

Vijećnik **Nikola Vučković** kazao da je će u ime SDP-a podržati ovaj prijedlog, također navodeći dobre komparativne prednosti i potencijale grada Sv. Nedjelje, apostrofirajući tvrtku „Rimac projekti" i njihovo ulaganja u Sv. Nedjelju. Podsjetio je da dosadašnja prijateljstva nisu Gradu Sinju donijelo puno dobrog, odnosno da je sve ostalo na razini folklora. Također izrazio je neslaganje sa stavom HDZ-a da je stranka Fokus lijeva politička opcija, navodeći svoj stav da se više radi o liberalno zelenoj političkoj opciji. Također je kazao da je nekoliko tisuća članova SKH preko noći prešlo u HDZ-u pa to članovima HDZ-a ne smeta, pa tako da im ne bi trebala smetati ni opcija suradnje sa strankom FOKUS.

Anđelko Bilandžić replicirao je vijećniku Vučkoviću i kazao da se radilo o jednom totalitarnom i autoritativnom režimu, u kojem su mnogi u strahu za vlastite živote i egzistenciju svojih obitelji bili prisiljeni biti dio SKH, no dolaskom demokracije da su konačno mogli samostalno i slobodno odlučiti, te se priključiti određenim demokratskim strankama kako su i učinili. Tako su jednako neki ostali i dio SKH i stranaka koje su sljednici tog komunističkog pokreta, za kojeg je dobro poznato kakav je bio i što se u to vrijeme događalo.

Vijećnik **Vučković** kazao je da je premlad da bi govorio bilo što o događanjima iz daleke prošlosti, ali na ovu svoju tvrdnju pozvao se na prof. Klasića prema kojem je više od 70.000 članova SKH prešlo u HDZ.

Vijećnik **Domagoj Vučić** replicirajući vijećniku Vučkoviću, ponovio je da je jedina poveznica ovoj Odluci politika i da pritome ostaje.

Vijećnik **Vučković** je još jednom ponovio svoj stav da je dobro prihvatiti ponuđenu ruku prijateljstva i da smatra da nije dobra poruka ako se ova točka ne prihvati konsenzusom.

Predsjedavajući je nakon toga zaključio raspravu i dao završnu riječ gradonačelniku.

Gradonačelnik **Miro Bulj** ponovio svoj stav iz uvodnog obrazlaganja o važnosti prihvaćanja ovog prijedloga, te da neće tražiti odobrenje Pupovca za ovakav prijedlog, da također ne želi uvlačiti politiku u ovu raspravu, niti ga zanima tko je iz koje stranke. Inicijativa je došla s njihove strane, ona je hvalevrijedna, dodatno ističući da i u sv. Nedjelji ima puno građana koji su porijeklom iz Cetinske krajine, da možemo brendirati i Sinj i Alku kroz Sv. Nedjelju i Zagrebačku županiju. Pozvao je na smirenje strasti i da neće tražiti suglasnost Milorada Pupovca koji hoda po četničkim dernecima.
Izrazio je nadu da će i Rimac koji je porijeklom iz Livna ulagati u Sinj, te se upitao zašto je i otišao gore, te na kraju pozvao sve da jednoglasno prihvate ovu točku.

Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o prihvaćanju Povelje o prijateljstvu i suradnji Grada Sinja i Grada Svete Nedelje i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za", 5 „suzdržanih") donijelo donijelo Odluku o prihvaćanju Povelje o prijateljstvu i suradnji Grada Sinja i Grada Svete Nedelje.

TOČKA 4.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti za donošenje Izmjena i dopuna Pravilnika o unutrašnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Bili cvitak" Sinj,

Predsjedavajući je dao uvodnu riječ ravnateljici dječjeg vrtića Mirjana Pavić koju je i pozdravio.

Ravnateljica dječjeg vrtića **Mirjana Pavić**, pozdravila vijećnike i kazala da je na toj dužnosti od ima dva tjedna. Da je ova točka inicirana od vrtića radi mogućnosti zapošljavanja novih djelatnika njih (24) sukladno projektu „Mala sinjska priča" koji se financira u 100 % iznosu sredstvima iz EU.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Grada Sinja, **Smilja Pogačić**, kazala je kako Odbor prihvatio jednoglasno (3 „ Za") Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti za donošenje Izmjena i dopuna Pravilnika o unutrašnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Bili cvitak" Sinj.

U ime klubova vijećnika NL. Dr. Jadrijevića javio se **Filip Klarić Kukuz** koji je čestitao ravnateljici, pohvalio projekt i kazao da će za sve dobre projekte imati potporu njihovog Kluba.

U ime kluba vijećnika MOST-a javio se **Frano Boko** koji je također čestitao ravnateljici, pohvalio projekt i kazao da će klub vijećnika podržati ovu točku.

U ime kluba vijećnika HDZ-a , **Anđelko Bilandžić** pozdravio je novoizabranu ravnateljicu i čestitao joj na imenovanju.
Upitao je tko ju je imenovao, kada, i zašto o tome nije bilo nikakve službene informacije niti akta o imenovanju bilo na gradskim internet stranicama bilo na internet stranicama vrtića.
Konstatirao je da se sistematizacija mijenja i dopunjuje radi povlačenja novca iz EU fondova konkretno 4,6 milijuna kuna, čime se otvaraju nova radna mjesta, što je dobro i pohvalno. Da je ovaj projekt, kao i još njih nekoliko prijavljeno u mandatu prethodne ravnateljice i da se nada da će i novo vodstvo vrtića nastaviti u tom tonu.

Za pojedinačnu raspravu se javio vijećnik **Nikola Vučković** koji je čestitao ravnateljici i postavio nekoliko pitanja vezana uz samu provedbu projekta, te kazao kako će podržati prijedlog.

Vijećnica **Ivka Tomašević** je kazala kako nije točno da nije objavljena informacija o projektu Mala Sinjska priča, da se jednostavnim „googlanjem" dođe do informacije o projektu u svim relevantnim regionalnim internet medijima.

Replicirao je vijećnik **Bilandžić** kako se neobjavljivanje informacije ne odnosi na projekt nego na imenovanje ravnateljice i da ta informacija nije bila službeno objavljena.

Predsjedavajući je nakon toga zaključio raspravu i dao završnu riječ gradonačelniku.

Gradonačelnik **Miro Bulj** je kazao da je telefonski čestitao ravnateljici da se nada uspješnoj suradnji i želi uspjeh u budućem radu.
Nadovezao se na projekte koji su tijeku po pitanju ulaganja u nove vrtiće (Brnaze, Glavice, Karakašica), te da se sada za predškolski odgoj izdvaja blizu 22 milijuna kuna i da je to osnovna djelatnost u djelokrugu grada. Ravnateljici i vrtiću da su njegova vrata uvijek otvorena i ovo povećanje plaća od 5,27 posto da je mali ali još nedovoljan doprinos valoriziranju njihova rada.

Predsjedatelj je dao na glasovanje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti za donošenje Izmjena i dopuna Pravilnika o unutrašnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Bili cvitak" Sinj i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (16 „za",") donijelo Zaključka o davanju prethodne suglasnosti za donošenje Izmjena i dopuna Pravilnika o unutrašnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Bili cvitak" Sinj.

Točka 5.
Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja

Predsjedavajući je dao uvodnu riječ u ime gradonačelnika Sinja kao predlagatelju akta, službeniku Željku Sesardiću.

Željko Sesardić je ukratko obrazložio dostavljeni prijedlog usklađivanjem sa prihvaćenim odrednicama iz Proračuna Grada Sinja za 2022 i osiguranim sredstvima, te prihvaćenim primjedbama u javnom savjetovanju.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Grada Sinja, **Smilja Pogačić**, kazala je kako Odbor prihvatio jednoglasno (3 „ Za") prihvatio Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja.

U ime kluba vijećnika HDZ-a, **Anđelko Bilandžić** je kazao da se ponovno krši Poslovnik, što vijećnike onemogućava u kvalitetnijoj pripremi za Vijeće. Najprije da nije ispoštovan rok od 5 dana kako bi se vijećnicima na vrijeme dostavio poziv za sjednicu vijeća i materijali, a u ovom slučaju Gradskim vijećnicima Odluka o socijalnoj skrbi kao osnovni tekst koji se mijenja ovim izmjenama, dostavljen je tek danas u 11.oo sati. Upitao je kako se onda vijećnici mogu kvalitetno pripremiti za raspravu, kad ovaj tekst odluke koji je dosad doživio 5 ili 6 izmjena imaju tek danas.
Nadalje upitao je tko je predlagatelj ove Odluke, Gradonačelnik ili SDP?
Ne čekajući odgovor nastavio je kako je predlagatelj gradonačelnik i to se vidi u aktu. Međutim kao prilog ovom aktu je priloženo Izvješće o savjetovanju Odluke koji je predložio vijećnik SDPa Nikola Vučković. Konstatirao je kako je poznato da su gradonačelnik Bulj i SDPa u koaliciji, ali nevezano o tome, nije moguće povezivati ovaj akt koji danas usvajamo niti onaj koji u savjetovanje uputio SDP-a, pogotovo što su sadržajno različiti. SDP u svom aktu spominje po njima diskriminatornu odredbu o djeci preminulih dužnosnika, toga vidimo u ovom prijedlogu nema. Ova Odluka predložena od gradonačelnika je opći akt za koji je bilo potrebno provesti proceduru savjetovanja s javnosti, koja nije provedena zbog čega je Odluka nezakonita. Dodatno je naveo da roditelji čekaju već 3 mjeseca da bi im se mogle isplatiti naknade za novorođenu djecu a gradonačelnik vijećnicima nakon 3 mjeseca upućuje odluku za koju nije previđena potrebna procedura i koja je nezakonita. Podsjetio je da je upravo HDZ-a podigao ove naknade za novorođenu djecu na ove razine do koje su bile isplaćivane po prethodnoj odluci u iznosima 6, 12 i 25 tisuća kuna, u odnosu na nekadašnjih 1, 2 i 3 tisuće kuna.

Replicirao je vijećnik **Zvonko Maras** koji je kazao da je savjetovanje provedeno u razdoblju od 06.12.2021. do 05.01.2022. i po zakonu.

Odgovorio je vijećnik **Bilandžić** i kazao da u tome i je problem jer je u savjetovanju bio akt drugog predlagatelja, konkretno SDP-a, a ne ovaj gradonačelnika.

Vijećnik **Boko** je kazao da je sve dobro pripremljeno i jednostavno, da nema potrebe za nepotrebnim problematiziranjem, kompliciranjem i otezanjem.

Odgovorio je vijećnik **Bilandžić** i kazao da je upozorio na nepravilnosti, da se ništa ne komplicira nego je to ono što je dostavljeno vijećnicima, i da će Klub neovisno o očitim nepravilnostima podržati ovu Odluku i to samo zbog krajnjih korisnika koji čekaju svoja prava već duže od 3 mjeseca.

Za pojedinačnu raspravu se javio vijećnik **Nikola Vučković**. Zahvalio gradonačelniku i stručnim službama. Kazao je da se radi o pronatalitetnoj mjeri kojom se povećavaju naknade za novorođenu djecu po njegovu prijedlogu koji je bio na javnom savjetovanju, te de je irelevantno tko je predlagatelj akta. U toj raspravi prihvaćen je prijedlog jedne obitelji kojima se predlaže pomoći djeci čija su oba roditelja osobe s invaliditetom.

Predsjedavajući je nakon toga zaključio raspravu i dao završnu riječ gradonačelniku.

Gradonačelnik **Miro Bulj** je kazao da je akt ispred vijećnika, da će se njime unaprijediti ova odluka i prava krajnjih korisnika. Da nitko nije čekao 3 mjeseca, nego je s ljudima iskomunicirano da im je bolje pričekati usvajanje odluke i nova povoljnija prava, nego dobiti prava u manjim iznosima prema važećoj Odluci.
Zahvalio je vijećnicima na konstruktivnoj raspravi, a obzirom da se radi o povećanju prava i novčanih iznosa predlaže usvajanje odluke.

Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (16 „za",") donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja.

Točka 6.
Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu i uvjetima sufinanciranja programa predškolskog odgoja privatnih i vjerskih vrtića na području Grada Sinja

Predsjedavajući je dao uvodnu riječ u ime gradonačelnika Sinja kao predlagatelja akta, službeniku Željku Sesardiću.

Željko Sesardić je ukratko obrazložio dostavljeni prijedlog, obrazlažući da su povod za donošenja akta zahtjevi i privatnog i vjerskog dječjeg vrtića za usklađivanje stvarnih troškova sufinanciranja po djetetu, koji su detaljno obrazloženi u zahtjevu, realni i usporedivi s troškovima u drugim JLS s područja naše županije,.

Gradonačelnik **Bulj** nadovezao se na g. Sesardića i kazao da mu je na sastancima s osnivačima vjerskog i privatnog vrtića jasno argumentirana potreba da se iznos sufinanciranja grada cjenovno uskladi s inflacijom i porastom životnih troškova, da je postojeći iznos sufinanciranja neodrživ i da nastavak suradnje pod postojećim uvjetima nije moguć.
Njegova intenca kao gradonačelnika je da osigura nesmetano funkcioniranje djelatnosti predškolskog odgoja koja je jedna od temeljnih djelatnosti Grada, i u tom smislu kao i činjenicu da je svako dijete s područja Grada jednako vrijedno i da izdvajanja po djetetu trebaju biti približno jednaka.
Da je kao gradonačelnik zatekao situaciju postojećih ugovora s vjerskim i privatnim vrtićem, te da do trenutka dok grad širenjem mreže dječjih vrtića ne osigura upis sve zainteresirane djece u vrtiće na području grada Sinja u vlastitom-gradskom vrtiću, spreman povećanjem iznosa do maksimalno 1450 kn, a koji je gornja granica mogućnosti Grada, osigurati funkcioniranje djelatnosti predškolskog odgoja u gradu Sinju.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Grada Sinja, **Smilja Pogačić**, kazala je kako je Odbor prihvatio jednoglasno (3 „ Za") prihvatio Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu i uvjetima sufinanciranja programa predškolskog odgoja privatnih i vjerskih vrtića na području Grada Sinja.

U ime kluba vijećnika NL. Dr. Jadrijevića javio se vijećnik **Ante Gulić** koji je ukazao na nezadovoljstvo većeg dijela roditelja s postojećim stanjem po pitanju uvjeta boravka djece a koji su najmanju ruku neadekvatni, u dječjem vrtiću Čarobni Pianino. Izrazio je dvojbu je li ovo drastično povećanje cijene uopće realno, no svakako je izrazio zabrinutost da ovo povećanje u konačnici neće doći do zaposlenika dječjeg vrtića.
Također je izrazio skepsu da će ostali vrtići koje grad planira staviti u funkciju biti izgrađeni do početka iduće predškolske godine.
Ukazao je i na činjenicu da je gradonačelnik povećao plaće u gradskom dječjem vrtiću iako za to nema osigurana sredstva u proračunu pa će se to morati pokrivati rebalansom, dovodeći to u vezu s plaćama teta u privatnim vrtiću koje su manje nego u gradskom. U konačnici da imamo ozbiljan problem i da moramo iznaći najbolja rješenja za našu djecu i osigurati im najbolje uvjete.

Željko Sesardić je kazao da su plaće odgajateljica jednake u gradskom i privatnom vrtiću, na što je **Ante Gulić** kazao da on nema takve informacije, te moli da mu se takva informacija ili potvrda dostavi i službeno u pisanom obliku.

U ime kluba vijećnika HDZ-a , **Anđelko Bilandžić** je kazao da se ponovno krši procedura i zakon, konkretno da nije proveden poslovnički i zakonom previđeni rok savjetovanja s javnosti u trajanju od 30 dana, čime je Odluka također nezakonita. Ukazao je kako je Odluka na savjetovanju bila od 17 do 25. siječnja u trajanju od 8 dana, a da vijećnici o njoj raspravljaju 14.03., iz čega je potpuno jasno da hitnosti nije bilo.
Kazao je da ova odluka ogledalo funkcioniranja gradonačelnika Mira Bulja i koalicije sa SDP-om, ukazujući da sve ono što je gradonačelnik Bulj zastupao kao gradski vijećnik i što sada ima priliku realizirati kao gradonačelnik, to ne čini, nego nastavlja prethodnu politiku nezavisne liste dr. Jadrijevića i gradonačelnice Kristine Križanac, koju je žestoko kritizirao. Pozvao je da se pogledaju Zapisnici na kojima se raspravljalo o ovoj Odluci kao i Izvješća o radu Dv čarobni Pianinio, prema kojim Miro Bulj, Petar Župić i Frano Boko kao vijećnici u prethodnom sazivu nisu prihvatili niti jedno izvješće o radu Čarobnog pianina kritizirajući i ravnateljicu i način funkcioniranja vrtića, uvijek ističući i naglašavajući kako se Sinj treba okrenuti svom vrtiću, kako treba ulagati u nove vrtiće i programe.
Isto to je govorio i SDP, pa je tako vijećnik Nikola Vučković na 18. sjednici GV-a koja s e održala 30.11.2018. žestoko kritizirao i vrtić i gradonačelnicu zbog namjere povećanja subvencija sa 700 na 900 kn, navodeći, „kako SDp nije protiv privatnih vrtića ukoliko se sami mogu nametnuti na tržištu, međutim da je nedopustivo da se gradskim novcem subvencionira privatni vrtić kojem je cilj što veća dobit na uštrb gradskog vrtića".

Stoga se Bilandžić upitao što se promijenilo dolaskom na vlast Mira Bulja i koalicije sa SDP-om?

Konstatirao je kako su vjerojatno svi kolektivno dobili sinkopu i ne sjećaju se onog što su zastupali i govorili pa sada hoće povećati subvenciju privatnim vrtićima čak 55 % , dakle punih 500 kn na dosadašnji iznos od 950 kn, dok vidimo gradonačelnik povećava plaće potplaćenim tetama u gradskom vrtiću za 5,27 % ili nekih 100 kn neto mjesečno .
Dakle privatnim vrtićima 55 % a radnicima u vrtiću 5 %, što je u krajnjem slučaju nedopustivo.

Posebno je naglasio da najviše čudi i zabrinjava to što uz povećavanje od 55 % privatnim vrtićima, u Odluci gradonačelnik ostavlja na snazi jednu diskriminatornu odredbu kojom naši sugrađani kojima djeca pohađaju privatni vrtić moraju plaćati 10 % veću cijenu od onih kojima djeca pohađaju gradski vrtić.
Stoga da će Klub vijećnika HDZ-a predložiti amandman kojom se briše ta nelogična i diskriminatorna odredba iz odluke, čime će se izjednačiti učešće roditelja za djecu koja pohađaju gradski i privatni vrtić.

U ime kluba vijećnika MOST-a, **Frano Boko** je kazao da se i slaže s izlaganjem vijećnika Bilandžića u dijelu u kojem su oni i prije više od 5 godina upozoravali na probleme koji postoje i koji su ih sada dočekali, i na koje se još tada trebala reagirati, a nije.
Ukazao je i kako vjerski vrtić Blagovijest koji je jedan dobar primjer rada i uvjeta u vrtiću, također traži povećanje iznosa sufinanciranja, i da je to realno. Da smo dovedeni u situaciju kakvu jesmo i da nemamo druge mogućnosti, osim ako djecu ne želimo ostaviti na ulici.
Također napominje da su na neke stvari kao vijećnici MOSta ukazivali, da su s vremenom naišle na plodno tlo, da su dogodile poboljšice.
Još jednom je ukazao da su se prije 5 godina trebala tražiti rješenja za nove vrtiće u Glavicama, Brnazama, Karakašici da su na to upozoravali i bivšu vlast i vijećnike, no da se to nije učinilo i da danas u ovom trenutku s obzirom na ove uvjete moguće jedino prihvati ovu odluku, i to isključivo i samo radi djece.

Za pojedinačnu raspravu javio se vijećnik **Nikola Vučković**. Uvodno je kazao da ga čudi da vijećnik Bilandžić zna unaprijed koji je njegov stav po pitanju ove točke. Ponovio je da je dobro citiran njegov stav da je prije a i sada ukazivao na upitno dobivene uvjete za početak rada tog vrtića pogotovo na lokaciji iznad kafića, kao i na uvjete u Sinju.
Upozorio je da je upravo HDZ podržavao izvješće o radu DV Čarobni Pianino.

Ponovio je stav da je Gradu Sinju puno bolje ulagati u svoju imovinu i svoje vrtiće nego financirati privatni kapital. Upozorio je da odgajateljice u dječjem vrtiću uz posao odgajateljice dodatno rade i sve druge pomoćne poslove, pa onda naravno da im i plaće nisu iste.
Zaključio je da je svakako neprimjeren način na koji se ultimativno ravnateljica obraća vijećnicima.

Anđelko Bilandžić replicirao je vijećniku Vučkoviću da HDZ svih ovih prethodnih godina nije podržao nijedno izvješće nijednog vrtića osim dječjeg vrtića Blagovijest, te da govori neistine.

Ante Gulić je replicirao vijećniku Vučkoviću, da nije dobro politizirati na ovoj točki, jer se radi od djeci, konkretno njih 153 koji mogu ostati na ulici ako se ova odluka ne usvoji. Da je njemu također ova odluka neprihvatljiva, no da u ovom trenutku drugih mogućnosti nema. Da nikako rješenje problema ne može biti ovih 1000 kn jer je problem puno složeniji i strukturniji.

Odgovarajući na repliku **Nikola Vučković** je kazao da bi kao vijećnici trebali imati više informacija o tome što će se dogoditi ako se prijedlog ne prihvati. Da vjeruje iako je prijedlog ultimativno postavljen, da ravnateljica privatnog vrtića ima interes i mogućnosti, bilo kroz EU projekte bilo neke druge mogućnosti financiranja osigurati rad vrtića.

Vijećnik **Zvonko Maras** je kazao da je točno što je kazao vijećnik Bilandžić da se svih ovih godina osim izvješća Blagovijesti, druga izvješća nisu prihvaćala. Najveći problem je da je ova problematika zapuštana već godinama, da pohvaljuje gradonačelnika Bulja što je aplicirao na projekt gradnje vrtića u Glavicama, gdje se radi o rekonstrukciji i da bi se zbog toga trebalo dobiti više bodova zbog čega očekuje da prođemo na natječaju.
Ponovio je da je prijedlog ravnateljice Mudnić na jedan način, zaista ucjenjivački prijedlog, no da ga s obzirom na okolnosti moramo prihvatiti. U konačnici da je povećanje za 500 kn obzirom na protek vremena realan iznos koji Grad može prihvatiti bez da ugrozi funkcioniranje ostalih programa i projekata.

Vijećnik **Frano Boko** je kazao da se slaže sa stavom vijećnika Gulića. Ponovio je da se godinama nije radilo na poboljšanju uvjeta za našu djecu. Ponovio je da je vjeruje ravnateljici dječjeg vrtića Blagovijest i da iz njegovog prijedloga proizlazi da je povećanje iznosa opravdano. Da u ovom trenutku nemamo drugog izlaza, nego prihvatiti ovu točku.

Vijećnik **Ante Gulić**, javio se za riječ i upitao na koje se razdoblje odnosi povećanje ovog iznosa i hoće li se ova sredstva uložiti u poboljšanje uvjeta i plaće djelatnika? Da će on ovo podržati „na dušu" gradonačelnika, iskreno se nadajući da će se situacija promijeniti otvaranjem novih jedinica u gradskim vrtićima.

Nakon izlaganja vijećnika Gulića, Klub vijećnika HDZ-a, zatražio je stanku koju je odobrio predsjedavajući.
ZA vrijeme stanke Klub vijećnika HDZ-a predložio je amandman, koji je obrazložen tijekom rasprave.

Nakon stanke, za raspravu se javio vijećnik **Zvonko Maras** koji je kazao da je amandman HDZ-a hvalevrijedan no da proceduralno nije ispravan jer za amandman nije provedena procedura savjetovanja s javnosti, što je obveza po zakonu.

Gradonačelnik **Miro Bulj** u završnoj riječi je kazao da bez obzira na dobru volju, uz činjenicu da će se izgraditi novi vrtić u Brnazama i prije mjeseca lipnja, koji će omogućiti upis novih skupina i većeg broja djece, također da se nada da će se i graditi vrtić u Glavicama, koji je apliciran, a ako ne prođe da imaju i drugi mehanizmi preko ITU aglomeracije Split. Da ga nisu dočekali nikakavi projekti po pitanju predškolskog odgoja, stoga se tom velikom problemu posvetio s velikom energijom.
Uvijek je isticao i to ponavlja sada da grad treba širitu svoju mrežu vrtića i ulagati u svoje vrtiće, neovisno o ograničenju od 600 djece po ustanovi, kazujući da na primjeru Grada Zagreba ima vrtića u koje je upisano i

preko 600 djece, te da pod cijenu kazni neće dopustiti da sinjska djeca budu u različitom tretmanu od djece u drugim gradovima.
Što se tiče amandmana HDZ-a, da prihvaća taj prijedlog, jer ako se ovom odlukom izjednačavaju djeca , ne vidi razloga da se tih 10 posto razlike plaćanje u cijeni ne ukine, i time izjednače roditelji. Kazao je obzirom na činjenicu da je amandman nezakonit kako kaže vijećnik Maras, da mu je žao da ga ne može prihvatiti, no da će onda u posebnoj i zakonitoj proceduri predložiti taj prijedlog.
Zahvalio je na kraju na konstruktivnoj raspravi, da mu je kao gradonačelniku cilj da svako dijete grad Sinj jednako novčano podupire, a da se paralelno s time gradi nova infrastruktura.

Vijećnik **Gulić** je kazao da nije dobio odgovor na pitanje za koje razdoblje odnosi primjena odluke, te da se gradonačelnik naslonio na praksu bivše gradonačelnice da govori uvodno i na kraju rasprave kako bi izbjegla raspravu i pitanja. Da je upravo kao vijećnik to kritizirao, a sada kao gradonačelnik radi isto, odnosno vijećnike uskraćuje za odgovore i mogućnost za raspravu.

Vijećnik **Bilandžić**, vezano uz amandman kazao je da nije točno ono što je kazao vijećnik Maras. Da amandmani ne trebaju niti mogu prolaziti proceduru savjetovanja s javnosti. Da to regulira poseban zakon i da u savjetovanje idu prijedlozi općih akata, programi i planski dokumenti. Da po takvom pogrešnom stavu niti jedan amandman nikad ne bi mogao predložen niti usvojen. U konačnici svoj sud po tom stavu neka daju stručne službe.

NA to je vijećnik **Maras** kazao da 100 % amandmani moraju proći proceduru savjetovanja s javnosti.

Vijećnik **Bilandžić**, pročitao je predloženi amandman koji glasi:
U Prijedlogu Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu i uvjetima sufinanciranja Programa predškolskog odgoja privatnih i vjerskih vrtića na području Grada Sinja, stavak 2., članka 4. Odluke mijenja se i glasi: „Mjesečno učešće roditelja-korisnika usluga u sufinanciranju programa predškolskog odgoja privatnih i vjerskih vrtića na području Grada Sinja jednako je učešću roditelja-korisnika usluga čija djeca pohađaju program predškolskog odgoja u Gradskom vrtiću.", uz obrazloženje kako je na snazi je diskriminatorna odredba kojom naši sugrađani kojima djeca pohađaju privatni vrtić moraju plaćati 10 % veću cijenu od onih kojima djeca pohađaju gradski vrtić, stoga amandmanom predlažu brisati tu nelogičnu i diskriminatornu odredba iz odluke.

Gradonačelnik **Bulj** je ponovio da amandman nije pošao proceduru savjetovanja s javnosti zbog čega ne može prihvatiti amandman, no ponovio je da će ga on predložiti u posebnoj proceduri.

Vijećnik **Bilandžić** je ponovio da se upitaju stručne službe je li to točna konstatacija.

Predsjedatelj je dao na glasovanje amandman HDZ-a i konstatirao da je za amandman glasovalo 5 vijećnika, čime amandman nije prihvaćen.

Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu i uvjetima sufinanciranja programa predškolskog odgoja privatnih i vjerskih vrtića na području Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (14 „za", 2 „suzdržana") donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o načinu i uvjetima sufinanciranja programa predškolskog odgoja privatnih i vjerskih vrtića na području Grada Sinja.

TOČKA 7.
Prijedlog Odluke o osnivanju Povjerenstva za davanje suglasnosti o postavljanju ili uklanjanju spomenika u spomen ili na sjećanje na osobe iz javnog, kulturnog i političkog života Hrvatske

Uvodno obrazloženje dao je gradonačelnik **Miro Bulj**, ističući da je istekao mandat prethodnom Povjerenstvu o postavljanju ili uklanjanju spomenika u spomen ili na sjećanje na osobe iz javnog, kulturnog i političkog

života Hrvatske, te je potrebno imenovati novi saziv jer je to zakonska obveza Gradskog vijeća koje je jako bitno tijelo koje odlučuje o davanju suglasnosti o postavljanju ili uklanjanju spomenika u spomen ili na sjećanje na osobe iz javnog, kulturnog i političkog života Hrvatske.

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Grada Sinja, **Zvonko Maras** , kazao je kako je Odbor jednoglasno donio Zaključak o utvrđivanju stava (4 „ Za") te predložio članove kako je to vijećnicima i dostavljeno, odnosno u sastavu Petar Župić - predsjednik, Frano Boko, Nikola Vučković, Ivka Tomašević, Toni Jurić Šolto, (svi iz reda vijećnika), te Stjepan Marković i Fra Mirko Marić (kao vanjski članovi) .

U ime kluba vijećnika HDZ-a , **Anđelko Bilandžić** je kazao da cijelu sjednicu nažalost govori o kršenju Poslovnika, o proceduralnim pogreškama gradonačelnika Bulja i njegove administracije koje obilježavaju ovu sjednicu, a koje niz točaka čine nezakonitim i pobojnim. NA tom tragu upitao je gradonačelnika zašto i temeljem kojeg zakona, podzakonskog propisa ili gradskog akta imenujemo ovo Povjerenstvo i donosimo ovu odluku?

Gradonačelnik **Bulj** je odgovorio da sve piše u prijedlogu.

Nakon odgovora vijećnik **Bilandžić** je kazao da su se očito „polupali lončići" i da se ovaj akt donosio na temelju Odluke o komunalnom redu iz 2011. godine koja je u člancima 25- 29 propisivala obvezu i način postavljanja spomenika., a u članku 26. osnivanje i djelovanje ovog Povjerenstva. Ta Odluka je stavljena izvan snage novom Odlukom o komunalnom redu iz 2019. godine, koja o toj proceduri ne govori ništa, a pogotovo o radu ovog Povjerenstva čiji osnivanje predlaže gradonačelnik i koje je s donošenjem Odluke o komunalnom redu završilo svoj rad i djelovanje.
Eventualno postavljenje spomenika ili spomen ploča je u nadležnosti Gradskog vijeća koje proizlazi iz općeg propisa a to je Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi.

Vijećnik **Boko** je kazao da oporbeni vijećnici kritiziraju proceduru i formalnosti, a da istovremeno odbijaju raditi u odborima gdje bi na sve ovo ranije mogli ukazati i time rasteretiti raspravu pred vijećem, te da vjerojatno to čine iz razloga što rad u odborima nije plaćen.

U završnoj riječi gradonačelnik **Bulj** je kazao da zbog isteka mandata predlaže donošenje odluke, te da će to Povjerenstvo i idućem razdoblju odrađivati svoj dio posla po ovom pitanju.

Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Odluke o osnivanju Povjerenstva za davanje suglasnosti o postavljanju ili uklanjanju spomenika u spomen ili na sjećanje na osobe iz javnog, kulturnog i političkog života Hrvatske i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (9 „za", 3 „suzdržana") donijelo Odluku Odluke o osnivanju Povjerenstva za davanje suglasnosti o postavljanju ili uklanjanju spomenika u spomen ili na sjećanje na osobe iz javnog, kulturnog i političkog života Hrvatske.

TOČKA 8.

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja i ugovora o korištenju parkirališta i premještanja nepropisno parkiranih vozila,

Uvodno obrazloženje dala je direktorica društva **Marina Cvitković**, ističući da se između ostalog radi o usklađivanju sa zakonom, na koju obvezu je ukazivao i državni inspektorat u obavljenim nadzorima

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalnu djelatnost, obnovu i razvoj Gradskog vijeća Grada Sinja, **Frano Boko**, kazao je kako je Odbor prihvatio jednoglasno (3 „ Za") prihvatio Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja i ugovora o korištenju parkirališta i premještanja nepropisno parkiranih vozila.

U ime kluba vijećnika HDZ-a , **Boris Vučković** upitao je vezano uz nalog državnog inspektora kako prethodnu suglasnost trebalo donijeti do 17. veljače, a danas je sredina ožujka pa je li toga prijeti opasnost kakve štete za tvrtku ili grad. Također je kazao kako ova zakonska obveza stoji još od 2018. godine odnosno od 2019. godine kada je Gradsko vijeće donijelo odluku o komunalnim djelatnostima Grada i upitao zašto Kamičak skoro 3 godine radi bez općih uvjeta i jesu li time sve ove kazne za koje je Kamičak teretio građane Sinja zbog pogrešnog parkiranja ili premještanja pauk vozila – naplaćene nezakonito i ako jesu da klub vijećnika HDZ-a predlaže se taj nezakonito stečen novac vrati sinjanima.
Dodatno je upitao je Je li ovo prvi nadzor državnog inspektorata na ovu temu?

Direktorica **Cvitković** je odgovorila da se radi o instruktivnom roku državnog inspektorata, da društvo ima Opće uvjete koji će se donošenjem novih staviti izvan snage, te da je sve što se radilo u skladu sa zakonom. DA su inspektori dolazili nekoliko puta, no da nije bilo nikakvih kazni ni za grad ni društvo.

Vijećnik **Boko** je kazao da je riječ o usklađivanju s zakonom i da će Klub vijećnika prihvatiti prijedlog. Usporedio je poslovanje društva u prethodnim razdobljima, s novom situacijom koja je po njegovom mišljenju puno bolja, da se u tvrtci konačno uvodi red i rad na svim razinama.

Vijećnik **Nikola Vučković** je također kazao da se radi o usklađivanju sa zakonom i da će prihvatiti prijedlog. Dodatno je postavio pitanje vezano za nelegalno parkiralište kod ulice Put Odrine i što se planira poduzeti u vezi s tim.

Direktorica je odgovorila da se radi o problemu koji se rješava u suradnji s policijom.

U završnoj riječi na kraju rasprave, gradonačelnik **Bulj** je kazao da je tvrtka Kamičak jako bitna u njegovoj viziji upravljanja gradom, da je zabrinjavajuće kako ta tvrtka već 4 godina nije uskladila akte. Da je pitanje uređenja prometa u gradu jako važno za funkcioniranje grada, te da tu predstoji puno aktivnosti. Naglasio je kako je Kamičak jedina tvrtka u 100 % vlasništvu Grada Sinja, da se radi o tvrtki osnovanoj 2001, a da se danas 20 godina iza donose opći uvjeti, što govori koliko posla predstoji.
Da u njegovoj viziji grada upravo zbog tog vlasničkog udjela i upravljačkih prava grada , vidi mogućnost za iskorak po pitanju niza djelatnosti i poslova iz djelokruga grada, a koje sada obavljaju druga društva.
DA želi i očekuje veći angažman Kamička, pauk službe i policije dok Grad ne uspostavi prometno redarstvo, koje će taj dio posla samostalno odrađivati u skladu sa zakonom.

Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja i ugovora o korištenju parkirališta i premještanja nepropisno parkiranih vozila i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (9 „za", „4 „suzdržana") donijelo Odluku o davanju suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja i ugovora o korištenju parkirališta i premještanja nepropisno parkiranih vozila.

TOČKA 9.
Prijedlog Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za razdoblje od 2022. do 2024. godine, te Plana davanja koncesije na područje Grada Sinja za 2022.godinu,

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica **Ivana Majić** , ističući da se između ostalog radi o postupanju u skladu sa zakonskim obvezama koje propisuju donošenje ovih akata, pojašnjavajući pritom odredbe Zakona o koncesijama i zakona o komunalnom gospodarstvu koje o tome govore.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalnu djelatnost, obnovu i razvoj Gradskog vijeća Grada Sinja, **Frano Boko**, kazao je kako je Odbor prihvatio jednoglasno (3 „ Za") prihvatio Prijedlog Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za razdoblje od 2022. do 2024. godine, te Plana davanja koncesije na područje Grada Sinja za 2022.godinu.

U ime kluba vijećnika HDZ-a , **Anđelko Vučković** ukazao je da je temeljem Zakona ovaj srednjoročni plan ali i godišnji plan za ovu godinu trebali donijeti još prošle godine i do kraja siječnja dostaviti ga Ministarstvu financija. Vidimo to nije učinjeno, čime Gradu Sinju prijete kazne od 2000,00 do 50.000,00 kuna kao pravnoj osobi, a od 500,00 do 10.000,00 kuna i odgovornoj osobi u pravnoj osobi. Vijećnik Bilandžić je zaključno upitao gradonačelnika Bulja , tko će platiti ove kazne zbog njegova nečinjenja.

V.d. pročelnica **Ivana Majić** je kazala kako je u primopredajnom zapisniku jedino konstatirano kako se sve komunalne djelatnosti odvijaju sukladno zakonu, a da nijedne riječi o ovim obvezama nije bilo navedeno ni napisano. Da nažalost od svojih prethodnika nisu dobili nikakve informacije, nego da su internom potragom i prelistavanjem službenih glasnika utvrdili stvarno stanje, a zbog čega su i hitno pokrenuli proceduru donošenja ovih akata kako bi na zakonit način mogli provesti potrebne postupke.
Naglasila je kako Min. Financija dosad nije provodilo prekršajne postupke vezano uz obvezu donošenja ovih akata, ali da je ne bi iznenadilo da gradonačelnik Bulj, kao prvi bude prekršajno sankcioniran.

Vijećnik **Bilandžić** je zaključio da je sve rečeno u zadnjoj rečenici, da obveza nije ispunjena u zakonskom i zadanom roku i da će se morati platiti kazna.

Vijećnik **Boko** je izrazio čuđenje da će se zbog propusta prethodne vlasti i službi, sada kazniti gradonačelnik, što je po njemu apsurdno.

U završnoj riječi na kraju rasprave, gradonačelnik **Bulj** je kazao da niz problema po funkcioniranju grada proizlazi iz činjenice da su pročelnici u vrijeme primopredaje bili na godišnjem, a kasnije su koristili i druga prava, a zbog čega ih je i razriješio i imenovao nove.
Ako nekoga veseli da će on dobiti kazne, da i to prihvaća.

Vijećnik **Bilandžić** je kazao da su imali punih 6 mjeseci i da su sve akte kao nova vlast mogli donijeti u mjesecu prosincu, a da to nisu učinili i da zbog njihova nečinjenja, gradu mogu doći kazne.

Gradonačelnik **Bulj** je kazao da je zbog funkcioniranja grada potrebno donijeti akt i da poziva vijećnike da isti usvoje.

Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesije za razdoblje od 2022. do 2024. godine i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (9 „za", „4 „suzdržana") donijelo Srednjoročni (trogodišnji) Plana davanja koncesije za razdoblje od 2022. do 2024. godine.

Nakon toga, Predsjedatelj je dao na glasovanje Plana davanja koncesije na područje Grada Sinja za 2022.godinu i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (9 „za", „4 „suzdržana") donijelo Plana davanja koncesije na područje Grada Sinja za 2022.godinu

TOČKA 10.
Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova predstavničkih tijela izabranih sa liste grupe birača Gradskog vijeća Sinja za razdoblje od siječnja-prosinca 2022.god

Uvodno obrazloženje dala je pročelnica Jasna Mijić-Trogrlić, pozivajući se na zakonske odredbe koje govore o obvezi donošenja ovog akta. Dodatno je kazala kako je po prijedlogu izvršne vlasti ovaj iznos određen u zakonskom minimumu.

Predsjednik Odbora za proračun i financijsku kontrolu Grada Sinja, **Frano Boko**, kazao je kako je Odbor prihvatio jednoglasno (3 „ Za") prihvatio Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova predstavničkih tijela izabranih sa liste grupe birača Gradskog vijeća Sinja za razdoblje od siječnja-prosinca 2022.god.

Predsjedavajući je dao riječ nezavisnoj vijećnici **Mirjani Babić**, koja se kritički osvrnula na prijedlog odluke, konstatirajući kako je u Proračunu za 2022, planirano 47 % više za ovu aktivnost, te je u zadnjem polugodištu prošle godine vijećnicima već isplaćena naknada, te upitala ako su se znali kriteriji zašto se nije pravilno planiralo?

U ime Kluba vijećnika HDZ-a, vijećnik **Anđelko Bilandžić** je kazao kako je svih ovih godina gradonačelnik Bulj dok je bio vijećnik predlagao da ova naknada iznosi 1,00 kn, a da sada kao gradonačelnik ima tu mogućnost pa neka to i predloži.

Za riječ se javio vijećnik **Zvonko Maras**, koji je kazao da je to bilo moguće po novom zakonu, no ne i po ovom novom.

U završnoj riječi **gradonačelnik Bulj** je kazao da je određen zakonski minimum i da je time upravo oštećen MOST, kao klub koji ima najviše vijećnika. DA je on to ranije predlagao, no da sad to zakonski nije moguće.

Vijećnica **Babić** i vijećnik **Bilandžić** su kazali da neovisno o zakonskoj obvezi, gradonačelnik predloži 1 kn, da ga neke druge zakonske norme nisu u tome sprečavale.

Gradonačelnik **Bulj** je kazao da predlaže donošenje ove odluke u zakonskom minimumu.

Nakon toga , Predsjedatelj je dao na glasovanje Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova predstavničkih tijela izabranih sa liste grupe birača Gradskog vijeća Sinja za razdoblje od siječnja-prosinca 2022.god i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (9 „za", „4 „suzdržana") donijelo Odluku o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova predstavničkih tijela izabranih sa liste grupe birača Gradskog vijeća Sinja za razdoblje od siječnja-prosinca 2022.god

Sjednica je završena u 21:30 h.

Napomena: Detaljan tijek rasprave o svim točkama dnevnog reda nalazi se na audio zapisu s ove sjednice koji se čuva u Uredu Grada.

Zapisničar:
Igor Vidalina, v.r.

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD SINJ 2 GRADSKO VIJEĆE SINJ SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

Predsjednik Gradskog vijeća:
Petar Župić, ing. v.r.