REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

GRAD SINJ
GRADSKO VIJEĆE

GRAD SINJ
202206689

Klasa: 021-05/22-01/10
Urbroj: 2175/01-01-22-3
Sinj, 02. svibnja 2022. godine.

ZAPISNIK

s 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja,
održane dana 02. svibnja 2022. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 17 od ukupno 19 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Petar Župić, Toni Jurić Šolto, Frano Boko, Smilja Pogačić, Zvonko Maras, Ivka Tomašević, Gabrijela Putnik Vučković (Video link), Ivan Blajić, Josip Đipalo, Frano Vrančić, Boris Vučković, Anđelko Bilandžić, Nikola Vučković(Video link), Ante Gulić, Denis Glavan, Mirjana Babić i Filip Klarić Kukuz .

Odsutni vijećnici:Anđelko Čačija, Domagoj Vučić.

Sjednici se naknadno pridružio Domagoj Vučić

Ostali nazočni: gradonačelnik Miro Bulj, zamjenik gradonačelnika Denis Bobeta i pročelnici i službenici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Petar Župić, predsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodio Stipan Samardžić, stručni suradnik za rad na poslovima društvenih djelatnosti, te poslovima civilne zaštite i sigurnosti

Predsjednik Gradskog vijeća Petar Župić otvorio je 10. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 17,00 sati.

Na početku sjednice Predsjednik Gradskog vijeća Petar Župić izvršio je prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Na početku sjednice za riječ se javio vijećnik Filip Klarić Kukuz koji je postavio pitanje o regularnosti sjednice s obzirom na to da su se dvoje vijećnika uključili u sjednicu putem video linka na što je dobio odgovor od predsjednika gradskog vijeća da je sve regularno i da se može nastaviti sa sjednicom.

Za riječ se javio vijećnik Anđelko Bilandžić u ime kluba HDZ-a te se pozvao na članak 73 stavak 2 Poslovnika GV Grada Sinja te iznio primjedbu da Predsjednik Gradskog vijeća dužan je prijedlog odluke staviti na sjednicu Gradskog vijeća najkasnije u šezdeset (60) dana od kada je prijedlog upućen. S obzirom na to da je klub vijećnika HDZ-a g

Predsjednik Gradskog vijeća Petar Župić predložio je u pozivu predloženi dnevni red.

1. Usvajanje Zapisnika s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja,
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika,
3. Prijedlog Rješenja o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Sinja,
4. Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Sinja za 2022.godinu,
5. Prijedlog Odluke o financiranju troškova crpljenja i odvoza otpadnih voda iz septičkih jama,
6. Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Grada Sinja za razdoblje 2022.-2025.,
7. Prijedlog Odluke o izdvajanju Galerije Sikirica iz Javne ustanove u kulturi „Kulturno umjetničko središte“ Sinj,
8. Prijedlog Odluke o osnivanju Gradske Galerije Sikirica,
9. Prijedlog Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora,

10. Prijedlog Odluke o kriterijima za određivanje početnog iznosa zakupnine za poslovni prostor u vlasništvu Grada Sinja,
11. Prijedlog Odluke o odobravanju postavljanja biste Gojku Šušku na Trgu počasnog građanina Grada Sinja Gojka Šuška u Sinju,
12. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o obavljenoj reviziji učinkovitosti upravljanja komunalnom infrastrukturom u jedinicama lokalne samouprave na području Splitsko-dalmatinske županije
13. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske knjižnice s financijskim izvješćem za 2021.godinu,
14. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu udruga u kulturi Grada Sinja s financijskim izvješćima za 2021.godinu,
15. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Sinj s financijskim izvješćem za 2021.godinu,
16. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj s financijskim izvješćem za 2021.godinu,
17. Prijedlog Zaključka o utvrđivanju prijedloga za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Splitu.

Za riječ se javio vijećnik Anđelko Bilandžić u ime kluba HDZ-a te se pozvao na članak 73 stavak 2 Poslovnika GV Grada Sinja te iznio primjedbu da Predsjednik Gradskog vijeća dužan je prijedlog odluke staviti na sjednicu Gradskog vijeća najkasnije u šezdeset (60) dana od kada je prijedlog upućen. S obzirom na to da je klub vijećnika HDZ-a dana 25. 02. 2022 godine uputio u redovnu proceduru Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni odluke o komunalnom doprinosu, te naglasio da se radi o važnom aktu kojim se predlaže oslobađanje od plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju prve nekretnine, te je mišljenja da je to bitno za naše građane koji su pred izgradnjom svojih stambenih jedinica, te je ovim putem izrazio nezadovoljstvo što ova točka nije uvrštena u dnevni red u zadanom roku.

Anđelko Bilandžić ispred Kluba vijećnika HDZ-a je predložio da točka 11. prijedloga dnevnog reda bude točka 4. objedinjenog dnevnog reda, a da se sve ostale točke pomiču za jedno mjesto.

Frano Boko ispred Kluba vijećnika Mosta se složio s ovim prijedlogom.

Nakon zaključene rasprave o dnevnom redu, predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Kluba vijećnika HDZ-a da točka 11. prijedloga dnevnog reda bude točka 4. objedinjenog dnevnog reda, a da se sve ostale točke pomiču za jedno mjesto te je konstatirao da je prijedlog prihvaćen jednoglasno (17 „za “).

Budući da nije bilo drugih prijedloga, predsjednik Petar Župić je dao na glasovanje cjelokupni dnevni red s prihvaćenim prijedlogom i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno sa 17 glasova „Za“ prihvatilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja,
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika,
3. Prijedlog Rješenja o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Sinja,
4. Prijedlog Odluke o odobravanju postavljanja biste Gojku Šušku na Trgu počasnog građanina Grada Sinja Gojka Šuška u Sinju,
5. Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Sinja za 2022.godinu,
6. Prijedlog Odluke o financiranju troškova crpljenja i odvoza otpadnih voda iz septičkih jama,
7. Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Grada Sinja za razdoblje 2022.-2025.,
8. Prijedlog Odluke o izdvajanju Galerije Sikirica iz Javne ustanove u kulturi „Kulturno umjetničko središte“ Sinj,
9. Prijedlog Odluke o osnivanju Gradske Galerije Sikirica,
10. Prijedlog Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora,
11. Prijedlog Odluke o kriterijima za određivanje početnog iznosa zakupnine za poslovni prostor u vlasništvu Grada Sinja,
12. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o obavljenoj reviziji učinkovitosti upravljanja komunalnom infrastrukturom u jedinicama lokalne samouprave na području Splitsko-dalmatinske županije
13. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske knjižnice s financijskim izvješćem za 2021.godinu,
14. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu udruga u kulturi Grada Sinja s financijskim izvješćima za 2021.godinu,
15. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Sinj s financijskim izvješćem za 2021.godinu,

16. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj s financijskim izvješćem za 2021.godinu,
17. Prijedlog Zaključka o utvrđivanju prijedloga za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Splitu.

TOČKA 1.

Usvajanje Zapisnika s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja

Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 14. ožujka 2022. godine.

Za riječ su se javili vijećnica Mirjana Babić i vijećnik Zvonko Maras koji su stavili primjedbe na zapisnik s 9. sjednice Gradskog vijeća koje su i prihvaćene, nakon čega je predsjedatelj dao na glasovanje Zapisnik s primjedbom Vijećnice Mirjane babić te vijećnika Zvonka Marasa i konstatirao da je Gradsko vijeća Grada Sinja sa 17 glasova „Za" prihvatilo Zapisnik s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 14. ožujka 2022. godine.

TOČKA 2.

Pitanja i prijedlozi vijećnika

Nakon usvajanja Zapisnika s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, prešlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, Gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Na 10. sjednici Gradskog vijeća Grada Sinja postavljena su vijećnička pitanja sljedećim redoslijedom:

VIJEĆNIČKA PITANJA I PRIJEDLOZI:

1. Vijećnica Smilja Pogačić postavila je gradonačelniku Miru Bulju i Zamjeniku gradonačelnika Bobeti dva vijećnička pitanja:

1.1. Poštovani dogradonačelniče na službenoj stranici Grada Sinja 08.03.2022. godine objavljena je vijest da je Grad Sinj prijavio projekt " Revitalizacija zgrade Štalija na poziv za dodjelu bespovratnih sredstava koji je objavljen u okviru nacionalnog plana oporavka otpornosti 2021.-2026. godine. Dana 09.03.2022. godine objavljena je vijest da je Grad Sinj prijavio projekt Family point igralište na natječaj programa podrške brdsko-planinskim područnim. Molim Vas da nam malo bliže pojasnite što bi to točno značilo za ove projekte i Grad Sinj ukoliko bi ovi projekti prošli i kada se očekuju rezultati natječaja ?

1.2. Poštovani gradonačelniče nastavno na ovo prvo pitanje , ima li Grad Sinj u planu ili je već realizirao prijave nekih drugih projekata na natječaje EU fondova za povlačenje bespovratnih sredstava ili nekih drugih mjera koje se trenutno nude na natječajima ministarstava Republike Hrvatske?

2. Vijećnik Ivan Blajić postavio je gradonačelniku Miru Bulju dva vijećnička pitanja:

2.1. Poštovani gradonačelniče znamo da ste lani započeli postupak proširenja groblja u Turjacima, rješavanje imovinsko pravnih odnosa i u proračunu osigurali sredstva za te stavke pa me zanima do kuda se došlo s tim u svezi?

2.2. Poštovani gradonačelniče isto tako ste pokrenuli nasipanje i uređenje poljskih putova kojim su na području cijelog grada ispravljeni nedostaci koje su godinama stvarani nebrigom dosadašnjih vlasti. Zanima me da li se planira daljnje nasipanje makadamskih puteva te kosidba i uklanjanje trave, grana i šiblja na putevima kojima grad upravlja?

3. Vijećnik Nikola Vučković postavio je gradonačelniku Miru Bulju dva vijećnička pitanja:

3.1. Poštovani gradonačelniče kao što Vam je poznato mnogi naši sugrađani u Sinju imaju velikih problema s pronalaskom odgovarajućih stanova za najam i kupnju. Jednostavno na tržištu nema dovoljan broj nekretnina koje bi zadovoljile potrebe naših sugrađana. Možete li mi odgovoriti do kuda se stiglo projektom POS-a u Sinju i zbog čega Grad Sinj ne krene u projekt sustavno organizirane i poticane javne stanogradnje odnosno društvene stanogradnje u skladu sa Zakonom radi zadovoljavanja stambenih potreba i poboljšanja kvalitete stanovanja što šireg broja ljudi?

3.2. Poštovani gradonačelniče vi ste početkom listopada prošle godine pozvali sve bespravne zakupnike i korisnike poslovnih prostora u Grad Sinj da u roku od osma dana dostave ključeve prostora. Prema mojim saznanjima tom

pozivu se odazvalo dvoje ljudi. S obzirom na to da je nakon vašeg poziva velika većina bespravnih zakupaca nastavila neometano koristiti gradsku imovinu možete li mi odgovoriti da li ste i što će te poduzeti kako bi zaštitili gradsku imovinu?

4. Vijećnik Ante Gulić postavio je gradonačelniku Miru Bulju dva vijećnička pitanja:

4.1. Poštovani gradonačelniče, poznato je da je INA d.d. zainteresirana za uređenje benzinske postaje u našem gradu s ciljem poboljšanja i proširenja usluga, no već duže vrijeme nema pomaka u realizaciji ovog projekta.Moramo imati na umu da bez privatnih investicija nema razvitka grada te da uz obostranu suradnju i interes možemo očekivati boljitak za naše građane kako naši poljoprivrednici u ovom konkretnom slučaju ne bi kupovali plavi dizel na dislociranim postajama već u centru našeg grada. Zbog čega se ne pristupa rješavanju ovog problema i koji su sljedeći koraci?

4.2. Poštovani gradonačelniče, roditelji iskazuju nezadovoljstvo uvjetima u kojima radi DV čarobni pianino. Navodno tako velik broj djece u grupama neulaganje u infrastrukturu unutarnju i vanjsku, neadekvatan prostor te brojne druge probleme. Grad Sinj je iskazivao namjeru preuzimanja sinjske podružnice privatnog vrtića pa su se mnogi ponadali kako bi samim time došlo do sređivanja situacije i poboljšanja uvjeta u kojima se odgajaju naša djeca. Kavi su planovi grada po tom pitanju?

5. Vijećnik Petar Župić postavio je gradonačelniku Miru Bulju vijećničko pitanje:

5.1. Poštovani gradonačelniče, obzirom da građani i nas vijećnike kontaktiraju o sljedećim komunalnim problemima ja vas pitam: Zašto na Gradsko vijeće ne dolazi prijedlog zaključka o izmjeni i dopuni jedinstvene baze podataka nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja?

Nakon postavljanja vijećničkih pitanja prešlo se na raspravu po točki 3. dnevnog reda.

TOČKA 3.

Prijedlog Rješenja o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dao je predsjednik Gradskog vijeća Petar Župić.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Filip Klarić Kukuz, Frano Boko (u ime kluba vijećnika MOST-a NL), Anđelko Bilandžić (u ime kluba vijećnika HDZ-a).Zvonko Maras.

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, Zvonko Maras kazao je kako je Odbor jednoglasno (3 „ Za“) prihvatio prijedlog Rješenja o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Sinja i to da se za potpredsjednicu Gradskog vijeća Grada Sinja izabere Smilja Pogačić i Brnaza 57.

Za povredu poslovnika se javio vijećnik Anđelko Bilandžić koji se pozvao na članak 11. stavak 4. Poslovnika o radu Gradskog vijeća koji kaže da se potpredsjednici biraju tako da se jedan potpredsjednik bira iz reda predstavničke većine a jedan iz reda predstavničke manjine, a znamo da je iz reda predstavničke većine izabran Nikola Vučković koji je u gradskom vijeću vaša deseta „ruka“. Vaš je posao bio da iz reda oporbe imenujete kandidata ili da se ostavi upražnjeno mjesto ako nema prijedloga. Jedini cilj ovakvog prijedloga je da se kandidatu mosta priskrbi dodatni prihod od 200 kuna.

Za riječ se javio Zvonko Maras i rekao „ ako laže koza ne laže rog“ te da postoji zapisnik s konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća gdje su se birali potpredsjednici iz reda većine i oporbe u gradskom vijeću i da je iz redova većine izabran Filip Klarić Kukuz jer je NL dr Jadrijevića izrazila želju da sudjeluje u radu i podržava rad gradskog vijeća i gradonačelnika Grada Sinja, a iz redova oporbe Nikola Vučković koji je predložen zato što vijećnici HDZ-a nisu htjeli dati svog kandidata iz redova manjine u Gradskom vijeću te da su također odbili sudjelovati u radu svih odbora Gradskog vijeća. Zahvaljujući takvoj odluci mi ovdje imamo što imamo i da se jednostavno moramo krpati što u vijeću što u odborima, naglasio je također da je razočaran činjenicom da se ne može naći zajednički jezik za sudjelovanje u radu vijeća kao i odbora u interesu građana grada Sinja iako smatra da svatko ima pravo birati svoj način političke borbe i do ne dovodi u pitanje te smatra da će se za to isključivo odgovarati biračima ne želeći sudjelovati u radu radnih tijela Gradskog vijeća a sada na 10 sjednici kažu ovo što je rekao g. Bilandžić.Još jednom je naglasio da postoji tonski zapis sa sjednice kao i zapisnik na kojem se čuje i vidi da je za predsjednika GV predložen Petar Župić iz reda većine, Filip Klarić Kukuz iz reda većine i Nikola Vučković iz reda manjine jer jednostavno nije bilo drugog imena iz oporbe s obzirom na to da HDZ nije htio predložiti svoga kandidata.

Replicirao mu je vijećnik Klarić Kukuz koji je rekao da NL dr Jadrijevića nije nikada bila dio vlasti niti je podržavala ovu vlast kao ni on sam te da je jedini razlog prihvaćanja mjesta potpredsjednika GV bio da neki koji su izdali listu i nisu vratili mandat ne budu izabrani za predsjednika GV, na što mu je g Maras odgovorio da je doista bio dogovor da se za predsjednika vijeća predloži on a za potpredsjednika Petar Župić sve do dva dana prije GV kada su

predstavnici NL dr Jadrijevića došli u gradonačelnikov ured cviljeti i moliti mjesto potpredsjednika GV, još je nadodao da su na tom sastanku bili g. Glavan, Klarić Kukuz i Gulić, te da je Gulić napustio sastanak dok su ostala dvojica ostali do kraja sastanka i da su doslovno cviljeli i plakali.

Za repliku na izlaganje g Marasa javio se g. Anđelko Bilandžić koji je rekao da može biti točno što kaže g Maras i da su okolnosti takve bile i da su oni tada izabrali što su izabrali ali sada su druge okolnosti i g Vučković je sada definitivno iz redova većine te da bi bilo u redu da su informirali ostale klubove i tražili da predlože svoga kandidata te se i dalje naslaže s ovim potezom smatra da je populistički i da je jedino namijenjen osiguravanju naknade za novoga potpredsjednika. Odgovorio mu je g. Maras koji je rekao da mogu skupiti sada sedam vijećnika i predložiti svoga kandidata ako ne u dogovoru s ostalom oporbom onda klub vijećnika može predložiti svog kandidata a ja ću prvi dignuti ruku za vašeg kandidata.

Za pojedinačnu raspravu javio se vijećnik Anđelko Bilandžić i rekao da je cilj većine da ih se preglasa a da je trebalo dozvoliti da se o tome konzultiraju sve oporbene stranke pa da vide hoće li ili neće predložiti svoga kandidata. Za repliku se javio g.Boko koji je rekao da vijećnik Vučković nije dio koalicije niti je to ikada izjavio nego je rekao da će SDP podržati sve dobre projekte koje predloži izvršna vlast, a što se tiče onoga što je rekao g Maras da potvrđuje i sam kompletnu priču jer je i sam sudjelovao na tom sastanku. G Bilandžić ga je retorički upitao kao odgovor kako zovu oni tu svoju manjinu koja je zapravo većina.

Frano Boko još jednom naglasio da mu nije cilj davati na važnosti u ovoj raspravi ali je naglasio da su se oni kao MOST sudjelovali u radu GV i kada su bili oporba i kada su bili vlast te su sudjelovali i u radu odbora i nisu ih opstruirali iako nitko od izvršne vlasti nije dolazio na odbore i da su vođeni poprilično neuredno za razliku od sada kada i pročelnici dolaze na odbore i sudjeluju u radu i ne vidi razloga zašto dio oporbe opstruira rad tih odbora i nered koji je bio u odjelu za imovinu. gospodarstvo i komunali i nered koji je bio kod zapošljavanja bez javnih natječaja te je ponovio da se nada da je tome došao kraj. G. Bilandžić mu je replicirao i rekao da ovo što je rekao nije tema ove točke te još jedan put se pozvao na poslovnik o radu GV kojim je propisano da se iz reda manjine daje prijedlog za jednog potpredsjednika GV.

Nakon zaključene rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Rješenja o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Sinja i to da se za potpredsjednicu Gradskog vijeća Grada Sinja izabere Smilja Pogačić i Brnaza 57, te je konstatirao da Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (10 „za", 6 „protiv", i 1 „Suzdržana") prihvatilo **Rješenja o izboru Smilje Pogačić, Brnaze 57, iz Sinja za potpredsjednicu Gradskog vijeća Grada Sinja**.

TOČKA 4.

Prijedlog Odluke o odobravanju postavljanja biste Gojku Šušku na Trgu počasnog građanina Grada Sinja Gojka Šuška u Sinju.

Prije uvodnog obrazloženja gradonačelnika Bulja vijećnik Klarić Kukuz se javio za povredu poslovnika i pozvao se na članak 125. kojim je propisan način glasanja elektroničkim putem te tražio tumačenje službi da li je sve u skladu s Poslovnikom s obzirom na to da su mjere ukinute na što mu je Predsjednik Gradskog vijeća Petar Župić dogradonačelnik Bobeta odgovorio da mjere nisu ukinute i da su još na snazi te ako je netko od vijećnika bolestan ili se ne osjeća dobro može zatražiti da sudjeluje na sjednici elektroničkim putem te tražio dodatno obrazloženje dogradonačelnika Bobete kao načelnika Stožera koji je ponovio da mjere nisu ukinute i da je vijećnik bolje pročitao odluke državnog Stožera da je u njima sasvim jasno da mjere nisu ukinute i da oni koji se ne osjećaju dobro i imaju simptome dužni su se izolirati i staviti u samoizolaciju. Vijećnik Klarić Kukuz je izrazi nezadovoljstvo i ponovio da ovdje svi rade kako ih je volja pa Gradonačelnik može proglasiti kraj pandemije, a sada nije tako na što mu je gradonačelnik Bulj odgovorio da i dalje smatra da su COVID potvrde besmislene i da ovo nema smisla ali da daje svim građanima da sami izaberu kako će se ponašati iako on ne slaže s ovim.

Uvodno obrazloženje dao je Gradonačelnik Miro Bulj koji je rekao da je na prijedlog Koordinacije udruga proizašlih iz Domovinskog rata prihvatio inicijativu za postavljanje biste Počasnom građaninu Grada Sinja Gojku Šušku i ratnom ministru obrane na istoimenom trgu. Dodao je da je Gojko Šušak bio rado viđen gost u našem gradu te da je vizionarski 1994. godine rekao da ćemo sljedeću Alku trčati bez opasnosti od topova u slobodnoj Hrvatskoj, rekao je također da je pok. ministar davao sve za Hrvatsku vojsku i za vojnike te da je jedna od legendarnih izjava Gojka Šuška da u Hrvatskoj ima puno gardijskih brigada, a da je samo jedna udarna misleći na 4. gardijsku brigadu u kojoj je sudjelovao veliki broj Sinjana i Cetinjana. Ponovio je da stoga podržava ovaj prijedlog udruga iz Domovinskog rata i da predlaže kolegama i kolegicama vijećnicima da prihvate ovu inicijativu.

Za ovu točku dnevnog reda sastalo se Povjerenstvo za davanje suglasnosti o postavljanju i uklanjanju spomenika u spomen ili na sjećanje osobama iz javnog, službenog ili političkog života Hrvatske te je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o odobravanju postavljanja biste Gojku Šušku na Trgu počasnog građanina Grada Sinja Gojka Šuška u Sinju.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Frano Boko (u ime kluba vijećnika MOSTA-a NL, Anđelko Bilandžić (u ime kluba vijećnika HDZ-a),), Filip Klarić Kukuz (u ime kluba vijećnika NL dr. Jadrijevića).

Nakon što je predsjedatelj otvorio raspravu za riječ se javio Frano Boko (u ime kluba vijećnika MOSTA-a) i rekao da će vijećnici MOST-a podržati ovaj prijedlog koordinacije udruga iz Domovinskog rata jer je to za njih velika čast poglaviti kada se radi o prvom ministru obrane i počasnom građaninu Grada Sinja pok. Gojku Šušku koji je bio rado viđen gost u našem gradu.

Za riječ se javio, Anđelko Bilandžić (u ime kluba vijećnika HDZ-a), koji je rekao da pozdravlja ovu inicijativu sinjske HVIDR-e i ostalih udruga iz Domovinskog rata da se postavi bista pok. Gojku Šušku na istoimenom trgu gdje su izgrađene zgrade sa stanovima za Hrvatske branitelje, te se zahvaljuje svima koji su pomogli da se ova inicijativa realizira i da će HDZ podržati ovaj prijedlog sa zadovoljstvom, ali da u tom kontekstu mora naglasiti da je ovo drugi pokušaj postavljanja biste jer je 2007. godine. za vrijeme koalicije „ Preporod“ ta inicijativa bila odbijena. G. Bilandžić citirao je dio članka iz „ Jutarnjeg lista“ „ Sinjski SDP-ovci smatraju da ovaj spomenik nije potreban Gradu Sinju jer kako je izjavila predsjednica sinjskog SDP-a i tajnica Grada Sinja Nataša Poparić, Gojko Šušak ničim posebno nije zadužio ovaj grad“. Na kraju je rekao da mora konstatirati da su to danas isti oni koji su u koaliciji s današnjom vlasti i spominju se kao potencijalni pročelnici Ureda gradonačelnika te da su to slatke brige gradonačelnika sa svojim koalicijskim partnerima a da će vijećnici HDZ ovaj prijedlog podržati sa zadovoljstvom.

Za riječ se javio, Filip Klarić Kukuz (u ime kluba vijećnika NL dr. Jadrijevića) i rekao da je neupitan doprinos Gojka Šuška u stvaranju suverene i samostalne Republike Hrvatske kao i F.Tuđmana i Janka Bobetka i drugih generala te da će podržati što se kaže s obje ruke ovu inicijativu i još jednom zahvalivši Udrugama proizašlim iz Domovinskog rata na ovoj inicijativi, ali je rekao da ga muči druga stvar, a to je zbog čega se gradski vijećnici dovode pred gotov čin, rekao je da je koordinacija udruga proizašlih iz Domovinskog rata 07.07. 2021. godine dostavila ovu odluku, prošlo je puno vremena a vi ste organizirali svečanost sutra objavili sve pozvali obitelj i stavili ovo nama da odlučujemo o tome, te smatra da ovo nije poslovno i pravno u redu i da bi bio minimum da se stavi bar osam dana prije na vijeće. Još jednom je naglasio da nije upitna podrška s obje ruke ali da apelira da se ozbiljnije odrade ovakve stvari.

Završno se javio gradonačelnik Miro Bulj te kazao da zahvaljuje svima koji su sudjelovali u ovoj inicijativi naglasio je još jedan put kolika je uloga ministra Šuška bila u Domovinskom ratu i naglasio je također vezu između hrvatskog naroda u Hercegovini s Hrvatima na ovim područjima i uzajamnoj pomoć pri oslobađanju zemlje, spomenu je i da hrvatski narod u Hercegovini i sada treba zaštitu te pozvao sve prisutne da se ostave lokalnih razmirica i da se podrži ova inicijativa Koordinacije udruga proizašlih iz Domovinskog rata kojima je još jedno zahvalio na podnošenju ove hvalevrijedne inicijative.

Nakon završne riječi gradonačelnika, predsjedatelj je obavijestio sve prisutne da mu se on line javio vijećnik Denis Glavan i zamolio da obavijesti sve prisutne da iako nije mogao biti prisutan da podržava ovu inicijativu te da se to zabilježi u zapisniku s obzirom na to da ne može glasati. Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o odobravanju postavljanja biste Gojku Šušku na Trgu počasnog građanina Grada Sinja Gojka Šuška u Sinju, te je konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (17 „za“ odsutni Glavan i Čačija) donijelo **Odluku o odobravanju postavljanja biste Gojku Šušku na Trgu počasnog građanina Grada Sinja Gojka Šuška u Sinju.**

TOČKA 5.

Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Sinja za 2022.godinu,

Uvodno obrazloženje dao je gradonačelnik Grada Sinja Miro Bulj.

Predsjednica Odbora za Statut Poslovnik i normativnu djelatnost i Smilja Pogačić kazala je da je Odbor jednoglasno (4 „ Za“) prihvatio Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Sinja za 2022.godinu

Za pojedinačnu raspravu javio se vijećnik Anđelko Bilandžić koji je izrazio nezadovoljstvo s tim da se tek 02.05. 2022. godine donosi program rada i da se propustilo donijeti neke odluke bitne za grad te pozvao predsjednika vijeća da se sjednice sazivaju češće te da zaštiti dignitet vijećnika na što mu je predsjednik odgovorio da je rad vijeća redovan i da se uvijek može bolje no da smatra da se sjednice sazivaju jednom mjesečno.

Nakon zaključene rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Sinja za 2022.godinu i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (16 „za“) donijelo **Program rada Gradskog vijeća Grada Sinja za 2022.godinu.**

TOČKA 6.

Prijedlog Odluke o financiranju troškova crpljenja i odvoza otpadnih voda iz septičkih jama.

Uvodno obrazloženje dali su gradonačelnik Miro Bulj i Ivana Majić v.d. pročelnica Odjela za komunalni sustav.

Predsjednik Odbora za Odbora za gospodarstvo, komunalnu djelatnost, obnovu i razvoj Gradskog vijeća Grada Sinja, Frano Boko kazao je kako Odbor prihvatio jednoglasno (3 „ Za") Prijedlog Odluke o financiranju troškova crpljenja i odvoza otpadnih voda iz septičkih jama.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Anđelko Bilandžić, Ante Gulić, Frano Boko , Miro Bulj, Domagoj Vučić, Zvonko Maras, Filip Klarić Kukuz.

Za riječ se javio Anđelko Bilandžić koji je u pojedinačnoj raspravi rekao podržava ovu odluku da ga žalosti činjenica što je Skupština Vodovoda i odvodnje cetinske krajine ukinula građanima pravo pražnjenja septičke jame jedan put godišnje, pa podsjeća da je vijećnik Boris Vučković postavio ovo pitanje na početku zasjedanja ovoga saziva vijeća te da iako je gradonačelnik obećao u kampanji da će vratiti ponovo besplatno pražnjenje septičke jame jedan put godišnje ova odluka tek sad godinu nakon početka mandata stiže na Gradsko vijeće. Postavio je pitanje što je s građanima koji su do sada imali pražnjenje septičkih jama o svome trošku te rekao da će HDZ predložiti amandman kojim će se tražiti da se svi koji su do sada platili pražnjenje septičkih jama budu obeštećeni od početka mandata gradonačelnika.

Za riječ se javio Ante Gulić koji je postavio pitanje zašto ovu odluku nije donijela skupština društva vodovoda s obzirom na to da ga je ona i ukinula a ne da se ovaj trošak prebacuje na Grad Sinj i Proračun. Rekao je da je maloprije čuo u uvodnom obrazloženju gradonačelnika da je on te usluge odobravao i prije donošenja ove odluke te ga zanima gdje je tu uporište i s koje pozicije Proračuna i na koji način su osigurana sredstva u Gradu Sinju za ovu uslugu kao i koja je cijena te usluge koju nama sada daje Vodovod i odvodnja cetinske krajine tvrdeći da je ta usluga bila jeftinija kada je vodovod plaćao sam a ne sada kada se plaća iz gradskog vodovoda. Smatra da bi bilo bolje da odluku donese Vodovod s obzirom na to da imamo našeg direktora a grad Sinj to subvencionira iz gradskog proračuna te se nada da ovo nije najava za buduće povećanje cijene kubika vode za građane Sinja. Pitao je hoće li biti objavljena lista onih koji su dobili pravo na pražnjenje jer smatra da neki dobiju više puta pražnjenje za razliku od drugih.

Gradonačelnik Bulj se javio za riječ i rekao da je osigurano 500 tisuća kuna za ovu uslugu u 2022. godini te zahvalio vijećnicima koji su glasali za Proračun jer su time omogućili da se građanima vrati usluga koja im je bila oduzeta 2020. godine te da se ne može sjetiti tko je tada bio na vlasti, također je rekao da je svima koji su podnijeli zahtjev on svojom odlukom omogućio jedno pražnjenje i ne samo u ovoj godini nego i u prošloj za vrijeme svog mandata jer su rebalansom bila osigurana sredstva za tu namjenu. Iako Grad Sinj kao jedina jedinica lokalne samouprave, a u suvlasništvu je Vodovoda i odvodnje omogućava tu uslugu opet neki nisu zadovoljni, te naglasio još jednom da je on osobnom odlukom omogućio svima pražnjenje septičke jame jednom naglasio da će završetkom aglomeraciju ova usluga postati nepotrebna, a kada se uzme u obzir koliko je katastrofalno napravljen projekt i kako je rekao dok je on uložio svu svoju energiju da projekt krene i da se krene u realizaciju što je ispunio. Gradonačelnik je također dodao da što se tiče zapošljavanja u gradsku upravu po ugovoru o djelu da je istina da je zaposlena osoba na ugovor o djelu kojoj je zadatak bio da riješi imovinsko pravne odnose vezano za aglomeraciju s obzirom na to da je prije postotak riješenih imovinsko pravnih odnosa bio 79 % dok je za početak Aglomeracije potrebno 85% a sada je preko 95% te se zahvalio djelatniku pohvalio ga i rekao da može da bi ga zaposlio i bez natječaja iako koliko zna da je ta osoba član HDZ-a, a da je iz bilo koje stranke ne bi mu predstavljalo problem obzirom koliki je obim posla napravila. Rekao je također da zna otkuda dolaze ovi napadi i da smatra da dolaze od ljudi kojima je zadatak između ostalog bio i da obave ove poslove i da ga žalosti takav način te da je bitno da poslovi oko Aglomeracije sada funkcioniraju.

Za repliku se javio vijećnik Ante Gulić je rekao da ga zanima lista onih koji su dobili pražnjenje, cijena pražnjenja sada i cijena prije dok je bila usluga od Vodovoda kao i što je s tim da se nekima praznilo više puta. Rekao je da ne vjeruje da se itko u vladi pa i ministar Ćorić uplašio Mira Bulja i zabrane dolaska na Sinjsku Alku pa je sada od jedanput odlučio financirati Aglomeraciju te da smatra da su i ljudi prije gradonačelnika zaslužni za ovaj projekt te zahvaljuje svima prije koji su radili na tome i da se toplo nada da će gradonačelnik sve nedostatke ispraviti pa da će sva naselja na području grada dobiti kanalizaciju te pozvao sve da se prijeđe s riječi na djela.

Za riječ se javio Frano Boko te u pojedinačnoj raspravi rekao da je zadovoljan što su gradonačelnik i izvršna vlast realizirali predizborno obećanje i ispravili nepravdu prema građanima koji nemaju spoj na kanalizaciju te da sigurno nema višestrukih pražnjenja septičkih jama pogotovo dok je gradonačelnik Bulj na tom mjestu, a da se pita je l' to tako bilo dok je na vlasti bio g. Gulić i ostali. Rekao je da ovu mjeru nije ukinuo sadašnji direktor Vodovoda i odvodnje nego prijašnji i da koliko se sjeća da Vodovod nije mogao vratiti ovu mjeru zbog zakonskih zapreka kako je

rekao direktor prilikom branjenja izvješća na gradskom vijeću. Naglasio je na kraju da je HDZ predložio amandman te da smatra da je nerealan i da ga lista Mosta neće podržati te je pozvao sve da podrže ovu odluku i da smatra da je s njom ispunjeno predizborno obećanje gradonačelnika i MOSTA NL.

Za repliku se javio Ante Gulić je replicirao da je gradonačelnik dao izjavu da je Skupština Vodovoda i odvodnje donijela odluku o povećanju cijena vode te da su bez ikakvih konzultacija s jedinicama lokalne samouprave krajem 2020. godine računi građanima bili znatno veći, a sada pričamo o situaciji da grad iz Proračuna izdvaja sredstva za pražnjenje septičkih jama neznajući po kojoj cijeni, neznajući tko vodi taj registar pražnjenja i traži odgovore obzorom da je trošak pražnjenja skinut s Vodovoda i dodan gradu iz Proračuna, pozvao je da se puste priče i da odgovornost snosi onaj tko je više puta praznio jame istim osobama bez naplate, te je rekao da je nije istina da je on podržao zadnji Proračun nego da je on podržao taj Proračun kao i vijećnik koji je prešao na njihovu stranu s liste dr Jadrijevića.Odgovorio mu je vijećnik Boko da on nikada ne bi bio vijećnik da je on i nezavisna lista dr Jadrijevića radila svoj posao.Rekao je da pretpostavlja da je cijena oko 450 kuna za pražnjenje s PDV-om, a što se tiče podržavanja bivše gradonačelnice u vijeću to nije bio nikakav problem za MOST NL jer je podržavao programe i projekte, a način na koji se ponašala gradonačelnica ne realiziravši projekte koji su bili u Proračunu grada sami po sebi su joj oduzeli podršku, jedini problem nepodržavanja je praksa koju ste imali 12 godina nerealizacija projekata koji su bili u Proračunu, a u godinu dana niti jedan projekt nije bio realiziran koji je dogovoren i normalno je da to MOST neće podržati. Pozvao je sve da se dogovore sami sa sobom dali žele da se ova mjera ukine ili da mjera ostane važeća i da pomognemo našim građanima. Naglasio je da praktički gradonačelnik pomaže našim građanima a da se oni bune što im pomaže.

Za repliku se javio Domagoj Vučić rekao je da podržava ovu mjeru i da nema tih problema da podrži ako to njemu ništa ne znači rekao je da je g. Boko rekao da je donošenje ove odluke od Vodovoda nezakonito pa se pita kako nije nezakonito ako netko isprazni tri jame da mu se daje jedna gratis iz Vodovoda. Vijećnik Boko je odgovori da kako je prije rađeno nije MOST odlučivao, ali su sada zato postavljeni jasni kriteriji i želja je ove vlasti da se radi u skladu s pravilima i odlukom te ako se to ne bude poštovalo onda se itekako ima pravo kritizirati one koji bi trebali provoditi te odluke.

Za riječ se javio Zvonko Maras koji je rekao da bi želi prvo raščistiti tko je glasao za Proračune i kada pa je rekao da je on glasao za Proračun za 2019. godinu jer je tada trebalo osigurati 17,8 milijuna kuna iz Proračuna za projekt aglomeracije jer bez toga nije moga ići dalje, pa je nadodao da želi nešto reći o odluci Skupštine Vodovoda o ukidanju jednog besplatnog pražnjenja septičkih jama i rekao da je to isključivo odluka bivšeg direktora Vodovoda M. Smolje koji je doša do zaključka da je to neisplativo i da se troše ogromni resursi firme s obzirom na to da septičke jame na području grada nisu nepropusne nego propusne na sve strane i da kada cisterna dođe za iscrpiti crnu jamu na teren zapravo nema uopće što crpiti jer ne može vući kruti sadržaj jama jer da su septičke jame nepropusne mi ne bi danas imali problem s Gorčicom, Ćosinim potokom, Pavkjakom i drugim potocima na području Grada Sinja tako da misli da će se i sada naći u istoj situaciji ali se nada da će završetkom Aglomeracije većina naših sugrađana dobiti kanalizaciju i da više neće biti potrebno crpiti septičke jame. Na kraju je rekao da će se osvrnuti na rad za vrijeme bivše vlasti i rekao od 1412 premeta imovinsko pravne problematike a vezano za Aglomeraciju bilo je neriješeno 1016, a samo 396 je riješeno i ako to nije jasno kako se radilo za vrijeme bivše vlasti a vezano za Aglomeraciju onda ne zna što reći.

Za riječ se javio Filip Klarić Kukuz i rekao da je gradonačelnik stupio na vlast prije 11 mjeseci i zanima ga na temelju koje odluke i s koje pozicije i s kojim novcem je to financirano te koliko je do sada potrošeno s pozicije na kojoj je osigurano 500 tisuća kuna za pražnjenje septičkih jama tražio je očitovanje gospođe Mijić Trogrlić te napomenuo da i on zna za slučajeve gdje se praznilo crne jame više puta.

Završno se javio gradonačelnik Miro Bulj te kazao da se svakom građaninu financira jedno pražnjenje i da je svjestan problema punjenja crnih jama na djelu grada prema Piketu te da bi i on volio pomoći tim ljudima. Naglasio je da je cijena jednog pražnjenja 320 kuna plus PDV te da više o tome može gospođa pročelnica ukoliko bude željela. Još je dodao da su svi zahtjevi za pražnjenje crnih jama prihvaćeni i da je on kao gradonačelnik to odobrio i nadodao da je u Vodovod i odvodnju stigla još jedna cisterna za crpljenje fekalnih voda te da su sada bolji tehnički uvjeti, a na kraju samom realizacijom Aglomeracije ta će potreba za crpljenjem polako prestajati iako je svjestan problem u ulici Put Piketa, Karajkovoj lokvi Ćosinom potoku itd. Na kraju je spomenuo da je Vodovod i odvodnja dobila 2,5 milijuna kuna za tri mjeseca a prošle je godine ukupan trošak bio 2,5 milijuna za cijelu godinu. Te da je bezobrazno više bi svi upravljali s Vodovodom i čistoćom, samo da Grad Sinj ne bi upravljao, Jasna Mijić Trogrlić jer odgovorila da je osigurano 700 tisuća kuna, a od toga 500 tisuća za crpljenje septičkih jama ne zna točno koliko se potrošilo ali može poslati pismeno i cijena je 414 kuna s PDV om za jedno crpljenje. Javio se Filip Klarić Kukuz za povredu poslovnika članak 141. da on nije dobio odgovore na svoja pitanja na što mu je rečeno da je to volja onih koji odgovaraju i da je ovo završna riječ i da nju nema replika.

Amandman Kluba vijećnika HDZ-a

U Prijedlogu odluke o financiranju troškova crpljenja i odvoza otpadnih voda iz septičkih jama (U daljnjem tekstu Odluka), iza članka 5. dodaje se novi članak koji glasi:

„ Grad Sinj izvršit će povrat sredstava građanima s prebivalištem na području Grada Sinja plaćenim za jedno pražnjenje septičke jame do 8 m3, u razdoblju od 07.06.2021. godine do 31.12.2021. godine i od 01.01.2022. godine do dana stupanja na snagu ove odluke, uz uvjet ispunjavanja odredbi iz ove Odluke i predočenje računa."

Dosadašnji članci 6. i 7. postaju članci 7. i 8.."

OBRAZLOŽENJE

Žalosti što je skupština društva Vodovod i odvodnja samovoljno ukinula pravo na jedno besplatno pražnjenje septičke jame građanima koji nisu priključeni na sustav kanalizacije.

Posebno žalosti što iako je ovo bilo predizborno obećanje Mira Bulja tek sada nakon godinu dana dolazi pred vijeće.

Postavlja se pitanje što je s građanima koji su od početka mandata Mira Bulja imali troškove pražnjenja septičkih jama. Oni ne smiju biti talac ove situacije i nereda.

Stoga ovim amandmanom predlažemo da se svima kojima se nije omogućilo po 1 besplatno pražnjenje septičkih jama u drugoj polovici 2021. i 2022. vrati novac, dakle da se izvrši povrat plaćenog iznosa za pražnjenje septičkih jama koje su građani imali od lipnja 2021. i u 2022. godini uz predočenje računa.

Gradonačelnik Miro Bulj nije prihvatio predloženi amandman, stoga je predsjedatelj isti dao na glasovanje i konstatirao da je predloženi amandman nije prošao (6 „za").

Nakon zaključene rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o financiranju troškova crpljenja i odvoza otpadnih voda iz septičkih jama i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (14 „ Za ") donijelo **Odluku o financiranju troškova crpljenja i odvoza otpadnih voda iz septičkih jama.**

TOČKA 7.

Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Grada Sinja za razdoblje 2022.-2025.

Uvodno obrazloženje dali su v.d. Pročelnica Upravnog odjela za gospodarski razvoj, europske fondove i javnu nabavu Ivana Majić te Ivica Mastelić stručni suradnik u istom odjelu.

Predsjednik Odbora za Odbora za gospodarstvo, komunalnu djelatnost, obnovu i razvoj Gradskog vijeća Grada Sinja, Frano Boko kazao je kako Odbor prihvatio jednoglasno (3 „ Za"). Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Grada Sinja za razdoblje 2022.-2025.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Gradonačelnik Miro Bulj, Frano Boko Anđelko Bilandžić i Ante Gulić.

Gradonačelnik Bulj se javio za riječ i rekao da je ove godine osigurano povećanje ove mjere na milijun kuna za potporu našim poljoprivrednicima za razliku od prijašnjih 700 tisuća te objasnio da je dio sredstava novi program koji daje potporu po kilogramu proizvedenog voća i povrća a sve do maksimalno 25 tisuća kuna dok se drugi dio nastavlja kao i prije, te da je ovo dobar program i da će se nastaviti s daljnjom potporom našim poljoprivrednicima te da se nada da će se svake godine sredstva povećavati sve više i više te se zahvalio svima koji će podržati ovaj program i još jednom iskazao zadovoljstvo što ovaj program funkcionira.

Nakon što je predsjedatelj otvorio raspravu za riječ se javio Frano Boko (u ime kluba vijećnika MOSTA-a) i rekao da će vijećnici MOST-a podržati ovaj prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Grada Sinja za razdoblje 2022.-2025, da se radi o odličnoj mjeri te najavio da će Klub vijećnika mosta dati i jedan amandman na temelju onoga što je prije kazano, a na tragu prijedloga zainteresiranih poljoprivrednika koji se javljaju za potporu u sklopu ovoga programa.

Za riječ se javio Anđelko Bilandžić u ime Kluba vijećnika HDZ-a koji rekao podržava ovu odluku da vjeruje da je stručna služba dobro odradila svoj posao, te da se radi o programu koji je predložio Joško Kontić vijećnik u bivšem sazivu Gradskog vijeća. Izrazio je želju da se u budućnosti ova sredstva još povećaju te predložio da se razmisli o boljem načinu prijava na sami natječaj s obzirom na to da smo svjedoci velikih gužvi na pošti i ispred Gradske uprave na dan podnošenja zahtjeva i nadodao da treba omogućiti što većem broju naših poljoprivrednika da se javi za ovu mjeru.

Za riječ se javio Ante Gulić u ime Kluba vijećnika nezavisne liste dr. Jadrijevića koji je rekao da je mjera prepoznata od strane poljoprivrednika te napomenuo da se slaže s g. Bilandžićem oko načina prijava i naglasio je da se potpora dodjeljuje retroaktivno što nije dobro jer poljoprivrednici ne znaju hoće li dobiti potporu prije nego što krenu u investiciju te smatra da bi se program trebao bolje definirati u članku 5. ovoga programa te tražio dodatna objašnjenja za način kontrole i zašto se sredstva ne isplaćuju namjenski na račun dobavljača.

Objašnjenje je dao Ivica Mastelić koji je rekao da ovaj problem oko prijava prve dvije godine nije postojao jer nije bilo dovoljno prijava no sada se može kazati da je broj prijava veći ali su se zato povećali iznosi potpore tako da kako je rekao g. Mastelić mi ne možemo znati koliko će interes biti veći ili manji nego se samo nadati da će ovo uspjeti iako se može reći da je mjera za nabavku strojeva sada najpopularnija mjera. Rekao je također da kada je rađen ovaj Program da su se vodili nekim primjerima kako to radi naša županija i da oni ovo rade na isti ili sličan način kao i mi i da sukladno potražni za sredstvima svake godine osiguravaju sredstva u Proračunu. Naglasio je da nema razloga da se ne izađe u susret svim zainteresiranim poljoprivrednicima i županija nakon što se svi prijave revidira prijave a samo za manji dio mjera se gleda kada je tko donio prijavu a da na kraju to sve ovisi o politici koja donosi konačnu odluku.

Replicirao je g Gulić koji je rekao da upravo taj problem nije riješen u članku 5. i da se sredstva trebaju isplaćivati putem Programa a ne na temelju izdanih računa retroaktivno s obzirom na to da svi nemaju sredstava za takav način kupnje. Naglasio je još jednom da je g. Bilandžić bio u pravu prilikom rasprave kada je rekao da je način prijava nepravedan jer ne može netko baš taj dan doći i ostaviti svoje OPG-ove ili ima drugih obaveza pa tako izgubi pravo na potporu.

Amandman Kluba vijećnika MOST-a NL.

U Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Grada Sinja za razdoblje 2022.-2025. (U daljnjem tekstu Odluka), U članku 11. iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi: dodaje se novi članak koji glasi:

„ Iznimno, strojevi oprema i priključci sufinanciraju se po ovom Programu u podmjeri 1.5 i mogu se kupiti i kao polovni, ali samo kod ovlaštenih prodavača poljoprivrednih strojeva i opreme.“

Dosadašnji stavci 2. i 3. postaju stavci 3. i 4.“

OBRAZLOŽENJE

Ovim Amandmanom omogućila bi se kupnja većem broju korisnika kupnja poljoprivrednih strojeva s obzirom na to da su novi strojevi jako skupi i da nemaju svi poljoprivrednici dostatna sredstva za nove strojeve pa će im se olakšati kupnja polovnih ali samo u ovlaštenim radnjama.

Gradonačelnik Miro Bulj je prihvatio predloženi amandman, stoga je predsjedatelj konstatirao da predloženi amandman postao sastavni dio Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Grada Sinja za razdoblje 2022.-2025.

Za riječ se javio Anđelko Bilandžić i izrazio sumnju da je ovaj članak u skladu sa Zakonom jer nije provedena javna rasprava i smatra da ne bi trebao ići na očitovanje gradonačelniku.

Gradonačelnik Bulj se javio za riječ i rekao da je ove godine osigurano povećanje ove mjere na milijun kuna za potporu našim poljoprivrednicima za razliku od prijašnjih 700 tisuća te objasnio da je dio sredstava novi program koji daje potporu po kilogramu proizvedenog voća i povrća a sve do maksimalno 25 tisuća kuna dok se drugi dio nastavlja kao i prije, te da je ovo dobar program i da će se nastaviti s daljnjom potporom našim poljoprivrednicima.

Nakon zaključene rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Grada Sinja za razdoblje 2022.-2025. godinu i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (16 „za“) donijelo **Programa potpora poljoprivredi na području Grada Sinja za razdoblje 2022.-2025.**

TOČKA 8.

Prijedlog Odluke o izdvajanju Galerije Sikirica iz Javne ustanove u kulturi „Kulturno umjetničko središte“ Sinj.

Uvodno obrazloženje dao je Miro Bulj, gradonačelnik i Dragana Modrić, voditeljica Galerije Sikirica

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Gradskog vijeća Grada Sinja, Smilja Pogačić kazala je kako Odbor prihvatio jednoglasno (3„ Za “) Prijedlog Odluke o izdvajanju Galerije Sikirica iz Javne ustanove u kulturi „Kulturno umjetničko središte Sinj”.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Filip Klarić Kukuz, Anđelko Bilandžić Frano Boko i Frano Vrančić.

Za riječ se javio Filip Klarić Kukuz ispred kluba vijećnika Nezavisne liste dr. Jadrijevića rekao da su vijećnici nezavisne liste mislili sudjelovati u raspravi o ovoj točki s nekim pitanjima kao što su: Zašto se opet osnivaju nove ustanove? Zašto je nije pozvan voditelj ustanove iz koje se izdvaja Galerija Sikirica itd? međutim kako nisu dobili odgovore na prethodna pitanja u prijašnjim raspravama o točkama dnevnog reda odlučili su da neće sudjelovati u daljnjim raspravama.

Za riječ se javio Anđelko Bilandžić u ime Kluba vijećnika HDZ-a koji rekao da smatraju da Odluka nije zrela za donošenje. Iako su, prema onome što je bilo moguće vidjeti u medijima, aktivnosti Grada u odnosu na Galeriju Sikirica započele već nakon izbora, do danas ne znamo odgovore na bitna pitanja koja su nužno povezana sa statusnim promjenama kada se dijeli ustanova. Jasno je da je u rukama osnivača moć i odlučivanje i o postojećoj i o novoj ustanovi. Međutim, iako je za novu ustanovu od početka prepoznatljiv cilj osamostaljenja, nasuprot tome za postojeću ustanovu osnivač izbjegava definirati jasan stav, niti se on vidi iz priloženih materijala. Jedina, ali simptomatična rečenica u obrazloženju o navodnoj nedovoljnoj programskoj profiliranosti je proizvoljna i ne može pripadati obrazloženju ovih odluka, pa je pitanje kako je i zašto osnivač unosi u to obrazloženje. Kako, dakle, u obrazloženju nema stajališta postojeće ustanove (KUS-a), zatražili smo informaciju od ravnatelja prema kojoj informaciji, ravnatelja osnivač po ovim statusnim pitanjima nije uopće kontaktirao. Također, prema toj informaciji za ustanovu kao cjelinu je bila pripremljena nova koncepcija kojom se na nov način nastojalo riješiti probleme koji su postojali između ustanove i osnivača, kao i same temelje i potencijale programske koncepcije. Ignoriranje ustanove nije omogućilo njezino sudjelovanje u čitavom procesu. Poseban problem za nezrelost donošenja ovih odluka je što pored statusnih postoje i otvorena pitanja kadrovske, prostorne i financijske naravi. Kako su ta pitanja izravno vezana i s Proračunom Grada, prebacivanjem problema na dogovor između postojeće i nove ustanove, osnivač ono što je u njegovoj isključivoj nadležnosti, daje da prejudiciraju te ustanove. Nasuprot takvom pristupu osnivača, da je taj pristup bio ozbiljan prema vlastitoj ustanovi, s njom bi se barem ostvario kontakt. Tada bi se u odlučivanje moglo uključiti i ono što je Ustanova pripremala za izlazak iz pandemije, a i alternativu za eventualna nova ograničenja. Konačno, sasvim je jasno da i u tom slučaju osnivač može izdvojiti Galeriju, ali bi tada, imajući u vidu navedenu koncepciju, novi odnosi mogli biti u startu dovoljno jasno definirani za razliku od ove situacije. Stoga će klub vijećnika po ovom pitanju biti suzdržan.

Za riječ se javio Frano Boko (u ime kluba vijećnika MOSTA-a) i rekao da će vijećnici MOST-a prihvatiti Prijedlog Odluke o izdvajanju Galerije Sikirica iz Javne ustanove u kulturi „Kulturno umjetničko središte Sinj", da smo svi svjedoci nefunkcioniranja te ustanove već godinama, nedolazaka na posao, kašnjenja kao i ne sudjelovanja na događajima koje sami organiziraju. Nadodao je također da je gradonačelnik rekao da će srediti situaciju u toj ustanovi kada dođe na vlast a u određenom trenutku da će se sve to prebaciti u Kamičak d.o.o. kako bi to sve bilo funkcionalnije. Rekao je da je isto tako obećanje bilo da će se Galerija Sikirica izdvojiti i samostalno osnovati se čini kao najbolja ideja jer se sada otvara veliki broj natječaja za europske fondove i puno je funkcionalnije da se Galerija izdvoji, na kraju je ponovio da će klub vijećnika podržati ovaj prijedlog.

Za riječ se javio vijećnik Frano Vrančić u pojedinačnoj raspravi te rekao da je vijećnicima jako dobro poznata činjenica da je Kipar G. Sikirica sav svoj umjetnički opus ostavio Gradu Sinju u tom smislu rekao je da može razumjeti da galerija ima svoju personalnost i da se ne može razvijati u okviru ustanove u kojoj je sada no žalosti ga činjenica da g. Pletikosić ravnatelj KUS-a nije danas ovdje pozvan, da se ipak odlučuje o ustanovi kojoj je on ravnatelj te da treba čuti i njegovo mišljenje, nadalje je rekao da o ljubavi Ive Galiotović prema Sinju ne treba trošiti riječi i da su to sve sinjski mastodonti, naši velikani koji su nas zadužili i da smatra da je Brnaška 44 nije primjereno da bude sjedište Galerije Sikirica s obzirom na to da je to i sjedište Galerije Galiotović te da nije za „ad hoc" rješenja te naglašava da bi bilo dobro da se nađe trajno rješenje. Pohvalio je rad Dragane Modrić rekao da je dobro poznaje da su studirali zajedno i da su među prvima u Sinju pisali o Stipi Sikirici u kontekstu Galerije Sikirica i na kraju dodao ne želeći omalovažiti kolegicu Modrić da ovo nije rješenje koje može zadovoljiti vijećnike HDZ-a.

Gradonačelnik Bulj se javio za završnu riječ i rekao da kao odgovor vijećniku Vrančiću da KUS nije predao izvješće za 2020 i 2021 godinu. Rekao je da o Stipi Sikirici ne treba pričati i da je dovoljno pogledati Crkvena vrat i Alkara na dnu trkališta i svima je jasno što g. Sikirica znači za Grad Sinj, nadodao je da će se o KUS-u raspravljati kada za to dođe vrijeme ovdje na Gradskom vijeću i da on nikako ne želi oduzeti posao nikome i da to nije namjera ove Odluke nego da je to dio njegovog programa u kojemu je građanima grada Sinja obećao da će se Galerija Sikirica izdvojiti i KUS-a. Rekao je da je sretan kada vidi da će Stipe Sikirica konačno imati samostalnu gradsku Galeriju te smatra da bi Galerija praktički nestala u sklopu KUS-a da nije bilo aktivnosti Dragane Modrić te još jednom naglasio da ani sam Stipe Sikirica nije zadovoljan ovakvim stanjem kao što je danas te da je on dao obećanje građanima da će riješiti ovaj problem izdvajanjem i brendiranjem same Galerije te najavio da se trebaju riješiti i odnosi s VAD-om i da on kao Gradonačelnik stoji na raspolaganju i ne zatvara svoja vrata za razliku od stranačke uprave VAD-a koja ih je njemu zatvorila više puta. Još jednom je pozvao vijećnike da glasaju za ovu odluku a da će KUS doći na red za

raspravu i da nema namjeru nikome oduzeti posao niti ga potrati s posla nego učiniti sve da građani grada imaju korist od tih zaposlenih radnika, a i da se i oni sami osjećaju korisno.

Nakon zaključene rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o izdvajanju Galerije Sikirica iz Javne ustanove u kulturi „Kulturno umjetničko središte" Sinj i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (10 „za" 4 „suzdržana") donijelo **Odluku o izdvajanju Galerije Sikirica iz Javne ustanove u kulturi „Kulturno umjetničko središte" Sinj.**

TOČKA 9.
Prijedlog Odluke o osnivanju Gradske Galerije Sikirica,

Uvodno obrazloženje dala je Dragana Modrić, voditeljica Galerije Sikirica

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Gradskog vijeća Grada Sinja, Smilja Pogačić kazala je kako Odbor prihvatio jednoglasno (3„ Za ") Prijedlog Odluke o osnivanju Gradske Galerije Sikirica.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Anđelko Bilandžić, Frano Boko i Frano Vrančić, te Miro Bulj.

Za riječ se javio gradonačelnik Miro Bulj te još jednom dodao da je zadovoljan s ovom odlukom i da je zadovoljan i sam gospodin Sikirica čovjek koji je dao sve svoje umjetnine Grad Sinju te pozvao još jednom sve vijećnike da podrži ovu odluku te da će kada se nađe nova lokacija da će se sve napraviti da se prostor uredi i brendira sama Galerija.

Za riječ se javio Anđelko Bilandžić u ime Kluba vijećnika HDZ-a koji rekao je Također Smatramo da Odluka nije zrela za donošenje. Žalosti nekoliko stvari. Prva je da ravnatelj KUS-a o ovom nije obaviješten, nitko s njim na ovu temu nije razgovarao, a u potpunosti se mijenja koncept i ustroj ustanove kojom upravlja. Pitanje: Zašto on nije pozvan na sjednicu. Odlučuje se o njegovoj ustanovi. Svakako je trebalo čuti mišljenje ravnatelja koji zastupa Ustanovu. Također, ono što je posebno sporno je da je sjedište ustanove predviđeno na adresi Brnaška 44, dakle u Galeriji Galiotović, zgradi i prostoru koji je pok. gđa. Iva Galiotović darovala Gradu Sinju. Jednako važno i vrijedno, baš poput donacije Stipe Sikirice. I sada da bi Galerija Sikirica bila prepoznatljiva, da bi imala svoju personalnost, plan je premjestiti ju u Galeriju Galiotović. Najprije to je suprotno duhu Ugovora o donaciji Ive Galiotović, koja se vjerujem na ovaj pokušaj otimanja identiteta prostora koji je darovala Gradu Sinju „ okreće u grobu ".

Miro Bulj je rekao da Grad Sinj plaća 600 tisuća kuna VAD u i da je prihvatljivo da u ovom trenutku to bude adresa Galerije Galiotović koja nema stalni postav nego jedino služi kao izložbeni prostor, a samo ime Stipe Sikirice je brend koji mora biti prepoznatljiv na širem području i da će i dalje nastaviti na ovom putu a da su i jedna i druga galerija spoj ljubavi u Gradu Sinju i smatra da netko želi upravljati iz ove stolice zaobilaznim putem te da se to neće dogoditi, a za razgovore je uvijek otvoren.

Za riječ se javio Frano Boko (u ime kluba vijećnika MOSTA-a) i rekao je već sve rečeno u prethodnoj točki i da će vijećnici MOST-a prihvatiti Prijedlog Odluke o osnivanju Gradske Galerije Sikirica.

Za riječ se javio vijećnik Frano Vrančić u pojedinačnoj raspravi te rekao da je dobro poznata činjenica da je Kipar G. Sikirica veliki umjetnik i velikan, da njegova crkvena vrata i štit koji je poklonio VAD-u su njegova vrhunska djela da zaslužuje bolji tretman te da je svjestan da je kolegica Modrić napravila veliki posao i da je svjestan rješenja iz Ministarstva kulture ali da smatra da je ravnatelj kusa trebao biti pozvan i da je gradonačelnik se trebao postaviti odlučnije što se tiče problema s izvješćima kao i dolaska na ovu sjednicu ali da mu je svejedno draga što gradonačelnik drži do umjetničkog rada Stipe Sikirice i da je usmena riječ dobra ali da je pisana najjača.

Gradonačelnik Bulj se javio za završnu riječ i rekao da je ponosan na opus Stipe Sikirice i na donošenje ove odluke te najavio da će Grad Sinj riješiti odnose s VAD-om jer je to jedna paralelna politika koja želi utjecati na donošenje odluka, ali da im to neće proći te i da je VAD jedna udruga i da smo Alka svi mi i naša djeca i da je Alka pripadala narodu cetinskog kraja i da ovo štop sada radi VAD neće proći kao ni želja za stolicom gradonačelnika nekih u Gradskoj upravi kao i uprave VAD-a neće proći jer je narod rekao svoje, dodao je da ne bi želio kvariti ovaj trenutak jer ovo je značajno za Stipu Sikiricu kao i za Galeriju Galiotović za sve što su ostavili Sinju i da će obje ustanove biti prepoznatljive, a ne skrivene i da je to poruka da će Sinj biti vidljiv i još jednom naglasio da nema namjeru nikoga potrati s posla ali neće ni pred nikim klečati te još jednom pozvao sve da glasaju za ovu odluku.

Nakon zaključene rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o osnivanju Gradske Galerije Sikirica i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (10 „ za " 4 „suzdržana") donijelo **Odluku o osnivanju Gradske Galerije Sikirica.**

TOČKA 10.

Prijedlog Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora.

Uvodno obrazloženje dala je v.d. Pročelnica upravnog odjela za imovinu i prostorno planiranje.

Predsjednik Odbora za Odbora za gospodarstvo, komunalnu djelatnost, obnovu i razvoj Gradskog vijeća Grada Sinja, Frano Boko kazao je kako Odbor prihvatio jednoglasno (3 „ Za“) Prijedlog Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora,

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Frano Boko (u ime kluba vijećnika MOSTA-a NL) i gradonačelnik Miro Bulj.

Za riječ se javio Frano Boko u ime kluba vijećnika MOSTA-a NL te kratko rekao da će njegov Klub podržati ovu odluku jer s njom definira način zakupa i kupoprodaje poslovnog prostora raspisivanje natječaja gdje je do sada vladao nered te da stara odluka godinama nije usklađivana sa zakonom te da je gradonačelnik spustio na vijeće donošenje odluke kako bi sve bilo transparentno, što je pohvalno.

Završno se javio Miro Bulj Gradonačelnik koji je rekao da je vrijeme da se ovaj dio konačno uredi te pozvao vijećnike da daju podršku za donošenje ove odluke.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o kriterijima za određivanje početnog iznosa zakupnine za poslovni prostor u vlasništvu Grada Sinja, i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (10 „za“ i 1 „suzdržana“) donijelo **Odluku o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora.**

TOČKA 11.

Prijedlog Odluke o kriterijima za određivanje početnog iznosa zakupnine za poslovni prostor u vlasništvu Grada Sinja,

Uvodno obrazloženje dala je v.d. Pročelnica upravnog odjela za imovinu i prostorno planiranje.

Predsjednik Odbora za Odbora za gospodarstvo, komunalnu djelatnost, obnovu i razvoj Gradskog vijeća Grada Sinja, Frano Boko kazao je kako Odbor prihvatio jednoglasno (3 „ Za“) Prijedlog Odluke o kriterijima za određivanje početnog iznosa zakupnine za poslovni prostor u vlasništvu Grada Sinja,

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Frano Boko (u ime kluba vijećnika MOSTA-a NL) i gradonačelnik Miro Bulj.

Za riječ se javio Frano Boko u ime kluba vijećnika MOSTA-a NL te kratko rekao da će njegov Klub podržati ovu odluku.

Za pojedinačnu raspravu se javio Frano Boko koji je rekao da se ovom odlukom konačno određuju iznosi početne zakupnine za poslovne prostore gdje je do sada vladao nered te da stara odluka godinama nije usklađivana te da je gradonačelnik spustio na vijeće donošenje odluke o iznosu kako bi sve bilo transparentno, što je pohvalno

Završno se javio Miro Bulj Gradonačelnik koji je rekao da je vrijeme da se ovaj dio konačno uredi te pozvao vijećnike da daju podršku za donošenje ove odluke.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o kriterijima za određivanje početnog iznosa zakupnine za poslovni prostor u vlasništvu Grada Sinja, i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (10 „za“ i 3 „suzdržana“) donijelo **Odluku o kriterijima za određivanje početnog iznosa zakupnine za poslovni prostor u vlasništvu Grada Sinja.**

TOČKA 12.

Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o obavljenoj reviziji učinkovitosti upravljanja komunalnom infrastrukturom u jedinicama lokalne samouprave na području Splitsko-dalmatinske županije,

Uvodno obrazloženje dali su Gradonačelnik Miro Bulj, Ivana Majić, v.d. Pročelnica za komunalne poslove te v.d. pročelnica Upravnog odjela za gospodarski razvoj, fondove europske unije i javnu nabavu Ivana Pavić.

Predsjednik Odbora za Odbora za gospodarstvo, komunalnu djelatnost, obnovu i razvoj Gradskog vijeća Grada Sinja, Frano Boko kazao je kako Odbor primio na znanje Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o obavljenoj reviziji učinkovitosti upravljanja komunalnom infrastrukturom u jedinicama lokalne samouprave na području Splitsko-dalmatinske županije.

Za riječ se javio Zvonko Maras u pojedinačnoj raspravi i kazao da se u ovom izvješću konstatira da je upravljanje komunalnom infra strukturom u Gradu Sinju djelomično učinkovito te da se daju rokovi za ispravljanje loših odluka od prije, pa se ne treba zadržavati puno na ovome.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je konstatirao da je **Izvješće o obavljenoj reviziji učinkovitosti upravljanja komunalnom infrastrukturom u jedinicama lokalne samouprave na području Splitsko-dalmatinske-županije primljeno na znanje.**

TOČKA 13.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske knjižnice s financijskim izvješćem za 2021. godinu,

Uvodno obrazloženje dala v.d. ravnateljica Gradske knjižnice Ira Pandža.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Gradskog vijeća Grada Sinja, Smilja Pogačić kazala je kako Odbor prihvatio jednoglasno (3„ Za “) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske knjižnice s financijskim izvješćem za 2021. godinu.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu, Frano Boko kazao je kako Odbor prihvatio jednoglasno (3 „ Za “) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske knjižnice s financijskim izvješćem za 2021. godinu.

U raspravi su sudjelovali Frano Boko, Frano Vrančić i gradonačelnik Miro Bulj.

Vijećnik Frano Boko ispred Kluba vijećnika MOST-a također je podržao izvješće pohvalio i dodao da će vijećnici MOST-a podržati ovo izvješće

Vijećnik Frano Vrančić je uputio apel da se nađe prostor za knjižnicu što hitnije jer su uvjeti u kojima je knjižnica sada neadekvatni te je naglasio da bi možda bilo dobro zaposliti još jednu djelatnicu i pomoći dodatno financijski ovoj ustanovi.

Gradonačelnik Miro Bulj u završnoj riječi složio se da je prostor ne adekvatan te da će izvršna vlast učiniti sve kako bi knjižnica bila ogledalo grada te pomoći u svakom pogledu.

Nakon zaključene rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske knjižnice s financijskim izvješćem za 2021. godinu i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (14 "za") donijelo **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske knjižnice s financijskim izvješćem za 2021. godinu.**

TOČKA 14.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu udruga u kulturi Grada Sinja s financijskim izvješćima za 2021.godinu,

Uvodno obrazloženje dao je viši savjetnik u Uredu Grada Željko Sesardić, te Božo Župić predsjednik Kulturnog vijeća Grada Sinja.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Gradskog vijeća Grada Sinja, Smilja Pogačić kazala je kako Odbor prihvatio jednoglasno (3„ Za“) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu udruga u kulturi Grada Sinja s financijskim izvješćima za 2021.godinu.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu, Frano Boko kazao je kako Odbor prihvatio jednoglasno (3 „ Za“) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu udruga u kulturi Grada Sinja s financijskim izvješćima za 2021.godinu.

U raspravi su sudjelovali Frano Boko, gradonačelnik Miro Bulj i viši savjetnik u Uredu Grada Željko Sesardić

Vijećnika Franu Boku u pojedinačnoj raspravi je zanimalo zašto nije predano izvješće Muzeja Cetinske krajine i da li postoji podatak da li i koliko za potrebe Muzeja cetinske krajine izdvajaju ostale jedinice lokalne samouprave koje imaju tu obavezu.

Viši savjetnik u Uredu Grada Željko Sesardić mu je odgovorio da je izvješće zatraženo i da je Muzej cetinske krajine imao obavezu dostaviti izvješće za predstavu " Kneginja Margareta" koja je bila u programu javnih potreba u Kulturi i nije dostavljeno do dana današnjega, te je također zatraženo od Muzeja cetinske krajine s obzirom na to da Grad Sinj sudjeluje s pedeset posto financiranja materijalnih troškova Muzeja za dio koji se financira od jedinica lokalne samouprave da čisto iz pristojnosti dostavi podatke o financiranju Muzeja od ostalih jedinica lokalne samouprave. Iako je dopis poslan prije mjesec i pol dana još nije odgovoreno na njega.

Miro Bulj je uzeo riječ i naglasio da je kulturni život grada sinja živahan i da ima dovoljno manifestacija te da se može i bolje i da će se gradska vlast potruditi da se još unaprijedi kulturni život u gradu. Dodao je da grad financira Muzej sukladno obavezama i da je vlasnik županija te da grad nema nikakve ingerencije u upravljanju Muzejem, ali da ipak nije u redu da se ostale jedinice lokalne samouprave se odnose prema zajedničkoj imovini u gradu Sinju sramotno i da je slično i u zdravstvu i u školstvu kao i u komunali i da je grad uvijek nekako na kraju te priče. Također je upitao postoje li podaci o financijskim iznosima kojima županija financira programe u kulturi na području grada, na što mu je g. Sesardić odgovorio da se natječaji za ovu godinu u tijeku da se prijavio veliki broj udruga, a što se tiče tih podataka za prošlu godinu da ih ne može dati ad hoc ali da ih možemo zatražiti.

Nakon zaključene rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu udruga u kulturi Grada Sinja s financijskim izvješćima za 2021.godinu i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada

Sinja većinom glasova (13 "za" i 1 „suzdržan") donijelo **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu udruga u kulturi Grada Sinja s financijskim izvješćima za 2021.godinu.**

TOČKA 15.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Sinj s financijskim izvješćem za 2021.godinu,

Uvodno obrazloženje dao je zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Sinj g. Stipe Ančić i gradonačelnik Miro Bulj.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Gradskog vijeća Grada Sinja, Smilja Pogačić kazala je kako Odbor prihvatio jednoglasno (3„ Za") Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Sinj s financijskim izvješćem za 2021.godinu.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu, Frano Boko kazao je kako Odbor prihvatio jednoglasno (3 „ Za") Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Sinj s financijskim izvješćem za 2021.godinu.

U raspravi su sudjelovali Anđelko Bilandžić Frano Boko i Miro Bulj.

Vijećnik Anđelko Bilandžić ispred kluba vijećnika HDZ-a pohvalio je rad postrojbe te rekao da će vijećnici HDZ-a podržati ovo izvješće.

Vijećnik Frano Boko ispred Kluba vijećnika MOST-a također je podržao izvješće pohvalio i dodao da će vijećnici MOST-a podržati ovo izvješće.

Frano Boko je u pojedinačnoj raspravi samo pitao da li i ostale jedinice lokalne samouprave sudjeluju u financiranju vatrogastva sukladno zakonu jer je poznato da je to bio problem, na što mu je zapovjednik Ančić odgovorio da je to sada riješeno izmjenom zakona o vatrogastvu iz 2020. godine, gdje je ukinuta obveza potpisivanja ugovora s jedinicama lokalne samouprave te da Grad Sinj u ovoj novoj podjeli neće biti oštećen i da se nada da će to biti riješeno na zadovoljstvo svih zainteresiranih strana iako su i prije u većem djelu ostale jedinice lokalne samouprave izvršavale svoje obaveze.

Gradonačelnik Miro Bulj je završno dodao da je ponosan na JVP Sinj te da je otvoren da i ostale jedince lokalne samouprave sudjeluju u vlasništvu JVP-a ali ne na način kao što je u Vodovodu i odvodnji CK te Čistoći cetinske krajine te još jedan put naglasio da je ponosan na svoju ulogu u osnivanju ove postrojbe.

Nakon zaključene rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Sinj s financijskim izvješćem za 2021.godinu i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (14 "za") donijelo **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Javne vatrogasne postrojbe Sinj s financijskim izvješćem za 2021.godinu.**

TOČKA 16.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj s financijskim izvješćem za 2021.godinu,

Uvodno obrazloženje dao je zapovjednik Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj g. Stipe Ančić.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Gradskog vijeća Grada Sinja, Smilja Pogačić kazala je kako Odbor prihvatio jednoglasno (3„ Za") Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj s financijskim izvješćem za 2021.godinu.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu, Frano Boko kazao je kako Odbor prihvatio jednoglasno (3 „ Za") Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj s financijskim izvješćem za 2021.godinu.

U raspravi su sudjelovali Anđelko Bilandžić i Miro Bulj.

Nakon zaključene rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj s financijskim izvješćem za 2021.godinu i konstatirao da je Gradsko

vijeće Grada Sinja jednoglasno (14 "za") donijelo **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj s financijskim izvješćem za 2021.godinu**.

TOČKA 17.

Prijedlog Zaključka o utvrđivanju prijedloga za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Splitu,

Uvodno obrazloženje dao je Odbora za izbor i imenovanja, Zvonko Maras.

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, Zvonko Maras kazao je kako je Odbor jednoglasno (3 „ Za") prihvatio Prijedlog Zaključka o utvrđivanju prijedloga za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Splitu i to da se za sudca porotnika Općinskog suda u Splitu izabere Mladen Vušković, Trg Gojka Šuška 6, iz Sinja.

Rasprave nije bilo te je predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o utvrđivanju prijedloga za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Splitu i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (13 "za" i 1 „suzdržan") donijelo **Zaključak o utvrđivanju prijedloga za imenovanje sudaca porotnika Općinskog suda u Splitu**.

Napomena: Detaljan tijek rasprave o svim točkama dnevnog reda nalazi se na audio zapisu s ove sjednice koji se čuva u Uredu Grada.

Zapisničar:
Stipan Samardžić, iur, v.r.

Predsjednik Gradskog vijeća:
Petar Župić, ing.,v.r.

REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD SINJ
2
GRADSKO VIJEĆE SINJ
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA