IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU
U POSTUPKU DONOŠENJA
ODLUKE O
POTPORI U RJEŠAVANJU STAMBENOG PITANJA MLADIH OBITELJI NA PODRUČJU GRADA SINJA

Nositelj izrade izvješća: Gradonačelnik Grada Sinja
Sinj, 26. 7. 2022.

Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	ODLUKA O POTPORI U RJEŠAVANJU STAMBENOG PITANJA MLADIH OBITELJI NA PODRUČJU GRADA SINJA
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta / provedbu savjetovanja	GRADONAČELNIK GRADA SINJA
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	ODLUKA SE DONOSI U CILJU DEMOGRAFSKE OBNOVE, SMANJENJA ISELJAVANJA TE POVEĆANJA BROJA STANOVNIKA NA PODRUČJU GRADA SINJA.
Objava dokumenata za savjetovanje	INTERNETSKA STRANICA GRADA SINJA www.sinj.hr
Razdoblje provedbe savjetovanja	SAVJETOVANJE SE PROVODILO OD 2.6. DO 2.7.2022.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću **Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje**	DETALJAN PRIKAZ-TABLICA PRIHVAĆENIH I NEPRIHVAĆENIH PRIMJEDBI –prilog 1.
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	-
Troškovi provedenog savjetovanja	PROVEDBA JAVNOG SAVJETOVANJA NIJE IZISKIVALA DODATNE FINANCIJSKE TROŠKOVE

Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrta na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	ANĐELKA JAZIDŽIJA	čl. 19.	Predlaže se: 1.uvođenje vremenskog roka od kojeg se prihvaća nekretnina za sufinanciranje u smislu ove odluke 2.uvođenje studenata kao posebne kategorije ciljanih korisnika 3. uvođenje osjetljivih skupina društva npr. žrtava obiteljskog nasilja kao posebne kategorije za vrednovanje kroz posebne kriterije	Ad.1.) Prihvaća se Obrazloženje: Cilj mjera je poticanje demografske obnove, smanjenja iseljavanja i povećanje broja stanovnika u budućem razdoblju pa je u skladu s tim prihvaćen prijedlog kojim se potencira kupnja, izgradnja i dovršetak izgradnje nekretnina, a kao ishodišni datum određuje se 7. 6. 2021. godine, od kojeg datuma su započete predradnje za prijedlog ove odluke o potpori u rješavanju stambenog pitanja mladih obitelji i samaca na području grada Sinja. Ad. 2.) ne prihvaća se Obrazloženje: Ne uvode se studenti kao posebna kategorija ciljanih korisnika ali se kroz izostavljanje obrazovanja kao posebnog uvjeta uklanja razlika između prijavitelja s različitim stupnjem obrazovanja, čime se prijedlog predlagateljice s namjerom da i studenti koji imaju završenu srednju stručnu spremu, kao i često deficitarna zanimanja sa srednjom stručnom spremom, ne stavljaju u neravnopravan položaj. Ad. 3.) ne prihvaća se Obrazloženje: Osjetljive skupine društva zaštićuju se u čl. 19. u dijelu koji se odnosi na podstanare, stanovanje mladih kod roditelja, a uvodi se i posebni kriterij invaliditeta i djece sa

				posebnim potrebama.
2.	BRANKA HERAK KANAET	čl. 31.	Predlaže se: 1.uvođenje vremenskog roka od kojeg se prihvaća nekretnina za sufinanciranje u smislu ove odluke 2.predlažese podrobnije definiranje dvostrukog financiranja	Ad.1.) Prihvaća se Obrazloženje: Cilj mjera je poticanje demografske obnove, smanjenja iseljavanja i povećanje broja stanovnika u budućem razdoblju pa je u skladu s tim prihvaćen prijedlog kojim se potencira kupnja, izgradnja i dovršetak izgradnje nekretnina, a kao ishodišni datum određuje se 7. 6. 2021. godine, od kojeg datuma su započete predradnje za prijedlog ove odluke o potpori u rješavanju stambenog pitanja mladih obitelji i samaca na području grada Sinja. Ad.2.) Ne prihvaća se Obrazloženje: Dvostruko financiranje podrazumijeva da se ista stavka troška prijavljuje na različite izvore financiranja kako bi se za isti trošak primila sredstva od više (javnih) izvora. To bi predstavljalo neprihvatljiv trošak i zlouporabu javnih sredstava.
3.	MARKO CVRLJE	čl. 3.	Predlaže se: 1.izmjena članka u kojem se kao neprihvatljivi korisnici navode samci	Ad.1.) Prihvaća se Obrazloženje: U prijedlogu se kao posebna kategorija prepoznaju i posebne i ugrožene skupine društva, npr. samohrani roditelji, invalidi, obitelji s djecom s posebnim potrebama, pa je i prijedlog kojim se samci ne stavljaju u neravnopravan položaj, uvažava.
4.	MARKO VRCA	čl.19. čl.31. čl.27.	Predlaže se: 1.osigurati dodatna sredstva za program 2.predlaže se	Ad.1.) Ne prihvaća se Obrazloženje: Prijedlog odluke je iskorak u osnaživanju mladih

			ukloniti navode iz članaka odluke kojim se daje prednost onome tko je prije predao 3.predlaže se brisati čl. 31. 4.predlaže se promijeniti čl.27. i ograničiti ga na mjere 1.,2. i 4.	obitelji kroz mjere koje se prvi put uvode na našem području. U postojećim okolnostima proračunskih ograničenja, osigurana su maksimalna moguća sredstva za provođenje mjera u ovom prvom prijedlogu za takve mjere na našem području za koje se sredstva osiguravaju iz lokalnog proračuna. Prijedlog je hvalevrijedan i u skladu s namjerom da u sljedećim godinama još više financijski podržimo mjere iz odluke. Ad.2.) Ne prihvaća se Obrazloženje: Primjedba podnositelja je usko vezana uz primjedbu Ad.1. i odnosi se na prijedlog da se ne ograničavaju sredstva osigurana za provedbu mjera, što sa stajališta proračunskog računovodstva nije moguće. Potrebno je, za slučaj da postoji više prijavitelja s istim brojem bodova napraviti razliku. Kao kriterij se tada primjenjuju navedeni prioriteti, koji se odnose na skupine prijavitelja, a tek kao zadnji kriterij, za slučaj da se između prijavitelja s istim brojem bodova, ne može napraviti razlika u odnosu na prije navedene redoslijede prioriteta, se uzima vrijeme podnošenja prijave. Ad.3.) Ne prihvaća se Obrazloženje: Dvostruko financiranje podrazumijeva da se ista stavka troška prijavljuje na različite izvore financiranja kako bi se za isti trošak primila sredstva od više (javnih) izvora. To bi predstavljalo neprihvatljiv trošak i zlouporabu javnih sredstava.

				Ad.4.) ne prihvaća se Obrazloženje: Primjedba podrazumijeva izostavljanje mjere 3. koja se odnosi na sufinanciranje kupnje, izgradnje i dovršeka izgradnje stambenog objekta, u odnosu na zabranu otuđenja kupljene, izgrađene i sufinanciranjem dovršene nekretnine iz čl. 27. u roku od 5 godina od dana sklapanja ugovora o dodjeli financijskih bespovratnih sredstava. Intencija predlagatelja je jasna i usklađena i sa samim nazivom programa „Ostani tu“ čime se ostvaruje i cilj donošenja ove odluke i sufinaciranja iz lokalnog proračuna, a to je trajno naseljavanje mladih na području Grada Sinja.
5.	IVAN MIHALJEVIĆ	-	Predlaže se: 1.uvođenje vremenskog roka od kojeg se prihvaća nekretnina za sufinanciranje u smislu ove odluke	Ad.1.) Prihvaća se Obrazloženje: Cilj mjera je poticanje demografske obnove, smanjenja iseljavanja i povećanje broja stanovnika u budućem razdoblju pa je u skladu s tim prihvaćen prijedlog kojim se potencira kupnja, izgradnja i dovršetak izgradnje nekretnina, a kao ishodišni datum određuje se 7. 6. 2021. godine, od kojeg datuma su započete predradnje za prijedlog ove odluke o potpori u rješavanju stambenog pitanja mladih obitelji i samaca na području grada Sinja.
6.	SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA HRVATSKE (SDP)- GRADSKA ORGANIZACIJA		Primjedba koja se ne odnosi na sami tekst prijedloga odluke, a odnosi se na Obrazac o sudjelovanju u savjetovanju o	Tijelo koje je izradilo akt je Gradonačelnik Grada Sinja, što je i navedeno u obrascu.

	SDP SINJ		nacrtu općeg akta; da se u rubrici „tijelo u gradskoj upravi koje jeizradilo akt“ unese i tko je sudjelovao u pripremi akta Predlaže se: 1. da se u cijelom tekstu odluke izbriše riječ „prihvatljivi“ uz riječ „korisnici“ 2.da se nazivi „cilj odluke“ i prihvatljivi „korisnici“ iz uvodnog dijela odluke brišu i navede se termin „uvodne odredbe“ 3.da se u čl. 1.iza riječi „uređuju mjere“ doda i riječ „korisnici“ 4.da se brišu iz čl. 2. st. 5.,7. i 8. definicije samohranog roditelja, braka i izvanbračne zajednice 5.da se iz čl. 3. st.1. kao prihvatljivi korisnici briše dio rečenice „..kao i strani državljani i osobe bez državljanstva, te fizičke osobe koje imaju namjeru trajnog nastanjenja na području grada Sinja s ciljem rješavanja svog stambenog pitanja.“ 6.da se briše čl. 3. st.2. prijedloga kojim se samci definiraju kao neprihvatljivi korisnici 7.da se u čl.4. mjera 3. iza riječi „kupnje“ doda riječ „izgradnja“ 8. da se u čl. 8. st. 1. riječ „max“ zamijeni s	Ad. 1.)djelomično se prihvaća Obrazloženje: Umjesto riječi „prihvatljivi korisnici“ u cijelom tekstu odluke gdje je to primjenjivo uvode se riječi „ciljani korisnici“. Ad.2.)ne prihvaća se Obrazloženje: Metodološko-nomotehnička pravila izrade akata podrazumijevaju termin „osnovne odredbe“ koji će se radi bolje preglednosti dokumenta uvesti kao prva glava teksta odluke. „Cilj odluke“i „Ciljani korisnici su razrada osnovnih odredaba pa se u prijedlogu odluke neće mijenjati. Ad.3.)prihvaća se Obrazloženje: U tekst odluke koja razrađuje i ciljane korisnike u čl. 1. sukladno prijedlogu svakako treba uvesti i riječ „korisnici“. Ad.4.)djelomično se prihvaća Obrazloženje: Metodološko-nomotehnička pravila izrade akata podrazumijevaju da se preuzmaju definicije iz zakonske regulative, pa će se definicije i uskladiti ali neće se uklanjati iz prijedloga odluke da bi i krajnjem korisniku, prijavitelju bilo čim jasnije na koje se korisnike odnosi odluka. Ad.5.) prihvaća se Obrazloženje: Ciljani korisnici mjera su državljani RH koji imaju namjeru trajno se nastaniti na području Grada Sinja.

			riječi „maksimalno“ 9. da se uklone lapsusi calami u čl.11.st.1.,čl.13.st.1. i 2., čl.17.st.3. i 5. 10. da se briše čl. 19., st.1., toč.2.1. 11.predlaže se uvrstiti kao posebni kriterij jednoroditeljske obitelji, invalidnih osoba i roditelja djece s posebnim potrebama 12. da se u čl. 19. iza st. 1. doda stavak 2.“posebni kriteriji“ ili posebne kriterije označiti kao poseban članak 13.u čl. 19. izjednačiti izraz prijavitelj i ponuditelj 14. da se razjasni je li se u vezi sa zbrinjavanjem hrvatskih branitelja HRVI isti članak odnosi na na civilne žrtve rata, u smislu prvenstva prijavitelja ukoliko imaju isti bodovni zbroj 15. da se u čl.22. st.2., iza riječi „Grada Sinja“ dodaju i riječi „odgovarajuće struke“ 16. da se u čl. 23. iza riječi „pomoći“ dodaju riječi „ostalih upravnih odjela Grada Sinja“ 17.predlaže se numeriranje glava od I.-V. (uvodni dio, mjere za poticanje rješavanja stambenog pitanja mladih obitelji na području grada sinja, kriteriji bodovanja,	Ad. 6.) prihvaća se Obrazloženje: U prijedlogu se kao posebna kategorija prepoznaju i posebne i ugrožene skupine društva, npr. samohrani roditelji, jednoroditeljske obitelji, invalidi, obitelji s djecom s posebnim potrebama, pa je i prijedlog kojim se samci ne stavljaju u neravnopravan položaj, uvažava. Ad.7.) prihvaća se Obrazloženje: Radi veće jasnoće na što se mjera 3. odnosi uvodi se riječ „izgradnja“. Ad. 8.)prihvaća se Obrazloženje: Riječ „max“ (skraćenica) se zamjenjuje rječju maksimalno. Ad.9.)prihvaća se Ispraviti će se nazivlja u prijedlogu teksta Ad.10.) prihvaća se Obrazloženje: Izostavljanjem obrazovanja kao posebnog kriterija uklanja se razlika između prijavitelja s različitim stupnjem obrazovanja, pa se i studenti, i prijavitelji koji imaju završenu srednju stručnu spremu, kao i često deficitarna zanimanja sa srednjom stručnom spremom, ne stavljaju u neravnopravan položaj. Ad. 11.)prihvaća se Obrazloženje: Zaštita osjetljivih skupina kao što su jdnoroditeljske obitelji, invalidi i djeca s posebnim potrebama su u posebnom fokusu i ovih mjera pa se u opće kriterije uvodi bodovanje i za te tri

			postupak podnošenja zahtjeva i završne odredbe)	skupine prijavitelja. Ad.12.) djelomično se prihvaća Obrazloženje: Radi bolje preglednosti teksta odluke ispod čl.19. st.1. uvodi se termin „KRITERIJI BODOVANJA“ a umjesto „posebni kriteriji“ uvodi se termin „KRITERIJI ODABIRA PRIJAVITELJA IZMEĐU PRIJAVA S ISTIM BROJEM BODOVA“ Ad.13.) prihvaća se Obrazloženje: U cijelom tekstu odluke na mjestu gdje se navodi riječ „ponuditelj“ ista se mijenja i navodi se „prijavitelj“. Ad.14.) prihvaća se Obrazloženje: U čl.19. st. 1. mijenja se toč. 5. i 6., pa se iza svake točke uklanja zarez, odnosno točka i dodaje i „civilni stradalnik Domovinskog rata“. Ad.15.) ne prihvaća se Obrazloženje: Povjerenstvo za pregled zahtjeva koje imenuje Gradonačelnik može biti, kako je i u prijedlogu navedeno zaposlenik grada (tri člana) i osoba koja nije zaposlenik grada (dva člana). Ad.16.)prihvaća se Obrazloženje: Iza riječi „pomoći“ nastavak se briše i mijenja s riječima „upravnih odjela Grada Sinja“. Ad.17.) prihvaća se Obrazloženje: Rdai bolje preglednosti i jasnoće cijele odluke numeriraju se i navode

				glave kako je predloženo.

Gradonačelnik Grada Sinja

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD SINJ 1 GRADONAČELNIK SINJ SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

Miro Bulj