Grad Sinj
201600519

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

GRAD SINJ
UREDGRADA

Klasa: 021-05/15-01/61
Urbroj: 2175/01-01-15-3
Sinj, 28. studenoga 2015. godine

ZAPISNIK

sa 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 20. studenoga 2015. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 15 vijećnika od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Denis Bezić, Stjepan Labrović, Stipe Perić, Mladen Vidić, Stipislav Jadrijević, Ivana Šabić, Milan Smoljo, Vesna Poljak, Stipe Maganić, Nataša Delonga Poparić, Stipe Jadrijević-Cvrlje, Miro Bulj, Denis Bobeta, Sandra Kovač-Levantin i Žarko Delić.

Odsutni: Hrvoje Markulin, Ante Čarić, Zvonimir Križanac, Dujo Maleš, Ante Gulić i Jerko Trboglav-Breko s tim da su vijećnici Dujo Maleš i Ante Gulić došli tijekom sjednice.

Ostali nazočni: Obnašateljica dužnosti gradonačelnika, Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac, zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavala Ivana Šabić, predsjednica Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić otvorila je 21. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravila sve nazočne.

Sjednica je započela u 16,30 sati.

Na početku sjednice predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić pozvala je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Nakon izvršene prozivke predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić konstatirala je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Nakon toga u skladu sa Poslovnikom Gradskog vijeća Grada Sinja ("Službeni glasnik Grada Sinja" br. 02/10 i 02/13) prilazi se utvrđivanju dnevnog reda sa 21. sjednice Gradskog vijeća.

Predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić pročitala je u pozivu predloženi dnevni red, a nakon toga je pročitala prijedloge za dopunu dnevnog reda:

1. Izvješće o radu Kulturno umjetničkog središta Sinj za 2014. godinu,
2. Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1539/1 K.O. Sinj,
3. Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1944/1 K.O. Brnaze,
4. Prijedlog Zaključka o odbijanju zahtjeva za ukidanje svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1562 K.O. Sinj,

5. Prijedlog Zaključka o odbijanju zahtjeva Stjepana Bilobrka iz Sinja za proglašenje svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 57/02, 56/6 i 69/1 sve K.O. Sinj.

Za riječ se javila Obnašateljica dužnosti gradonačelnika, Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac i povukla točku 14. dnevnog reda – Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o mjerilima i uvjetima sudjelovanja korisnika usluga u cijeni Programa dječjih vrtića i jaslica u vlasništvu Grada Sinja, te točku 4. Prijedloga za dopunu dnevnog reda – Prijedlog Zaključka o odbijanju zahtjeva za ukidanje svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1562 K.O. Sinj.

Predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić najprije je dala na glasovanje prethodno pročitane prijedloge za dopunu dnevnog reda i konstatirala da su isti prihvaćeni većinom glasova (11 „za" 4 „suzdržana").

Nakona toga, budući da nije bilo drugih primjedbi ni prijedloga za dopunu predloženog dnevnog reda, predsjedateljica je dala na glasovanje cjelokupan dnevni red sa prihvaćenim dopunama dnevnog reda i konstatirala da je jednoglasno (15 „za") prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća,
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika,
3. Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Blagovijest za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu,
4. Izvješće o poslovanju društva Kamičak d.o.o. – za upravljanje parkiralištima Sinj za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu,
5. Izvješće o poslovanju društva Čistoća Cetinske krajine d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu,
6. Izvješće o poslovanju društva Gospodarska zona Kukuzovac Sinj d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu,
7. Izvješće o radu sportske zajednice s izvješćem sportskih udruga za 2014. godinu,
8. Izvješće o radu udruga u kulturi za 2014. godinu,
9. Izvješće o radu Muzeja Cetinske krajine za 2014. godinu,
10. Izvješće o radu Gradskog društva Crvenog križa Sinj za 2014. godinu,
11. Izvješće o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj za 2014. godinu,
12. Prijedlog Odluke o prihvaćanju revizije Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Sinj,
13. Prijedlog Odluke o prihvaćanju revizije Plana zaštite i požara za Grad Sinj,
14. Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Grada Sinja, na temelju ugovora,
15. Izvješće o radu Kulturno umjetničkog središta Sinj za 2014. godinu,
16. Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1539/1 K.O. Sinj,
17. Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1944/1 K.O. Brnaze,
18. Prijedlog Zaključka o odbijanju zahtjeva Stjepana Bilobrka iz Sinja za proglašenje svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 57/02, 56/6 i 69/1 sve K.O. Sinj.

TOČKA 1.

Usvajanje Zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća

Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane 19. listopada 2015. godine.

Vijećnik Denis Bezić zamolio je da se ispravi tehnička greška na str. 4 u okviru točke 3. – Polugodišnje izvješće o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje I-VI 2015. godine, gdje na kraju vijećnikova izlaganja piše "od strane izvršen vlasti" umjesto "od strane izvršne vlasti".

Budući da nije bilo drugih primjedbi na Zapisnik sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja predsjedatelj je dao na glasovanje predmetni Zapisnik i konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (15 „za") prihvatilo Zapisnik sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja.

TOČKA 2.

Pitanja i prijedlozi vijećnika

Nakon usvajanja Zapisnika s 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja prišlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Odgovori na vijećnička pitanja kao i cijeli tijek sjednice nalazi se na audio zapisu koji se čuva u Uredu Grada Grada Sinja.

TOČKA 3.

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Blagovijest za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje dala je ravnateljica DV „Blagovijest", S.M. Zrinka, Ana Marković.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i jednoglasno prihvaćeno Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Blagovijest za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prva za riječ se javila vijećnica Sandra Kovač-Levantin koja je u ime kluba vijećnika NL Mira Bulja pohvalila podneseno Izvješće i istaknula kao pozitivnu stavku činjenicu da je broj djece po grupama manji nego u gradskom vrtiću što je srodnije standardima koji bi trebali vladati i u gradskim vrtićima. Vijećnica je upitala ravnateljicu da li imaju problema sa stručnom službom ili imaju popunjene sve stručne kadrove na što je ravnateljica ukratko izložila situaciju DV Blagovijest vezano za nedostatak stručnih suradnika.

Vijećnik Stjepan Labrović također je izrazio sve pohvale vrtiću i časnim sestrama koje ga vode, te je upitao ravnateljicu da li su uspjeli upisati svu djecu u vrtić koji su željeli na što je ravnateljica odgovorila da na žalost nisu uspjeli upisati svu djecu, da su odmah znali da to neće biti moguće i da su iz tog razloga odmah rekli roditeljima da upisuju djecu u druge vrtiće. Vijećnik je također upitao da li možda postoji nekakav drugi prostor gdje bi mogli upisati i treću grupu kad već postoji toliki interes na što je ravnateljica odgovorila da na žalost ne postoji, da su u početku imali tri grupe, ali da sada imaju samo dvije grupe zbog nedostatka prostora. Ravnateljica je također rekla da u svakom pa tako i njihovom vrtiću postoji duži i kraći program, da su osim učenja stranog jezika ranije imali i gimnastiku, ali da je više

nemaju, jer se ne mogu financirati od strane roditelja koji ionako iz dana u dan imaju sve veće troškove.

Vijećnik Denis Bezić također je istaknuo da je iz Izvješća razvidno da se kvalitetno radilo, te je upitao zašto je u Sinju podružnica, a ne upravni odjel s obzirom da je ravnateljica rekla da u Sinju imaju vrtić od 1879. godine na što je ravnateljica odgovorila da je to iz razloga što je Sinj 80-ih godina zabranio rad vrtića, da su sestre u samo jednom dijelu zgrade uredile prostoriju u kojoj se moglo raditi, jer je drugi bio zauzet, ali da je vrtić ipak dobio zabranu.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Blagovijest za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (14 „za") prihvatilo

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Blagovijest za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu.

TOČKA 4.

Izvješće o poslovanju društva Kamičak d.o.o. – za upravljanje parkiralištima Sinj za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje dao je direktor Kamička d.o.o. – za upravljanje parkiralištima Sinj, Petar Govorušić.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i većinom glasova nije prihvaćeno Izvješće o poslovanju društva Kamičak d.o.o. – za upravljanje parkiralištima Sinj za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i većinom glasova prihvaćeno Izvješće o poslovanju društva Kamičak d.o.o. – za upravljanje parkiralištima Sinj za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi za riječ se javio vijećnik Miro Bulj koji se osvrnuo na parking iza restorana „Pinjur" u vlasništvu Grada i upitao do kuda je došao razgovor sa korisnikom tog parking prostora na što je direktor Govorušić rekao da je kontaktirao korisnika i da su se usuglasili da on pristaje na nekakvu naknadu uz dogovor da naprave obim cjelokupni prometne situacije u gradu i da se to ubaci u to rješenje. Vijećnik Miro Bulj istaknuo je da je to gradski prostor koji se mora naplaćivati i da je šteta da ga drugi koriste bez naknade. Vijećnika Mira Bulja također je zanimalo da li od nedavno imaju novozaposlenih, te što je s osobom koja je zadužena za održavanje bazena na što je direktor Govorušić odgovorio da nemaju novozaposlenih a sada za zimsko održavanje bazena da koriste svoje djelatnike koji održavaju i druge sportske objekte radi uštede sredstava, a dotičnoj osobi da nije produžen ugovor. Vijećnik Miro Bulj je odgovorio kako smatra da je šteta izgubiti tako sposobnu i kompetentnu osobu zaslužnu za održavanje bazena. Vijećnik se osvrnuo i na parking kod Pravoslavne crkve istaknuvši da je to sramota u središtu Grada, te je podsjetio na nerealizirane planove vezano za parking i istaknuo da bi ga trebalo dijelom ozeleniti, a dijelom napraviti parking i to što prije budući da se radi o dijelu grada koji sada nema svoje parkiralište. Direktor Govorušić odgovorio je da je prostor kod Pravoslavne crkve bio je otvoren kad je prema procjeni za tim postojala potreba odnosno kada bi se povećao obujam prometa da bi zatražili dozvolu od Grada kao što je bilo za dane Alke i Velike Gospe, te u dane Božića i Nove godine.

Vijećnik Denis Bezić istaknuo je nekoliko nejasnoća za koje je želio da mu se pojasne, pa je tako istaknuo da je u Izvješću prikazano da ima više voditelja (voditelj sportskih

objekata, knjigovodstva, naplate, tehničke službe), a da prošle godine nije bilo primjerice voditelja knjigovodstva i da ga zato zanima od kada su te funkcije. Vijećnika je također zanimalo što točno radi djelatnik Hipodroma, voditelj sportskih objekata i djelatnik na održavanju gradskog bazena. Također je zatražio objašnjenje vezano za činjenicu da parkirni automati zarađuju sve manje i manje i da je sve većinom podređeno naplatnoj kućici u Matićevoj ulici, a istaknuo je i da je sms naplata sve manja. Vijećnik se također osvrnuo i na prihode od pauk službe (20.000,00 kn) koji su po njemu mali, istaknuvši da sama registracija i održavanje takvog auta košta otprilike isto toliko. Vijećnik je konstatirao da je u 2014. godini uprihodovano ukupno 300.000,00 kn manje nego u 2012. godine i manje nego u 2013. godine odnosno da su prihodi iz gradskog proračuna sve veći, a prihodi iz firme od osnovne djelatnosti sve manji. Vijećnik se osvrnuo i na rashode neto plaće koji su za 130.000,00 kn veći u 2014. godini nego u 2013.godini, istaknuvši da to znači da su plaće povećane, odnosno da je povećan broj djelatnika, te na materijalne troškove koji su skočili na 90.000,00 kn. Vijećnik je naglasio da su i „ostali troškovi" veći, te da ga zanima koji su to troškovi i zašto su oni veći za 50.000,00 kuna. Vijećnik je istaknuo da pri kraju ovog Izvješća stoji prijedlog strategije koji je svake godine jedan te isti i stalno se ponavlja, a ne realizira. Vijećnik je upitao direktora kako i na kojem mjestu se zamišlja ulaganje, izgradnja garaža za parkiranje, garaža zatvorenog tipa. Vijećnik je također rekao da svake godine za Dane Alke i Velike Gospe dobiju izvanredna parkirališta, pa ga je zanimalo da li se ove godine išta uprihodovalo od tih izvanrednih parking mjesta. Vijećnika je također interesiralo vezano za Nadzorni odbor s obzirom da je predsjednik imao 500 kn naknade, a članovi 400 kn naknade, da li je i dalje tako ostalo, te tko su članovi Nadzornog odbora. Na kraju izlaganja vijećnik je upitao direktora koliko imaju parkirnih automata i da li svi ti parkirni automati rade, kao i da li se uvela naplata radne staze, a ako jest, u kojem iznosu sudjeluje VAD u troškovima održavanja na Hipodromu.

Direktor Petar Govorušić odgovorio je na pitanja vijećnika Denisa Bezića, pa je tako obrazložio vezano za voditelja da je to više tehnički nadzor radnih mjesta gdje idu prema sistematizaciji, a voditelj knjigovodstva da se ne bavi se samo upravljanjem nego da se bavi kompletno knjigovodstvenim poslovima, pa čak i šire od toga. Direktor Govorušić ukratko je obrazložio i razloge razlike u visini prihoda s osnove naplate dnevne parkirne karte i povlaštene parkirne karte u 2013. i 2014. godini, a što se tiče sms naplate direktor je istaknuo da je više manje ista za 2013. i 2014 godinu. Za pauk službu direktor Govorušić naglasio je da je pauk krenuo u 2014.godini i to negdje u 8 mjesec i krajem godine, tako da je to iznos napravljen u tri mjeseca, a vezano za parkirne automate rekao je da ih imaju devet i da su svi ispravni i rade. Za prihode od gradskog proračuna u 2014. godini direktor Govorušić obrazložio je da su to prihodi koji se sučeljavaju s troškovima i koji ne utječu na dobit, a u te prihode da spada obnova manježa, obnova staze, parkirnih automata. Također je rekao da su materijalni troškovi porasli zbog održavanja gradskog bazena dok za izvanredna parkirališta oko cca 50.000,00 prihoda nemaju precizan podatak prihoda, ali će ga dostaviti ukoliko je to potrebno. Vezano za Nadzorni odbor direktor je naglasio da su naknade ostale iste (500 kn predsjednik i 400 kn članovi), da je predsjednik Nadzornog odbora Damir Križanac, a članovi da su Ištvan Kerekeš i Mile Alat kao predstavnik radnika. Na kraju izlaganja direktor Govorušić je rekao da još nisu uveli naplatu radne staze i da se moraju sastati s VAD-om i donijeti odluku.

Nakon izlaganja direktora Petra Govorušića, vijećnik Denis Bezić istaknuo je da smatra kako se malo više moraju potruditi oko prijedloga strategije, a ne da to samo bude prepisivanje iz godine u godinu.

Vijećnik Stipe Maganić nadovezao se na vijećnika Mira Bulja, vezano za prijedlog strategije za otvaranje novih parkirališta, pa je tako predložio da se prostor kod Pravoslavne crkve hitno adaptira, jer da trenutno stanje u kojem se nalazi nema smisla. Također je rekao

da tu imaju i automat za parkiranje za 7 do 10 parkirnih mjesta, a i taj automat da se nalazi na mjestu koje treba urediti. Vijećnik se osvrnuo i na stanje u gradu vezano za parkirna mjesta, pa je tako naglasio da u gradu Sinju nema parkirnih mjesta nego da se auta ostavljaju na nogostupu i na cesti gdje su obilježena parkirna mjesta i da uopće ne zna kako ta parkirna mjesta mogu to uopće biti kada su na ionako uskoj cesti. Vijećnik je istaknuo da se trebaju uhvatiti rješavanja te problematike, a ne da samo o tome pričaju na što je direktor Petar Govorušić odgovorio da nema što dodati osim da će se pokrenuti skupa sa službama Grada.

Vijećnik Denis Bobeta istaknuo je kako smatra da se direktor nalazi u nezahvalnoj poziciji, jer je na toj poziciji od 11 mjeseca, a ovo da je Izvješće za cijelu 2014. godinu, pa da se on tu mora opravdati za nešto što nije bilo na njemu. Također je rekao da je iz ovog Izvješća razvidno da je pauk služba uprihodila dosta više u odnosu na razdoblje prije direktora i da vjeruje da će taj iznos biti još veći u Izvješću za 2015. godinu. Vijećnik je još postavio pitanje vezano za eventualno davanje pauk službe u najam u svrhu ostvarivanja veće dobiti firme, na što je direktor Petar Govorušić odgovorio da je pauk služba radila samo 3 mjeseca, te da smatra kako pauk službu ne bi trebali gledati kao izvor prihoda, nego na nešto što im služi da urede stanje na gradskim cestama dok bi iznajmljivanje značilo da ga oni nemaju za svoje potrebe. Vijećnik Denis Bobeta rekao je da svi znaju da je ove godine bilo na bazenu nekoliko inspekcija, te je upitao što su one utvrdile odnosno kakvo je stanje s bazenom na što je direktor Govorušić odgovorio da su bile sve moguće inspekcije (radna, zaštita na radu, carinska, sanitarna i porezna) i da bazen nije zatvoren, a jedini nedostatak koji su imali da su odmah uklonili, tako da nije bilo nikakvih problema.

Sljedeća se za riječ javila vijećnica Nataša Delonga-Poparić koja je postavila pitanje vezano za uvođenje prometnog redarstva i upitala kada se to stvarno misli provesti. Što se tiče otvaranja novih parkirališta istakla je kako to ne ovisi samo o njima nego i o svim drugim čimbenicima. Također je rekla da smatra kako bi bilo najbolje kada bude razrada strategije da jedna od prvih točaka bude uvođenje prometnog redarstva iz razloga što vidi kakve su rezultate ostvarili u Splitu i smatra da bi im to povećalo prihode. U tom smislu direktor je rekao da bi se sigurno povećali prihodi da su se o tome interesirali i da bi prometno redarstvo trebalo ići pod jedinicu lokalne samouprave. Također je rekao da bi se u skladu s tim trebao napraviti projekt kompletne prometne situacije u gradu, da je to prvi i najveći korak, te je izrazio nadu da će se to uskoro i pokrenuti.

Vijećnik Mladen Vidić imao je repliku na izlaganje Denisa Bobete, te je izrazio neslaganje s njegovim prijedlogom javno-privatnog partnerstva istaknuvši da javni parking u tom slučaju može otići u drugu krajnost. U tom smislu vijećnik je istaknuo splitski primjer i rekao da je on za jedno drugo rješenje. Vijećnik Mladen Vidić se osvrnuo na činjenicu da prihod od gradskog proračuna raste sa 240.000,00 kn na 300.000,00 kn, te je upitao zašto pauk nije radio cijelu godinu, nego samo tri mjeseca na što je direktor Govorušić kao razlog naveo tehničke probleme u vrijeme kad je on došao na mjesto direktora, a koje su kasnije otklonili. Nadalje, vijećnik Mladen Vidić je izrazio nezadovoljstvo malim prihodima pauk službe, te ga je zanimalo koju zonu pauk pokriva na što je direktor odgovorio da pauk služba pokriva užu jezgru grada, novouređenu ulicu Put Petrovca, Kvartire, pješačke zone. Vijećnik Mladen Vidić naveo je kao primjer ulicu na Bazani gdje su kafići, kladionice i auti koji stoje po prometnom traku i istaknuo kako bi se u slučaju da pauk prođe jednom dnevno tom ulicom disciplinirало vozače, uvelo reda, i punilo proračun. U tom smislu vijećnik je predložio kao rješenje za povećanje prihoda firme bolju naplatu putem SMS poruka i šire djelovanje pauk službe.

Vijećnica Sandra Kovač-Levantin također se osvrnula na prostor kod Pravoslavne crkve i naglasila važnost da se taj dio prostora uredi i osvijetli barem s jednom lampom s obzirom da se radi o prostoru u centru grada i da se omogući barem invalidima da se mogu parkirati kada dolaze u HZZO. Vijećnica je također rekla da to mora biti napravljeno po najvišim

ekološkim standardima, a ne da bude ruglo u centru grada istaknuvši da bi firma imala prihod od toga, a prostor bi bio u funkciji i maksimalno iskorišten s obzirom da se radi o gusto naseljenom području.

Vijećnik Stjepan Labrović upitao je imaju li u planu ukidanje rampe u Matića ulici, jer da ista stvara jednu jako ružnu sliku grada, zatim je upitao koliko je u najmu prostora na bazenu i zašto se za dane Alke nije naplaćivao parking, dok se za dane Velike Gospe naplaćivao na što je direktor Govorušić odgovorio vezano za naplatnu kućicu u Matića ulici, da će se naplatna kućica maknuti čim se steknu uvjeti i procjena bude da se može nastaviti s poslovanjem automatima i u dogovoru s izvršnom vlasti. Vezano za bazen i prostor na bazenu direktor je rekao da je školjka bazena i kotlovnica gradska dok su poslovni prostori pod stečajnim upraviteljem, te da oni ne upravljaju s prostorijama koji su ugostiteljski objekti. Vezano za naplatu parkinga za dane Alke i Velike Gospe ove godine istaknuo je da je organizirana naplata na prostoru Pazara, OŠ Ivana Lovrića i na Tripalovom voćnjaku, a iako je ovo izvješće za 2014. godinu, da on u to vrijeme nije bio na mjestu direktora.

Vijećnik Milan Smoljo upitao je da li su išta poduzeli od trenutka kad je Kamičak d.o.o. preuzeo čuvanje sportskih objekata po pitanju terena športskog centra Ivica Poljak i Andrija Alčić. U tom smislu vijećnik je istaknuo da je nedavno objavljena informacija da je provaljeno u prostorije Ragbi kluba, te da je već više puta devastirana oprema koja se nalazi na vanjskom dijelu tog kluba i da ga zato zanima da li su u svojoj organizaciji predvidjeli ili organizirali njegovo čuvanje ili praćenje onoga što se događa u tim prostorijama. Direktor Petar Govorušić odgovorio je da su to dodatni troškovi i da zato nisu ništa poduzimali u tom smjeru. Vijećnik Milan Smoljo istaknuo je da u blizini ima stanica za pregled vozila, pa benzinska postaja i da vjerojatno oni imaju neki način čuvanja objekta, pa da zato predlaže da se malo raspitaju tko se tu dolje okuplja i da možda organiziraju nekakvo skupno čuvanje. Direktor Govorušić rekao je da će na sebe preuzeti dogovor s upravom Tekstilca i Ragbi kluba, pa da svi skupa vide što se tu sve može napraviti.

Vijećnik Stipe Perić replicirao je na izlaganje vijećnika Milana Smolje vezano za provaljivanje u prostorije Ragbi kluba i istaknuo da je vjerojatno razlog to što postoji automat za kavu gdje je bilo i nešto kovanica, jer svaki put kad je provaljeno da se išlo prema tom automatu. Također je rekao da su taj automat sad uklonili i da se zato nada kako je barem s te strane problem najvećim dijelom riješen.

U ime kluba vijećnika koalicije SDP-HNS javio se vijećnik Stipe Maganić koji je ukazao na problem rampe istaknuvši da je to ruglo grada i da se treba ukloniti, te je zatražio objašnjenje izjave direktora da će se rampa ukloniti kad se steknu uvjeti, te je upitao kakvi se uvjeti trebaju steći da se ona ukloni.

Vijećnik Dujo Maleš replicirao je vijećniku Maganiću i istaknuo da u bilo kojem gradu u Hrvatskoj i Europi svatko tko želi ući u centar grada mora platiti i da mu nije jasno zašto bi onda gradska tvrtka gubila prihode. Također je rekao da rampa uopće nije ružna i da nema razloga da ukidaju radna mjesta i smanjuju prihode firmi samo zato što je nekome rampa ružna. Na kraju je vijećnik naglasio da tko hoće u centar grada neka plati, a tko neće platiti da ima negdje drugo parkirno mjesto pa neka tamo parkira.

Vijećnik Stipe Maganić odgovorio je na repliku i istaknuo da ne zna koja je to analiza napravljena i kada kojom je utvrđeno da će biti manja naplata ako se rampa skine. U tom smislu vijećnik je rekao da imaju sms naplatu, zatim automate, službe, djelatnike i da zato ne vidi nikakav argument da se rampa ne skine napomenuvši da je za skidanje naplatne kućice.

Direktor Govorušić istaknuo je da je pokazatelj osnovne djelatnosti naplatna kućica koja donosi 700.000,00 kn prihoda, a svi ostali cca 300.000,00 kn.

Vijećnik Dujo Maleš obrazložio je zašto smatra da bi prihod bio manji ako se skine naplatna kućica istaknuvši kako bi parkirna mjesta trebala biti detaljno ocrtana da bi se postavili automati i ta parkirna mjesta da bi zauzimala više prostora nego što ga zauzimaju

sada kada je tu naplatna kućica, a samim time da bi se smanjio i broj parkirnih mjesta i povećala mogućnost nekakvih potencijalnih malverzacija jer bi netko ušao na par minuta i tako izbjegao plaćanje te karte i da je siguran da bi prihodi bili manji.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Izvješće o poslovanju društva Kamičak d.o.o. – za upravljanje parkiralištima Sinj za 2014.godinu s financijskim izvješćem za 2014.godinu i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (8 „za" 4 „protiv" 3 „suzdržana") prihvatilo

Izvješće o poslovanju društva Kamičak d.o.o. – za upravljanje parkiralištima Sinj.

TOČKA 5.

Izvješće o poslovanju društva Čistoća Cetinske krajine d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje dao je direktor Čistoće Cetinjske krajine d.o.o. Mario Vukasović- Lončar.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i većinom glasova nije prihvaćeno Izvješće o poslovanju društva Čistoća Cetinske krajine d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i većinom glasova prihvaćeno Izvješće o poslovanju društva Čistoća Cetinske krajine d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Miro Bulj kojeg je zanimalo kako to da je direktor Mario Vukasović-Lončar zaposlenik Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine d.o.o., a direktor Čistoće Cetinske krajine d.o.o., te u kojoj od tih firma prima plaću na što je direktor Mario Vukasović-Lončar odgovorio da prima plaću u Vodovodu i odvodnji Cetinskog kraja d.o.o., a funkcija direktora u Čistoći Cetinske krajine d.o.o. da je trebala biti samo privremena dok se ne imenuje novi direktor, a on je samo formalno bio registriran. U tom kontekstu vijećnik je rekao da to smatra vrlo neodgovornim ponašanjem čelnih ljudi, suvlasnika firme. Vijećnik je također rekao da ga zanima da li kao direktor Čistoće Cetinske krajine d.o.o. prima nekakvu naknadu na što je direktor Mario Vukasović-Lončar naglasio da je njegov ugovor bio sa firmom Vodovod i Čistoća Sinj d.o.o, a kada se osobno interesirao kod pravnika da mu je rečeno da je Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. pravni sljedbenik firme Vodovod i Čistoća d.o.o. i da je trebao potpisati neki ugovor na kraju mandata i zato da je tražio da ga se raspodijeli na drugo radno mjesto u Vodovoda i odvodnje Cetinskog kraja d.o.o. Vijećnik Miro Bulj također je upitao koliko je zaposlenih bilo u trenutku razdvajanja firme i koliko je djelatnika iz Vodovoda i Čistoće d.o.o. prešlo u Čistoću Cetinske krajine d.o.o., a koliko je novozaposlenih u toj firmi na što je direktor iznio podatke iz Izvješća.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje prigovorio je da je to nebitna stavka, da imaju trenutan broj zaposlenih i da nije bitno koliko ih je prešlo u Čistoću Cetinske krajine d.o.o., a koliko je novozaposlenih.

Vijećnik Miro Bulj istaknuo je da se računi Čistoće Cetinske krajine d.o.o. plaćaju na „Peškariji", dok se voda ne može platiti na tom mjestu na što je direktor rekao da se u startu to planiralo, ali da imaju različite programe i da je društvo Čistoće Cetinske krajine d.o.o. kupilo novi program. Vijećnik se osvrnuo na to da trebaju dva novozaposlena istaknuvši da misli kako bi se računi od obje firme trebali plaćati na jednom mjestu i da je ovaj način nefunkcionalan i skup za građane.

Direktor Mario Vukasović- Lončar odgovorio je da ima potrebe i za više zaposlenih i da se znalo kad su se firme odvajale da će biti potrebe za uduplavanjem nekih radnih mjesta (radno mjesto šefa računovodstva, direktora, pitanje voznog parka, garaža), da ima tu još radnih mjesta koju su ostala prazna i nepopunjena samo da su problem financijske mogućnosti. Vijećnik Miro Bulj upitao je kakvo je stanje na terenu s tehnikom i ljudstvom i da po njemu treba biti prioritet taj dio na što je direktor rekao da za čistoću grada dobivaju samo pohvale od građana grada Sinja. Na kraju izlaganja vijećnik je istaknuo da smatra da nije dobro što je direktor Čistoće Cetinske krajine d.o.o. ujedno i zaposlenik Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine d.o.o. i da to samo ukazuje na neozbiljnost suvlasnika, a što se tiče strukture radnika smatra da treba puno ozbiljnije postupati prema tome s obzirom da se radi o firmi u vlasništvu Grada.

Vijećnik Denis Bezić postavio je pitanje vezano za rashode - troškove poštarine koji iznose cca 100.000,00 kn, pa ga je zanimalo da li se oni unutar firme mogu organizirati da se računi dostavljaju posredstvom njihove službe. Vezano za vanjske usluge - ravnanje deponija, vijećnik je upitao da li je moguće da se organiziraju da to rade sami i ako treba neko vozilo zašto se ono ne nabavi, jer vidi da su troškovi vanjskih usluga preko 300.000,00 kn. Vijećnik se osvrnuo i na troškove održavanja vozila koji iznose preko 200.000,00 kn, što je po njemu isto puno, pa ga je u tom smislu zanimalo koji tu troškovi spadaju, jer vidi da su posebno navedene usluge servisa, registracije, gume. Vijećnik se također osvrnuo i na troškove prijevoza na posao koji iznose cca pola miliona kuna za 76 djelatnika istaknuvši da ne vjeruje da svih 76 djelatnika prima troškove prijevoza na posao. Vijećnik je upitao i koliko je bilo potraživanja od kupaca u 2013. godini od fizičkih i pravnih osoba, te koliki je broj opomena i ovrha, te koliko Grad Sinj plaća za svoje obveze. Vijećnik Denis Bezić osvrnuo se i na kratkoročne obveze istaknuvši da su zaključili godinu s minusom od 2.000.000,00 kn te da imaju dug prema dobavljačima kako kratkoročno tako i dugoročno, kao i neplatiše koje ne mogu ni ovrhama naplatiti, a da oni zaključuju iz svega ovoga da je društvo Čistoća Cetinske krajine d.o.o. poslovala s dobitkom. Vijećnika je također zanimalo da li imaju nekakvu kontrolu svojih službenih vozila odnosno da li netko te podatke bilježi i tko vozi te automobile i gdje, te se osvrnuo na problem Ćosinog potoka i ukazao na potrebu organiziranja akcija čišćenja. Vijećnik Denis Bezić se na kraju izlaganja osvrnuo na prihode od prodaje otpada koji iznose 6.250,00 kn istaknuvši da je to po njemu nevjerojatno mali iznos iz čega zaključuje da ne odvajaju otpad, te je u tom smislu upitao čemu služe kontejneri za odvajanja otpada, te koliko su skupili papira i plastike. Na kraju je vijećnik upitao koliko tona smeća se odlaže na odlagalištima i koliko otpada odlažu susjedni gradovi i općine.

Direktor Mario Vukasović-Lončar odgovorio je na sva pitanja vijećnika Bezića, pa je tako najprije odgovorio vezano za troškove poštarine istaknuvši da pošta po kuverti uzima cca 3 kune, a da oni svaki mjesec šalju otprilike 10 000 kuverata i imaju 10 800 korisnika po evidenciji istaknuvši koliko bi bili veliki troškovi da koriste isključivo usluge pošte. U tom smislu naglasio je da samo jedan dio predaju pošti, a za preostali dio pošte da još uvijek koriste svoje radnike koji onda traže i određenu naknadu za taj posao. U nastavku izlaganja direktor je ukratko obrazložio situaciju vezano za korištenje stroja na deponiju (ravnanje deponija), te istaknuo da su troškovi održavanja vozila odmah iza plaća radnika najveći trošak, a da su odvojeni od troškova goriva jer da se radi o velikim ciframa. Vezano za troškove prijevoza direktor je odgovorio da je to naslijeđeno iz prijašnjeg Društva, da u pogledu vrste potraživanja od kupaca ne zna kako je bilo 2013. godine, da je društvo Čistoća Cetinske krajine d.o.o. startalo od nule i sa vrlo malim temeljnim kapitalom od 20.000,00 kn istaknuvši da je to uistinu nedovoljno, jer ne mogu s tim pokriti niti poštu a kamoli troškove plaće. Vezano za pitanje vožnje službenim vozilom direktor je obrazložio načine kontrole (sonde u rezervoarima, daljinsko promatranje), istaknuvši da imaju samo tri mala osobna auta. Na kraju izlaganja direktor Mario Vukasović-Lončar ukratko se očitovao po pitanju odvajanja

otpada, odlaganju smeća istaknuvši da gradske službe dobivaju redovito u izvješću tko što i koliko odlaže, a što se tiče plaćanja Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac dodala je da to gradovi i općine plaćaju po povlaštenoj cijeni od 30 kuna i da je to ona tema gdje imaju utvrditi pravičnu naknadu za povećanje cijene.

Vijećnica Sandra Kovač-Levantin nadovezala se na izlaganje vijećnika Mira Bulja vezano za broj zaposlenih istaknuvši da smatra da je to jako bitno jer da broj zaposlenih uvjetuje i troškove firme i financijski izvještaj, a da vidi da se traže još zaposlenje dva evidentičara. Vijećnica je rekla da oni iz Izvješća ne vide strukturu zaposlenih odnosno da ne vide koliko ima zaposlenih u uredu, a koliko ih je vani na terenu, te da ne znaju što tih 76 ljudi radi na što je direktor Mario Vukasović-Lončar iznio strukturu zaposlenih u firmi po službama (financijsko- komercijalna služba 8 zaposlenih, služba za pravne, kadrovske i opće poslove 6 zaposlenih) dok su im dva nova službenika potrebna u službi za naplatu sukladno njihovoj sistematizaciji. Direktor Mario Vukasović-Lončar podsjetio je na troškove pošte, istaknuvši da te troškove mogu kompenzirati sa svojim ljudima znači da oni obilaze teren istaknuvši da mnogi krajevi godinama nisu plaćali svoje obveze prema firmi, a sada da se to sve pokušava dovesti u red, te je u tom smislu ukazao na važnost postojanja kvalitetnih evidencija. Vijećnicu Sandru Kovač-Levantin zanimalo je još u dijelu gdje su obaveze prema dobavljačima, između ostalog i Konzum, što se to dostavlja iz Konzuma na što je direktor Mario Vukasović- Lončar odgovorio da se to odnosi na bonove koji se dijele zaposlenicima za Božić i Novu godinu.

Vijećnik Mladen Vidić postavio je pitanje vezano za strukturu obveza prema dobavljačima, stavku 5. - javni bilježnik Nevenka Kekez, istaknuvši da mu je ta stavka malo problematična, na što je direktor odgovorio da sve ovrhe pokreću u tom javnobilježničkom uredu iz razloga što u vrijeme kad su krenuli s tim u Sinju to nije radio nijedan javnobilježnički ured. Također je objasnio da njihova ovrha mora ići putem javnog bilježnika na što je vijećnik Mladen Vidić ponovno istaknuo da njega prvenstveno zanima to što vidi u Izvješću da postoji problem naplate, pa ne zna čemu onda smisao plaćanja tog javnog bilježnika kad naplata to ne pravda na što je direktor Mario Vukasović -Lončar odgovorio da financijska komunalna služba ima obveze da naplatu potraživanja pokrene u roku 1 godine inače idu u zastaru, a isto tako da služba mora pokazati revizoru da se bavi potraživanjem.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Izvješće o poslovanju društva Čistoća Cetinske krajine d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (8 „za" i 5 „protiv") prihvatilo

Izvješće o poslovanju društva Čistoća Cetinske krajine d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu.

TOČKA 6.

Izvješće o poslovanju društva Gospodarska zona Kukuzovac Sinj d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje dala je direktorica Gospodarske zone Kukuzovac Sinj d.o.o. gđa. Diana Breko.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i većinom glasova nije prihvaćeno Izvješće o poslovanju društva Gospodarska zona Kukuzovac Sinj d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić iznio je stav

Odbora prema kojem je razmotreno i većinom glasova prihvaćeno Izvješće o poslovanju društva Gospodarska zona Kukuzovac Sinj d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi za riječ se javio vijećnik Denis Bezić koji je istaknuo kao i kod prethodne točke da imaju par zajedničkih stranica i definicija sa Čistoćom Cetinske krajine d.o.o. i da se uglavnom radi o općenitim definicijama koje su vjerojatno prepisane iz knjige, da je svake godine to isto i da to znači da to radi ista osoba i jednom i drugom poduzeću. Vijećnik je također upitao što spada pod intelektualne usluge istaknuvši da su u 2014. godine bile 42.600,00 kn, a u 2013. godini nešto manje od 37.000,00 kn. Također je istaknuo da su marketinške usluge puno manje nego u 2013-oj godini, što po njemu znači da je marketing GZK bio loš, te je upitao kakva su to „ostala primanja". Vijećnik je rekao da vidi kako imaju putne troškove, noćenje, obrazovanje, stručnu literaturu, da GZK nažalost nije dala one rezultate kakve su oni priželjkivali i da su u usporedbi s drugim zonama uvjerljivo najlošiji. Vezano za pokrenuti ovršni postupak od strane poduzeća za Ceste Split d.d. i stav Uprave Društva prema kojem nema osnove za navedenu ovrhu i da neće doći do odljeva sredstava društva u budućnosti, vijećnika je zanimalo na osnovu čega su zaključili da neće doći do toga i kakve su posljedice ako dođe do toga i tko snosi odgovornost.

Direktorica Diana Breko istaknula je vezano za revizijsko izvješće da ako imaju revizora iz godine u godinu istoga, da je jasno da je tu veliki dio copy-paste, da računovodstvo to pripremi, a revizori formuliraju. Također je istaknula da su ove godine promijenili revizorsku tvrtku, tako da Hodicon d.o.o. više neće biti njihov revizor, a što se tiče intelektualnih usluga da GZK ima dva sudska spora, jedan radni, a jedan na Trgovačkom sudu za koji je vijećnik upitao kako su uvjereni da će dobiti tužbeni zahtjev. U tom smislu direktorica je objasnila da oni nisu samo u ovrsi nego da je ona izjavila prigovor na ovrhu i da su sada u sudskom postupku objasnivši ukratko predmet spora. Također je rekla intelektualne usluge obuhvaćaju reviziju i način vodstva i da su zato tolike, a marketinške usluge da su prošle godine bile male jer su morali štedjeti na nečemu, inače da su sredstva za marketing uvijek bila osiguravana jer su išli i na savjetovanja o gospodarstvu i poduzetništvu. Vezano za plaće djelatnika direktorica je istaknula da je početna plaća direktora između 7.500,00 kn- 8.000,00 kn, da je njena prošle godine bila 9.700,00 kn, a iznos plaće od kolege da ne smije reći sukladno odredbama Zakonu o radu. Također je istaknula da pod ostala primanja spadaju troškovi Nadzornog odbora, a da su imali i dva vježbenika kojima se plaćaju porezi i doprinosi i da se oni moraju iskazati bez obzira što je to njima država refundirala. Direktorica je također objasnila vezano za naknade troškova zaposlenih da su to putni troškovi za sve, da se odnose i na kolegu koji je prisustvovao dva seminara, reprezentacija da je srezana na pola, a velike troškove da donose porezi, članarine, takse, zatim oglašavanje i umnožavanje i izrada materijala. Vijećnik Denis Bezić se na kraju zahvalio na lijepom objašnjenju, na što je direktorica Breko nadodala da je to njen posao.

Sljedeći se za riječ javio vijećnik Miro Bulj kojeg zanimalo zašto su troškovi za zaposlenike veći u 2014-oj godini na što je direktorica odgovorila da se plaće nisu povećavale osim za ono što imaju na broj godina radnog staža (0,5%) za dva zaposlenika. Vijećnik Miro Bulj također je upitao da li je po njima trebalo racionalizirati ove troškove od prošle godine kad su vidjeli da nema investicija u GZK, te je upitao koliko sada imaju novca na raspolaganju na što je direktorica Diana Breko odgovorila da ne zna kako će funkcionirati iduću godinu s obzirom da nema sredstava, da se čak govori i o reorganizaciji i ostanku jednog zaposlenika, ali da se ne zna tko će to biti. Vezano za ostvarivanja prihoda od povrata PDV-a, direktorica je istaknula da to pravo nemaju još od 7-og mjeseca 2013. godine kada se promijenio porezni zakon.

Vijećnik Miro Bulj naglasio je da je upozoravao na takvu situaciju da će GZK ostati bez novca i da će je Grad morati financirati iz prihoda koji su ionako sve manji, a da su se poduzimale mjere kad se vidjelo da ide kriza i da GZK ne napreduje da bi sigurno na računu GZK bilo nešto sredstava. U tom smislu vijećnika je zanimalo koliko će po njoj Grad Sinj morati sufinancirati GZK da bi ona mogla normalno funkcionirati na što je direktorica Breko odgovorila da je to stvar osnivača što će napraviti s društvom koje je u njegovom 100% vlasništvu. Na ponovno pitanje vijećnika Mira Bulja koliko će biti potrebno sredstava da GZK bude u funkciji direktorica Diana Breko odgovorila je da to zavisi o planu i programu što će se raditi i koliko će djelatnika ostati raditi u Zoni tako da ona na to ne može odgovoriti, te da će uredno prijaviti potrebe prema gradskom proračunu prije nego se taj nacrt napravi na što je vijećnik Bulj istaknuo da je Zona trebala racionalnije djelovati i ostaviti sredstva na računu za takve situacije.

Vijećnik Mladen Vidić upitao je da li ima ikakve šanse da se dobije natrag novac koji je u Credo banci u stečaju na što je direktorica Breko odgovorila da stečaj ide svojim usporenim tijekom, s tim da su se udružili vjerovnici banke u jedan klub vjerovnika u koji se uključila i GZK, da su dobili zahtjev da potpišu da se odriču potraživanja preko 25%, a ona kao direktorica i odgovorna osoba da nije mogla to potpisati.

Vijećnik Mladen Vidić istaknuo je da su to bila sredstva deponirana na Credo banci, negdje oko 900.000,00 kn i da to pita zato što ne zna da li oni traže da se odreknu kamate ili nečeg dugog i ima li šanse da se u ovoj godini ta sredstva vrate natrag na što je direktorica Diana Breko objasnila da su se trebali odreći dijela potraživanja, na što ni u ludilu nisu mogli pristati, a što se tiče povrata do kraja ove godine da ne vjeruje jer je kraj godine. Također vijećnik Mladen Vidić postavio je pitanje vezano za firmu Posada d.o.o., jer ga je zanimalo u kojoj je fazi, a direktorica je odgovorila da su raspisali natječaj po onim uvjetima po kojima su promijenili svoju Odluku, da je navedena firma bila obaviještena o natječaju, ali da se nisu javili na natječaj i da dalje sa njom nisu bili u kontaktu. Vijećnik Mladen Vidić na kraju je upitao direktoricu da li je spremna raditi po smanjenim uvjetima ako to bude potreba na što je direktorica Diana Breko odgovorila da nema razloga da ne radi i gdje je rasporede da će tu i raditi.

Vijećnicu Sandru Kovač-Levantin zanimala je stavka kod uredskog materijala od 2014. godine budući da se vidi da su troškovi povećani, te je upitala zašto je to toliko povećano na što je direktorica odgovorila da se nije nabavljalo ništa više materijala, ali da dva puta godišnje potroše tonere u boji, jer kada šalju nekakve projekte da to sve ide u bojama. Također je rekla da su pokušali sa zamjenskim tonerima, ali da im to teško ide, jer ne ostaju na papiru pa imaju problem i troše uzalud novce na to. Direktorica je na kraju naglasila da se vrlo malo troši i ako se kupi original toner da štede na papiru i obrnuto, a da treba uzeti u obzir da je samo jedan toner košta 800,00 kn.

Vijećnica Nataša Delonga-Poparić osvrnula se na raniju izjavu direktorice Breko o komunikaciji sa firmom Posada d.o.o. i upitala da li je uobičajeno da ona kao direktorica s njima ne komunicira, ne dobiva ponude, mailove, na što je direktorica Diana Breko pojasnila da GZK ako dobije nekakvo pismo isto odmah proslijedi Gradu, a da li je netko iz Grada nakon natječaja bio s njima u kontaktu da ne zna, jer Grad kad dobije ponudu nekada je uputi GZK, a nekada ne.

U raspravu se uključila i pročelnica za financije gđa. Jasna Mijić-Trogrlić vezano za dio izlaganja direktorice Breko o tome da im za određene privremene situacije Grad nije refundirao sredstva i da su ih oni morali plaćati iz svojih sredstava i objasnila da je Grad izgradnju kompletne infrastrukture pratio u cijelosti, 2010. godine da su imali više od cca 10.000.000,00 kn ulaganja i s te osnove da su ostvarili povrat PDV-a, a dogovor da je bio takav da GZK sama plaća svoje obveze od povrata tog PDV-a. Pročelnica je navedeno istaknula kako ne bi ispalo da Grad nije ispunjavao svoje obveze, te je napomenula da su

ulaganja bila jedne godine 8.000.000,00 kn, a druge godine 10.000.000,00 kn i iz toga da se može zaključiti da je i povrat PDV-a bio poprilično velik i da je dogovor bio da se dio tih obveza plati od tog poreza.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina nadodao je vezano za firmu Posada d.o.o. da se očekivalo da će se ta firma javiti na natječaj, ali da je tek nedavno došlo Pismo namjere investitora po odvjetniku, nakon toga da su obavljeni interni razgovori između odvjetnika društva i službi Grada i tu je u biti bilo samo nadopuna tog Pisma namjere. Također v.d predstojnika Igor Vidalina rekao je da će to biti prezentirano pred Gradskim vijećem Grada Sinja i da će naravno kao i uvijek u to biti uključena i direktorica gđa. Breko kao što je uključena u sve odluke na razini Grada, kao i svi ostali.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Izvješće o poslovanju društva Gospodarska zona Kukuzovac Sinj d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu i konstatirala daje Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (8 „za" 5 "protiv") prihvatilo

Izvješće o poslovanju društva Gospodarska zona Kukuzovac Sinj d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu

TOČKA 7.

Izvješće o radu sportske zajednice s izvješćem sportskih udruga za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje dao je potpredsjednik Sportske zajednice Grada Sinja, Branko Matić.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i jednoglasno prihvaćeno Izvješće o radu sportske zajednice s izvješćem sportskih udruga za 2014. godinu.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje koji je izrazio nezadovoljstvo načinom podnošenjem izvješća svih sportskih klubova i obimnošću materijala, istaknuvši da navedeni način nema smisla, jer da prilikom glasovanja moraju glasovati za sve sportske klubove „u paketu", a ne znači da svi sportski klubovi rade na jednako zadovoljavajući način, transparentno i da svi sportski klubovi moraju dobiti prolaznu ocjenu. U tom smislu vijećnik je naglasio važnost i ulogu nadležnog upravnog odjela koji bi po njegovom mišljenju trebao detaljno pročešljati navedena izvješća i dati generalnu i pojedinačnu ocjenu svakog pojedinačnog izvješća, jer da se na ovaj način dovode u neravnopravan položaj svi oni djelatnici koji rade odgovorno i profesionalno svoj posao na uštrb onih koji to možda i ne rade. Vijećnik je naglasio kako bi i odjel za financije također trebao dati svoj stav vezano za podnesena izvješća.

Vijećnik Denis Bezić replicirao je na izlaganje vijećnika Stipe Jadrijevića-Cvrlje u dijelu u kojem je rekao da neki klubovi nisu izvršili svoje obveze i pozvao ga da kaže koji su to klubovi. Slijedi rasprava s vijećnikom Denisom Bezićem tijekom koje je vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje naglasio da je govorio o izvješćima na generalnoj razini.

Vijećnik Miro Bulj pozdravio je sve predstavnike klubova i dao svoj osvrt na Izvješće s naglaskom na važnost donošenja novih kriterija. Vijećnika Mira Bulja također je zanimalo da li knjigovodstvene poslove za Sportsku zajednicu obavlja Grad ili privatni knjigovodstveni servisi na što je Brano Matić odgovorio da veći klubovi imaju knjigovodstvene servise, da je to do organizacije kluba odnosno da Grad Sinj ne vodi knjigovodstvene poslove sportskih udruga. Vijećnik se također složio s vijećnikom Stipom Jadrijevićem-Cvrljom vezano za obimnost materijala i ulogu nadležnih odjela koji bi po njemu trebali dati zaključak iz svih podnesenih izvješća sportskih udruga i dostaviti vijećnicima.

Vijećnik Stipe Perić pozdravio je sve nazočne predstavnike sportskih udruga i istaknuo da predmetno Izvješće jest obimno, ali se također osvrnuo na učinjene pomake u smislu

dostavljanja financijskih izvješća na propisanim obrascima Gradu od strane sportskih klubova. Vezano za financijska izvješća sportskih klubova vijećnik je istaknuo da svatko ima priliku pogledati ta izvješća i iznijeti ono što smatra važnim na sjednici Gradskog vijeća kao i na sjednici Odbora za Proračun i financijsku kontrolu. U tom smislu vijećnik je istaknuo da bi pojedini članovi navedenog Odbora imali tu priliku da češće dolaze na sjednice Odbora, a ovako da pojedinci dođu nepripremljeni i pričaju okvirno i paušalno što nije dobro, jer se stvara lošija slika u odnosu na pravo stanje.

Vijećnik Stjepan Labrović pozdravio je sve sportske djelatnike, te je istaknuo da smatra kako se moraju razlikovati sredstva koja daje Grad i sredstva koja klubovi uprihode. Također se osvrnuo na izdvajanje Grada i njihove stvarne potrebe istaknuvši da davanja Grada ne pokrivaju ni 50% njihovih potreba. Vijećnik je naglasio da su donijeli odluku na ovom Gradskom vijeću da svako tri mjeseca dobivaju izvješće o sredstvima koja Grad izdvaja tako da se tu vodi evidencija o tome gdje su ta sredstva. Na kraju izlaganja vijećnik je naglasio da je dobro da imaju takve ljude i da samo tako nastave raditi i brinuti se za djecu i mlade.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Izvješće o radu sportske zajednice s izvješćem sportskih udruga za 2014. godinu i konstatirala da je Gradsko vijeća Grada Sinja većinom glasova (14 „za" 3 „suzdržana") prihvatilo

Izvješće o radu sportske zajednice s izvješćem sportskih udruga za 2014. godinu.

TOČKA 8.

Izvješće o radu udruga u kulturi za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i jednoglasno prihvaćeno Izvješće o radu udruga u kulturi za 2014. godinu.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Miro Bulj koji je upitao što se poduzelo po pitanju razglasa na što je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin obrazložio da je bilo poduzimano kad se o tom prijedlogu odlučivalo prilikom donošenja proračuna za 2014. godinu, ali da se tada zauzeo stav na Gradskom vijeću da je prioritetnije nabaviti klavir, a ne razglas. Budući da postoji mogućnost nabavke klavira iz donacije, da ta sredstva još uvijek ostaju nepotrošena, a hoće li se usmjeriti na nabavku razglasa da to ovisi o njima vijećnicima prilikom donošenja novog proračuna.

Vijećnica Sandra Kovač-Levantin osvrnula se na Program javnih potreba u kulturi za 2015. godinu i pripremu proslave 300. obljetnice čudesne obrane Sinja podsjetivši na problem nedostatka sredstava, te je u tom smislu izrazila nadu da se to u idućoj godini neće ponoviti.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Izvješće o radu udruga u kulturi za 2014. godinu i konstatirala da je Gradsko vijeća Grada Sinja većinom glasova (10 „za" 2 „suzdržana") prihvatilo

Izvješće o radu udruga u kulturi za 2014. godinu.

TOČKA 9.

Izvješće o radu Muzeja Cetinske krajine za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje dala je ravnateljica Muzeja Cetinske krajine, Anita Librenjak.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i primljeno na znanje Izvješće o radu Muzeja Cetinske krajine za 2014. godinu.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Denis Bezić koji je zamolio ravnateljicu za objašnjenje materijalnih rashoda i rashoda za nabavu nefinancijske imovine, za koje je ravnateljica obrazložila da se to odnosi na njihove plaće i tekuće investicijsko održavanje od strane Županije. Vezano za prihode od ulaznica za koje vijećnik smatra da su mali u tom smislu ravnateljica je objasnila da cijene ulaznica za odrasle iznose 10 kn, za umirovljenike, osnovnu školu i studente 5 kn, a da imaju i kategorije kojima se ne naplaćuju ulaznice (predškolci, branitelji, invalidi) kao i puno organiziranih grupa kojima ne naplaćuju vodstvo.

Vijećnik Stjepan Labrović pohvalio je Izvješće, te je upitao da li su oni u mogućnosti da apliciraju sredstva iz fondova EU odnosno da li ti ide preko Županije ili mogu oni to samostalno raditi na što je ravnateljica odgovorila da nisu do sada, ali u 2015. godini da su predloženi kao partneri za apliciranje projektnog prijedloga za obnovu kulturne baštine.

Vijećnica Sandra Kovač-Levantin je u ime kluba NL Mira Bulja pohvalila Izvješće istaknuvši da je jezgrovito i jednostavno napisano, a da je sve u njemu rečeno. Također je rekla da je Muzej Cetinske krajine dosta aktivan, da se promovira naša kulturna baština od predškolske dobi pa nadalje, te je izrazila nadu da će Muzej ovako dobro nastaviti raditi i u budućnosti.

Vijećnik Milan Smoljo također je pohvalio Izvješće, te ga je zanimalo da li se otvaranjem Muzeja Alke povećao i broj posjeta u njihov Muzej na što je ravnateljica rekla da svakako imaju veću posjećenost u odnosu na 2014. godinu pogotovo što se tiče školskih obilazaka.

Vijećnik Žarko Delić postavio je pitanje vezano za eventualno uklanjanje objekta („Kompas") na tvrđavi Stari grad koji po njegovom mišljenju u trenutnom stanju predstavlja opasnost, na što je ravnateljica odgovorila da su istražili taj dio i da nakon njih dolaze konzervatori koji su nadležni za to kako će se taj dio prezentirati, a da u ovom trenutku ne može reći što će s tim biti. Vijećnik je također upitao kad će biti gotova utvrda Kamičak na što je ravnateljica iznijela njihove aktivnosti vezano za arheološka istraživanja koja provode na Kamičku i istaknula da nakon završenih arheoloških istraživanja slijedi sanacija i uređenje utvrde Kamičak.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja primilo na znanje

Izvješće o radu Muzeja Cetinske krajine za 2014. godinu.

TOČKA 10.

Izvješće o radu Gradskog društva Crvenog križa Sinj za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje dao je bivši ravnatelj Gradskog društva Crvenog križa Sinj, Ante Omrčen.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i jednoglasno prihvaćeno Izvješće o radu Gradskog društva Crvenog križa Sinj za 2014. godinu.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Miro Bulj koji je postavio pitanje vezano za izvršavanje obveza susjednih jedinica lokalne samouprave na što je Ante Omrčen odgovorio da se obveze uredno izvršavaju. Vijećnik Miro Bulj pohvalio je predmetno Izvješće ispred svoje liste.

Vijećnik Denis Bezić također je pohvalio rad Crvenog križa i upitao po kojem se kriteriju odredilo koliko će davati susjedne jedinice lokane samouprave na što je Ante Omrčen odgovorio da se radi o zakonskoj obvezi.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Izvješće o radu Gradskog društva Crvenog križa Sinj za 2014. godinu i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (13 „za") prihvatilo

Izvješće o radu Gradskog društva Crvenog križa Sinj za 2014. godinu.

TOČKA 11.

Izvješće o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje dao je zapovjednik Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj, Stipe Ančić.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i jednoglasno prihvaćeno Izvješće o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj za 2014. godinu.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Miro Bulj kojeg je zanimao broj dobrovoljnih vatrogasaca na što je zapovjednik odgovorio da imaju 23 dobrovoljna vatrogasca, te koliko bi dobrovoljnih vatrogasaca trebali imati u slučaju osnivanja javne vatrogasne postrojbe na što je zapovjednik Stipe Ančić odgovorio da bi javna vatrogasna postrojba imala 18 profesionalaca, a da javne vatrogasne postrojbe nemaju dobrovoljce. Vijećnika Mira Bulja također je zanimalo kako funkcionira odnos sa ostalim lokalnim zajednicama vezano za sufinanciranje DVD-a na što je zapovjednik Stipe Ančić odgovorio da je odnos uvijek isti.

Vijećnik Denis Bezić osvrnuo se na financijsko izvješće i razliku u visini davanja Grada Sinja za 2013. i 2014. godinu, te je upitao kako je moguće da je Grad Sinj u 2014. godini dao manje sredstava od Općine Hrvace na što je zapovjednik odgovorio da to treba pitati odgovorne u Općini Hrvace i Gradu Sinju.

Slijedi kraća rasprava vezano za sufinanciranje DVD-a Sinj od strane susjednih općina u kojoj su sudjelovali vijećnici Bulj i Bezić, te zapovjednik Stipe Ančić.

Vijećnik Stjepan Labrović pohvalio je podneseno Izvješće.

Nakon završene rasprave, predsjedateljica je dala na glasovanje Izvješće o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj za 2014. godinu i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (14 „za") prihvatilo

Izvješće o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj za 2014. godinu.

TOČKA 12.

Prijedlog Odluke o prihvaćanju revizije Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Sinj

Uvodno obrazloženje dao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina, a dodatna obrazloženja dao je i službenik Gradske uprave zadužen za poslove zaštite i spašavanja, Stipan Samardžić.

Nakon kraće rasprave u kojoj su sudjelovali vijećnik Miro Bulj vezano za osnivanje javne vatrogasne postrojbe i vijećnik Žarko Delić vezano za čuvanje vojarni i prevenciju mogućih nezgoda kao i na trošak izrade predmetne Procjene, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Odluke o prihvaćanju revizije Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Sinj i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (14 „za") donijelo

Odluku o prihvaćanju revizije Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Sinj.

TOČKA 13.

Prijedlog Odluke o prihvaćanju revizije Plana zaštite i požara za Grad Sinj

Uvodno obrazloženje dao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina, a dodatna obrazloženja dao je i službenik Gradske uprave zadužen za poslove zaštite i spašavanja, Stipan Samardžić.

Vijećnika Stjepana Labrovića zanimalo je da li su hidranti ispitani, da li su dobili atest i da li je izvršeno obilježavanje na što je Stipan Samardžić odgovorio da su s firmom Vodovod i odvodnja Cetinskog kraja d.o.o. ugovorili održavanje hidrantske mreže, kao i da je ista ispitana i testirana.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o prihvaćanju revizije Plana zaštite i požara za Grad Sinj i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (14 „za") donijelo

Odluku o prihvaćanju revizije Plana zaštite i požara za Grad Sinj.

TOČKA 14.

Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Grada Sinja, na temelju ugovora

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Grada Sinja, na temelju ugovora.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje upitao je zbog čega je ta ponuda drugog ponuđača cca 316.000,00 kuna skuplja od odabrane najpovoljnije ponude i da tu nešto nije u redu istaknuvši da je ponuđač koji je skuplji do nerealnu ponudu u odnosu na ono što je Grad precizirao i specificirao ili da je ta druga ponuda ispod tržišne vrijednosti, jer da mu nije jasno kako može doći do razlike od 320.000,00 kuna između dva ista ponuđača koja se natječu za isti posao.

Obnašateljica dužnosti gradonačelnika, zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac također je dala svoj osvrt na predmetnu situaciju istaknuvši da su se takve disproporcije znala i ranije događati, te je naglasila da joj je odabrani ponuditelj jednom prigodom rekao da radi s minimalnom maržom.

Nakon završene rasprave, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Grada Sinja, na temelju ugovora i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (15 „za") donijelo

Odluku o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Grada Sinja, na temelju ugovora.

TOČKA 15.

Izvješće o radu Kulturno umjetničkog središta Sinj za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje dao je bivši ravnatelj Kulturno umjetničkog središta Sinj, Boris Filipović-Grčić.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Miro Bulj koji je upitao zašto se nisu pokrenule Sinjske novine istaknuvši da imaju radno mjesto „urednika Sinjskih novina" na što je bivši ravnatelj Boris Filipović-Grčić odgovorio da zaposlenik na

radnom mjestu „urednik Sinjskih novina" obavlja i druge poslove, te da u 2014. godini nije izašao niti jedan broj „Sinjskih novina".

Vijećnik Stjepan Labrović postavio je pitanje vezano za utrošak električne energije upitavši da li prostorije KUS-a imaju odvojeno mjerilo na što je Boris Filipovi-Grčić odgovorio da se to odnosi na cjelokupni trošak električne energije Doma mladih, a kako je mjerilo na KUS-u da račun mora ići na njih, a da se kasnije dijeli sa ostalim korisnicima. Vijećnik Stjepan Labrović postavio je pitanje i vezano za „otpisana potraživanja i ostali rashodi" na što je Boris Filipović-Grčić odgovorio da se radi o stvarima koje nije bilo moguće naplatiti jer je prošao rok, a da ima i firma koje više ne postoje.

Nakon kratke rasprave, predsjedateljica je dala na glasovanje Izvješće o radu Kulturno umjetničkog središta Sinj za 2014. godinu i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za" 3 „protiv") prihvatilo

Izvješće o radu Kulturno umjetničkog središta Sinj za 2014. godinu.

TOČKA 16.

Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1539/1 K.O. Sinj

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1539/1 K.O. Sinj.

Bez rasprave, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1539/1 K.O. Sinj i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (14 „za") donijelo

Zaključak o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1539/1 K.O. Sinj.

TOČKA 17.

Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1944/1 K.O. Brnaze

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra - puta, na dijelu čestice zemljišta 1944/1 K.O. Brnaze.

Bez rasprave, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1944/1 K.O. Brnaze i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (14 „za") donijelo

Zaključak o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1944/1 K.O. Brnaze.

TOČKA 18.

Prijedlog Zaključka o odbijanju zahtjeva Stjepana Bilobrka iz Sinja za proglašenje svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 57/02, 56/6 i 69/1 sve K.O. Sinj

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova nije prihvaćen Prijedlog Zaključka o odbijanju zahtjeva Stjepana Bilobrka iz Sinja za proglašenje svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 57/02, 56/6 i 69/1 sve K.O. Sinj.

Bez rasprave, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Zaključka i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za" 3 „suzdržana") donijelo

Zaključak o odbijanju zahtjeva Stjepana Bilobrka iz Sinja za proglašenje svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 57/02, 56/6 i 69/1 sve K.O. Sinj.

Sjednica je završila s radom u 21,40 h.

Zapisničar:
Mirela Perković,v.r.

REPUBLIKA HRVATSKA – GRADSKO VIJEĆE – GRAD SINJ, SINJ – SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

Predsjednica Gradskog vijeća:
Ivana Šabić, prof. , v.r.