Grad Sinj
201508016

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

GRAD SINJ
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/15-01/36
Urbroj: 2175/01-01-15-4
Sinj, 01. srpnja 2015. godine

ZAPISNIK

sa 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 19. lipnja 2015. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 15 vijećnika od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Hrvoje Markulin, Denis Bezić, Stjepan Labrović, Stipe Perić, Mladen Vidić, Ivana Šabić, Milan Smoljo, Vesna Poljak, Ante Gulić, Stipe Maganić, Stipe Jadrijević-Cvrlje, Miro Bulj, Denis Bobeta, Sandra Kovač-Levantin i Žarko Delić.

Odsutni: Ante Čarić, Zvonimir Križanac, Stipislav Jadrijević, Dujo Maleš, Nataša Delonga Poparić i Jerko Trboglav-Breko – svi odsutni vijećnici su došli tijekom sjednice.

Ostali nazočni: Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac, zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Milan Smoljo, potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Milan Smoljo je otvorio 18. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 17,00 sati.

Na početku sjednice potpredsjednik Gradskog vijeća Milan Smoljo pozvao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Nakon izvršene prozivke potpredsjednik Gradskog vijeća Milan Smoljo konstatirao je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Nakon toga u skladu sa Poslovnikom Gradskog vijeća Grada Sinja ("Službeni glasnik Grada Sinja" br. 02/10 i 02/13) prilazi se utvrđivanju dnevnog reda sa 18. sjednice Gradskog vijeća.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Milan Smoljo je pročitao u pozivu predloženi dnevni red, te je upitao ima li tko prijedlog za dopunu dnevnog reda.

Vijećnik Miro Bulj je predložio dopunu dnevnog reda sa točkom – Prijedlog Zaključka o zauzimanju stava o potrebi hitne obustave gradnje Stalnog graničnog prijelaza za pogranični promet „Bili brig" na započetoj lokaciji gradnje, koja se nalazi duboko unutar teritorija Republike Hrvatske, te da se navedeni granični prijelaz gradi isključivo na mjestu gdje je povijesna granica sa Bosnom i Hercegovinom, te je iznio i obrazložio razloge zbog kojih smatra da predloženu točku treba uvrstiti u dnevni red.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina provjerio je i konstatirao da je materijal za predloženu dopunu dnevnog reda pripremljen u skladu sa Poslovnikom, također je istaknuo da se u konketnom slučaju ne radi o točki iz djelokruga Gradskog vijeća, ali da Gradsko vijeće predloženim aktom šalje poruku nadležnim tijelima da u okviru svojih ovlasti donesu odgovarajuću odluku.

Budući da nije bilo drugih prijedloga za dopunu dnevnog reda, predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog za dopunu dnevnog reda vijećnika Mira Bulja – Prijedlog Zaključka o zauzimanju stava o potrebi hitne obustave gradnje Stalnog graničnog prijelaza za pogranični promet „Bili brig" na započetoj lokaciji gradnje, koja se nalazi duboko unutar teritorija Republike Hrvatske, te da se navedeni granični prijelaz gradi isključivo na mjestu gdje je povijesna granica sa Bosnom i Hercegovinom i konstatirao da je većinom glasova (14 „za", 1 „suzdržan") Gradsko vijeće prihvatilo predloženu dopunu dnevnog reda.

Budući da nije bilo drugih primjedbi ni prijedloga za dopunu predloženog dnevnog reda, predsjedatelj je dao na glasovanje cjelokupan dnevni red i konstatirao da je većinom glasova (14 „za" 1 "suzdržan") prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća,
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika,
3. Prijedlog Rješenja o izboru Predsjednika Gradskog vijeća Grada Sinja,
4. Prijedlog Rješenja o izboru Potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Sinja,
5. Prijedlog Odluke o IV. izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja sa zemljištem na području Gospodarske zone Kukuzovac – Sinj,
6. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „Kuzmanić inženjering" d.o.o., Split za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja,
7. Prijedlog Rješenja o izmjeni i dopuni Rješenja o određivanju i promjenama imena ulica i trgova u Gradu Sinju,
8. Prijedlog Programa "Dani Alke i Velike Gospe" za 2015. godinu s troškovnikom,
9. Izvješće o poslovanju društva Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu,
10. Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Bili cvitak" za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu,
11. Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Čarobni pianino" za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu,
12. Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Blagovijest" za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu,
13. Prijedlog Zaključka o zauzimanju stava o potrebi hitne obustave gradnje Stalnog graničnog prijelaza za pogranični promet „Bili brig" na započetoj lokaciji gradnje, koja se nalazi duboko unutar teritorija Republike Hrvatske, te da se navedeni granični prijelaz gradi isključivo na mjestu gdje je povijesna granica sa Bosnom i Hercegovinom.

TOČKA 1.

Usvajanje Zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća

Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja.

Budući da nije bilo primjedbi na Zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja predsjedatelj je dao na glasovanje predmetni Zapisnik i konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (15 „za") prihvatilo Zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća.

TOČKA 2.

Pitanja i prijedlozi vijećnika

Nakon usvajanja Zapisnika s 17. sjednice Gradskog vijeća prišlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Odgovori na vijećnička pitanja, kao i cijeli tijek sjednice nalazi se na audio zapisu, koji se čuva u Uredu Grada Sinja.

TOČKA 3.

Prijedlog Rješenja o izboru Predsjednika Gradskog vijeća Grada Sinja

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina dao je uvodno obrazloženje.

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dujo Maleš istaknuo je u ime Odbora da nisu utvrdili prijedlog za predsjednika Gradskog vijeća.

Predsjedatelj je otvorio raspravu.

Vijećnik Miro Bulj u ime kluba vijećnika svoje Nezavisne liste istaknuo je nezadovoljstvo i čuđenje činjenicom da oni koji su tražili smjenu dosadašnjeg predsjednika Gradskog vijeća nemaju prijedlog kandidata za novog predsjednika Gradskog vijeća, te je izrazio nezadovoljstvo sadašnjim stanjem istaknuvši da većina koja je glasovala za proračun treba preuzeti odgovornost i u konkretnom slučaju.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje replicirao je vijećniku Miru Bulju prigovorivši kao neosnovanom stavu vijećnika Mira Bulja da onaj tko je podržao proračun nužno mora predstavljati većinu u Gradskom vijeću, te je u tom smislu istaknuo da je SDP kao stranka sa svojim koalicijskim partnerom (HNS) predložila određene amandmane smatrajući da na takav način mogu predloženi proračun na određeni način korigirati, da su amandmani bili prihvaćeni zbog čega su oni podržali proračun, a ako ikad budu u koaliciji sa Nezavisnim listom dr. Jadrijevića da će to biti javno objavljeno izrazivši nezadovoljstvo takvim insinuacijama.

Vijećnik Stipislav Jadrijević podsjetio je kako je izabran bivši predsjednik Gradskog vijeća tajnim glasovanjem, te je ukratko kao i na prethodne dvije sjednice Gradskog vijeća na kojima se raspravljalo o predmetnoj točki dnevnog reda, iznio razloge zbog kojih je njegova Nezavisna lista tražila smjenu bivšeg predsjednika Gradskog vijeća Hrvoja Markulina. Vijećnik Stipislav Jadrijević je naglasio da Gradsko vijeće i dalje funkcionira, da Grad funkcionira i da će tako i nadalje biti, te je opet podsjetio da je svima nudio koaliciju, a da je nitko nije prihvatio.

Vijećnik Hrvoje Markulin replicirao je na izlaganje vijećnika Stipislava Jadrijevića, istaknuši da je vijećnik Stipislav Jadrijević naveo činjenice koje ne odgovaraju istini. Tako je vijećnik Hrvoje Markulin naglasio da su kritične prigode itekako obavljene konzultacije sa izvršnom vlasti, a posebno je naglasio da nije istina da je njemu kao predsjedniku Gradskog vijeća izglasano nepovjerenje, nego da je dao ostavku na mjesto predsjednika Gradskog vijeća i da su to činjenice. Nadalje, vijećnik Hrvoje Markulin je zamolio predsjedatelja da raspravljaju o izboru predsjednika Gradskog vijeća, a ne da se stalno kronološki vraćaju na ono što je bilo.

Vijećnik Miro Bulj je također imao repliku na izlaganje vijećnika Stipislava Jadrijevića, te je istaknuo da NL Mira Bulja nema nikakvih dodirnih programskih točaka sa NL Stipislava Jadrijevića vezano za navode vijećnika Stipislava Jadrijevića da je nudio koaliciju NL Mira Bulja, a koja je nije prihvatila.

Vijećnik Stjepan Labrović se javio za riječ i upitao do kada ovako.

Vijećnik Denis Bezić je istaknuo kako smatra da je ovo neodgovorno prema građanima i da se nema što dodati, jedini tko u ovakvom sazivu Gradskog vijeća može većinom glasova izabrati predsjednika Gradskog vijeća je NL dr. Stipislava Jadrijevića i da bi se oni konačno trebali odlučiti i izabrati predsjednika Gradskog vijeća, jer da jedino oni mogu skupiti potreban broj ruku za usvajanje prijedloga za predsjednika Gradskog vijeća.

Vijećnik Dujo Maleš je replicirao na izlaganje vijećnika Denisa Bezića i istaknuo da Gradsko vijeće funkcionira, te da oni još nemaju potrebnu većinu, jer ih je na listi NL dr. Jadrijevića samo šestoro. Također je rekao da Gradsko vijeće normalno funkcionira i da se sjednice redovno održavaju i donose odluke.

Vijećnik Žarko Delić predložio je tajno glasovanje kao što je to bilo i prvi put kada se birao predsjednik Gradskog vijeća i da su Hrvoje Markulin i Milan Smoljo njegov prijedlog na koje izlaganje je replicirao vijećnik Hrvoje Markulin podsjetivši vijećnika Žarka Delića da je upravo on bio jedan od potpisnika njegove smjene.

Vijećnica Nataša Poparić istaknula je da je istina da Gradsko vijeće normalno funkcionira kao što je netko rekao, ali da trenutna situacija nije „normalna", te je predložila prijedlog koji je iznijela i na konstituirajućoj sjednici prije izbora predsjednika Gradsko vijeća da se sastanu predstavnici klubova i dogovore da se svako šest mjeseci mijenja predsjednik Gradskog vijeća tako da budu zastupljene sve opcije u Gradskom vijeću.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je konstatirao da Gradsko vijeće nije izabralo predsjednika Gradskog vijeća Grada Sinja.

TOČKA 4.

Prijedlog Rješenja o izboru Potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Sinja

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina dao je uvodno obrazloženje.

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dujo Maleš istaknuo je u ime Odbora da nisu utvrdili prijedlog za potpredsjednika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Predsjedatelj je otvorio raspravu.

Bez rasprave, predsjedatelj je konstatirao da Gradsko vijeće nije izabralo potpredsjednika Gradskog vijeća.

TOČKA 5.

Prijedlog Odluke o IV. izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja sa zemljištem na području Gospodarske zone Kukuzovac – Sinj

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova nije prihvaćen Prijedlog Odluke o IV. izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja sa zemljištem na području Gospodarske zone Kukuzovac – Sinj.

Predsjedatelj je otvorio raspravu, a prvi za riječ se javio vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje koji se u svom izlaganju najprije osvrnuo na činjenice navedene u obrazloženju predložene Odluke kao i na zaprimljeno mišljenje Ministarstva pravosuđa, Uprave za

građanska prava od 25.05.2015 god. istaknuvši da su na prošloj sjednici Gradskoga vijeća raspravljali dva i pol sata, donijeli određenu odluku i da bi na kraju saznali da sve što su donijeli „pada u vodu" i da su prije trebali zatražiti suglasnost od Ministarstva pravosuđa koja se tražila naknadno. Vijećnik je iznio kronologiju događaja prilikom rasprave o predmetnoj točki na prošloj sjednici Gradskog vijeća, te je istaknuo činjenicu slanja upita od strane izvršne vlasti prema Ministarstvu pravosuđa i očitovanja navedenog Ministarstva da se takav natječaj ne smije raspisati, te je upitao zašto se na vrijeme nije poslao upit nadležnom Ministarstvu i reklo da imaju jednu specifičnu situaciju što se tiče uvjeta raspolaganja zemljištem na GZK i da li se može predložiti Gradskome vijeću da proda zemljište za 1 kn, pa da bi onda dobili odgovor kakav su i sada dobili, ali prije donošenje predmetnog Zaključka o raspisivanju natječaja za prodaju građevinskog zemljišta na području GZK na području I. faze (pr.cjelina 4. parcele broj: 16,17 i 18). U tom smislu vijećnik se osvrnuo na posljedice takvog čina istaknuvši da je to sve skupa jako neozbiljno i da ne zna što se želi postići sa ovakvom točkom dnevnog reda, osim što se pokušava ublažiti situacija o kojoj se trebalo razgovarati puno ranije.

Vijećnik Miro Bulj se složio sa izlaganjem vijećnika Stipe Jadrijevića-Cvrlje, te je na na tragu njegova izlaganja izrazio nezadovoljstvo činjenicom da su glasovali za nešto što nije zakonito istaknuvši da su ovdje vijećnici najmanje krivi odnosno da su krive službe koje su pripremile materijale na temelju kojih je Gradsko vijeće na prošloj sjednici iskazalo svoj pozitivan stav o predmetnoj točki i da ga u tom smislu zanima mišljenje tu nazočnih.

V.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, Ankica Panza, istaknula je, budući da je vijećnik Bulj u svom izlaganju prozvao navedeni odjel, da njezin odjel nije pripremao taj materijal, a vijećnik Miro Bulj upitao je čime će rezultirati Odluka predložena na ovoj sjednici o kojoj sad raspravljaju.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin obrazložio je vezano za Zaključak donesen na prošlom Gradskom vijeću i načina kako je to bilo plasirano Gradskom vijeću, da je investitor koji je došao u Grad Sinj izrazio želju da se to što hitnije riješi, jer bi ta investicija bila pokrenuta što ranije i nakon nekoliko dana da su zapravo ti materijali bili poslani Gradskom vijeću, a sve sa najboljom namjerom da se investitoru izađe u susret. Zamjenik gradonačelnika također je rekao da je tijekom tog procesa utvrđena jedna situacija gdje zapravo druge zone u hrvatskoj funkcioniraju kroz mini potpore koje su dozvoljene od nedavno (cca od prije godinu i pol), da se zapravo radi o novom zakonu i novoj situaciji koja je omogućila da se investitoru omogući kupnja zemljišta ili bilo koja druga kroz potpore. Zamjenik gradonačelnika je na kraju naglasio da je sve u dobroj namjeri poslano Gradskom vijeću.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina je iznio kronologiju događaja koji su prethodili upućivanju materijala na prošlu sjednicu Gradskog vijeća i razloge zašto se sa tom točkom išlo na prošlo Gradsko vijeće istaknuvši, s obzirom da se radi o povlaštenim uvjetima, da se inzistiralo da točka ide na Gradsko vijeće, pa da se vidi je li Gradsko vijeće spremno prihvatiti te povlaštene uvjete odnosno da se zapravo nije ni znalo da li je Gradsko vijeć, osim što je već smanjilo cijenu na 35 kn, voljno u namjeri da prihvati takvu neku cijenu i daje zemljište besplatno na Gospodarskoj zoni Kukuzovac. V.d. predstojnika Igor Vidalina je posebno naglasio da s obzirom na okolnosti konkretnog slučaja nije bilo vremena od Ministarstva pravosuđa zatražiti očitovanje o dvojbama koje su postojale, a to su da nešto prodaju na 15 natječaja, a nemaju interesa, te se u tom smislu osvrnuo na značenje tržišne cijene istaknuvši da je tržišna cijena ono za koliko možeš prodati nešto, a da oni po toj cijeni nisu mogli prodati zemljište. U tom smislu v.d. predstojnika Igor Vidalina rekao je da je možda i preskočio taj korak u dubokoj namjeri i želji da se investitoru pokaže kako smo zainteresirani za investiciju, da pokažu mišljenje Gradskog vijeća, ali da se sada ne treba bazirati na to tko je kriv nego da se treba bazirati ne samo na tu investiciju nego na sve

investicije koje sutra mogu doći u Grad i da ovo Gradsko vijeće ne bi trebalo biti kočničar razvoja Gospodarske Zone Kukuzovac. V.d. predstojnika Igor Vidalina naglasio je da oni kroz ovu predloženu Odluku moraju omogućiti uvjete da budu konkurentni drugim zonama. Također je rekao da su čim su uočili problem krenuli u rješavanje, izvjestili investitora o tome, jer da zapravo treba omogućiti realizaciju svih investicija da danas sutra mogu doći u Gospodarsku zonu Kukuzovac, da u početku investitor nije želio sa tim u javnost,nije se slalo pismo namjere, jer je takva bila želja investitora, a kad se za to stvorila mogućnost da su imali dva dana i onda se odlučilo da ide materijal da se čuje stav Gradskog vijeća. Također je rekao da je najbitnije da ponove kako nisu donijeli nezakonitu odluku i da je najvažnije da investicija dođe u Grad Sinj, u GZK, a vezano za to da li je preskočen jedan korak ili nije, misli da to nije bitno, da bi bilo bolje da je drugačije, ali da su to ti razlozi, a Gradsko vijeće da će donijeti odluku kakvu donese.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je replicirao na izlaganje v.d. predstojnika Igora Vidaline, istaknuvši nezadovoljstvo činjenicom što se unatoč zahtjevu investitora da se planirana investicija zadrži u tajnosti nije na vrijeme zatražilo mišljenje odnosno očitovanje Ministarstva pravosuđa ukoliko su postojale kakve dvojbe, a posebno je izrazio nezadovoljstvo odnosom prema Gradskom vijeću u konkretnom slučaju koje se išlo na neki način provjeriti u pogledu spremnosti donošenja predmetne odluke. Vijećnik je također prigovorio što se nije, ukoliko je već postojala dvojba vezano za prodaju predmetnog zemljišta po simboličnoj cijeni od 1 kn, u samom u Zaključku sa prošle sjednice nešto takvo ugradilo, pa se onda na taj način zaštitilo Gradsko vijeće da ne donese odluku koja je nelegalna ukazavši na posljedice takvog čina po realizaciju investicije od strane potencijalnog investitora.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin istaknuo je da mu se ne sviđa smjer u kojem je krenula ova rasprava istaknuvši da smatra kako ima puno bitnijih stvari o kojima treba razgovarati, a vezano za to da li se dogodila situacija koja je mogla biti odrađena ranije, na jedan način da jest, ali da također misli kako je puno bitnije da se tom investitoru omogući da dođe na GZK, naravno ako vijećnici danas donesu predmetnu odluku. Vezano za potencijalnog investitora, zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin naglasio je da je njegov predstavnik bio u Gradskoj upravi i da je još uvijek zainteresiran za predmetnu investiciju i da tu nema problema koji bi utjecali na realizaciju investicije, te je zamolio vijećnike da razgovaraju na način da li je nešto takvo primjereno ekonomskoj situaciji na tržištu i da li da izađu investitoru u susret na ovaj način.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je upozorio da ne bježe od teme, jer da su se vijećnici već usuglasili i iskazali svoj pozitivan stav prema investitoru i njegovom dolasku na GZK na kojoj bi on realizirao svoj projekt, a da oni sada raspravljaju o izmjenama i dopunama tih uvjeta zbog proceduralne pogreške, te je u tom smislu pozvao na odgovornost istaknuvši da se ovdje radi o nekoliko milijuna eura koji su Gradu itekako potrebni.

Direktorica GZK d.o.o. Diana Breko javila se za riječ kako bi pojasnila cjelokupnu situaciju, pa je istaknula da se cijelo vrijeme provlači to da imaju pravo po posebnim uvjetima, ukoliko Gradsko vijeće to odobri, prodati zemljište na GZK, te je naglasila da nitko nije želio vijećnike dovesti u situaciju da postupaju nezakonito, jer se u mnogo zona u Hrvatskoj prodaje zemljište po 1 kn, ali da ti posebni uvjeti nisu bili u Odluci razrađeni i da su nakon par dana konzultacija o poslovanju ostalih zona u RH vremena utvrdili da je jedino moguće rješenje da zadrže tog investitora mogućnost da kroz Zakon o državnim potporama, a kroz institut „de minimis potpore" daju predmetno zemljište po tržišnoj cijeni, a razlika tržišne i povlaštene cijene bi bila ono u čemu bi učestvovao Grad Sinj. Također se u svom izlaganju direktorica Diana Breko osvrnula na potpore koje već imaju, te ih je taksativno navela. Direktorica Diana Breko također je rekla da se slaže kako se Odluka o postupku i uvjetima raspolaganja sa zemljištem na području GZK ne bi trebala često mijenjati, te je

predložila Gradskom vijeću da ovlaste i Gradsku u pravu i nju kao zaposlenicu Zone da naprave jednu sveobuhvatnu odluku do kraja godine sa jednim programom potpora koje će biti obuhvaćene i da vijećnici ubuduće čine Povjerenstvo koje će otvarati ponude i odlučivati o njima i da se na taj način uključe u poslovanje GZK. Što se tiče današnjih izmjena i dopuna da su samo definirali posebne uvjete (proučili 3-4- zakona koja su se mijenjala).

Vijećnik Miro Bulj je replicirao na izlaganje direktorice GZK d.o.o. Diane Breko, te ga je zanimalo da li su do sada bile razrađene sve te potpore, te je rekao kako je upitan način funkcioniranja GZK na dosadašnji način, osvrnuvši se na dosadašnje funkcioniranje te firme, a također se osvrnuo i na prijedlog direktorice da se vijećnici pobliže upoznaju sa radom GZK i čine ranije spomenuto Povjerenstvo sada u trenutku kada je upitno hoće li GZK uopće ostvariti prihode za plaće zaposlenika i da ga začuđuje takva njena izjava. Direktorica Diana Breko je rekla da je nabrojila potpore koje imaju i do sada koje Grad daje, da to nisu potpore na koje on misli i koje Zona dobila za realizaciju i sufinanciranje izgradnje odnosno da su to potpore koje Grad Sinj kao jedinica lokalne samouprave daje poduzetnicima na Zoni.

Vijećnik Stjepan Labrović ispred kluba vijećnika HDZ-HSLS istaknuo je najprije da se ovdje očito radi o propustu što se nije tražilo očitovanje od Ministarstva pravosuđa, te se u nastavku svog izlaganja osvrnuo na predloženu Odluku. Vijećnik je istaknuo da ga zabrinjava dio prema kojem je u slučaju raskida ugovora zbog neispunjenja obveza kupac dužan isplatiti prodavatelju i novčani iznos koji predstavlja razliku cijene određenu ugovorom o kupnji zemljišta uz potporu po povlaštenoj cijeni i tržišnoj cijeni, te je u tom smislu postavio pitanje od koga će se oni naplatiti ako ta firma koja bude investitor ode u stečaj.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina dao je objašnjenje vijećniku Stjepanu Labroviću, te je istaknuo da je glavni raskidni uvjet da se zemljište vraća Gradu Sinju ukoliko investitor to u roku dvije godine ne napravi, ne zaposli ljude i ne realizira tu investiciju, a da je stavljena i da je to o čemu vijećnik govori dodatna klauzula za zaštitu Grada da je investitor dužan platiti i tu kupoprodajnu cijenu po 35/kn/m^2.

Vijećnik Stjepan Labrović je također progovorio da ne zna čemu donose IV. izmjene i dopune Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja sa zemljištem na GZK, s obzirom da je direktorica Diana Breko u svom izlaganju navela kako bi trebalo donijeti novu Odluku.

Vijećnica Nataša Delonga Poparić je rekla da je činjenica da je ovdje došlo do greške, da tko radi taj i griješi, te se osvrnula na dosadašnji tijek rasprave i predložila da zaključe raspravu i donesu ovu predloženu Odluku, jer da će najveći gubitnik biti Grad Sinj, te je postavila pitanje tko će objasniti tom investitoru i svim budućim investitorima ukoliko ovakvu odluku ne prihvate.

Vijećnica Sandra Levantin-Kovač se također osvrnula na učinjenu grešku, te je istaknula da misli bez obzira što je napravljena greška da će to biti dobra škola onima koji pripremili te materijale, te je naglasila kako se ovdje radi o jednoj ozbiljnoj situaciji, a da je situacija koja se dogodila neozbiljna prema bilo kojem investitoru, a pogotovo onom koji je bio spreman uložiti tolika sredstva, ali i prema vijećnicima.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina je istaknuo da je on radio taj materijal iako po ustroju taj posao nije u njegovom odjelu da se s njim bavi, ali da na ovaj način pokušava pomoći u funkcioniranju Grada i da zato radi te poslove Zone i vodi te sve ugovore. Također je još jednom ponovio da je investitor tražio da se to stavi pod hitno pred Gradsko vijeće, da je bila takva namjera da investitor pred Gradskim vijećem izloži svoju investiciju, da su možda i očekivali da će s obzirom na raskidne uvjete i zaštitu Grada i što se na 15 natječaja nitko nije javio, Ministarstvo reći da je to investicija u interesu Grada i da je mogu realizirati. V.d. predstojnik Igor Vidalina je također rekao da bi možda zaista bilo bolje da su zatražili suglasnost, jer ne bi imali ovu raspravu, ali da bi svakako morali mijenjati predmetnu Odluku i stvoriti uvjete da se takve investicije mogu realizirati, te se pobliže osvrnuo na uvjete iz

predložene Odluke, te je pozvao da se koncentriraju na sve buduće investitore koji će doći na GZK.

Vijećnik Zvonimir Križanac je istaknuo da smatra kako za ovu situaciju nije kriva jedna osoba nego cjelokupno funkcioniranje Grada, te je iznio svoje viđenje situacije i naglasio da se to po njemu trebalo davno riješiti vezano za povlaštene cijene zemljišta i uzevši u obzir da je Zona stara deset godina, a da je ova gradska vlast tu već šest godina i da još uvijek nisu do kraja definirali te uvjete. Također je upitao da li su u međuvremenu kontaktirali sa Posadom d.o.o., da li njoj odgovaraju ovi novi uvjeti te je postavio pitanje vezano za uvjete koje sve moraju ispuniti na što mu je v.d. predstojnika Igor Vidalina dao objašnjenje i odgovorio da ulaze u drugu skupinu i da moraju ispuniti oba uvjeta. Vijećnika Zvonimira Križanca je zanimalo jesu li razgovarali sa investitorom i da li su oni spremni prihvatiti navedene uvjete istaknuvši da misli da je suludo donijeti predloženu Odluku, a da se ta investicija sa Posadom d.o.o. ne ostvari, pa da netko drugi tko je možda mislio uložiti u Zonu to sada radi po povlaštenoj cijeni, a možda je bio spreman na to i po 35 kn /m^2 što bi u konačnici smanjilo priliv tog novca u gradski proračun i ne bi bilo pošteno prema svima koju su već uložili tolika sredstva ranije u Zonu i imali toliki broj zaposlenih, a nisu mogli dobiti povlaštene uvjete.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin najprije je naglasio da „de minimis potpore" ne uključuju samo zemljište nego zapošljavanje i slično, a što se tiče konkretnog investitora Posada d.o.o., odgovorio je da su nedavno bili u Gradu Sinju gdje ime je prezentirana predložena Odluka i gdje su izrazili da su još zainteresirani za investiciju, a dodatna objašnjenja je dao i v.d. predstojnika Igor Vidalina.

Vijećnika Stipislava Jadrijevića zanimalo je što ako ti ljudi založe tu zemlju i da ga jedino to brine, te je u tom smislu upitao mogu li oni donijeti takvu odluku da investitor ne može založiti zemlju na što je v.d. Igor Vidalina obrazložio da su na početku u Odluci imali zabranu otuđenja i zabranu opterećenja i da su svi investitori koji su sada realizirali svoje objekte na Zoni od njih tražili da im se omogući stavljanje zemljišta pod hipoteku, jer da ne mogu realizirati investiciju i da je upravo ovo Gradsko vijeće izašlo u susret investitorima i prihvatilo taj rizik i omogućilo da se te hipoteke realiziraju i dosta tih objekata da je u međuvremenu realizirano na što je vijećnik Stipislav Jadrijević odgovorio da su ta zemljišta prodana po 35 kn/^{m2,} a ovo po 1 kn/^{m2} nakon čega slijedi kraća rasprava sa v.d. predstojnikom Igorom Vidalinom.

Vijećnik Stipislav Jadrijević je ustrajao u tome da se u predmetnu Odluku ugradi zabrana opterećenja zemljišta.

V.d. predstojnika Igor Vidalina predložio je u tom smislu da se u članku 4. stavak 5. Prijedloga Odluke o IV. izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja sa zemljištem na području Gospodarske zone Kukuzovac – Sinj, koji glasi: „Prodavatelj može dozvoliti Kupcu upis prava zaloga u korist trećih osoba uz njegovu izričitu pisanu suglasnost, o čemu odlučuje Gradonačelnik Grada Sinja", riječi „Gradonačelnik" zamijene riječima „Gradsko vijeće." V.d. predstojnika Igor Vidalina obrazložio je da će tada vijećnici biti upoznati do u detalje sa svakom investicijom i da će upravo vijećnici procijeniti taj rizik.

Vijećnika Mladena Vidića zanimalo je ako donesu predloženu Odluku hoće li ona ići u Ministarstvo pravosuđa na njihovo tumačenje i mišljenje na što je v.d. predstojnika Igor Vidalina odgovorio da neće ići na mišljenje u Ministarstvo pravosuđa, nego da će svaka takva potpora koja bude iskazana ići na Agenciju za tržišno natjecanje i iskazivati će se kao „de minis potpora" i da to funkcionira istaknuvši primjere drugih zona i da je država upoznata sa takvim pravnim poslom što je još dodatno i direktorica GZK d.o.o. Diana Breko.

Vijećnik Mira Bulja je zanimalo zašto ovo nije bilo dano na javnu raspravu na što mu je objašnjenje dao v.d. predstojnika Igor Vidalina.

Vijećnicu Ivanu Šabić je zanimalo da li postoje osim te povlaštene cijene i neke druge garancije koje će oni dati ako u roku dvije godine ne ostvare ugovoreno na što je objašnjenje

dao v.d. predstojnika Igor Vidalina istaknuvši odredbe predložene Odluke kojima se Grad osigurava.

Predsjedatelj je odredio pauzu od pet minuta.

Nakon završene pauze, v.d. predstojnika Ureda grada Igor Vidalina pročitao je tekst amandmana koji glasi: „U članku 4. Prijedloga Odluke o IV. izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja sa zemljištem na području Gospodarske zone Kukuzovac – Sinj, stavak 5. mijenja se i glasi: „Prodavatelj može dozvoliti Kupcu upis prava zaloga u korist trećih osoba uz njegovu izričitu pisanu suglasnost, o čemu odlučuje Gradsko vijeće Grada Sinja.".

Predsjedatelj je konstatirao da je to amandman predlagatelja i da postaje sastavni dio Prijedloga Odluke i da se o njemu posebno ne glasuje.

Nakon toga, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedloga Odluke o IV. izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja sa zemljištem na području Gospodarske zone Kukuzovac – Sinj i konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (11 „za" 8 „suzdržanih") donijelo

Odluku o IV. izmjeni i dopuni Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja sa zemljištem na području Gospodarske zone Kukuzovac – Sinj.

TOČKA 6.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „Kuzmanić inženjering" d.o.o., Split za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, Ankica Panza.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj, Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „Kuzmanić inženjering" d.o.o., Split za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja.

Predsjedatelj je otvorio raspravu.

Vijećnik Miro Bulj je istaknuo u ime kluba vijećnika svoje Nezavisne liste da će podržati ovu odluku, ali je također izrazio nezadovoljstvo ponašanjem HEP-a prema navedenom investitoru.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „Kuzmanić inženjering" d.o.o., Split za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja i konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (17 „za") donijelo

Zaključak o prihvaćanju zahtjeva društva „Kuzmanić inženjering" d.o.o., Split za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja.

TOČKA 7.

Prijedlog Rješenja o izmjeni i dopuni Rješenja o određivanju i promjenama imena ulica i trgova u Gradu Sinju

Predsjednik Odbora za izbor imena ulica i trgova u Gradu Sinju, Dujo Maleš, u ime Odbora je obrazložio Prijedlog Rješenja o izmjeni i dopuni Rješenja o određivanju i promjenama imena ulica i trgova u Gradu Sinju.

Bez rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o izmjeni i dopuni Rješenja o određivanju i promjenama imena ulica i trgova u Gradu Sinju i konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (18 „za") donijelo

Rješenje o izmjeni i dopuni Rješenja o određivanju i promjenama imena ulica i trgova u Gradu Sinju.

TOČKA 8.

Prijedlog Programa "Dani Alke i Velike Gospe" za 2015. godinu s troškovnikom

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin.

Predsjednica Odbora za Program „Dani Alke i Velike Gospe" Sandra Kovač-Levantin istaknula je da nema stava odbora budući da se odbor nije uspio sastati 4-5- puta koliko je sazivan, jer nikad nije bilo kvoruma.

Predsjedatelj je otvorio raspravu.

Prvi za riječ se javio vijećnik Stipe Perić koji je istaknuo da su već prilikom donošenja Proračuna smanjena sredstva za kulturu, te da kao i prošle godine predlažu da se napravi isključivo Program za Dane Alke i Velike Gospe, istaknuvši primjedbu da u predloženom Programu ima puno događanja koja se ne tiču same proslave Dana Alke i Velike Gospe. Vijećnik Stipe Perić je istaknuo i Vučkovića Dječju Alku koja se baš odnosi na proslavu Dana Alke i Velike Gospe i ima jednu dugu tradiciju održavanja kao i pažnju dosta ljudi i medija, te u tom smislu misli da su dosta zakinuli to događanje i samu udrugu. Vezano za navedeno vijećnik Stipe Perić je predložio da se izvršna vlast aktivno uključi i iznađe sredstva kako tu manifestaciju uključiti u ovu proslavu, istaknuvši da oni to sasvim sigurno zaslužuju.

Vijećnik Miro Bulj u ime kluba vijećnika osvrnuo se na ograničena proračunska sredstva od cca 200.000,00 kuna prigovorivši da 70 % sredstava ide na VAD i „Opsadu Sinja" za koju je po njegovom mišljenju trebala iznaći sredstva TZ Grada Sinja u suradnji sa Županijom. Vijećnik Miro Bulj se osvrnuo i na nedolaženje članova Odbora za Program „Dani Alke i Velike Gospe" na sazvane sjednice zbog čega smatra da bi taj Odbor trebalo raspustiti i pronaći neki drugi model rada. Vijećnik Miro Bulj upitao je što sve obuhvaća iznos od 60.000,00 kuna na dan Alke osim koncerta na što je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin odgovorio da se tim sredstvima pokriva iznos večere u Alkarskim dvorima zajedno sa VAD-om. Vijećnik Miro Bulj je istaknuo da su sredstva upola manja nego prije, da je Program siromašan i da se za proslavu 300. obljetnice trebao napraviti puno bolji Program, pa je u tom smislu spomenuo i operu „Ero s onoga svijeta". Vijećnika je također zanimalo kakvi su to bili kriteriji prilikom izrade predmetnog Programa, te je također istaknuo Dječju Alku Vučkovića za koju nisu predviđena sredstva. Vijećnik je istaknuo kako je po njemu svaki kvart trebao imati svoju klapu i pjesmu, folklor, te da bi izvršna vlast trebala predložiti da svi ugostitelji u te dane imaju na sebi neki simbol. Vijećnik je također konstatirao da je ovo dosada najgori Program, da ništa nije odrađeno i da je trebalo više komunicirati sa Županijom u pogledu sufinanciranja određenih projekata kao i određena ministarstva, te je opet upitao koji je bio kriterij da netko dobije 1000, 00 kuna, a netko 0,00 kuna.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac izrazila je nezadovoljstvo izlaganjem vijećnika Mira Bulja istaknuvši najprije da „Opsada Sinja" uopće nije zatvorena financijska kontrukcija s tim iznosom kojeg tu imaju, da TZ Grada Sinja ima sredstva od Županije, također je rekla da se ne slaže s njim da je ovo najsiromašniji Program do sada s obzirom na dogovorene manifestacije i sadržaj u okviru financijskih sredstava kojima raspolažu. Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac istaknula je da je predloženi Program podložan izmjenama i dopunama, a inače da je po sadržaju i manifestacijama bogat i atraktivan.

Vijećnik Miro Bulj je ukazao na potrebu uređenja ulica na području grada povodom proslave 300. obljetnice čudesne obrane Sinja.

Željko Sesardić, zamjenik predstojnika Ureda Grada, također je dao određena pojašnjenja vezano za predloženi Program prvenstveno za potpore dobijene od ministarstva, te je prije svega naglasio da je Program odrađen s obzirom na zadane parametre, cca 200.000,00 kn s kojima se raspolaže. Također je rekao da Grad objavljuje po odluci Gradskog vijeća Javni poziv početkom godine istaknuvši da u tom trenutku nemaju Program nego očekuju da se udruge i ostali jave na Javni poziv i predlože Program za Dane Alke i Velike Gospe. U tom smislu istaknuo je da su oni taj Javni poziv objavili i dobili ono što su dobili, a što se tiče Ministarstva kulture, naglasio je da se Grad ne može kandidirati, nego da se kandidiraju udruge, te je taksativno nabrojio koliko su pojedine udruge dobile sredstava za svoje projekte: Muzej Cetinske krajine za izložbu koja je u Programu od ministarstva kulture dobio 15.000,00 kuna, Klape Gospi Sinjskoj za festival od Ministarstva kulture dobile su 4.000,00 kuna, KUS-za izložbu u Galeriji Sikirica dobio je 15.000,00 kuna, Sinjsko pučko kazalište za predstavu navedenu u predloženom Programu dobilo je 3.000,00 kuna. Željko Sesardić istaknuo je još da je Ministarstvo kulture dalo Vučkovića Dječjoj Alki 20.000,00 kuna za nošnje, Gradskoj glazbi za instrumente 5.000,00 kuna i KUD-u „Brnaze" za nošnje 10.000,00 kuna. Također je rekao da je „Opsada" kandidirana na natječaj Turističke zajednice, da je dobila od Županije 10.000,00 kuna, a od Ministarstva turizma odnosno Turističke zajednice 6.000,00 kuna. Željko Sesardić još je istaknuo da je Program „Dani Alke i Velike Gospe" kandidiran na natječaj iz EU fonda i za Županiju Splitsko-dalmatinsku, koja ih je odbila, jer da ne mogu dati Program kojeg u vrijeme kad ga oni traže oni nemaju i da se zato mogu kandidirati samo pojedinačni slučajevi. Željko Sesardić napomenuo je da još ne zna rezultate natječaja iz EU fonda, gdje su kandidirali troškove razglasa i sve ono što su mogli predvidjeti, te da očekuju da bi na taj način mogli zatvorit ovu cjelokupnu financijsku konstrukciju. Željko Sesardić istaknuo je i koncert Zagrebačke filharmonije vrijedan preko 100.000,00 kuna, te predstavu „Sunčani grad" sa Splitskog ljeta koja im je poklonjena, a iznosi preko 30.000,00 kuna, koncert Splitskog gudačkog kvarteta oko 10.000,00 kuna i koncert opernih pjevača HNK, također sponzorstvo Grada Splita oko 10.000,00 kuna. Željko Sesardić je na kraju izlaganja još naglasio da je Dječja alka Vučkovića ušla u Program javnih potreba u kulturi sa 13.000,00 kuna za organizaciju Dječje alke, a ako se može još izdvojiti za to da su vijećnici tu, da udrugu nitko nije želio zakinuti.

Vijećnik Zvonimir Križanac replicirao je na izlaganje vijećnika Mira Bulja u dijelu o kriterijima pri izradi predloženog Programa istaknuvši da je po njegovom mišljenju jedan od kriterija bila podrška na lokalnim izborima određenim političkim opcijama budući da neke dugogodišnje manifestacije nisu ušle u Program, a drugu repliku je imao na izlaganje zamjenice gradonačelnika Kristine Križanac i zamjenika predstojnika Ureda Grada Željka Sesardića istaknuvši da će po onome što su čuli dobiti za 200.000,00 kuna bogatiji Program nego što su dobivali ikada prije, te je upitao zašto su onda osigurali 400.000,00 kuna prošle godine ili 600.000,00 kuna prije 4-5 godina kad je sa 200.000,00 kuna moguće dobiti bogatiji Program.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac odgovorila je na pitanje vijećnika Zvonimira Križanca i istaknula da je sve ono što su dobili na poklon isključivo zahvaljujući

proslavi 300. obljetnice čudesne obrane Sinja i zato da je Program bogatiji unatoč ograničenim sredstvima od 200.000,00 kuna kojima je Grad raspolagao.

Vijećnik Mladen Vidić istaknuo je vezano za izlaganje vijećnika Mira Bulja o kriterijima prilikom izrade Programa da kriterija nema i da ih je nemoguće napraviti i da je prošle godine već rekao da ovo na ovaj način, gdje su sve kulturno-zabavne –športske manifestacije stavljene pod jedno, neće ići. Vijećnik je istaknuo da je on na tragu onoga što radi Split (odvojeno Splitsko ljeto od fešte sv. Duje), da i oni naprave Sinjsko kulturno ljeto s četiri događaja u četiri tjedna kroz sedmi mjesec. Također je istaknuo da on razmišlja tržišno, pa je vezano za izložbu pasa istaknuo primjer Splita koji to radi u tri dana, a koji način bi po njemu trebao preuzeti i Sinj u smislu da ti ljudi tu prespavaju, jedu i potroše. Vijećnik je također podsjetio da je prošle godine malo nedostajalo za realizaciju predstave „Ero s onoga svijeta", te je upitao što će biti idućih godina. Vijećnik je također istaknuo da mu je problematičan 13. kolovoza kada je predviđeno izvođenje „Opsade" budući da je u te dane puna Sinjska pijaca i da mu nije jasno kako će se u tim okolnostima dovesti konji podsjetivši da je bilo zamišljeno da predstava bude izvedena na jednom mjestu, u Alkarskim dvorima i istaknuvši da je ne mogu vječno financirati, te da se u tom smislu mora vidjeti koliko tržišno ona vrijedi. Vijećnik Mladen Vidić posebno je naglasio da su mala sredina i da se infrastrukturno, kulturno, gospodarski, zabavno moraju vezati prema Splitu podsjetivši kako su imali mogućnost prošlo ljeto da se „Ero s onoga svijeta" izvede u Sinju s tim da bi bio marketinški obrađen u sklopu Splitskog ljeta. Vijećnik se osvrnuo na činjenicu da Đani Stipaničev nastupa već treću godinu istaknuvši da mu je drago što je to tako, ali da ga zanima tko to financira i jesu li mogli sa tim sredstvima nešto drugo, te je naglasio da Đani Stipaničev nije profil pjevača za tu prigodu. Vijećnik je u svom izlaganju upozorio na propuštenu mogućnost apliciranja na određene fondove pri županijama i ministarstvima, istaknuvši da se moglo doći do određenih financijskih sredstava i da su mogli imati ta velika četiri događaja koja je na početku izlaganja spomenuo. Također je izrazio nezadovoljstvo dosadašnjom koncepcijom i pristupom pri izradi Programa, te je kao svoj kriterij iznio podržavanje nečeg što je lokalno, autohtono, što danas sutra može donijeti neku dodatnu vrijednost. Na kraju izlaganja vijećnik Mladen Vidić rekao je da će imati amandman i da će podržati udrugu Gaj Laberije, jer da ta udruga sa 4.000,00 kuna ništa ne može, a da imaju jednu priču i da će zato predložiti da se sa „Opsade" skine 4.000,00 kuna za udrugu Gaj Laberije.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje imao je repliku na izlaganje vijećnika Mladena Vidića istaknuvši da se ovdje opet ide u neke političke sfere, da je prošle godine podržao vijećnika Mladena Vidića vezano za njegovu inicijativu da se održi „Ero s onoga svijeta", a da je on na kraju ipak podržao predloženi Program za Dane Alke i Velike Gospe na što je vijećnik Mladen Vidić rekao da to nije istina, a vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje naglasio da se predloženi Program ipak podržao, a da je bio i gori nego što je ove godine.

Vezano za izlaganje vijećnika Mladena Vidića, Željko Sesardić objasnio je da je osobno išao po odobrenju zamjenice gradonačelnika Kristine Križanac i u Grad Split i u HNK, da opera „Ero s onoga svijeta" košta više od 200.000,00 kuna i da Grad Split to nije mogao sponzorirati, da ne može ići niti kao dio Splitskog ljeta, a ove godine da su ga dali samo za Vrliku. Vezano za izložbu pasa istaknuo je da je moguće da se ona ove godine neće održati, jer je jako zahtjevna i za samo jedan dan, a kamoli za četiri dana koja ima Split (150-200.000,00 kuna). Također je rekao da sama organizacija iznosi preko 30.000,00 kuna i da su Gradu postojeća sredstva nedostatna i ako ne nađu sponzora da te izložbe neće biti. Željko Sesardić istaknuo je da je predloženi Program puno skuplji nego prošlogodišnji, a da je očekivao da bi se možda netko i sjetio lobirati i tražiti da se nešto dobije za 300. godišnjicu, ali da vidi da to nema nikakvog smisla i da je Program takav kakav jest za 80.000,00 kuna koje su imali na raspolaganju.

Vijećnik Mladen Vidić istaknuo je da je bio predstavnik Odbora za Program „Dani Alke i Velike Gospe“ i da je njega zanimalo može li doći nešto polutržišno, polusponzorirano, polufinancirano od Odbora i Grada.

Vijećnik Žarko Delić je istaknuo da je „Ero s onoga svijeta“ gotova priča i da nema više smisla o tome raspravljati.

Vijećnica Sandra Kovač-Levantin istaknula je da je za pripremu obilježavanja 300. obljetnice čudesne obrane Sinja 2014. godine bilo predviđeno 500.000,00 kuna da bi se rebalansom skinulo 450.000,00 kuna, 2015. godine – kulturne manifestacija - Dani Alke i Velike Gospe, da je bilo predviđeno 250.000,00 kuna. U tom smislu vijećnica je istaknula da je jako žalosti što je nekome uopće palo na pamet skidati 450.000,00 kuna, jer da su to ostavili i još ove godine pridodali tih 250.000,00 kuna da bi to bio jedan jako dobar iznos koji bi oni mogli rasporediti onako kako su željeli, jer sve što je po nula kuna da je to nešto što im se ponudilo, a ne što su oni izabrali nebitno o čemu se radi. Slijedom navedenog vijećnica Sandra Kovač-Levantin naglasila je da oni zbog manjka novca nisu imali mogućnost odabira, a budući da se znalo da je 300-ta obljetnica 2015. godine, da se po njoj ni u kom slučaju nisu smjela smanjivati navedena proračunska sredstva, jer se samo jedan put slavi 300. obljetnica. Također je rekla da je to Program koji ima sadržaj, ali nije primjeren, jer da je 300. obljetnica zaslužila puno bolji Program. Na kraju izlaganja vijećnica Sandra Kovač-Levantin izrazila je i žaljenje što još nije imenovano Kulturno vijeće koje bi po njenom mišljenju dalo neke smjernice za osmišljavanje predloženog Programa, još jednom istaknuvši da se prilikom donošenja Proračuna nije za ozbiljno uzela proslava 300. obljetnice obrane čudesne obrane Sinja.

Vijećnik Dujo Maleš imao je repliku na izlaganje vijećnice Sandre Kovač-Levantin, te je istaknuo da je i Alka svake godine kao i sveti Dujo na što je vijećnica Sandra Kovač-Levantin odgovorila da proslava 300. obljetnice nije svaki dan.

Vijećnik Denis Bezić dao je svoj osvrt na predloženi Program istaknuvši da je dosta toga što misli rekao kroz vijećničko pitanje, te se osvrnuo na Troškovnik i istaknuo da krivnja ne bi smjela biti na Odboru za Program „Dani Alke i Velike Gospe“, jer da je Odbor samo taj koji daje prijedlog Programa sa unaprijed određenim financijskim sredstvima u proračunu, a da ga donosi Gradsko vijeće. Vijećnik Denis Bezić također je istaknuo da predloženi Program nije bogat kako je to rekla zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac, imajući u vidu da imaju na raspolaganju samo 80.00,00 kuna, a da to nije dovoljno s obzirom da se radi o 300. obljetnici Alke. U tom smislu vijećnik se upitao kao i vijećnik Mladen Vidić što će biti dogodine i narednih godina kad se ne bude slavila ta velika obljetnica, jer da tada neće moći uskočiti VAD vezano za koncert Zagrebačke simfonije istaknuvši da je također dobio informaciju da je VAD sudjelovao u još tri koncerta koji bi bili poklon i donacija za veliku 300. obljetnicu čudesne obrane Sinja. Vijećnik Denis Bezić izrazio je nezadovoljstvo činjenicom da su izgubili tradiciju da Sinjsko pučko kazalište otvara „Dane Alke i Velike Gospe“ istaknuvši kao primjer 2013. i 2014. godinu, te je upozorio da i prošle i ove godine piše „završetak šestog kulturnog ljeta za djecu“ istaknuvši da misli kako je napravljena pogreška. Vijećnik Denis Bezić taksativno je naveo stavke u predloženom Programu koje su smanjene, naglašavajući da je Program osiromašen i da su izostavljeni neki događaji od prijašnjih godina vjerojatno zbog nedostatka financijskih sredstava. Vijećnik je istaknuo da Program iznosi 199.500,00 kuna, a da bi trebao iznositi 201.000,00 kuna, pa ga je zanimalo gdje je nestalo tih 1.500,00 kuna razlike, također ga je zanimalo tko će snositi troškove razglasa, zaštite, promidžbe, ZAMP-a, a zanimala ga je i trenutna situacija za razglas. Vijećnik Denis Bezić zatražio je i objašnjenje vezano za koncert Ive Ajduković za koji stoji 0,00 kuna, a u prijedlogu da je traženo 19.700,00 kuna., te se na kraju svog izlaganja osvrnuo i na predstavu „Opsada Sinja 1715“ istaknuvši da se dovode i glumci izvan Sinja, pa ga je zanimalo objašnjenje zašto je to tako smatrajući da imaju dovoljno domaćih glumaca.

Vijećnica Nataša Delonga Poparić replicirala je na izlaganje vijećnika Denisa Bezića i istaknula da ne zna zašto se vijećnik Denis Bezić čudi što VAD „spašava" ovaj Program budući da je to Program „Dani Alke i Velike Gospe" i da ne zna zašto bi VAD tu ne bi sudjelovao i financijski pomagao, na što je vijećnik Denis Bezić istaknuo da se ne čudi nego samo naglašava da to nitko nije spomenuo da je VAD učestvovao i da je imao inicijativu za četiri koncerta i da se upitao kao i vijećnik Mladen Vidić što će biti dogodine kad ne bude velike obljetnice.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac složila se s vijećnicom Natašom Delonga Poparić i istaknula da je normalno da Grad Sinj, VAD i Samostan Čudotvorne Gospe Sinjske provode zajedničke aktivnosti, jer da svi zajedno jedva čekaju zajednički jubilej. Također je istaknula vezano za Zagrebačku filharmoniju, da je još prošle godine Gradonačelnik sa gosp. Bandićem pregovarao o Zagrebačkoj filharmoniji i da je to poklon Grada Zagreba Gradu Sinju, a kad je poklon Gradu Sinju onda da je to poklon svima, a između ostalog i VAD-u. Također je rekla da zajedno svi žive u Gradu i zajedno daju svoj doprinos da na najljepši način obilježe taj jubilej i da zato ne razumije čemu izdvajanje. Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac također je istaknula koncert Ane Rucner koji nije naveden u prelženom Programu, a koji će se održati 26. srpnja 2015. godine.

Vijećnica Nataša Delonga Poparić je istaknula da je pitanje sadržaja predloženog Programa po njoj samo pitanje ukusa, a zbog obljetnice da su veća očekivanja, u tom smislu istaknula je kako se nada za iduću godinu djelovanju Kulturnog vijeća Grada Sinja, pa da zajedno sa Zajednicom športskih udruga naprave jedan pravi Program.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje replicirao je na izlaganje vijećnice Nataše Delonga Poparić, te je istaknuo da ne dijeli optimizam vijećnice Nataše Delonge Poparić vezano za temu Kulturnog vijeća s obzirom da se u godinu i pol dana nije formiralo i da nije siguran hoće li se to realizirati do iduće godine.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje izrazio je nezadovoljstvo što se svake godine ponavljaju iste stvari vezano za Program Dani Alke i Velike Gospe, istaknuvši da je on posljednjih godina bio jedan od većih kritičara ovog Programa i da je jedan od predlagatelja da se taj Program tako ne zove ukoliko sadržaj čini mješavina svega (športa, kulture, religijskih događanja, alkarskih svečanosti), te da bi napokon to trebalo razdvojiti na način da budu primjerice „Dani Alke" i „Sinjsko kulturno ljeto". Također je rekao da zna kako od toga neće biti ništa pogotovo sa ovako smanjenim sredstvima, konstatirajući da imaju to što imaju. U tom smislu vijećnik je izrazio slaganje sa izlaganjem vijećnice Sandre Kovač-Levantin istaknuvši da nije u pitanju obilježavanje 300. obljetnice da vjerojatno ne bi podržao predloženi Program, iako se sa većinom u Programu navedenog ne slaže kao i protekle dvije-tri godine i ne vidi nikakve pomake u odnosu na prijašnje Programe. Budući da se u medijima često spominjao Odbor za Program „Dani Alke i Velike Gospe", vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje istaknuo je da ne vidi više smisao sazivanja odbora, niti vidi smisao odlaska na sjednice odbora, iako je dužnost vijećnika da ode na taj odbor, iz razloga što se mišljenje koje se izreče na odboru ne preslikava na stavove koji se iznesu na sjednicama Gradskog vijeća. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje predložio je u ime kluba vijećnika SDP-HNS amandman da se za umjetničku eko-instalaciju „Kašetarnica" UPSUS predviđeni iznos poveća za 2.000,00 kuna, a da se sredstva osiguraju smanjivanjem stavke – nogometni turnir veterana – NK Tekstilac za 1.000,00 kuna, te smanjivanjem stavke – Izložba „CAC – Sinj 2015" – Kinološko društvo Sinj za 1.000,00 kuna.

Vijećnik Stipe Perić replicirao je na izlaganje vijećnika Stipe Jadrijevića-Cvrlje u dijelu koji se odnosi na Odbor za Program „Dani Alke i Velike Gospe" istaknuvši da je to zato što pojedini vijećnici iz vladajuće koalicije ne dolaze na sjednice odbora na kojem se uspostavi kvorum i donese pozitivna odluka, pa kad se dođe na sjednicu Vijeća da imaju suprotna mišljenja na što je vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje odgovorio da to nije istina

istaknuvši da se odluke itekako donesu kad su u punom sastavu, a kad se dođe na Gradsko vijeće da se neke okolnosti u međuvremenu promijene pa da se onda odluka koja je donesena na matičnom odboru ne preslikava na sjednice Gradskog vijeća. Vijećnik je istaknuo da, nakon pet godina što je bio na svakom odboru i sjednici Gradskog vijeća i nakon šest godina što je vijećnik, da dozvoljava sebi reći takvo što.

Vijećnik Zvonimir Križanac istaknuo je da je tužan i ogorčen što za proslavu 300. obljetnice čudesne obrane Sinja, Program za Dane Alke i Velike Gospe ima 200.000,00 kuna, manje nego ikada istaknuvši značaj te obljetnice, te potencijal i mogućnosti koje pruža za predstavljanje Sinja. Također je istaknuo da je očekivao, kad se radio Proračun za ovu godinu, da će se izvršiti rebalans proračuna kad za to dođe vrijeme ili da će određeni dio iznosa dobiti od ministarstva kako bi se napravilo nešto za pamćenje. Vijećnik je naglasio da je on očekivao da će to biti na jednoj puno višoj razini i da će biti za pamćenje, ali da očito neće tako biti. Na kraju izlaganja vijećnik Zvonimir Križanac predložio je dva amandmana:

- da se umanje sredstva za 1.000,00 kuna sa stavke Izložba slika – Eda Kraljević Kerekeš. da se također umanje sredstva za 1.000,00 kuna predstavi „Opsada Sinja 1715" za 1.000,00 kuna, te da se za te 2.000,00 kuna uveća stavka – Koncert – Splitski gudački kvartet, Operni solisti HNK Split i Mješoviti zbor Grada Sinja,

- da se predstavi „Opsada Sinja 1715" umanje sredstva za 3.000,00 kuna, a da se taj iznos dodijeli Vučkovića Dječjoj Alci, istaknuvši da je u kontaktu sa ljudima koji rade tu predstavu čuo da velik dio tog novca odlazi kao honorar glumcima koji nisu iz Sinja istaknuvši kako želi da u ovakvoj situaciji smanjenih sredstava ta sredstva dobiju sinjski ljudi koji se bave kulturom.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje replicirao je na izlaganje vijećnika Zvonimira Križanca podsjetivši da oni kao Grad, Županija i Ministarstvo uložili višemilijunske iznose u ono što je trebalo biti kruna 300. –te obljetnice proslave Alke, a to je izgradnja Alkarskih dvora i otvaranje Muzeja Sinjske Alke i da se to ne smije zanemariti, jer da sigurno toliko veliki iznosi ne bi bili uloženi u tako kratkom razdoblju da se 300-ta obljetnica ne obilježava ove godine. U tom smislu je vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje naglasio da se ne može nikako govoriti o zanemarivanju, jer da su i prošla i sadašnja Vlada RH imale itekako sluha i prema Alci i prema Gradu Sinju.

Vijećnik Stipislav Jadrijević također je replicirao na izlaganje vijećnika Zvonimira Križanca i osvrnuo se da bi izgradnja „Kipa Čudotvornoj Gospi Sinjskoj" bilo na ponos Sinj, Sinjana i Cetinjana i svaku godinu da bi to gledali dok će predloženi Program brzo zaboraviti, što se tiče glumaca i preraspodjele sredstava istaknuo je da nema ništa protiv, te je upitao vijećnika Zvonimira Križanaca da li će on, ako se prihvate njegova dva amandmana glasovati za predloženi Program ili će kao i u sličnim situacijama ostati suzdržani na što je vijećnik Zvonimir Križanac odgovorio da će podržati predloženi Program ukoliko prihvate sve njihove amandmane.

Vijećnica Ivana Šabić istaknula je da je smeta da u Prijedlogu Programa ne vidi nešto što bi privuklo ljude iz Splita i dalje, a vezano za izjavu da Nezavisna lista financira pojedince iz Programa koji im daju glasove, vijećnica je istaknula da po tome nikada ne bi dobili izbore na što je vijećnik Denis Bezić replicirao i odgovorio kako on nikada nije rekao da je Program loš nego da je siromašan, jer su izbačeni neki kulturni događaji u odnosu na prošlu godinu i prijašnje godine i da su svi sudionici dobili manje sredstava u odnosu na prije na što je vijećnica Ivana Šabić odgovorila da ona isto nije rekla da je Program loš istaknuvši da misli kako svatko može naći nešto za sebe, ali da je smeta to što Program ne sadrži nešto što bi privuklo ljude iz drugih gradova.

Željko Sesardić je naglasio da ništa nije izbačeno, da su imali Javni poziv za predlaganje Programa za Dane Alke i Velike Gospe istaknuvši da se nijedan malonogometni turnir nije prijavio, a ni neki drugi.

Na traženje kluba vijećnika HDZ-HSLS, predsjedatelj je odredio pauzu u trajanju od petnaest minuta.

Vijećnik Dujo Maleš dao je svoj osvrt na predloženi Program i istaknuo da misli kako će to sve skupa ipak biti dostojanstveno istaknuvši da će ova 300.-ta obljetnica poprilično dobro predstaviti grad Sinj i otvoriti ga prema vani, sam Program da možda neće privući nekoga sa strane, ali s druge strane da će se otvoriti Muzej Sinjske alke za kojeg misli da će itekako biti dobro posjećen i da će Sinj svoju turističku ponudu moći bazirati na ponudi samog Muzeja koji će biti otvoren za 300-tu obljetnicu. Vijećnik Dujo Maleš je predložio sljedeće amandmane:

- da se poveća stavka – Koncert 7. Memorijal Branimir Vugdelija za 1.000, 00 kuna i
- da se poveća stavka – Koncert S.A.R.S. za 1.000,00 kuna, a da se za taj iznos od 2.000,00 kuna umanji stavka 300. Alka (večera slavodobitnika).

Vijećnik Zvonimir Križanac istaknuo je da ima informacije kako postoje dva projekta čiji sudionici neće dobiti sredstva, ali svejedno da žele biti dio „Dana Alke i Velike Gospe", a to da je Lista brkova 300 – milenijska fotografija Šime Strikomana, gdje bi se skupio određeni broj muških sa brkovima i napravila se milenijska fotografija, a drugi da je Ljetni karneval fest koji bi se organizirao na Gradskom bazenu, pa je vijećnika zanimalo jesu li došle te prijave i mogu li se uvrstiti u Program na što je Željko Sesardić odgovorio da je došla prijava za Ljetni karneval fest, a ovu drugu prijavu da nije vidio na što se nadovezala i zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac i obrazložila da su razgovori bili prije nekoliko dana, da ih zbog kašnjenja nisu ni mogli uvrstiti u Prijedlog Programa, ali da će im nastojati pomoći na drugi način.

Predsjedatelj je zaključio raspravo i prišlo se na glasovanje o amandmanima sljedećim redoslijedom:

1. Vijećnik Zvonimir Križanac ispred kluba vijećnika HDZ-HSLS, predložio je da se predstavi „Opsada Sinja 1715" umanje sredstva za 3.000,00 kuna, a da se taj iznos od 3.000,00 kuna dodijeli Vučkovića Dječjoj Alci. Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac prihvatila je amandman djelomično u iznosu od 2.000,00 kuna s čim se suglasio i predlagatelj amandmana vijećnik Zvonimir Križanac, te je amandman postao sastavni dio Prijedloga Programa i o njemu se posebno ne glasuje.

2. Stipe Jadrijević-Cvrlje ispred kluba vijećnika SDP-HNS predložio je da se za umjetničku eko-instalaciju „Kašetarnica" UPSUS predviđeni iznos poveća za 2.000,00 kuna, a da se sredstva osiguraju smanjivanjem stavke – nogometni turnir veterana – NK Tekstilac za 1.000,00 kuna, te smanjivanjem stavke – Izložba „CAC – Sinj 2015" – Kinološko društvo Sinj za 1.000,00 kuna. Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac prihvatila je amandman, te je amandman postao sastavni dio Prijedloga Programa i o njemu se posebno ne glasuje.

3. Vijećnik Mladen Vidić ispred kluba vijećnika HDZ-HSLS, predložio je da se umanje sredstva u iznosu od 4.000,00 kuna predstavi „Opsada Sinja 1715" – TZ Grada Sinja, a da se poveća za taj iznos stavka „Večer Antike 2015" – Udruga Gaj Laberije. Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac nije prihvatila predloženi amandman, pa je predsjedatelj dao amandman na glasovanje i konstatirao da Gradsko vijeće većinom glasova (7 „za") nije prihvatilo predloženi amandman.

4. Vijećnik Zvonimir Križanac ispred kluba vijećnika HDZ-HSLS predložio je:

- da se umanje sredstva u iznosu od 1.000,00 kuna za Izložbu slika – Eda Kraljević Kerekeš,
- da se također umanje sredstva u iznosu od 1.000,00 kuna za predstavu „Opsada Sinja 1715" za 1.000,00 kuna,
- da se za taj iznos od 2.000,00 kuna uveća stavka – Koncert – Splitski gudački kvartet, Operni solisti HNK Split i Mješoviti zbor Grada Sinja. Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac nije prihvatila predloženi amandman, pa je predsjedatelj dao amandman na glasovanje i konstatirao da Gradsko vijeće većinom glasova (9 „za") nije prihvatilo predloženi amandman.

5. Vijećnik Denis Bezić ispred kluba vijećnika HDZ-HSLS, predložio je da se predstavi „Opsada Sinja 1715" – TZ Grada Sinja umanje sredstva u iznosu od 2.000,00 kuna i da se za taj iznos povećaju sredstva za 21. Memorijalni rukometni turnir u čast poginulih hrvatskih branitelja –ŽRK Sinj. Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac nije prihvatila predloženi amandman, pa je predsjedatelj dao amandman na glasovanje i konstatirao da Gradsko vijeće većinom glasova (9 „za") nije prihvatilo predloženi amandman.

6. Vijećnik Denis Bezić ispred kluba vijećnika HDZ-HSLS, predložio je da se predstavi „Opsada Sinja 1715" – TZ Grada Sinja umanje sredstva u iznosu od 2.000,00 kuna i da se za taj iznos povećaju sredstva za nogometni turnir veterana – NK Tekstilac. Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac nije prihvatila predloženi amandman, pa je predsjedatelj dao amandman na glasovanje i konstatirao da Gradsko vijeće većinom glasova (9 „za") nije prihvatilo predloženi amandman.

7. Vijećnik Dujo Maleš ispred Nezavisne liste dr. Jadrijevića predložio je:

- da se povećaju sredstva u iznosu od 1.000,00 kuna za koncert 7. Memorijal Branimir Vugdelija (Udruga S.U.K.),
- da se povećaju sredstava u iznosu od 1.000,00 kuna za koncert S.A.R.S. u iznosu od 1.000,00 kuna (Udruga S.K.U.P.),
- da se za te 2.000,00 kuna umanje sredstva za 300. Alku (60.000,00 kuna). Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac prihvatila je amandman, te je amandman postao sastavni dio Prijedloga Programa i o njemu se posebno ne glasuje.

Nakon završenog glasovanja o amandmanima predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Programa "Dani Alke i Velike Gospe" za 2015. godinu s troškovnikom zajedno sa prihvaćenim amandmanima i konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (16 „za" 1 „protiv" 2 „suzdržana") donijelo

Program "Dani Alke i Velike Gospe" za 2015. godinu s troškovnikom.

TOČKA 9.

Izvješće o poslovanju društva Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje dao je privremeni upravitelj Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu, Mate Jukić i voditeljica financija Ivanka Putnik.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj, Stjepan Labrović iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i većinom glasova prihvaćeno Izvješće o poslovanju društva Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu.

Predsjedatelj je otvorio raspravu.

Prvi se za riječ javio vijećnik Miro Bulj koji se najprije osvrnuo na kadrovsku strukturu Društva, te je upitao koliko je ukupno djelatnika sa područja Grada Sinja na što je Mate Jukić rekao da u ovom trenutku na to ne mogu precizno odgovoriti, ali da naknadno mogu dostaviti popis djelatnika. Vijećnika Mira Bulja je također zanimalo kolika je prosječna plaća djelatnicima sa najnižom stručnom spremom na što je gđa. Ivanka Putnik odgovorila da je najniža neto plaća od 2.800,00-3.000,00 kuna za radno mjesto čistačice, a prosječna neto plaća djelatnika da iznosi 5.146,29 kuna. Vijećnika Mira Bulja zanimalo je koliko ima uredskog kadra, a koliko terenskog na što je gđa. Ivanka Putnik obrazložila strukturu kadra Društva istaknuvši da je 26 djelatnika zaposleno u kancelarijama, a 27 djelatnika na terenu na što je vijećnik Bulj istaknuo da bi možda po njegovom mišljenju trebalo još terenskih radnika, te je u tom smislu zatražio mišljenje privremenog upravitelja Mate Jukića. Mate Jukić iznio je projekte na kojima firma radi, te je naglasio da je analizom utvrđeno da su im zato potrebni stručni kadrovi, te je u skladu s tim naveo koje struke će im biti još potrebne i naglasio da bi se potencijal firme trebao bazirati na stručnom osposobljavanju visokoobrazovanih i zapošljavanju visokoobrazovanih kadrova. Mate Jukić naveo je i da jedan dio zaposlenika ide u mirovinu zbog čega će zato trebati i nešto zaposlenika srednje stručne spreme, ali da se teži tome da budu ljudi sa visokom stručnom spremom i da firma u tom dijelu praćenja projekata, budući da će najveći dio investicija ići preko nje, bude stručno osposobljena kako bi mogla kvalitetno raspolagati sredstvima i voditi navedene investicije zajedno sa Gradom. Vijećnika Mira Bulja još je zanimalo mogu li se unutar firme napraviti uštede od 1 mil. kuna (na tehničkim stvarima, uštedama goriva i sl.) ili je potrebno poskupljenje vode za 1 kn na ime naknade za razvoj. Privremeni upravitelj Mate Jukić odgovorio je da misli da to nije moguće, da je činjenica da od 01.01.2016. godine ide plaćanje naknade za zaštitu voda po zahvaćenim količinama, što znači da će za svaki kubik vode koji bude isporučen firma morati platiti Hrvatskim vodama, da imaju gubitke u mreži na razini 53%, ali da su unatoč tome među onima koji imaju manje gubitke. U tom smislu Mate Jukić je naglasio da će ta vrsta isplate biti veliki teret za firmu i da oni moraju tražiti otklanjanje svih gubitaka u samom sustavu i samoj mreži zbog čega je ovih dana počeo s nabavkom tri instrumenta koja će otkrivati gdje su propusti u mreži. Mate Jukić je također naglasio da je jedan od velikih propusta upravo ono što se događa ovih dana, a to je korištenje vode od strane športskih klubova, jer da to čini 3 % od 53% gubitaka i da zbog svega navedenog nema prostora za to da se ta kuna naknade za razvoj iznađe u okviru firme. Također je obrazložio zašto bi Gradsko vijeće trebalo izglasati uvođenje naknade za razvoj objasnivši da primjerice imaju 30-ak linija od Sinja do Zelova, gdje treba izvršiti zahvat na vodovodnoj mreži što nije moguće bez sredstava s osnove naknade za razvoj istaknuvši da je svjestan da to predstavlja opterećenje na računu, ali isto tako da predstavlja kapital kojim Grad može graditi i razvijati određene stvari u tom dijelu i da zato na Gradskom vijeću treba izglasati naknadu za razvoj i odlučivati gdje će se i kako graditi. Mate Jukić je i naveo primjere drugih jedinica lokalnih samouprava koje su izglasale naknadu za razvoj.

Vijećnika Mira Bulja je zanimalo, vezano za projekt Aglomeracije Sinj, do kuda se došlo, istaknuvši da je Grad počeo rješavati imovinsko-pravno odnose za više od 2000 parcela, te ga je upitao hoće li se stići zadani rokovi na što je Mate Jukić odgovorio, s obzirom i na svoje iskustvo u Hrvatskim cestama, da misli kako nije problem riješiti te stvari, a konkretni zahvat u pogledu rješavanja imovinsko-pravnih odnosa da ide od onog trenutka kad projektanti do kraja sedmog mjeseca predaju zahtjev za ishođenje lokacijske dozvole.

Vijećnik Miro Bulj nije se složio sa dijelom izlaganja Mate Jukića vezano za naknadu za razvoj istaknuvši da misli kako se mora iznaći rješenje unutar same firme, te je opet postavio pitanje mogućih ušteda unutar firme (vozni park) i naglasio da je potrebno napraviti detaljnu analizu o toj mogućnosti, a što se tiče samog izvješća istaknuo je da mu nije jasno koliko je zaposlenih sa područja Grada Sinja koji je većinski vlasnik. Vijećnik Miro Bulj također je istaknuo da se iz Izvješća kao i svake godine vide kreditna opterećenja za koja je zatražio detaljnije objašnjenje, pa je Mate Jukić odgovorio da kreditna opterećenja postoje zato što su sve obveze u podjeli ostavljene Vodovodu i odvodnji Cetinskog kraja d.o.o., a o kakvim se sve zaduženjima radi obrazložila je gđa. Ivanka Putnik kao voditeljica financija. Mate Jukić je naglasio da je prilikom podjele društva Vodovod i Čistoća d.o.o. dogovoreno da Čistoća Cetinske krajine d.o.o. bude bez tereta odnosno da svi tereti ostanu Vodovodu i odvodnji Cetinskog kraja d.o.o.

Vijećnik Stjepan Labrović je upitao kada je počelo financijsko poslovanje između Vodovoda i odvodnje Cetinskog kraja d.o.o. i Čistoće Cetinske krajine d.o.o. na što je Mate Jukić odgovorio da je podjela izvršena sa 01. 01. 2014. godine i da su od tada samostalne, ali da druga firma Čistoća Cetinske krajine d.o.o. nije imala za prvu plaću, pa su oni pokrili te troškove. Vijećnika Stjepana Labrovića je također zanimalo na što se odnose gubici u mreži od 53%, te se osvrnuo na poslovanje firme prijašnjih godina i naglasio da Gradsko vijeće mora zauzeti stav da se donese Odluka o naknadi za razvoj. Vijećnik Stjepan Labrović osvrnuo se i na problem izmještanja cjevovoda i upitao koliko je takvih zahtjeva firma zaprimila istaknuvši da Vodovod nema tu stavku. Vijećnik Stjepan Labrović je na kraju izlaganja zaključio da nema nikakvih primjedbi vezano za financijsko izvješće, jer da je sve u njemu prikazano.

Vijećnik Stipislav Jadrijević u ime kluba vijećnika njegove liste podsjetio je, da je uvođenje naknade za razvoj do sada podržavala njegova lista i nezavisni vijećnik Žarko Delić, te je upitao s obzirom na činjenicu da su doveli vodovod na Čačijin dolac, a mještani ne mogu platiti priključak, da li će ti sugrađani moći dobiti vodu u kuću ako izglasaju naknadu za razvoj. Mate Jukić je potvrdno odgovorio istaknuvši da će Gradsko vijeće donijeti odluku da im se to priključi iz sredstava naknade za razvoj odnosno da Gradsko vijeće donosi odluku o raspodijeli tih sredstava. Vijećnik Stipislav Jadrijević je u tom smislu pozdravio izlaganje vijećnika Stjepana Labrovića koji je objasnio da je u toj firmi radio 17 godina, da mu je poznata situacija kakva je bila tada i kakva je danas i da zato tako govori, jer zna koliko ima takvih mreža i koji su gubici.

Mate Jukić je radi usporedbe iznio podatke o susjednim jedinicama lokalne samouprave koji su uvele naknadu za razvoj.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje prigovorio je da su raspravu preusmjerili na temu koja nije točka današnjeg dnevnog reda i da o naknadi za razvoj, o kojoj su raspravljali na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća i nisu je prihvatili, raspravljaju kad opet bude točka dnevno reda i da se drže teme.

Vijećnica Nataša Delonga Poparić je predložila da osim Mate Jukića kao privremenog upravitelja tu ubuduće bude prisutan i predstavnik Grada Sinja u Skupštini Vodovoda i odvodnje Cetinskog kraja d.o.o.

Na pitanje vijećnika Žarka Delića, Mate Jukić je istaknuo vezano za sredstva s osnove naknade za razvoj da su to isključivo namjenska sredstva, da svaki grad odnosno općina ima svoju stavku na računu firme i odlukom općinskog odnosno gradskog vijeća raspolaže tim sredstvima i da mogu doći vidjeti u firmu koje linije se grade na području koje jedinice lokalne samouprave iz naknade za razvoj. Vijećnika Žarka Delića je također zanimalo da li oni mijenjaju instalacije u ulicama u njihovoj nadležnosti na što je Mate Jukić odgovorio da surađuju sa Upravnim odjelom za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i

upravljanje imovinom, a v.d. pročelnica tog odjela Ankica Panza odgovorila je da su ih promijenili gdje god je to bilo potrebno.

Vijećnik Mladen Vidić upitao je zašto se na ljude koji čekaju priključak gleda kao na neko opterećenje, jer su to po njegovom mišljenju novi kupci, novi potrošači i da mu zato nikako nije jasno kako se ne mogu prebaciti na tu tržišnu razinu razmišljanja. Vijećnik Mladen Vidić osvrnuo se u svom izlaganju i na stavke potraživanja. Također je naglasio da je poskupljenje vode za 1 kn udar na kućni budžet građana i da to nije populizam. Mate Jukić je vijećniku objasnio dio pitanja koji se odnosi na potraživanja, a vezano za naknadu za razvoj naglasio je da za nešto veliko dobiti treba nešto i dati od sebe.

Vijećnik Stipislav Jadrijević replicirao je na izlaganje vijećnika Mladena Vidića i naglasio da bi u slučaju tržišne utakmice cijena vode bila puno veća, ovako da nemaju tržišnu utakmicu, da imaju monopoliste i imaju njih vijećnike koji to neće izglasati i ako to tako potraje još deset godine da će njihova vodovodna mreža biti u kamenom dobu slikovito navodeći posljedice takve odluke.

Vijećnik Mladen Vidić također je rekao da su mu potraživanja od cca 9 mil. kuna sporna i da bi se uz malo bolju naplatu to moglo iskompenzirati.

Vijećnik Dujo Maleš replicirao je na izlaganje vijećnika Mladena Vidića i istaknuo da su mnogo puta do sada čuli da je prosječna potrošnja kućanstva 20 kubika, a ne 50 kubika, te je povećanje cijene vode usporedio sa cijenom kutije cigareta. Također je podsjetio kako će Gradsko vijeće raspolagati tim sredstvima. Vijećnik Dujo Maleš nije se složio ni sa ekonomskim aspektom kojeg je iznio vijećnik Mladen Vidić .

Vijećnik Miro Bulj se osvrnuo na to gdje sve bi firma mogla tražiti uštede na ime naknade za razvoj.

Vijećnik Labrović je rekao da ga brine 53% gubitaka u mreži, te je upitao da li je Grad Sinj i firma Vodovod i odvodnja Cetinskog kraja d.o.o. dobili dopis da će pripasti Vodovodu Split.

Žarko Delić je istaknuo da smatra da bi od plaćanja vode trebalo osloboditi športske kolektive, jer da je 3% puno.

Mate Jukić istaknuo je vezano za pripajanje Vodovodu Split, da su se već prije njegova dolaska radile koncepcije Ministarstva prema kojim bi se Vodovod i odvodnja Cetinskog kraja d.o.o. pripojili splitskom Vodovodu i da bio bi nekakva ispostava, ali da misli kako će se to točno znati tek nakon provedenih izbora. Također je rekao da je 07. srpnja Skupština Društava Vodovoda Hrvatske na kojoj će to biti jedna od glavnih tema (okrupnjavanje vodovoda) i da će tada vidjeti stavove i dokle se došlo u toj realizaciji budući da će biti nazočni i predstavnici nadležnog Ministarstva. Nadalje, Mate Jukić je rekao da što se tiče športskih klubova da postoji izjava o fiskalnoj odgovornosti svih za isporučenu vodu, te je iznio podatke o tome koliko su športski klubovi potrošili vode za prvih pet mjeseci ove godine, te je to komparirao sa 2013. godinom i 2014. godine istaknuvši da su potrošnje ogromne, a NK Tekstilac da troši enormne količine vode na tri mjerila.

Vijećnik Stipe Perić istaknuo je da je Kamičak d.o.o. Sinj zadužen za održavanje športskih objekata i da je to možda prava adresa za obratiti se, a što se tiče samog sustava za zalijevanje istaknuo je da pušta na sve strane i da je to glavni razlog velike potrošnje vode.

Mate Jukić odgovorio je da je obveznik plaćanja onaj na kome je mjerilo, a mjerilo da je na športskim klubovima, a ne na firmi Kamičak d.o.o. Sinj.

Vijećnik Zvonimir Križanac postavio je pitanje vezano za funkcioniranje Skupštine Društva i visinu naknade na što je Mate Jukić odgovorio da Skupština funkcionira odlično, da je održano deset Skupština u jedanaest mjeseci, te je iznio podatke o visini naknade članova Skupštine.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o poslovanju društva Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu i konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (15 „za" 3 „suzdržana") prihvatilo

Izvješće o poslovanju društva Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. za 2014. godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu.

TOČKA 10.

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Bili Cvitak za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje dala je ravnateljica DV „Bili cvitak" Ana Križanac.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić pročitala je stav Odbora prema kojem je razmotreno i većinom glasova nije prihvaćeno Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Bili Cvitak za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu.

Predsjedatelj je otvorio raspravu.

Prvi za riječ se javio vijećnik Miro Bulj kojeg je zanimalo što obuhvaća naknada za cipelarinu na što je ravnateljica Ana Križanac odgovorila da je to umjesto povećanja plaće koja se nije povećala od 2007. godine (razlika osobnog dohotka koji se nije zadnjih godina povećavo), a ne cipelarina koja se dobiva zbog određene udaljenosti od radnog mjesta. Vijećnika Mira Bulja također je zanimalo kako se nabavljaju prehrambeni artikli na što je ravnateljica Ana Križanac nabrojila što se sve ubraja u prehrambene artikle istaknuvši da se nabavljaju javnom nabavom. Vijećnika Mira Bulja zanimala je i naknada za volontere na što je ravnateljica odgovorila da se ta naknada odnosi na njihove pripravnike odgajatelje, da oni unesu da je to naknada, ali kasnije da im tu naknadu refundira Hrvatski zavod za zapošljavanje. Na pitanje vijećnika Mira Bulja o usklađivanju vrtićkih grupa sa pedagoškim standardom, ravnateljica Ana Križanac je odgovorila da je smanjen broj djece u skupinama, da je smanjen kompletno broj upisane djece, te je u tom smislu navela da čak u jednoj skupini imaju 18 djece što je ispod standarda. Vijećnika Mira Bulja je zanimalo koliko je djece ove godine upisano u odnosu na prošlu godinu na što je ravnateljica Ana Križanac odgovorila da je ove godine upisano 564 djece, a prošle godine 575 istaknuvši da idu za tim da taj broj smanje, a da upišu djecu.

Vijećnik Zvonimir Križanac je zatražio objašnjenje vezano za Izmjene Statuta DV „Bili cvitak" na što je ravnateljica Ana Križanac odgovorila da su sve Izmjene Statuta već bile pred vijećnicima i da su odobrene od strane Gradskog vijeća.

Vijećnica Ivana Šabić je pohvalila Plan i Program rada dječjeg vrtića „Bili cvitak" i „Čarobni pianino" , te se osvrnula na činjenicu da je održano samo 11 radionica i predavanja za roditelje istaknuvši njihovu važnost, a ravnateljica je dodala da su pored tih radionica održane i radionice za sve djelatnike i za sve roditelje predškolaca, da se trude i da nastoje napraviti u tom pogledu najviše što mogu.

Vijećnik Denis Bezić postavio je pitanje vezano za suradnju sa vanjskim ustanovama istaknuvši da vidi u Izvješću da je u rujnu 2013. godine organizirana akcija „Sigurno i vješto u prometu". U tom smislu vijećnik je upitao je li bilo moguće tu akciju to organizirati više puta istaknuvši važnost češćeg održavanja predmetne akcije, također je upitao da li je bilo moguće predškolce organizirati da posjete školu kako bi stekli dojam gdje će uskoro ići na što je ravnateljica odgovorila da spomenutu akciju organizira HAK i da je to nešto izvan vrtića, a sve što djeca trebaju znati u prometu da ih uče odgojitelji kroz svoj program. Također je rekla da svi predškolci idu u posjet školi i da je organizacija posjeta školi u programu odgojitelja, također je navela kao manjkavost to što njihov sistem nema povezanost vrtića i škole, a da bi

voljela da su svi povezani na razini države. Vijećnik Denis Bezić je također naveo kao problem to što mu je dijete bilo na neki način bilo prisiljeno ići na spavanje sa djecom iz jaslica, pa ga je zanimalo je li to slučajnost ili pravilo na što je ravnateljica odgovorila da se to sa tetama treba dogovoriti. Vijećnika Denisa Bezića je također zanimalo zašto je došlo do smanjenja broja odgojitelja za jednog i zašto se povećao broj spremačica na što je ravnateljica Ana Križanac odgovorila da nema više glačare predviđene po sistematizaciji pa da se sada ta osoba vodi kao spremačica, također je objasnila da broj odgojitelja nije smanjen za jednog nego da se radi o voditelju koji je bio u posebnoj skupini za djecu sa poteškoćama u razvoju i vodio se odvojeno, a sad da je u redovnoj skupini budući da defektolog radi individualno sa djecom. Vijećnik Denis Bezić također se u svom izlaganju osvrnuo na povećanje refundacije od Grada u odnosu na 2013. godinu, te na povećanje rashoda za zaposlene, te je u tom pogledu zatražio objašnjenje od ravnateljice Ane Križanac koja je objasnila da im se nije povećala plaća, nego da su imali u protekloj godini puno zamjene za odgojiteljice u mirovini i da su zato i veći rashodi.

Vijećnika Stjepana Labrovića je zanimalo koliki je po pedagoškim standardima broj djece na odgojiteljicu, na što je ravnateljica odgovorila da to ovisi o dobi djece, ako je mješovita skupina da ima 22 djece, a ako je čista predškolska skupina da onda ima 25 djece. Vezano za kriterije za oslobađanje vijećnik je upitao da li su djeca tih roditelja koji imaju po tim kriterijima prednost pri upisu i upisana na što je ravnateljica odgovorila da jesu, te je naglasila da kriteriji za oslobađanje nisu vezani za upis, ali da se poklapaju neke od tih stavki. Također je rekla da kriterije daje osnivač i da je to socijalna subvencija za roditelje koji su tu navedeni. Vijećnik Stjepan Labrović istaknuo je da tu stavku ne vidi kod DV „Čarobni pianino", te da smatra kako ti kriteriji moraju važiti i za taj dječji vrtić, jer roditelji i djeca koja se upisuju bilo u jedan bilo u drugi dječji vrtić moraju imati ista prava.

Vijećnik Zvonimir Križanac imao je repliku na izlaganje vijećnika Stjepana Labrovića vezano za zadnje pitanje istaknuvši da je i on jednom prilikom postavio to pitanje i da mu je bilo rečeno da ta djeca neće ići u DV „Blagovijest" ili DV „Čarobni pianino" nego u gradski vrtić, ali da on ne vjeruje da je to istina i da je predlagao da se to unese u ugovor sa privatnim vrtićem „Čarobni pianino", ali da tada nije naišao na razumijevanje izvršne vlasti. Vijećnik je naglasio da misli kako i danas postoje djeca koja idu u DV „Čarobni pianino", a ispunili bi navedene kriterije za gradski vrtić i da bi volio da se to provjeri i ispravi.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Bili Cvitak za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu i konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (8 „za 4 „suzdržana") prihvatilo

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Bili Cvitak za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu.

TOČKA 11.

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Čarobni Pianino" za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje dala je gđa. Virna Mudnić, osnivač DV „Čarobni pianino" koja je najprije obrazložila nešto o čemu se dosta raspravljalo na zadnjem Gradskom vijeću vezano za obrazac financijskog izvješća. U tom smislu je naglasila da je financijsko izvješće ponovno u istom obliku, jer se radi o ustanovi koja radi u šest lokalnih samouprava i sufinancira se iz tih svih šest jedinica lokalnih samouprava, Grad Sinj da ima pravo na uvid onog dijela sufinanciranja i onih sredstava koja se odnose na ovu jedinicu lokalne

samouprave, zato se iz cjelokupnog financijskog izvješća za svaku lokalnu samoupravu radi posebno financijsko izvješće koje se dostavlja svakoj jedinici lokalne samouprave.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić pročitala je stav Odbora prema kojem je razmotreno i većinom glasova nije prihvaćeno Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Čarobni Pianino" za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu, Stipe Perić, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i većinom glasova nije prihvaćeno Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Čarobni Pianino" za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu.

Predsjedatelj je otvorio raspravu.

Prvi za riječ se javio vijećnik Miro Bulj koji se osvrnuo na financijsko izvješće istaknuvši da oni kao vijećnici imaju pravo na uvid u financijsko izvješće u dijelu koji se odnosi na Grad Sinj na što mu je gđa. Mudnić odgovorila nastavno da svoje obrazloženje koje je dala na početku, da se ispred vijećnika i nalazi financijsko izvješće koje se odnosi na Grad Sinja, jer im po zakonu nije ni ovlaštena dati na uvid cjelokupno financijsko izvješće za svih šest jedinica lokalne samouprave, a na primjedbu vijećnika da nema podataka o sudjelovanju odgojitelja iz podružnice Sinj na radionicama, gđa. Virna Mudnić je odgovorila da se svi podaci u Izvješću odnose upravo na djelatnike koji rade u podružnici dječjeg vrtića u Sinju, jer je se predmetno Izvješće odnosi upravo na podružnicu dječjeg vrtića u Sinju. Na pitanje vijećnika Mira Bulja o materijalnim troškovima, gđa. Virna Mudnić je rekla da Grad Sinj dijelom sudjeluje u materijalnim troškovima i to jednim dijelom kako bi izjednačio sudjelovanje roditelja i sudjelovanje roditelja u društvenom vrtiću i da je to samo jedan dio materijalnih troškova, ostali dio materijalnih troškova, a to je vidljivo iz financijskog izvješća odvaja se iz sudjelovanja roditelja. Također je rekla da Grad Sinj za svako dijete u 10-satnom boravku (bilo jasličkom bilo vrtićkom) izdvaja 250,00 kuna, za 5-satni boravak 75 kuna. Vijećnika Mira Bulja je zanimalo u kojem iznosu Grad Sinj financira djecu ukupno na što je gđa. Mudnić rekla da ne može u ovom trenutku reći koliko iznosi ukupan iznos, jer da je Grad Sinj i do sada sufinancirao na način da daje 100% onih djelatnika koji su u direktnom odnosu sa djecom, a to je riječ o odgajatelju i pomoćniku, odnosno da Grad nije sufinancirao ni financirao dio stručne službe (ravnatelj, pedagog, defektolog, psiholog itd.) što ulazi u materijalni trošak i u trošak plaći i vrtića u Sinju. Vijećnika Mira Bulja je također zanimalo da li su uskladili broj djece u vrtićkim skupinama sa pedagoškim standardima na što je gđa.Virna Mudnić odgovorila da imaju od 22-25 djece po vrtićkim skupinama i uglavnom da je riječ o mješovitim grupama i 15 djece u jasličnim skupinama, istaknuvši da se približavaju propisanim standardima.

Vijećnik Denis Bezić se osvrnuo na stavku prihoda – prihodi od uplate roditelja, te je istaknuo da je primijetio kako je broj djece bio 113, a u financijskom izvješću kad zbroji da se dobije broja od 110, što znači da nedostaje 3 djece, a kod prihoda od uplate roditelja od prošle godine i da je primijetio da je ona kompletno ista po broju djece, prihodima i da zato smatra da je došlo do pogreške u prikazu na što je gđa. Mudnić istaknula da je broj djece u vrtiću promjenjiv i da je to potpuno normalno i kada se piše financijsko izvješće da se onda uzima prosjek, jer inače da bi pisali financijsko izvješće po mjesecima, a što se tiče konstatacije o istim podacima prilikom komparacije sa prošlom godinom, gđa. Mudnić je odgovorila da oni moraju biti isti, jer je ostao isti broj skupina, istih odgojnih skupina, isti broj odgojitelja i pomoćnica, da je načina sufinanciranja od strane Grada isti kao i u prošloj godini, te uplate roditelja da su jednake kao i u prošloj godini. Vijećnik Denis Bezić izrazio je neslaganje sa objašnjenjima gđe. Virne Mudnić, te je ustrajao u svojim prethodno iznesenim tvrdnjama koje je opet ponovio. Slijedi kraća rasprava između vijećnika Bezića i gđe. Mudnić, te je gđa. Mudnić istaknula da ostavlja mogućnost da se dogodila greška. U raspravu se uključio i

vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje koji se složio sa iznesenim tvrdnjama vijećnika Denisa Bezića. Gđa.Virna Mudnić je ponovno istaknula da je moguće da se dogodila greška, ali da se predmetno financijsko izvješće radilo po računima koje su dostavljali Gradu, po podacima koje ustanova ima i da ono ne može biti bitnije različito od prošle godine, a da financijsko izvješće o kojem je raspravljala zaista nije uspoređivala sa financijskim izvješćem od prethodne godine i da će to provjeriti.

Vijećnika Antu Gulića je zanimalo da li djeca roditelja koji nemaju prebivalište na području Grada Sinja imaju pravo upisa djece u vrtić, na što je gđa. Mudnić odgovorila da imaju pravo upisa u vrtić ukoliko su sva djeca koja su se prijavila sa prebivalištem na području Grada Sinja primljena, ali da ne mogu nikako opteretit Grad za taj dio materijalnih troškova. Vijećnik Ante Gulić je istaknuo da je primijetio da se subvencija Grada koristi za tete u vrtiću, pa je upitao da li te iste tete čuvaju tu djecu na što je gđa. Virna Mudnić odgovorila da je u ovom financijskom izvješću navedeno da Grad subvencionira 7 odgojitelja, a jednog odgojitelja da sufinancira isključivo dječji vrtić.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Čarobni Pianino" za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu i konstatirao da Gradsko vijeće većinom glasova (7 „za" 7 „protiv" 2 „suzdržana") **nije prihvatilo**

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Čarobni Pianino" za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu

TOČKA 12.

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Blagovijest za 2013./2014. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2014. godinu

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin povukao je ovu točku dnevnog reda zbog odsutnosti izvjestiteljice, ravnateljice DV „Blagovijest" S.M. Zrinke, Ane Marković.

TOČKA 13.

Prijedlog Zaključka o zauzimanju stava o potrebi hitne obustave gradnje Stalnog graničnog prijelaza za pogranični promet „Bili brig" na započetoj lokaciji gradnje, koja se nalazi duboko unutar teritorija Republike Hrvatske, te da se navedeni granični prijelaz gradi isključivo na mjestu gdje je povijesna granica sa Bosnom i Hercegovinom

Uvodno obrazloženje u ime predlagatelja, kluba vijećnika NL Mira Bulja, dao je vijećnik Miro Bulj.

Zamjenik predsjednika Milan Smoljo upitao je kakvo je stanje u katastru s obzirom na navedenu problematiku, a vijećnik Miro Bulj je istaknuo da je to sve zemlja ljudi s našeg područja, da je tako i u katastarskim mapama istaknuvši da bi granični prijelaz trebao biti uz samu granicu. Također je rekao da mještani još nisu dobili odgovor od nadležnih institucija, a ovim zaključkom da bi se tražilo ono što traže i ti ljudi, mještani sa tog područja.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje replicirao je na izlaganje vijećnika Mira Bulja i istaknuo da je iz izlaganja vijećnika Mira Bulja razvidno da on ne zna zašto je ta granica postavljena tamo gdje jest, da neće previše ulaziti u problematiku ovog prijedloga, jer nisu dovoljno upućeni kao ni predlagatelj, osim što je bio na prosvjedu i čuo od mještana o čemu se tu radi. Također je rekao da je zamjenik predsjednika Milan Smoljo postavio logično pitanje na koje također nitko nema odgovor, ali da se zato upotrebljava opasan i maliciozan termin „veleizdajnički čin protiv RH", te je izrazio nezadovoljstvo da na sjednici Gradskog

vijeća raspravlja o ovakvoj točki dnevnog reda u okolnostima kad ne znaju nikakve detalje o konkretnoj situaciji.

Vijećnik Miro Bulj je odgovorio da se, po njegovom mišljenju, radi o veleizdajničkom činu ako se pomakla granica unutar teritorija RH, a ne postoji razlog, da je to povreda teritorija i suvereniteta RH i da on to ima pravo tako reći nakon čega slijedi kraća rasprava sa vijećnikom Stipom Jadrijevićem-Cvrljom.

Vijećnik Žarko Delić istaknuo je da je od početka upoznat s navedenom situacijom, te je iznio spoznaje koje ima i naglasio da kao vijećnici moraju biti jedinstveni i zauzeti zajednički stav, kao i da se trebaju uključiti sve nadležne institucije. Vijećnik je u svom izlaganju izrazio ogorčenost zadiranjem graničnog prijelaza duboko u teritorij RH.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je istaknuo da se apsolutno slaže, ukoliko je došlo do namjernog sužavanja granice RH, da odgovorni odgovaraju, te je upitao zar ne misle da bi neke više političke i društvene instance burnije reagirale da je netko nekoj susjednoj državi tek tako predao 2,5 km prostora.

Vijećnik Dujo Maleš je istaknuo da se slaže načelno sa tom činjenicom da ako se stalni granični prijelaz gradi na lokaciji koja se nalazi duboko unutar teritorija RH, da svi trebaju otići na lice mjesta i to zaustaviti, ali je isto tako tijekom svog izlaganja naglasio da oni ne znaju sve relevantne okolnosti u ovom trenutku, pa je zamolio vijećnika Mira Bulja da zbog toga to ne naziva veleizdajničkim činom protiv RH.

Zamjenik predsjednika Milan Smoljo istaknuo je da su nesporno svi suglasni da treba poslati jasnu poruku o nužnosti utvrđivanja stvarne granice i da se granični prijelaz izgradi tamo gdje bi trebao biti po njihovom stavu.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina misli da se ovdje miješaju dvije stvari, to je naša državna granica i mjesto lokacije gdje se gradi granični prijelaz istaknuvši da je njihova granica nesporna i da se graničnim prijelazom ne može promijeniti državna granica.

Vijećnik Mladen Vidić je istaknuo da je tema preosjetljiva, te je iznio moguće posljedice i naglasio da treba što prije nešto poduzeti i kao Gradsko vijeća poslati poruku nadležnim institucijama.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o zauzimanju stava o potrebi hitne obustave gradnje Stalnog graničnog prijelaza za pogranični promet „Bili brig" na započetoj lokaciji gradnje, koja se nalazi duboko unutar teritorija Republike Hrvatske, te da se navedeni granični prijelaz gradi isključivo na mjestu gdje je povijesna granica sa Bosnom i Hercegovinom i konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (14 „za" 1 „suzdržan") donijelo

Zaključak o zauzimanju stava o potrebi hitne obustave gradnje Stalnog graničnog prijelaza za pogranični promet „Bili brig" na započetoj lokaciji gradnje, koja se nalazi duboko unutar teritorija Republike Hrvatske, te da se navedeni granični prijelaz gradi isključivo na mjestu gdje je povijesna granica sa Bosnom i Hercegovinom.

Sjednica je završila s radom u 00,00 sati.

Zapisničar:
Mirela Perković,v.r.

Potpredsjednik Gradskog vijeća:
Milan Smoljo, dipl.oec., v.r.