REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

G R A D S I N J
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/13-01/80
Urbroj: 2175/01-01-13-2
Sinj, 11. studenoga 2013. godine

Z A P I S N I K

s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, održane dana 04. studenoga 2013. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 15 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Denis Bezić, Denis Bobeta, Miro Bulj, Žarko Delić, Ante Gulić, Stipislav Jadrijević, Sandra Kovač-Levantin, Zvonimir Križanac, Stjepan Labrović, Hrvoje Markulin, Stipe Perić, Vesna Poljak, Milan Smoljo, Ivana Šabić, Mladen Vidić.

Vijećnici Ante Čarić, Dujo Maleš, Stipe Maganić, Nataša Poparić, Stipe Jadrijević Cvrlje i Jerko Trboglav-Breko došli su nakon prozivke vijećnika.

Ostali nazočni: gradonačelnik Ivica Glavan, zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac, zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Hrvoje Markulin, predsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Zdenka Vlastelica, viši stručni suradnik u Uredu Grada

Predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulim otvorio je 5. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 14,00 sati.

Na početku sjednice predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin pozvao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Nakon izvršene prozivke predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin konstatirao je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Nakon toga u skladu sa Poslovnikom Gradskog vijeća Grada Sinja («Službeni glasnik Grada Sinja» broj 02/10i 2/13) prilazi se utvrđivanju dnevnog reda sa 4. sjednice Gradskog vijeća.

Predsjedatelj je predložio da se točka 5. skine s dnevnog reda. te konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno prihvatilo prijedlog da se točka 5. skine s dnevnog reda.

Nakon toga predsjedatelj je pročitao u pozivu predloženi dnevni red.

Budući da više nije bilo primjedbi ni prijedloga za dopunu predloženog dnevnog reda, predsjedatelj je dao na glasovanje dnevni red i konstatirao da je jednoglasno prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED

1. *Usvajanje Zapisnika sa 4. Sjednice Gradskog vijeća,*
2. *Pitanja i prijedlozi vijećnika,*
3. *Prijedlog Izvješća o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje I–VI 2013. godine*
4. *Prijedlog Odluke o osnivanju Trgovačkog društva "ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE" d.o.o. uz prihvaćanje Nacrta društvenog ugovora trgovačkog društva "ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE" d.o.o.*
5. *Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Informacije o postavljanju spomenika kojim bi se obilježila 300. Obljetnica čudesne obrane Sinja*
6. *Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na donošenje Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu Dječjeg vrtića Bili cvitak Sinj*
7. *Prijedlog Odluke o odobravanju postavljanja spomen obilježja poginulom hrvatskom braniteljuLuki Ercegu u prostoru vojarne Ivaniš Nelipić.*
8. *Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Savjeta mladih Grada Sinja*
9. *Prijedlog Rješenja o imenovanju člana Povjerenstva za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu RH na području Grada Sinja*
10. *Izvješće o radu udruga u kulturi za 2012. godinu s financijskim izvješćima za 2012. godinu*
11. *Izvješće o radu Gradske knjižnice s financijskim izvješćem za 2012. godinu.*
12. *Informacija o radu Muzeja Cetinske krajine.*

TOČKA 1.

Usvajanje Zapisnika sa 4. jednice Gradskog vijeća održane 30. rujna 2013. godine

Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane 30. rujna 2013. godine.

Budući da nije bilo primjedbi na Zapisnik, predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane 30. rujna 2013. godine i konstatirao da je isti jednoglasno prihvaćen.

TOČKA 2.

Pitanja i prijedlozi vijećnika

Nakon usvajanja Zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća prišlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, Ureda gradonačelnika, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Odgovori na vijećnička pitanja, kao i cijeli tijek sjednice nalazi se na audio zapisu, koji se čuva u Uredu Grada Sinja.

TOČKA 3.

Prijedlog Izvješća o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje I–VI 2013. godine

Uvodno obrazloženje dala je pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić Trogrlić.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i ne prihvaća se Prijedlog Izvješća o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje I–VI 2013. godine

Vijećnik Miro Bulj, ispred Kluba vijećnika Nezavisne liste Mira Bulja imao je primjedbu na stranici 5. rashodi za zaposlene, na sve stavke kod kojih je došlo do povećanja, s posebnim naglaskom na povećanja kod Intelektualnih i osobnih usluga, te Usluga tekućeg i investicijskog održavanja, a osim toga naveo je da je prošle godine u Proračunu bilo predviđeno sredstva za Fond za zapošljavanje, a ostvaren je vrlo mali postotak.

Vijećniku je odgovorila pročelnica Jasna Mijić Trogrlić koja je obrazložila da se ne odnosi samo na gradsku upravu nego i na Odsjek za društvene djelatnosti, Odsjek za konunalne djelatnosti i na Odjel za prostorno uređenjem komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, ovo je sintetika svih konta, to je indeks računa i ako je 105% to je povećanje od 5%, , a daje se usporedba sa 2012. godini jer je Pravilnik o polugodišnjem izvještaju to naložio, a što se tiče povećanja stavki za zaposlene razlog je što je ove godine bilo 20 vježbenika, a to je puno više nego prošle godine, Grad je njima poslodavac i terete troškove rashoda za zaposlene, jer to nisu odvojene stavke, a plaće se zaposlenicima nisu povećavale.

Vijećnik Miro Bulj zatražio je da mu se da specifikacija u pismenom obliku.

Vijećnica Nataša Poparić, ispred Kluba vijećnika SDP imala je dvije primjedbe:

- *očekivala je od Odbora za Proračun i financijsku kontrolu da ne pročita samo Zaključak kojim se ne prihvaća Prijedlog Izvješća o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje I–VI 2013. godine , nego da ga i obrazloži, jer bi to bilo logično*
- *s obzirom na sredstva o kojima se govori, posebno kad se govori o razdjelu 2, pročelnica Upravnog odjel za prostorno uređenjem komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom je trebala biti ovdje.*

Vijećnik Stipislav Jadrijević istakao je da Grad Sinj redovito izvršava svoje obveze i nije dužan nikome, redovno podmiruje svoje obveze i za razliku od drugih gradova Splitsko dalmatinske županije, kriza je, sve je teže radit, a nažalost bit će i teže, ali to se ne želi vidjeti, tumače se stavke i povećanje i izgleda bombastično, ali kad pročelnica Mijić objasni onda je to drugo, uvijek su se ceste asfaltirale u petom mjesecu svake godine i ubuduće će se u petom mjesecu asfaltirati. Nastavio je da je dobra stvar što Grad Sinj u ovom trenutku nije dužan, da Grad nema nijedan kredit kao neki drugi gradovi i dobra je stvar da se može puniti Proračun ovim tempom.

Vijećnik Miro Bulj replicirao je vijećniku Jadrijević da se asfaltiranje radi iz sredstava Proračuna Grada Sinja, a ovo je mazanje pred izbore.

Vijećnik Stipislav Jadrijević zamolio je pročelnicu da obrazloži povećanje za intelektualne usluge, da se vidi što sve ulazi u to.

Pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić Trogrlić pojasnila je da se kod usluge tekućeg i investicijskog održavanja vidi se značajno povečanje, to je povećanje sa svih pozicija i programa asfaltiranja i usluge održavanja kolnika, usluge održavanja groblja sve usluge koje Grad ima po svim odjelima, to je povećanje ali takav je program i sve je to usvojeno na Vijeću, tu nema ništa novo.Što se tiče intelektualnih i osobnih usluga znatno je povećanje i odnosi se na odvjetničke usluge u sporovima koje Grad vodi.

Vijećnik Denis Bezić primjetio je da Proračun za prvih šest mjeseci 2013. godine nije dosegao ostvarenje iz 2012. godine, istakao je da se Proračun slabo puni, kod rashoda imaoje primjedbe nq stavke kod kojih je bilo povećanja.

Vijećnik Stjepan Labrović naveo je da iz Izvješća vidljivo da su kapitalne pomoći minimalne, i mišljenja je da će Proračun doživjeti rebalans više nego 10%. Dodao je da ne bi bilo dobro da se rebalans ostavi za kraj godine, jer Grad Sinj iza Nove Godine gubi status brdsko planinskog područja, a to nije dobro za Grad i građane. Zanimalo ga je što je s tužbom Autoprijevoza protiv Grada i u kojoj je fazi taj proces.

Vijećnica Sandra Kovač Levantin navela je da je žalosti što vidi kod sportskih klubova i udruga izvršenje 70,18%, a kod socijalne skrbi je tek 37,86% i uvjerena je da to ne znači da su ljudi socijalno ugroženi. Dodala je da na strani 5. Pomoći od međunarodnih organizacija, ne vidi se tko je nositelj projekta Staza Gospi Sinjskoj, koliko je poznato Grad nije nositelj tog projekta, zanima je kolika je obveza Grada Sinja.

Vijećnik Ante Gulić istakao je da je glavni cilj proračunska ravnoteža, a to se ima, pitanje je da li malo i srednje poduzetništvo zna iskoristiti adekvatno sredstva, sredstva postoje zašto nisu potrošena to je drugo pitanje, sve nam je veći broj odobrenih stipendija, Gospodarska zona Kukuzovac, mora se biti realan i ustvrditi da je jedno od većih građevinskih područja u Županiji. Istakao je da najznačajniji prihodi prate dimaniku ostvarenja proračuna poreza na dohodak i komunalna naknada i na razini su prošlogodišnjeg ostvarenja. Naglasio je da s obzirom na racionalno korištenje sredstava nema razloga da se Izvješće ne prihvati.

Vijećnik Stipislav Jadrijević naglasio je da se još jednom razmisli na Gradskom vijeću da se da gradonačelniku suglasnost da pregovara da se kupi Dalmatinka, smanjila se cijena Dalmatinke, bilo bi dobro da Grad Sinj otkupi Dalmatinku.

Vijećnik Miro Bulj replicirao je vijećniku Jadrijeviću da vijećnici ne mogu predložiti kupnju Dalmatinke nego gradonačelnik.

Gradonačelnik Ivica Glavan istakao je da je ovo jedan dokument koji je prikaz realnog stanja stvari, ono je skup postojećih pokazatelja, osnovni porez gradski je porez i prirez na dohodak koji je Grad ostvario unatoč negativnim trendovima i rekordne nezaposlenosti, Grad Sinj je jedan stabilan Grad koji ima izražene probleme zaposlenosti i to je točno i na tome trebaju svi raditi, ali je činjenica da se nije dogodio pad u porezu i prirezu na dohodak, što ukazuje na stabilnost tržišta u prvih šest mjeseci, a ako je Proračun između 60.000.000,00 i 65.000.00 kuna realan, onda možemo vidjeti da je to stavka 60% gradskih poreza. Dodao je da ga zasmetalo kod gosp. Bulja kad je spomenuo ove stavke, razumljivo je što je bio nezadovoljan prije dolaska na Vijeće, međutin kad se dobiju odgovori da su rashodi za zaposlene rashodi za 20 mladih pripravnika, možemo biti ponosni i sretni što smo im dali te putne troškove, jer Grad Sinj nije ničim izašao iz okvira uobičajenog poslovanja, bez obzira na izbornu godinu, to nije bilo izborno asfaltiranje, jer se svake godine asfaltira u 5 mjesecu. Istakao je da kod materijalnih rashoda povećanje je radi vježbenika, kod uredskog materijala nije se izišlo iz uobičajenih okvira, bilo se u obvezi platiti lokalne izbore i zato je stavka povećana, usluge tekućeg i investicijskog održavanja preko mjesnih odbora uvjek se traži dodatno asfaltiranje. Nastavio je da je završen projekt energetske učinkovitosti, pa će se vidjeti od 9. mjeseca ove godine do 9. mjeseca slijedeće godine koliko će biti uštede na postavljenim rasvjetnim tijelima. Naveo je da je povećanje kod sudskih troškova radi predmeta iz 1978 godine i Grad je morao platiti 1.700.000,00 kuna. Naglasio je da se ne može reći da se u Gradu ništa ne događa, možemo reći da se dobro gospodari s proračunskim sredstvima i nema nikakvih problema u funkcioniranju, nema nikakvih

kašnjenja, sve zamolbe socijalne kategorije su uvažene koje su bile u skladu s Pravilnikom o socijalnoj skrbi, što se tiče sporta ni jedna stavka u ni jednog kluba nije prešla granicu. Iznio je da što se tiče rebalansa Proračuna pozvao je sve parlamentarne stranke i nije dobio odgovor od nijednog kluba da se može ići na rebalans. Kazao je da se radi na dozvolama za križni put i do kraja godine potrošit će se sva sredstva u potpunosti, što se tiče Autoprijevoza posljednje ročište je bilo prije 10 – tak dana i odgođeno je, vrlo je težak spor i neugodan za Grad Sinj, u kojem tvrtka Autoprijevoz tuži Grad za 28.000.000,00 kuna nastale štete koje objektivno nigdje nema, ali se nikad nezna što će sudski spor donijeti i kako će sud presuditi, naveo je da staza Gospi Sinjskoj ide, taj projekt projektira arhitekt Kodžoman, koji je na njemu radio i prije.

Konstatirao je da gradska izvršna vlast ničim nije prekršila zadane okvire Proračuna, jedino relevantno je da pomoć države i Županije u projektima Grada Sinja izostaje kontinuirano, to je jedina činjenica, a gradski porezi su 100% ispunjeni.

Vijećnik Miro Bulj replicirao je gradonačelniku Ivici Glavanu da je Proračun doneden u bivšem sazivu, po novom sazivu bilo bi korektno i trebalo se dati prijedlog rebalansa, jer zašto bi se izglasalo ono što se izglasalo, ne može se utjecati što se radi dvorana, bilo bi korektno da je rebalas išao odmah, ne može prihvatiti da se u Sinju radi ovakva dvorana.

Vijećnik Zvonimir Križanac istakao je da je rečeno da Proračun nije izašao iz okvira, ne može izači kad stalno pada, prihodi poslovanja su pali za 3,4%, a za asfaltiranje u 5 mjesecu u jednoj godini potrošeno je 1.000.000,00 kuna, a u drugoj 5.000.000,00 kuna, zatražio je da se obrazloži povećanje od 2.200%.

Vijećnicu Sandru Kovač Levantin zanimalo je tko je nositelj projekta Staza Gospi Sinjskoj a ne projektant, koliki će ukupanno iznos Grad Sinj dobit i postotak kolika je obveza Grad Sinj investirat, te na strani 6. u što je utrošeno 50.000,00 kuna.

Vijećnici je odgovorila v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza koja je istakla Grad Sinj lider partner, da je projekt Gospi Sinjskoj pogranična suradnja s BiH, ukupna vrijednost projekta je 4.000.000,00 kuna, od čega pola dijeli Hrvatska a pola Bosna i Hercegovina, ove godine Grad je dobio 683.951,81 kuna, projekt se realizira do 15. travnja 2015. godine, a sredstva 50.000,00 kuna utrošena su na projektu "Medpaths".

Vijećnica Nataša Poparić replicirala je gradonačelnik i tražila je da joj gradonačelnik taksativno navede koje to projekte država nije pratila i da li je dobio odgovor ako je kontaktirao sa državnim institucijama.

Gradonačelnik Ivica Glavan odgovorio je vijećnici Poprarić da je ministru Jovanoviću uputio 3 dopisa i nije dobio odgovor, bili su projekti Osnovna škola Fra Pavla Vučkovića, uređenje ulica u Gradu Sinju te Gospodarska zona Kukuzovac, Sinj je zaboravljen.

Vijećnik Stipe Perić kazao je da što se tiče Izvješća radi se o Proračunu za 2013. godinu, kojeg je donijela Nezavisna lista dr. Stipislava Jadrijevića zajedno sa SDP i nezavnisnim vijećnikom Mirom Baraćem, u startu je HDZ upozorava da je Proračun nerealan, da je nezazvojan što se danas i vidi, a što se tiče obrazloženja Zaključka Odbora za Proračun i financijsku kontrolu, po Poslovniku Gradskog vijeća Odbor je dužan dati Zaključak.

Vijećnica Nataša Poparić replicirala je vijećniku Periću da ako HDZ bude glasao za Vodovod i čistoću to znači da je koalicija s Nezavisnom listom, a SDP nije tada bio u koaliciji ali su glasali za Proračun, a što se tiče izvješća odbora mišljenja je da je trebalo u kratkim crtama dat o čemu se raspravljalo, jer je ovo itekako važna tema.

Vijećnik Miro Bulj istakao je da sve stavke koje su nabrojene to je predizborni proračun, trebalo je i bilo bi korektno da se po novom sazivu da rebalans, jer je neprihvatljivo da vijećnici nisu dobili poziv za otvaranje dvorane sa 300 sjedećih mjesta koja će Grad Sinj koštati 12.000.000,00 kuna, a moglo se ta sredstva uložit za Dalmatinku, nebi bilo puno skuplje, razoračan je kao vijećnik u ovom Vijeću što iza izbora nije dan rebalans, nije prihvatio ni Proračun za 2013. godinu i neće glasati za ovo Izvješće.

Gradonačelnik Ivica Glavan naglasio je da se bježi od odgovornosti, građanima je obećano da će se raditi u njihovom interesu, nije svijet počeo s ovom vlasti, Grad ima svoje projekte koji teku, oni za koje se smatra da su dobri nastavljaju se, one koji su započeti možda će se završiti, što se tiče dvorane borit će se za prostor za mlade, a ne broj na tribinama, jer se u Hrvatskog pokazalo da su to propale investicije.

Nakon toga predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Izvješća o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje I–VI 2013. godine, te konstatirao da Gradsko vijeće nije prihvatilo (za 5, protiv 4 i suzdržanih 8) Izvješća o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje I–VI 2013. godine.

TOČKA 4.

Prijedlog Odluke o osnivanju Trgovačkog društva "ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE" d.o.o. uz prihvaćanje Nacrta društvenog ugovora trgovačkog društva "ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE" d.o.o.

Uvodno obrazloženje dao je predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina koji je naglasio da je Zakonom o vodama decidirano naloženo razdvajanje djelatnosti vodoopskrbe, odvodnje i pročišćivanja otpadnih voda od ostalih komunalnih djelatnosti, a krajnji rok za to je 31. prosinca 2013. godine

. Dodatna obrazloženja dali su odvjetnik Ivo Staničić i profesor Ivica Filipović.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se većinom glasova Prijedlog Odluke o osnivanju Trgovačkog društva "ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE" d.o.o. uz prihvaćanje Nacrta društvenog ugovora trgovačkog društva "ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE" d.o.o.

Vijećnica Nataša Poparić, u ime Kluba SDP naglasila je da, bez obzira što se nema puno manevarskog prostora, jako joj je žao što se danas ne raspravlja o odvajanju firme od drugih jedinica lokalne samouprave, mišljenja je da kad se radio prvi ugovor Sinj je nepravedno zapostavljen, ništa čudno s obzirom na firme koje su bile u problemu kojih su de jednice lokalne samouprave lako rješavale, kad je u pitanju Vodovod i čistoća onda su vodili bitku jer je bila firma koja je jedina funkcionirala i imala je temelje, po Zakonu o trgovačkim društvima postoji razdvajanje ili odvajanje, u obrazloženju rekli da je najsvrsishodnije da je sada i najprimjerenija podjela Društva s preuzimanje, zanima je zašto preuzimanje a ne odvajanje sa osnivanjem.

Vijećnici Poparić odgovorio je odvjetnik Ivo Staničić koji je objasnio da Zakon o trgovačkim društvima u članku 420. govori o istupanju člana društva uvijek stoji opcija prava da bilo koji od članova postojećeg društva Vodovod i čistoća ako ima razloge da određenu djelatnost obavlja samostalno on to uvijek može učiniti, može istupiti i da mora biti opravdani razlog, sad smo u situaciji da smo stisnuti s vremenom i nemamo manevarskog prostora, sve jedinice lokalne samouprave pa i Grad Sinj trebaju donijeti odluku i moraju bitisvjesni da to što sad radimo nije sveta krava, nije tema za sva vremena. Može se mijenjati i ako ostale jedinice lokalne samouprave ocjene svrsishodnim da samostalno neku djelatnost obavljaju postoji procedura postupak. Nastavio je da što se tiče drugog u konačnici se odlučilo za varijantu odvajanje s preuzimanjem, to se radi već dvije godine ali se došlo do vremenski cajtnot,

ocjenjeno je da je najbolje , ne iz pravnih koliko iz ekonomsko financijskih razloga osnovati novo društvo s minimalnim temeljnim kapitalom i da to društvo koje će se u određenom trenutku registrirati i početi samostalni život, prenositi određenu imovinu. prava, obveze i zaposlenike, model je najbrži kad bi na sjednici Gradskog vijeća donijeli odluku o osnivanju društva i u vrlo kratkom roku, uz uvjet da odluka stupi na snagu odmah, možemo imati novo društvo, možemo izvršiti prijenos, određene predradnje su napravljene i samo se čeka datum s kojim ćemo registrirati novo društvo i nakon toga odmah se vrši prijenos. Naglavava da su razlozi prvenstveno radi praktičnosti i da je bilo ranije možda bi se moglo razgovarat o drugim modelima.

Profesor Ivica Filipović izvjestio je da s obzirom na borbu s vremenom prijedlog da se ide u podjelu društva s osnivanjem bi bilo bolje, problem je što su već ostale jedinice lokalne samouprave imali sjednice, to bi se sve moralo vraćati i definitivno je da ne bi stigli ovo realizirati, jer bi odluka u ovom dijelu trebala biti jednoglasna.

Vijećnicu Natašu Poparić je zanimalo da li je trebalo izraditi plan podjele, koja se trebala dobiti u sklopu materijala, trebalo je napraviti elaborat o omjeru kapitala koji se prebacije iz jednog društva u drugo,zanimala je struktura.

Profesor Ivica Filipović odgovorio je da ima plan podjele, ona će biti uz Ugovor o podjeli, napravljeno je nekoliko varijanta tog ugovora o preuzimanju, pripremljen je za ovu varijantu, podjela sa preuzimanjem treba biti dopunjena ekonomsko financijskim podacima i s podacima o imoviniobvezno koji se prenose na novo društvo koje će se osnovati, Zakon o trgovačkim društvima između ostalog govori o planu podjele, određene radnje su isključene, ako članovi u novom društvu dobijaju iste udjele, jer ako se ne mijenja vlasnička struktura onda se ima, uvjetno rečeno, skraćena procedura.Naglasio je da je i jedan i drugi način na zakonu zasnovan , ova skraćena verzija ako vlasnička struktura ostaje ista, da toga nije, onda skraćena procedura nije moguća.

Vijećnik Miro Bulj upitao je zašto ovaj dokument tek sada, a imalo se odvjetnike, savjetnike, zašto se dovodi na ovaj način da razgovaramo o ovoj temi, upitao je g. Romca ili g. Vukasovića zašto ovo nije prije rješeno nego se dovodi pred gotov čin, a ne prihvatile druge jedinice lokalne samouprave i sad i Grad mora prihvatiti.

Ivica Romac, član Skupštine Vodovoda i čistoće izvjestio je da je 2012. godinebila ista točka dnevnog reda i točka je povučenam, zašto ne zna nije donesena točka je bila, a zašto tada nije donesena ne zna se, Odluka je donesena na Skupštini i upućena je Gradu Sinju kao i ostalim.

Odvjetnik Ivo Staničić istakao je da je na Koordinaciji gradova i općina od 02. travnja 2012. godine usvojen je konačan Nacrt prijedloga podjele Društva Vodovod i čistoća d.o.o. Sinj.

Gradonačelnik Ivica Glavan izvjestio je da prošli put točka nije imala većinu, nije bilo razumijevanja ni političke volje da se shvati ova okolnost, zakon je napravio određenu prolongu za dodatnih 7 mjeseci, važno je spomenuti da u Gradu Sinju nitko ne brani štititi interese u osnivanju posebne tvrtke, ali ne može podijeliti bez temeljite pripreme uvjetovane jakim argumentima,Logično je da bi se išlo na sudski spor koji traje dugo, Grad Sinj može biti dobar upraitelj ove tvrtke.

Vijećnica Nataša Poparić replicirala je gradonačelniku da su oni u SDP tražili da se neke druge mogućnosti pruže i u tom slučaju bi i pristali na to, ispred Kluba SDP će podržati uz uvjet da predstavnik Grada Sinja, nakon što se izvrši sva zakonska procedura dođe na Vijeće i da izvještaj i da se vidi s čim smo ušli u tu zajednicu.

Vijćnika Stjepana Labrovića zanimalo je vezano za lkanke 20. i 21.. Odluke, cijene usluga odvoza komunalnog otpada donosi Skupština društva, bit će slučaj da će Grad Sinj i Općina Dicmo će moći dignuti cijenu usluga ili obratno, da li se moglo stavit da se 2/3 većinom donosi odluka.

Profesor Ivica Filipović je kazao da se ovaj članak treba vezati sa člankom 28. koji govovi o načinu odlučivanja Skupštine, Skuština društva su sve jedinice lokalne samouprave i postoje dvije stvari kad je riječ o odlučivanju, jedno je kvorum, a jedno je potrebna većina za donošenje određenih odluka, Skupšina može valjano odlučivati ako su njoj prisutni članovi

društva, najmanje 2/3 kapitala.Istakao je da su zadani parametri ne može se ulaziti zajednica koja postoji u Vodovodu i čistoći i koja će postojati i u Društvu Čistoća Cetinskog kraja i može se ravrgnuti, može prestati na dva načina: prvi je dogovor, sporazum svih suvlasnika, a drugo je sudski spor, uvijek treba zagovarati mirno rješenje sporazum ako je ikako mogućem jer sudski sporovi traju dugo, ne može se jednostrane dokapitalizirati

Vijećnik Stjepan Labrović replicirao je profesoru da se ne slaže za članak 28. gdje piše da Skupsština društva donosi odluku većinom od danih glasova, za Grad Sinj to je 47% a glasovi su temeljni kapital, to znači da bi Grad Sinj i Općina Dicmo mogli donositi odluke, a to se odnosi na cijeli ugovor.

Odvjetnik Ivo Staničić odgovorio je vijećniku da novi koncept preslikava postojeću situaciju Vodovoda i čistoće, kako je u postojećem društvu Vodovod i čistoća tako je preslikano u društvo Čistoća Cetinske krajine iz razloga da se ne dira postojeće vlasničke odnose, koji najmanje odgovaraju Gradu Sinju.

Vijećnik Denis Bezić zatražio je da se još jednom objasni zašto se išlo s minimalnim temeljnim kapitalom koji iznosi 20.000,00 kuna, nadodao je da je u uvodu rečeno da zaposlenici ne bi trebali osjetiti nikakve posljedice, zanimalo ga je što to znači.

Vijećniku je odgovorio odvjetnik Staničić koji je naglasio da je to specifičan ugovor o radu i kad se sklapaju novi ugovori desit će se samo to da zbog tehnologije prijeđu u Čistoću Centinske krajine i njima će poslodavac umjesto Vodovoda i čistoće biti Čistoća Cetinske krajine, što se tiče pitanja zašto se išlo na minimalni temeljni kapital, išlo se iz razloga minimalnih troškova te statusne promjene koju zakonodavac nalaže. Dodao je da će novo društvo u strukturi imovine koju će preuzeti preuzet će i dugotrajnu imovinu, a cilj je da statusna promjena prođe sa što manje troška.

Vijećnica Sandra Kovač Levantin upitala je da je se točka stavila ranije da li bi imali ikakav način ili neku mogućnost da se promjene udjeli, zanimalo je da li će biti kakvih izmjena u djelatnicima Vodovoda i čistoće u smislu kadase poduzeća razdijele, da li će od ukupnog broja zaposlenika biti nova zapošljavanje kako bi poduzeće moglo normalno poslovati.

Odvjetnik Ivo Staničić odgovorio je vijećnici da što se tiče ugovora o podjeli sa preuzimanjem, nakon što se društvo registrira završava se nacrt ugovora o podjeli s preuzimanjem, nacrt se, po Zakonu o trgovačkim društvima, mora dostaviti Trgovačkom sudu najmanje 30 dana prije održavanja Skupštine društva Vodovoda i čistoće, svrha te odredbe je da da se osigura maksimalna kontrola cijelog postupka, a Skupštinu čine predstavnici svih jedinica lokalne samouprave, prema tome predstavnik Grada Sinja će imati sve te materijale i sa konkretnim pokazateljima ekonomsko financijskim. Dodao je da ako je ciljani datum Skupštine druga polovina prosinca onda onda se mora osigurati da taj prijedlog ugovora završi do kraja, više nema odstupanja,istakao je da se govori o suvlasničkim odnosima kako su utvrđeni i ništa se ne bi moglo promijenit jer ne možemo jednostrano zadirati u vlasničku strukturu društva.

Profesor Ivica Filipović pojasnio je da što se tiče djelatnika sve upućuje na na to da će uspjeti zadovoljiti, članak 409 Zakona o trgovačkim društvima koji kod društava sa ograničenom odgovornosti omogućava da se ti vlasnički odnosi rješe dogovorom kroz društveni ugovor novog društva.

Vijećnik Mladen Vidić upitao je da li će biti neke zajedničke službe oba društva i da li će doći do novog zapošljavanja. Da li treba novo računovodstvo, ostale službe ili ostaje zajednička služba za oba društva.

Odvjetnik Ivica Filipović odgovorio je vijećniku da postoje preliminarne verzijw, međutim to će se morati sve napraviti kada se bude znao točan datum, što se tiče službi, o tome se razgovaralo i razmišljao, to će na kraju ipak morati biti odluka vlasničkih struktura trgovačkog društva, na upravljačim strukturama odredit će se hoće li imatiove službe oba društva ili s postojećim društvom.

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje kazao je da se sjeća da je u prošlom mandatu bila ovakva točka dnevnog reda, bila je žurno uvedena kao prijedlog, a na kraju je bila povučena, oduglovači se s donošenjem jedne ovakve odluke da bi sada bili dovedeni pred zid praktički sa

samo jednom mogućnošću da se odluči i glasa a to je vršenje pritiska na vijećnike, spominju se konzekvence koje će uslijediti ako se ne donese odluka na taj se način ne može racionalno i pametno diskutirati niti donositi racionalne odluke, pogotovo kad je jedna ovakva bitna točka u pitanju. Zanimalo ga je da li će ove firme zasebno moći biti likvidne, oni imaju određene prihode i rashode, na čemu je vršena određena projekcija i mišljenja je kako i Vodovod i čistoća dosada ima veće obveze nego prihode, hoće li i buduća firma imati više rashoda nego prihoda. Mišljenja je da se odluka trebala donijeti prije određenog vremena, a ne sada, Grad Sinj treba osnovati svoju firmu i na neki način izdvojit djelatnost čistoće i plačati što plaća u toj zajedničkoj firmi ili s omjerom vlasništva s kojim se uopće ne slaže, rečeno je da se neće promjenititi struktura i omjer da će ostatiti isti, bila je jedinstvena prilika da se poveća udio Grada Sinja u toj firmi, barem da se poveća udio u novoj firmi što se propustilo obaviti, jer praktički Sinj ima 47% vlasičkog udjela, ali samostalno ne može donosit odluke, a najveći gro prihoda ide od Grada Sinja i činjenica je da Grad Sinj u najvećoj mjeri financira poslovanje Vodovoda i čistoće sada, a bit će i ubuduće i sa Vodovodnom i čistoćom i i novom firmom. Istakao je da se nažalost ne može ništa promjenit i ništa ne preostaje nego donijeti ovakvu odluku i podržati je.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac nije se složila s vijećnikom Jadrijevićem da Grad nije mislio na svoje vlasništvo, kada se širila djelatnost Kamička upravo na tragu ove priče proširila se djelatnost Kamička koji je u 100% vlasištvu Grada.

Gradonačelnik Ivica Glavan naglasio je da se ovdje radi o odgovornosti prema zaposlenicima Vodovosa i čistoće i zaštitilo se ljude.

Vijećnik Dujo Maleš replicirao je vijećniku Jadrijeviću da nije čuo prethodno izlaganje gradonačelnika unatoč tome što je prethodno izneseno da je čisto iz nemogućnosti dogovorazbog prethodnog saziva Vijeća nije se uspjelo doći do konačnog nacrta ranije, a što se tiče sudioništva u vlasištvu dva su modela kako je prije rečeno dogovor ili sudski spor, dogovor smo isključili budući da već dugi niz godina gradovi i općine koje su suvlasnici ne žele se odreći svog udjela, druga opcija je sudski spor koji traje dugo, a zašto nije ni nužno da bi Grad Sinj povećao svoj udio u vlasništvu, Skupština donosi odluku dvotrećinskom većinom, bez Grada Sinja nema dvotrećinske odluke, faktički bez Grada Sinja se apsolutno ništa ne može donijeti, niti povećati udjeli.

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje odgovorio je na repliku vijećniku Malešu da ima pravo iznijeti svoje mišljenje, svaki vijećnik ima pravo izreć svoje mišljenje, ovo je trebalo ići ranije, gradonačelnik je povukao točku bez ikakve rasprave..

Nakon iscrpne rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Prijedlog Odluke o osnivanju Trgovačkog društva "ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE" d.o.o. uz prihvaćanje Nacrta društvenog ugovora trgovačkog društva "ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE" d.o.o., te konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (15 za i 4 suzdržana) donijelo

***Odluku** o osnivanju Trgovačkog društva "ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE" d.o.o. uz prihvaćanje Nacrta društvenog ugovora trgovačkog društva "ČISTOĆA CETINSKE KRAJINE" d.o.o.*

TOČKA 5.

Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Informacije o postavljanju spomenika kojim bi se obilježila 300. Obljetnica čudesne obrane Sinja

Uvodno obrazloženje dao je vijećnik Stipislav Jadrijević.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se većinom glasova Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Informacije o postavljanju spomenika kojim bi se obilježila 300. Obljetnica čudesne obrane Sinja.

Vijećnik Miro Bulj ispred Kluba vijećnika Nezavisne liste Mira Bulja kazao je da je vidio ovaj spomenik u Matici Hrvatskoj, nije bio nikakav problem da su oni poslali, upitao je može li se dati na natječaj pa da se vide razna rješenja, to je velika obljetnica čudesne obrane Sinja. Dodao

je da je na zadnjoj sjednici osnovano Povjerenstvo i trebalo bi poslat na Povjerenstva, čast Sikirici ali 3.500.000,00 kuna, ne zanam koliko će Grad sudjelovati.

Vijećnik Stipislav Jadrijević pojasnio je da ukoliko bi Grad bio nositelj onda bi norali ići na natječaj i trebali bi iznač sredstva, ukoliko bi Matica Hrvatska bula nositelj onda ne bi trebao natječaj, nego se može dogovorit sa umjetnikom, na Gradskom vijeću može se donijet projekcija koliko Grad može izdvojiti sredstava da se to pokrene, Grad Sinj bi trebao sudjelovati, ako se nađe prikladna lokacija negdje u parku gdje je gradsko zemljište, ostalo će oni iz Matice nastojati nabavit sredstva, što bolje što uspješnije, da li će to biti toliki iznos, Grad Sinj bi trebao sudjelovati u tom projektu i dati potporu, da Grad Sinja nađe prikladno zemljište na koje će se stavit spomenik, Grad Sinj treba osigurati inicijalna sredstva, a sudjelovat će i ostali.

Vijećnica Nataša Poparić u ime Kluba vijećnika SDP – HNS istakla je da oni jesu za to da se obilježi 300. Obljetnica čudesne obrane Sinja, međutim nisu za to da se prebaciva na Grad Sinj, inzistirala je da se poštuje Odluka o komunalnom redu, da se poštuje procedura koju je Gradsko vijeće donijelo, to je veliki spomenik, puno je para i slaže se sa dr. Jadrijevićem da nositelj svega bude Matica Hrvatska.

Vijećnica Sandra Kovač Levantin rekla je da bi se u jednom dijelu složila s vijećnikom Jadrijevićem kad je rekao da vrijeme leti, ovo je zaista važno i zato je mišljenja da nitko ne može svojatat ni Grad Sinj ni Matica Hrvatska, to pripada svima pa I šire, s obzirom da je Alka ušla u UNESCO upravo zato, bez obzira preuzeo to Grad ili Matica Hrvatska ili netko drugi, bez obzira što nisu dužni raspisat natječaj, bilo bi potrebno da ga raspišu da bi se dobila najbolja od najboljih rješenja,pa i financijski najprihvatljivije, što ne znači da će to najprihvatljivije biti umjetnički najboljemmMoglo bi se naći između svih tim rješenje do kojeg bi došli na tom natječaju nešto što najviše odgovara. Dodala je da bez obzira što poštuje gosp. Sikiricu, nema ništa protiv njegovih radova dapače misli da upravo zbog važnosti tog spomenika bilo bi dobro da se raspiše javni natječaj.

Vijećnik Stipislav Jadrijević odgovorio je vijećnici Kovač Levantin da ni on nema ništa protiv javnog natječaja, ali ukoliko se obaveže da Grad Sinj preuzme tu odgovornost raspisati će se javni natječaj , imenovat Povjerenstvo i ako Grad Sinj raspiše javni natječaj onda mora biti nositelj, treba se dogovorit kako to isfinancirati, može se financirat u narednih tri četiri Proračuna. Nastavlja da je spomenik u obliku obeliska , svugdje ih imate na križanjima, bilo bi idealno kad bi obelisk bio na kružnom toku kod Doma mladih, kod vojarne, ali tu se moraju uključiti Hrvatske ceste koje to moraju isprojektirati, pitanje je ima li se vremena raspisat javni natječaj.

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje iznio je da, bez obzira što se radi o Informaciji koju vijećnici primaju na znanje, gosp. Jadrijević je apostrofira Maricu Hrvatsku kao neku instituciju koja bi trebala biti nositelj projekta, koja vi došla do određenih sredstava i na taj način rasteretila Gradski Proračun, to znači da bi ovaj projekt trebalo financirati iz Ministarstva kulture, Županije, Grada Sinja, iz okolnih gradova i općina iz privatnih donacija, pitanje je hoćeno li mi doć do te cifre oko 3.500.00,00 kuna, čisto sumnja da se može na takav način, jer se vidi da I tako krpamp kraj s krajem, ne bi na ovakav način marginalizirao niti Grad Sinj niti gradske službe, jer ako Matica Hrvatska može doći do određenih ljudi u Ministarstvu kulture I županiji, prije može netko iz Grada Sinja to napraviti nego Matica Hrvatska, mišljenja je da ako se obilježava 300 obljetnica da nositelj projekta bude Grad Sinj, jer ovo je trebao biti prvenstveno projekt Grada Sinja, jer Grad Sinj ima dobro osposobljenu gradsku službu i da može iznać sredstva..

Nakon rasprave predsjedatelj je konstatirao da je Gradsko vijeće primilo na znanje Informaciju o postavljanju spomenika kojim bi se obilježila 300. Obljetnica čudesne obrane Sinja.

TOČKA 6.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na donošenje Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu Dječjeg vrtića Bili cvitak Sinj

Uvodno obrazloženje dao predstavnik Dječjeg vrtića „Bili cvitak“Mate Maleš.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić pročitala je stav Odbora prema kojem je razmotren i ne prihvaća se Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na donošenje Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu Dječjeg vrtića Bili cvitak Sinj.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali Sandra Kovač Levantin, Nataša Poparić i Ivana Šabić gradonačelnik Ivica Glavan je povukao prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na donošenje Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu Dječjeg vrtića Bili cvitak Sinj.

TOČKA 7.

Prijedlog Odluke o odobravanju postavljanja spomen obilježja poginulom hrvatskom branitelju Luki Ercegu u prostoru vojarne Ivaniš Nelipić

Uvodno obrazloženje dao je vijećnik Stjepan Labrović, predlagatelj ove točke.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se jednoglasno Prijedlog Odluke o odobravanju postavljanja spomen obilježja poginulom hrvatskom branitelju Luki Ercegu u prostoru vojarne Ivaniš Nelipić.

Nakon kratke rasprave u kojoj su sudjelovali Žarko Delić, Nataša Poparić. Ivana Šabić I Miro Bulj,predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Odluke te konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

***Odluku** o odobravanju postavljanja spomen obilježja poginulom hrvatskom branitelju Luki Ercegu u prostoru vojarne Ivaniš Nelipić*

TOČKA 8.

Rješenje o imenovanju članova Savjeta mladih Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dao je v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina.

U kratkoj raspravi sudjelovali su Nataša Poparić, Miro Bulj Stipe Jadrijević Cvrlje i Žarko Delić.

Nakon toga predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Rješenja te konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

***Rješenje** o imenovanju članova Savjeta mladih Grada Sinja.*

.

TOČKA 9.

Prijedlog Rješenja o imenovanju člana Povjerenstva za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu RH na području Grada Sinja

Kratki uvod dala je zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac.

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dujo Maleš pročitao je stav Odbora preme kojem je razmotren je i prihvaća se jednoglasno Prijedlog Rješenja o imenovanju Ivice Mastelića, dipl. ing. agr., zaposlenika Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Sinja za člana Povjerenstva za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu RH na području Grada Sinja.

Rasprave nije bilo pa je predsjedatelj dao na glasovanje prijedlog Rješenje te konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

***Rješenje** o imenovanju Ivice Mastelića, dipl. ing. agr., za člana Povjerenstva za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu RH na području Grada Sinja.*

TOČKA 10.

Izvješće o radu udruga u kulturi za 2012. godinu s financijskim izvješćima za 2012. godinu

Uvodno obrazloženje dao je v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić pročitala je stav Odbora prema kojem je razmotreno i prihvaća se većinom glasova Izvješće o radu udruga u kulturi za 2012. godinu s financijskim izvješćima za 2012. godinu.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić pročitala je stav Odbora prema kojem su razmotrena i ne prihvaćaju se financijska izvješća udruga u kulturi za 2012. godinu.

Vijećnica Sandra Kovač Levantin, u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste Mira Bulja istakla je da je već i na Odboru Proračun i financijsku kontrolu kazala da ovako kako mi dobijemo izvješće, konkretno će govorit o financijskom izvješću skupno od svih udruga, mi glasamo skupno za sve i za ona koja uredno i hvale vrijedna dostavili izvješća i oni koji nisu, na Odboru za Proračun i financijsku kontrolu bila je suzdržana iako joj je neugodno zbog onih koji su stvarno dobro uradili, financijska izvješća neki i nisu napravili, bez obzira što po njoj ne dobivaju baš mala sredstva iz Proračuna, sad smo dobili i proračun Gradske glazbe Sinj pa i oni su napravilitablice iz kojih se sve vidi. Dodala je da recimo za ovu udrugu Sinjski slavuji,iako nema ništa protiv te udruge ali iz njihovog izvješća, financijsko izvješće opisno, ovdje se apsolutno ne vidi se ništa, žalosti je što je to ovako, vrijeme je da se posebno zbog Dana Alke i Velike Gospe da se donese jedan obrazac koji udruge moraju i dužne su popuniti barem za novac koji Grad dobije, Grad mora tražiti da im se dostavi taj obrazac ako neka pravila važe za sve onda važe i za te ljude.

Vijećnik Miro Bulj kazao je da se opet spominje razglas, paga je zanimalo da li je Grad išta poduzeo rješavanju razglasa, jer se odvajaju veliki novci za to.

Vijećnica Vesna Poljak je naglasila da se slaže s kolegicom Sandrom, mišljenja je da su sve udruge korektno odradile svoj posao i da u principu velika većina promoviraju Sinj i posebno veseli tekuća rezerva programa kulture od 130.000,00 kuna, nikad u povijesti Grad Sinj nije ovoliko pomagao, bez obzira na sitne nepravilnosti u granicama korektnosti Nezavisna lista dr. Jadrijevića će podržati ovo Izvješće.

Vijećnica Sandra Kovač Levantin replicirala je vijećnici Poljak da je mišljenja da nema razloga nikome preogledavat kroz prste, ovo su ipak gradski novci, a oni su dobrovoljno osnovali svoje udruge.

Vijećnik Stjepan Labrović istakao je da svaka izvršna vlast svim udrugama kojima daje financijska sredstva, mora voditi računa o korištenju sredstava, ne smije zanemariti te ljude koji rade te poslove, to su sve ljudi volonteri koji nisu stručni, svake godine imamo iste probleme i budemo li ovako i dalje zbog pojedinih izvješća koja nisu sačinjena kako treba, ispaštaju ovi drugi koji su napravili u redu. Predložio je da se oformi jedinstveni knjigovodstveni servis putem javnog natječaja za sve udruge koje Grad financira s tim bi ukupni trošak bio manji od troška koji plaćaju udruge za vođenje računa.

Zamjenica Gradonačelnika Kristina Križanac pojasnila je da se mora biti svjestan da su oni svi samostali subjekti i da njih Gradsko vijeće ne može u to uvjeriti, to je nemoguće, donesen je Zaključak da sve udruge koje se financiranju iz gradskog proračuna obvezne kvartalno dostavljati svih računa, gdje su to bila strogo namjenska sredstva, slaže se da koncept Slavuja nije dobar ali ne mora značiti da je neko drugo izvješće kvalitetnije od Slavuja koji vjerovatno nemaju stručnu osobu, ne treba sudit u konceptualnom dijelu, koja god udruga ima problema pomoć će joj se, ljudi stvarno ne znaju, nemaju informacija.

Sandra Kovač Levantin replicirala je zamjenici gradonačelnika da ovo nije bila osuda, iz ovoga nije vidljivo, oni su dužni nešto dostaviti nisu napravili kako treba, zbog drugih koji rade i donose svoja izvješća, misli da su i oni dužni dostaviti, jer ni drugi nemaju stručnu osobu.

Vijećnik Miro Bulj replicirao je zamjenici gradonačelnika Kristini Križanac da su se trebali dati kriteriji za ova izvješća da budu standardna i da se vide iznosi.

Vijećnik Dujo Maleš istakao je da ne zna iz kojeg je razloga gospoda izdvojila Udrugu Slavuj, zato što bilo koja stavka treba imati račune, kolika bi bila izvješća da se sve to stavlja u izvješće, zato se ne može zaključit da su Slavuji netransparentni zato što nije dostavio u tablici brojke nego napisao.

Vijećnica Sandra Kovač Levantin kazala je da nije bez veze njih izdvojila, nije stvar samo u tabeli radi se o tome da ovo nije financijsko izvješće.

Vijećnik Milan Smoljo naglasio je da se zaboravilo da je na Odboru za Proračun i financijsku kontrolu koji je naložio tim udrugama i u kulturi i u sportu kvartalna i godišnja izvješća u prilogu tih izvješća morali su biti iskopirani računi 500,00 kuna i više i svaki se taj evidentirani trošak sa računom, morali bi i danas prikazati te odluke i dan danas vrijede koje smo donijeli u prošlom sazivu, prema tome ukoliko ne dostavljaju treba ih upozoriti, a bio je naputak gradonačelnika financijskoj službi da ne isplaćuje sredstva ukoliko se ne ponašaju po tom naputku. Nastavio je da je Gradsko vijeće u prošlom sazivu donijelo kriterije vrednovanja u kulturi, s tim da se nije osnovalo Povjerenstvo a trebalo je.

Vijećnik Milan Smoljo zatražio je pauzu od 5. minuta.

Nakon pauze, kako više nije bilo rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće, te konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (14 za i 5 suzdržana) prihvatilo

***Izvješće** o radu udruga u kulturi za 2012. godinu s financijskim izvješćima za 2012. godinu.*

TOČKA 11.

Izvješće o radu Gradske knjižnice s financijskim izvješćem za 2012. godinu.

Uvodno obrazloženje dala je ravnateljica Gradske knjižnice Mladenka Macan.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić pročitala je stav Odbora prema kojem je razmotreno i prihvaća se jednoglasno Izvješće o radu Gradske knjižnice za 2012. godinu..

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotreno i prihvaća se jednoglasno financijsko izvješće Gradske knjižnice za 2012 godinu.

Vijećnica Sandra Kovač Levantin ispred Kluba vijećnika Nezavisne liste Mira Bulj iznijela je da je Izvješće dobro i stručno napravljeno i Lista će prihvatit, slsže se da bi stvarno bilo vrijeme za još jednog djelatnika koji je potreban, što se tiče prostora knjižnice treba veći prostor, problem je što invalidi ne mogu nikako pristupiti knjižnici, to je stramota, a ne mogu ni starije osobe i da li i jedan grad ovakve veličine i tradicije sinjske knjižnice ima strašilo od knjižnice, ne da je ravnateljica kriva nego je kriv Grad i bilo bi vrijeme da napokon Grad iznađe neki prostor da se ovaj problem riješi.

Vijećnik Denis Bobeta pohvalio je Izvješće i mišljenja je da bi trebalo biti ogledni primjerak kako se piše izvješće, žao mu je što nemaju adekvatan prostor, trebalo bi naći adekvatan prostor i uspješno popraviti krov da ne prokišnjava, i trebalo bi omogućiti umirovljenicima bolji pristup knjižnici.

Vijećnika Stipu Jadrijevića Cvrlju zanimalo je u rashodu poslovanja zašto su se u 2012. godini planirali rashodi veći za 100.000.00 kuna u odnosu na 2011. godinu, što se u međuvremenu promjenilo da se toliko povećali rashodi.

Vijećniku je odgovorila ravnateljica Macan da je planirano prvenstveno za nabavu računalne opreme, jedan dio sredstava smo planirali za nabavu novih polica.

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje upitao je ravnateljicu Macan, s obzirom na probleme koji su nabrojeni problem krovišta i dr trebali bi više pohoditi ured gradonačelnika da se na neki način taj problem uspije riješiti, u tom izvještajnom razdoblju koliko ste bili kod gradonačelnika,

da li imate neki načelni dogovor kada bi se taj problem mogao riješiti dok se ne iznade druga lokacija i da li imate neko rješenje koje bi u dogledno vrijeme moglo zadovoljiti.

Ravnateljica Mladenka Macan objasnila je da je prošlom Gradskom vijeću g. gradonačelnik je rekao da knjižnica nije prioritet i na takvu rečenicu nije znala gdje bi se trebala obratiti, a što se tiče budućeg prostora knjižnice,

A što se tiče budućeg prostora knjižnice mišljenja je da nije zato da se sada nađe neko privremeno rješenje, nego da se napravi jedna prava velika knjižnica u skladu sa standardima. Vijećnik Miro Bulj podržao je izvješće Gradske knjižnice te istakao da se već 3-4- godine upozorava na probleme u knjižnici.

Gradonačelnik Ivica Glavan istakao je da bi bio najsretniji kad bi mogao stvoriti dvoranu od 600 m^2 i bila bi sa punim potrebnim kapacitetom za ovu djelatnost, slaže se da treba pohvaliti gospođu Macan i zaposlenike knjižnice u kojim uvjetima rade, problemi krovišta su naslijeđeni problemi, grad je bar 10 puta uložio sredstva i nikako se ne može sanirati, gledat ćemo i dalje zaštititi krovište, problem je ozbiljan, nastao davno prije. Složio se s gospođom Macan da je bolje čekati nekoliko godina a dobiti ono što je potrebno. Imao je korektnu suradnju s ravnateljicom.

Vijećnik Stjepan Labrović istakao je da se uvijek ponavljaju iste stvari, krov i prostor, prošle godine dao je jedan prijedlog da se u zgradi u vlasništvu grada Sinja iza Pinjura, u prizemlju knjižnica, na katu da se napravi prostorija gdje bi se stavio internet, gdje bi učenici imali besplatni internet u jednom dijelu, a u drugom dijelu da se održava ples besplatno, ali prijedlog nije prihvaćen.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac pohvalila je izvješće i rad knjižnice. Zanimalo je problem zbog samo 2 zaposlenika, da li postoji šansa da se u knjižnici iskoristi zakon o stručnom osposobljavanju ako nema dipl.knjižničara da se zaposle nezaposleni profesori koji mogu pomoći da se riješi problem broja zaposlenika.

Ravnateljica Macan odgovorila je da je u nekoliko navrata posjećivala Zavod za zapošljavanje ali nije bilo te struke.

Vijećnika Denisa Bezića zanimalo je da li se prima u posjete učenike osnovnih i srednjih škola i predškolske dobi i da li je to u školskom programu ili knjižnica potencira posjete.

Ravnateljica Macan objasnila je da oni u svojim programima imaju posjete knjižnici, terensku nastavu, imaju u osnovnoj školi u sklopu programa, trebalo bi biti ozbiljnije u smislu pripreme, provode se programi kroz cijelu godinu, tako je u svim knjižnicama, tako da je to dio i njihovog programa.

Kako više nije bilo rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje izvješće i konstatirao da je gradsko vijeće većinom glasova (17 za, 1 suzdržan) prihvatilo

***Izvješće** o radu gradske knjižnice s financijskim izvješćem za 2012.godinu.*

TOČKA 12

Informacija o radu Muzeja Cetinske krajine za 2012. godinu

Uvodno obrazloženje dala je ravnateljica Muzeja Cetinske krajine Anita Librenjak .

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić pročitala je stav Odbora prema kojem je razmotrena i primljena na znanje informacija o radu muzeja.

Vijećnik Miro Bulj upitao je ravnateljicu u svezi sa problemom prostora koji se pojavio.

Vijećniku je odgovorila ravnateljica Librenjak koja je naglasila da su to događanja u 2013. godini, muzej je zaprimio dopis 17.5. od grada Sinja o raskidu ugovora o privremenom korištenju prostora, postupalo se prema zakonitostima muzejske djelatnosti i prema naputku osnivača, zgrada je u vlasništvu grada, upućena je zamolba za odgodu premještanja dijela vrijedne muzejske građe, a radi se o fundusu 12 vrijednih zbirki koje objedinjuju kulturnu baštinu. Nastavila je da je prizemni prostor koji se nalazi u jednoj povijesnoj zgradi koja s obližnjom tvrđavom Kamičar tvori jedan povijesni sklop. Navela je da je taj prizemni prostor koristilo Dobrovoljno vatrogasno društvo Sinj do 2005.godine, 2006.godine taj prostor se daje muzeju i sklopljen je ugovor između grada i Muzeja Cetinske krajine o korištenju prizemlja objekta. Dodala je da su u predmetnom prostoru bili smješteni spomenici koji su do 2006.godine bili smješteni neadekvatno ispred zgrade muzeja, a radi se o spomenicima iz prapovijesnog razdoblja, a jednim dijelom su bili pohranjeni u čuvaonicama, muzej se stalno obogaćivao novom vrijednom građom. Kazala je kako je grad Sinja odredio konačnu namjenu za multimedijski centar mladih kojim će privremeno uz nadzor grada i Kulturno umjetničkog središta rukovoditi udruge mladih s područja grada Sinja, izraženo je mišljenje kako se raskidom ugovora o privremenom korištenju i predloženim premještanjem narušava cjelovitost muzejske građe i dovodi se čak u pitanje sigurnost tih spomenika, jer je ponuđena alternativa smještaja dijela muzejskog fundusau prostorije Crvenog križa u Sinju, oslobođen je prostor tim da je jedan dio vraćen ispred zgrade muzeja.

Vijećnik Žarko Delić u ime kluba Nezavisne liste Mira Bulja naveo je da ga žalosti da se grad odnosi tako prema muzeju, eksponati stoje vani, mišljenja je da bi gradonačelnik trebao pobiti odluku i vratiti prostor muzeju i da se ti eksponati vrate u navedeni prostor.

Prestojik Ureda Grada Igor Vidalina obrazložio je da po Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ovo područje uređuje članak 48. koji kaže da gradonačelnik upravlja pokretninama i nekretninama u vlasništvu grada Sinja.

Gradonačelnik Ivica Glavan naglasio je da imovinom grada Sinja raspolaže gradonačelnik, odluka grada je legitimna, to je imovina je Grada Sinja, a Muzej je problem Županije a i Grada Sinja, ponuđena je alternativna lokacija sasvim primjerena za smještaj eksponata i ponuđena je pomoć kod prenošenja, nisu svi zadovoljni sa tim rješenjem ali vidim mlade u jednom kazalištu u Palacini i žao mu je što nisu svi zadovoljni, taj prostor je bio spremište a ne izložbeni prostor.

Nakon rasprave predsjedatelj je konstatirao da je Gradsko vijeće primilo na znanje Informaciju o radu Muzeja Cetinske krajine za 2012. godinu.

Sjednica je završila s radom u 22,00 sat.

Zapisničar: *Predsjednik:*

Zdenka Vlastelica,v.r. *Hrvoje Markulin,v.r.*