REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

G R A D S I NJ
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/14-01/16
Urbroj: 2175/01-01-14-2
Sinj, 12. svibnja 2014. godine

ZAPISNIK

s 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, održane dana 07. svibnja 2014. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 16 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Denis Bezić, Denis Bobeta, Miro Bulj, Ante Čarić, Sandra Kovač-Levantin, Zvonimir Križanac, Stjepan Labrović, Stipe Maganić, Hrvoje Markulin, Stipe Perić, Vesna Poljak, Nataša Poparić, Milan Smoljo, Ivana Šabić, Jerko Trboglav Breko i Mladen Vidić.

Vijećnici, Dujo Maleš, Ante Gulić i Stipe Jadrijević Cvrlje došli su nakon prozivke vijećnika.

Vijećnici Žarko Delić Stipislav Jadrijević opravdali su izostanak.

Ostali nazočni: zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac, zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Hrvoje Markulin, predsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Zdenka Vlastelica, viši stručni suradnik u Uredu Grada

Predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulim otvorio je 9. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 15,30 sati.

Na početku sjednice predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin pozvao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Nakon izvršene prozivke predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin konstatirao je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Nakon toga u skladu sa Poslovnikom Gradskog vijeća Grada Sinja («Službeni glasnik Grada Sinja» broj 02/10 i 2/13) prilazi se utvrđivanju dnevnog reda sa 9. sjednice Gradskog vijeća.

Predsjedatelj je pročitao u pozivu predloženi dnevni red.

Budući da nije bilo primjedbi ni prijedloga za dopunu predloženog dnevnog reda, predsjedatelj je dao na glasovanje dnevni red i konstatirao da je jednoglasno (ukupno 16 nazočnih vijećnika) prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED

1. *Usvajanje Zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća,*
2. *Pitanja i prijedlozi vijećnika,*
3. *Prijedlog Zaključka o zauzimanju stava po pitanju Nacrta Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske*

4. *Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o prometu na području Grada Sinja;*
5. *Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu povjeravanja komunalnih djelatnosti koje se financiraju isključivo iz Proračuna Grada Sinja, te uvjetima i mjerilima za provedbu prikupljanja ponuda ili javnog natječaja za povjeravanje tih poslova na temelju pisanog ugovora;*
6. *Prijedlog Odluke o poništenju dijela Javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Sinja, Klasa:320-02/10-01/1, Urbroj:2175/01-01-10-3, od 21.lipnja 2010.godine, i to za čestice 1961, 1965 i 1968, sve K.O. Turjaci;*
7. *Prijedlog Odluke o poništenju Javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Sinja, Klasa:320-02/11-01/29, Urbroj:2175/01-01-11-3, od 08.studenog 2011.godine ;*
8. *Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Bili Cvitak za 2012/2013 pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2013. Godinu,*
9. *Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Čarobni pianino za 2012/2013 pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2013 godinu;*
10. *Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Blagovijest za 2012/2013 pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2013. godinu;*
11. *Izvješće o radu Gradske knjižnice Sinj s financijskim izvješćem za 2013. godinu.*

TOČKA 1.

Usvajanje Zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća održane 31. ožujka 2014. godine

Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane 31.ožujka 2014. godine.

Primjedbu na zapisnik imao je vijećnik Denis Bezić da na str. 3. iza njegove diskusije repliku vijećnika Stipe Jadrijevića Cvrlje nije trebalo staviti, jer po njegovom mišljenju to nije bila replika nego šala vijećnika Cvrlje i ne bi trebala biti u Zapisniku..

Budući više nije bilo primjedbi na Zapisnik, predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane 31. ožujka 2014. godine i konstatirao da je isti jednoglasno (17 nazočnih vijećnika) prihvaćen.

TOČKA 2.

Pitanja i prijedlozi vijećnika

Nakon usvajanja Zapisnika s 8.sjednice Gradskog vijeća prišlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Odgovori na vijećnička pitanja, kao i cijeli tijek sjednice nalazi se na audio zapisu, koji se čuva u Uredu Grada Sinja.

TOČKA 3.

Prijedlog Zaključka o zauzimanju stava po pitanju Nacrta Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske

Uvodno obrazloženje dao je predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin dao je izvješće sa sastanka kod župana Splitsko dalmatinske županije o Nacrtu Zakona.

Pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić Trogrlić pojasnila je podatke vezane za raspravu o Nacrtu Zakona koji su dostavljeni vijećnicima.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se jednoglasno Prijedlog Zaključka o zauzimanju stava po pitanju Nacrta Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske.

Vijećnik Miro Bulj istakao je da se ne može reći da se nije znalo, upozoravalo se, a sad se nespremno, radi toga izvršna vlast mora puno ozbiljnije pristupiti tom problemu i definitivno mora donijeti zaključak da ni u jednoj gradskoj tvrtki ni u gradskoj upravi nema za stalno zapošljavanja djelatnika, podržat će Zaključak.

Vijećnica Nataša Poparić kazala je da je postojao taj Zakon o brdsko planinskom području gdje je Grad Sinj automatizmom, bez iti malo muke dobivao beneficije i to 24.000.000,00 kuna, a sada po novom Zakonu o regionalnom razvoju pitanje je stupnja razvijenosti, predložila je da predstavnici svih političkih opcija odu u Zagreb na razgovor, jer to je važno za Grad Sinj, jer ta sredstva nisu mala stvar.

Vijećnici je odgovorila zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac da se neposredno prije početka Vijeća čula sa g. dožupanom koji radi analizu i daje se naglasak na indeks razvijenosti, prikuplja podatke i kroz dva tjedna ponovno će se sastati na nivou Županije i iskoordinirati se, a nakon toga se mogu obavijestiti klubovi vijećnika i može se zajedno otići do Zagreba.

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje naglasio je da to nije tema koja je aktualna od 2013, 2014 godine nego se pričalo o ukidanju Zakona o brdsko planinskom području već od 2009. godine, a Grad Sinj u tom kontekstu nije ništa napravio, ni na jedan se način nije pripremio, rečeno da bi se moglo izgubiti 24.000.000,00 kuna, međutim po informacijama od zamjenika ministra dr Puljiza, da se prema kalkulacijama Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije radi o 16.000,000,00 – 17.000.000,00 kuna. Nastavio je da se već pet godina govori o ukidanju Zakona, znalo se da će se to dogoditi, sada se raspravlja što bi Grad Sinj trebao poduzeti da bi upao u kategoriju da bude potpomognuto područje, za tako važnu točku očekivao je da će se napraviti studija, eleborat da se stvarno vidi što se događa, to je došlo zakašnjelo i nije studiozno napravljeno. Naveo je da trebaju biti svjesni da Europa propisuje jedno drugo društvo nego što se do sada bilo, jedno uređeno društvo i ravnomjernije raspoređeno društvo, a Zakon o regionalnom razvoju ide na tom tragu da svi dijelovi Hrvatske budu ravnomjerno razvijeni i ako će Grad Sinj biti potpomognut, bit će potpomognut u onom dijelu u kojem će imati kvalitetne projekte, jer nema više dodjeljivanja sredstava automatizmom, treba tražiti od Vlade RH da se ovaj indeks razvijenosti poveća na 85%, bez pustih zaključaka.

Vijećnik Zvonimir Križanac istakao je da su svi pročitali što bi taj Zakon značio za Grad Sinj i što će se dogoditi ako se taj Zakon provede kako je u Nacrtu, mišljenja je da nema smisla da se ide u Zagreb kad svi ministri dolaze u Sinj, pročitao je prijedloge kako će se promjeniti kriteriji po kojima će se izračunavati indeks razvijenosti koji je 81,6, da se ide ne da se mijenjaju kriteriji nego da se kaže da je Sinj u lošoj situaciji i ako se dogodi to što taj Zakon predlaže neće biti dobro.

Vijećnica Sandra Kovač Levantin navela je da je u Gradu također zaposlena osoba iz SDP-a za EU fondove pa nema nikakvih rezultata, treba donijeti Zaključak i da se to završi.

Vijećnik Milan Smoljo istakao je da nitko nije decidirano rekao u kojem bi se smjeru trebalo ići, neku korekciju odluke.

Predsjednik Gradskog vijeća u ime svih klubova vijećnika dao je pauzu od 15 minuta kako bi se klubovi vijećnika mogli dogovoriti oko formulacije zaključka.

Nakon stanke predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o zauzimanju stava po pitanju Nacrta Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske, te konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (19 nazočnih vijećnika) donijelo

***Zaključak** o zauzimanju stava po pitanju Nacrta Zakona o regionalnom razvoju Republike Hrvatske*

TOČKA 4.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o prometu na području Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dala je zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se jednoglasno Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o prometu na području Grada Sinja.

Vijećnik Denis Bobeta, ispred Kluba vijećnika Nezavisne liste Mira Bulja istakao je da se iz predloženog elaborata vidi da se sve vraća u prvobitno stanje, a sada se plaćaju usluke elaborata što je bilo nepotrebno, jer gradska vlast je donijela odluku, a zbog izrečenih kazni građanima, mišljenja je da bi oni koji su donijeli odluku trebali u potpunosti platiti te kazne, jer građani su oštećeni u obavljanju svoje djelatnosti. Dodao je da bi bilo u redu da se ulica zatvorila dok se preuređivala, drago mu je da se ispravlja ta nepravda.

Vijećnik Zvonimir Križanac naglasio je da na istom tragu kao što je govorio kolega Bobeta odluka je bila pogrešna i to se sada vidi i iz toga se treba nešto naučiti i oni koji su je donijeli priznaju grešku koja je trajala tri godine, zanimalo ga je kolika je cijena koštanja elaborata, koji se po zakonu mora raditi, a radi se za nešto što se vraća u prijašnje stanje. Naveo je da je tijekom trajanja odluke tri godine ta ulica bila rekonstruirana, postavljene su nove kocke u ulici Put Petrovca koje nisu namjenjene prometnim vozilima i dostavnim vozilima i već se mogu vidjeti oštećenja koja nastaju na tim kockama, a nastala su u smanjenom prometovanju, osobito je oštećena na rubu ispred Mlinara gdje je prestajala dvosmjerna ulica, predložio je da se razmisli o tome koliku će se sada štetu napravit novim kockama i koliko će koštati njihovo popravljanje.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac odgovorila je vijećniku Križancu da je elaborat koštao 3.500,00 kuna, a što se tiče prethodne rasprave o odluci koja je donesena 2012. godine, htjelo se Grad pretvoriti u turističku destinaviju i na temelju toga se išlo na takvo rješenje, jer se ulice koje vode u središte grada htjelo osloboditi prometa, kad je Vijeće donijelo odluku bila je takva namjera, međutim uvijek postoje opcije da se moraju napraviti korekcije ukoliko se vidi da to nije bilo najbolje rješenje i zato se išlo na donošenje nove odluke.

Vijećnik Miro Bulj kazao je da je dogradonačelnica priznala pogrešku, jer je činjenica da su sa svojom vizijom išli dobiti glasove, odluka je donesena ishitreno i tada je bez ikakve skice donesena odluka, a sada je ista odluke kakva je bila prije, znači nije se ništa napravilo i izvršna vlast je napravila pogrešku i nema nikakve vizije, zbog toga je dobro da je osnovan Savjet za promet, važno je da se što prije imenuju članovi Savjeta jer ima dosta problema u gradu.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac istakla je da kad je donesena odluka 2012. godine vizija je postojala i vijećnici u prošlom sazivu nisu falili, ali nezadovoljstvo je pokazalo da je neprovedivo na terenu i zato se ide u izmjenu.

Vijećnik Stjepan Labrović mišljenja je da se dobilo jedno dobro rješenje, imao je primjedbu jer nije zabranjen promet, s obzirom na uži centar grada i s obzirom na kocke, autima preko 2 t, trebalo bi staviti prometni znak.

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje, ispred Kluba vijećnika SDP i HNS naglasio je da se mora znati zbog čega se tada promet ograničio u toj ulici, naime ulica Put Petrovca je rekonstruirana prije donošenja odluke i u tu ulicu se uložilo oko 1.200.000,00 kuna i naravno da je bila intencija i SDP –a tada da se zaštiti gradsko vlasništvo zabranom prometa u toj ulici, međutim složio se sa ostalima koji kažu da takav način regulacije prometa nije bio najbolji i slaže se s tim što je napravljeno da je došlo do velike gužve, međutim sad se radi još veća pogreška ide se u otvaranje te ceste, znači ide se u nanošenje ogromne štete Gradu Sinju, a u što su uložena tolika sredstva a slušali smo obrazloženje zamjenice gradonačelnika koja daje više argumenata da ta ulica i dalje bude zatvorena, a da se iznađe neko drugo prometno rješenje preko Savjeta za promet, koji je na prošloj sjednici formiran. Kazao je da je bila intencija Grada Sinja da se od Grada Sinja napravi jedna atraktivtivna turistička destinacija, da se jezgra zatvori i da bude šetalište ne samo građanima Sinja nego i turistima koji bi posjetili Grad Sinj.

Dodao je da postoje određeni razlozi zbog čega se išlo u zatvarenje te ulice, vidi se da Aklarsko društvo planira od zgrade Alkarskih dvora napraviti zaista impozantnu građevinu u kojoj će biti svi sadržaji koji će biti primamljivi turistima, osim toga postoji nekoliko ulica u Gradu Sinju ulica Fra A.K. Miošića, Glavička, Vrlička, Šetalište A.Stepinca, Brnaška koje su zatvorene za promet, ne zna zašto bi ta ulica trebala biti tako specifična. Nastavio je da se moglo ići s namjerom da se promet u toj ulici regulira na sasvim drugi način koji bi bio prihvarljiv svima čak da se promet zabrani za sve osim za stanare predmetnih ulica, da promet u tim ulicama bude zatvoren.

Vijećnik Denis Bobeta replicirao je vijećniku Cvrlji da s prijedlogom vijećnika da mogu samo stanari prolaziti ne zna da li je njemu cilj da se unište gospodarski subjekti koji su na tom području i sinjska peškarija i ako se zatvori promet tom ulicom mogu se zatvoriti svi subjekti u tim ulicama, to je bio loš potez prvi put, mišljenja je da se treba vratiti na probitno stanje.

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje odgovorio je vijećniku Bobeti da ima masu primjera u drugim gradonima u kojima se ne može doći do ribarnice i ljudi nemaju nikakvih problema, ne vidi problema zašto bi u Gradu Sinju to bio problem, a što se tiče kafića i gospodarskih subjekata posluju i u drugim ulicama gdje nema vozila, a što se tiče dijela da će se nekome ugroziti egzistencija da se pogleda na Šetalište Alojzija Stepinca da su ljudi koji su prodavali robu na bancima potrani s te lokacije i da li je njima ugrožena egzistencija

Vijećnik Zvonimir Križanac replicirao je vijećniku Jadrijeviću da se ne slaže sa njim jer trenutno stanje je najlošije a ako se izabere prijedlog da se otvori ulica bolji je, ali o tome da li je potpuno zatvaranje bolje ili lošije moglo bi se raspravljati, tih 1.200.000,00 kuna su dobrim dijelom građani već isplatili punećі Proračun RH, priča se o 200 – 300 kazni za vožnju krivim smjerom, velika je cifra za kazne vozačima.

Vijećnica Ivana Šabić iznijela je da je odluka tada donesena i slaže se sa g Cvrljom no međutim radi se o velikom pritisku stanara, prisustvovala je jednoj svađi stanara i policije i bilo je prestrašno.

Vijećnik Bobeta mišljenja je da postoji i treća opcija a to je da ulica bude dvosmjerna ali da nema parkinga.

Vijećnik Dujo Maleš istakao je da prihvaća stav kolege Cvrlje da je postojala vizija o gradskom središtu kao turističkoj destinaciji, međutim praktičan život je pokazao da to nije uspjelo zaživjeti onako kako je zamišljeno, težinu koju kocke mogu podnijeti nitko ne zna kolika je, još nisu, po njemu vidjeli znatnija oštećenja, predložena odluka nije istovjetna odluci koja je prethodila odluci o zatvaranju, mišljenja je da ono što je u odluci jako pozitivno da će biti zadovoljne sve strane koje su uključene stanari, peškarija, djelatnici, obrtnici i dr. svi kojih se direktno tiče da će biti zadovoljni odlukom koju izvršna vlast predlaže Gradskom vijeću.

Nastavio je da nije istovjetna s prvom odlukom, vidljivo je da će biti stupići kod Mlinara prema Crkvi, drugi stupići će biti kod Alkarskih dvora i tu isto ne će biti moguće parkirati, prijedlog je da se u odvijanju prometa ostavi jedno mjesto na kojem je moguće zadržavanje 10 minuta, dakle svi koji su na peškariji mogu doći autom stati izbaciti svoje proizvode i makniti se, mišljenja je da predložena odluka ako će se doslovno provoditi je idealna i u ovom momentu najbolje rješenje, a kazna koju je netko platio za ne poštivanje nije predmet rasprave na Vijeću.

Vijećnica Nataša Poparić replicirala je da šteta što nema ljudi od struke i što nije imenovan Savjet za promet, kad se to gleda postoji problem stanara i dostavnih vozila, po tome ispada da Istarska ulica ponovno bude prohodna da je jednosmjerna ulica, zbog čega se nije raznišljalo da od Alkarskih dvora pa prema Petrovcu bude dvosmjerna da se može parkirati ispred Alkarskih dvora.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac odgovorila je da će ispred Alkarskih dvora biti stupići bez mogućnosti parkiranja.

Kako više nije bilo rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o prometu na području Grada Sinja, te utvrdio da je Gradsko vijeće većinom glasova (16 za i 3 suzdržana, od ukupno 19 nazočnih vijećnika) donijelo

***Odluku** o izmjenama i dopunama Odluke o prometu na području Grada Sinja*

Predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin zbog obveza je napustio sjednicu Gradskog vijeća, a potpredsjednik Milan Smoljo preuzeo je vođenje sjednicom.

TOČKA 5.

Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu povjeravanja komunalnih djelatnosti koje se financiraju isključivo iz Proračuna Grada Sinja, te uvjetima i mjerilima za provedbu prikupljanja ponuda ili javnog natječaja za povjeravanje tih poslova na temelju pisanog ugovora

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza..

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se jednoglasno Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o načinu povjeravanja komunalnih djelatnosti koje se financiraju isključivo iz Proračuna Grada Sinja, te uvjetima i mjerilima za provedbu prikupljanja ponuda ili javnog natječaja za povjeravanje tih poslova na temelju pisanog ugovora.

Nakon kratke rasprave u kojoj su sudjelovali vijećnici Stipe Jadrijević Cvrlje i Miro Bulj, predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Odluke te konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (nazočno 13 vijećnika) donijelo

***Odluku** o izmjeni i dopuni Odluke o načinu povjeravanja komunalnih djelatnosti koje se financiraju isključivo iz Proračuna Grada Sinja, te uvjetima i mjerilima za provedbu prikupljanja ponuda ili javnog natječaja za povjeravanje tih poslova na temelju pisanog ugovora.*

TOČKA 6.

Prijedlog Odluke o poništenju dijela Javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Sinja, Klasa:320-02/10-01/1, Urbroj:2175/01-01-10-3, od 21.lipnja 2010.godine, i to za čestice 1961, 1965 i 1968, sve K.O. Turjaci

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza..

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se jednoglasno Prijedlog Odluke o poništenju dijela Javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Sinja, Klasa:320-02/10-01/1, Urbroj:2175/01-01-10-3, od 21.lipnja 2010.godine, i to za čestice 1961, 1965 i 1968, sve K.O. Turjaci.

Kako nije bilo rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o poništenju dijela Javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Sinja, Klasa:320-02/10-01/1, Urbroj:2175/01-01-10-3, od 21.lipnja 2010.godine, i to za čestice 1961, 1965 i 1968, sve K.O. Turjaci te konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (13 nazoćnih vijećnika) donijelo

***Odluku** o poništenju dijela Javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Sinja, Klasa:320-02/10-01/1, Urbroj:2175/01-01-10-3, od 21.lipnja 2010.godine, i to za čestice 1961, 1965 i 1968, sve K.O. Turjaci*

TOČKA 7.

Prijedlog Odluke o poništenju Javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Sinja, Klasa:320-02/11-01/29, Urbroj:2175/01-01-11-3, od 08.studenog 2011.godine

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza..

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se jednoglasno Prijedlog Odluke o poništenju Javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Sinja, Klasa:320-02/11-01/29, Urbroj:2175/01-01-11-3, od 08.studenog 2011.godine.

Rasprave nije bilo pa je predsjedatelj dao na glasovanje Prijedlog Odluke o poništenju Javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Sinja, Klasa:320-02/11-01/29, Urbroj:2175/01-01-11-3, od 08.studenog 2011.godine, te utvrdio da je Gradsko vijeće jednoglasno (13 nazoćnih vijećnika) donijelo

***Odluku** o poništenju Javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Sinja, Klasa: 320-02/11-01/29, Urbroj:2175/01-01-11-3, od 08.studenog 2011.godine.*

TOČKA 8.

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Bili Cvitak za 2012/2013 pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2013. godinu

Uvodno obrazloženje dala je ravnateljica Dječjeg vrtića Bili cvitak Sinj Ana Križanac, a financijsko izvješće dala je Ana Jukić, djelatnica računovodstva.

Predsjednik Odbora za Proračun i financije Stipe Perić pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotreno i ne prihvaća se Financijsko izvješće Dječjeg vrtića "Bili cvitak" Sinj za 2013. godinu.

Vijećnica Nataša Poparić upitala je zbog čega nije prihvaćeno financijsko izvješće, zanimalo ju je da li postoji lista rasporeda za zapošljavanje da ne bi bilo preskakanja.

Vijećnik Ante Gulić naglasio je da je član Odbora za Proračun i financije i nije primjetio dovoljno dobar argument da se ne prihvati i što je primjetio u Izvješću da je u skladu sa računovodstvenim standardima, osobno ga je prihvatio, a zašto ostali nisu ne može reći.

Vijećnica Sandra Kovač Levantin istakla je da nitko nije bio protiv Izvješća, Odbor za Proračun i financijsku kontrolu nije raspravljao niti će raspravljati o nekakvoj listi prioriteta za zapošljavanje u dječjem vrtiću, jer zna se tko o tome odlučuje Upravno vijeće dječjeg vrtića, postoje kriteriji po kojima oni rade.

Vijećnika Zvonimira Križanca zanimali su kriteriji za oslobađanje po zaključku gradonačelnika, četvoro djece oslobođeno od plaćanja.

Vijećniku je odgovorila ravnateljica Križanac da su to četvorke, a ne četvoro djece koji u vrijeme kad su oslobođena nije postojala druga mogućnost jer za sve financije obraćaju se osnivaču.

Vijećnika Zvonimira Križanca zanimalo je u izvještaju o prihodima i rashodima izdaci za volontere, tu riječ treba promjeniti. Dodao je da koliko je shvatio Dječji vrtić Bili cvitak ima knjigovodstveni servis i računovodstvo, a primjetio je u papirima Dječjeg vrtića Čarobni pianino da oni plaćaju za to drugu privatnu firmu.

Vijećniku je odgovorila Ana Jukić, djelatnica računovodstva da privatni vrtić ima tri skupine, a Dječjeg vrtića Bili cvitak ima 27 skupina.

Vijećnik Stjepan Labrović komentirao je da se u Dječjem vrtiću Bili cvitak naplaćuje deset mjeseci, a u Dječjem vrtiću Čarobni pianino naplaćuje se jedanaest mjeseci.

Kako više nije bilo rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Bili Cvitak za 2012/2013 pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2013. godinu, te utvrdio da je Gradsko vijeće većinom glasova (9 za i 6 suzdržana, od ukupnp 15 nazoćnih vijećnike) prihvatilo

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Bili Cvitak za 2012/2013 pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2013. godinu.

TOČKA 9.

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Čarobni pianino za 2012/2013 pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2013 godinu

Uvodno obrazloženje dala je ravnateljica Dječjeg vrtića Čarobni pianino Virna Mudnić.

Predsjednik Odbora za Proračun i financije Stipe Perić pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i ne prihvaća se Financijsko izvješće Dječjeg vrtića Čarobni pianino za 2013. godinu.

Vijećnica Sandra Kovač Levantin kazala je da su opet dobili isto izvješće DV Čarobni pianino, prošli put bilo dosta primjedbi vijećnika na formu kako izgleda, tu je svašta nabrojeno od svih podružnica koje Čarobni pianino ima, a vijećnike najviše zanima specificirano što su radila djeca u podružnici Sinj, na str. 4 ima i broj skupina i broj djece, a nigdje nema normativ koliko je u skupini, znači neke osnovne stvari nisu napravljene, za nju je izvješće neprihvatljivo u bilo kojem smislu, jer se uporno, bez obzira na primjedbe dostavlja isto.

Vijećnici je odgovorila ravnateljica Mudnić da Izvješće ide prema nadležnom ministarstvu, u lokalne samouprave se donosi samo njihovo izvješće, to izvješće sve što sadrži u sebi odnosi se isključivo na Grad Sinj, a normativi su vidljivi, jer se vidi koliki je broj djece u skupinama od 16 – 26, ukupno 93 i zaista ne postoji neki obrazac po kojem bi se pisalo izvješće, voljna je popraviti sve.

Vijećnika Stipu Jadrijevića Cvrlju zanimalo je što se tiče financijskog izvješća, malo je preopširno, što se tiče strane Grada najbitnija mu je financijska komponenta, jer Grad Sinj direktno financira rad tog dječjeg vrtića, pa je u svemu tome najbitnije s tog gledišta, zanimao ga je da li je izvješće koje su dobili poslano u ministarstvo.

Vijećniku je odgovorila ravnateljica Mudnić da nadležno Ministarstvo ne traži financijsko izvješće i nije im poslano.

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje kazao je da Dječju vrtić Blagovijest isto nema obvezu na takvim propisanim obrascima podnositi izvješće, ali oni su se potrudili napraviti jedno pravo izvješće.

Ravnateljica Mudnić odgovorila je da ima takvo izvješće i ako je potrebno može ga dostaviti, ono nije tajna nego je vrlo javno i transparentno i ukoliko budu tražili dostavit će, nastavila je da je to izvješće izvukla iz svog izvješća iz zakonskog obrasca, radi toga što Čarobni pianino ima 860 djece i 100 zaposlenih i kad bi se gledalo nema se uvida u to tko je odgajatelj i koliko je odgajatelja iz Grada Sinja, a koliko je djece i uplata roditelja iz Grada Sinja, to je jedan dodatan posao i financijsko izvješće se odnosilo na ono što financira određena jedinica lokalne samouprave.

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje naveo je da ga zanima kako posluje Vrtić, jer Grad finanancira rad tog vrtića, mišljenja je da se na istu ovakvu temu na prošlom izvješću do u istu rečenicu raspravljali, isto o obrascima i isto o nedovoljnim podacima, tako da mora neke stvari naglasiti, da ne sumnja u rad Dječjeg vrtića, s obzirom koliko se ljudi zapošljava i da su rasprostranjeni diljem Dalmacije, međutim njega kao gradskog vijećnika najviše zanima financijska komponenta, a nažalost ne može ništa isčitati. Nastavio je da bi volio vidjeti kakvi su prihodi Čarobnog pianina, jer to nisu privatni novci, to su novci poreznih obveznika i mora ih se nadzirati.

Ravnateljica Mudnić odgovorila je da su to značajna sredstva, a ne zanemativa i potpuno je očekivati da će se to provjeravati.

Vijećnik Ante Gulić replicirao je vijećniku Cvrlji da je usporedio obrazac koji je predao Dječji vrtić Blagovijest i ne vidi veliku razliku osim što se kod Čarobnog pianina pojednostavnilo i ti parametri koji su za plaće jasno se naglasilo koliko se potrošilo na taj dio Vrtića koji se odnosi

na Grad Sinj, koliki su materijalni rashodi, tako da ne vidi bitnu razliku i mišljenja je da je to bolja forma.

Rasprave više nije bilo pa je predsjedatelj dao na glasovanje Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Čarobni pianino za 2012/2013 pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2013 godinu, te konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (9 za, 3 protiv i 2 suzdržana, od ukupno 14 nazočmih vijećnika) prihvatilo

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Čarobni pianino za 2012/2013 pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2013 godinu.

TOČKA 10.

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Blagovijest za 2012/2013 pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2013. godinu

Uvodno obrazloženje dala je časna sestra Zrinka Marković iz Dječjeg vrtića Blagovijest.

Predsjednik Odbora za Proračun i financije Stipe Perić pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se jednoglasno Financijsko izvješće Dječjeg vrtića Blagovijest za 2013. godinu.

Nakon kratke rasprave u kojoj su sudjelovali Sandra Kovač Levantin i Ivana Šabić predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Blagovijest za 2012/2013 pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2013. godinu, te utvrdio da je Gradsko vijeće jednoglasno (13 nazočnih vijećnika) prihvatilo

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Blagovijest za 2012/2013 pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2013. godinu.

TOČKA 11.

Izvješće o radu Gradske knjižnice Sinj s financijskim izvješćem za 2013. godinu

Uvodno obrazloženje dala je ravnateljica Gradske knjižnice Mladenka Macan.

Predsjednik Odbora za Proračun i financije Stipe Perić pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se jednoglasno Financijsko izvješće Gradske knjižnice Sinj za 2013. godinu.

Vijećnica Sandra Kovač Levantin istakla je da se vidi kroz Izvješće i što je gospoda Macan izlagala da su stalno te isti problemi, tako je i prošli put kad je bilo Izvješće stalno se isti problemi iznose fali djelatnik, prokišnjava krov i prostor ne zadovoljava i tako svake godine, za to je zanimalo može li se išta napraviti barem da se krov riješi.

Vijećnik Denis Bobeta pohvalio je izlaganje gospođe Macan, zanimalo ga je pitanje krova da li je to velika investicija, da li je dolazio netko od gradske službe u vezi s tim i kakva je mogućnost za tu djelatnost za aplikacije prema EU fondovima, da li se nešto poduzelo po tom pitanju.

Vijećniku je odgovorila ravnateljica Macan da što se tiče krova prije dva mjeseca su bili radnici koji su htjeli vidjeti gdje prokišnjava i ništa se dalje nije događalo, a što se tiče aplikacije na EU fondove mišljenja je da je to problem koji ravnateljica ne može rješavati sama, jer radi se o složenom problemu koji se mora obrazložiti i to bi trebale radit stručne ekipe.

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje replicirao je vijećniku Bobeti da je povukao jednu značajnu tematiku o povlačenju sredstava iz EU fondova, to se ne može tek tako zanemariti, to bi trebalo biti okosnica dijela rasprave, uvijek se govori o nekom financiranju od strane Grada, a svi znaju kakav je Proračun i pitanje je mogu li se zadovoljiti svi korisnici iz Proračuna, međutim čini mu se da se stalno ponavlja manjak komunikacije ravnateljice i predstavnika izvršne vlasti.

Vijećniku je odgovorila ravnateljica Macan da g. Jadrijević konstantno svako Gradsko vijeće potencira komunikaciju s gradonačelnikom, tako je i na prošloj sjednici istu stvar rekao i da ga je g. gradonačelnik tada demantirao i rekao da ima normalnu komunikaciju, ali ako ona od Grada zatraži da pomogne nabaviti programe i obnoviti računalnu opremu, a Grad ne odobri ni kune.

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje odgovorio je da ako on nešto ponavlja iz sjednice u sjednicu znači da je to problem, i očito da postoji problem.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac naglasila je da joj je neobično u takvoj situaciji da Gradska knjižnica nema komunikaciju sa svojim Gradom, slušala je gospođu Macan i vijećnika Jadrijevića Cvrlju i znači da se daje naglasak na zapošljavanje, na neadekvatan prostor, nabavku opreme i kažete da Grad to nije odobrio, njoj je ta izjava sa strane jedne ravnateljice neobična, jer zna se koliko je korisnika Proračuna

Vijećnik Miro Bulj, ispred Kluba vijećnika Nezavisne liste Mira Bulja kazao je da je prostor gdje je knjižnica gradski prostor, a Grad ima djelatnika za EU fondove i tu je ravnateljica u pravu kad kaže da ona ne može sama u pripremi projekata prema EU fondovima, a u Gradu postoji tim koji bi trebao biti nositelj tog projekta, nije mu jasno da još nije riješen problem krova a godinama se o njemu govori i hoće li se sanirati taj krov, kako bi se sačuvala knjižnica i ostali gradski prostori.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac odgovorila je da Grad nije inertan prema problemu krova, odgovoran je, postoji troškovnik i planirana su sredstva.

Ravnateljica Macan odgovorila je da se ne može reći da Grad vodi računa, jer od kada su uselili u prostor uvijek su problemi.

Vijećnik Stjepan Labrović iznio je da je činjenica da se stalno ponavlja problem krova, predložio je da stručna osoba ili firma da iziđe na lice mjesta i da se načini troškovnik i da se napravi.

Vijećnik Mladen Vidić istakao je da bi volio da je ova rasprava bila kad se donosio Proračun.

Vijećnik Ante Gulića jazao je da se nada da će ravnateljica sa jednakim žarom i intezitetom biti aktivna u praćenju natječaja prema EU fondovima kao što je aktivna u traženju sredstava od Grada, slaže se da stručne službe Grada moraju pomoć u tim natječajima, ali ravnateljica mora biti inicijator, a ne sve tražiti od Grada.

Vijećnica Sandra Kovač Levantin replicirala je vijećniku Guliću, složila se stim da se trebaju pratiti natječaji, međutim ako u Gradu postoji osoba koja je zadužena za to, jer po tome što bi sve trebala raditi ravnateljica.

Vijećnik Miro Bulj zatražio je stanku od 10 minuta, nakon koje je nastavljena rasprava.

Vijećnik Denis Bobeta replicirao je vijećniku Guliću da je vijećnik predložio ravnateljici Macan da prati natječaje za EU fondove ili neke druge aplikacije gdje bi se mogla javiti, ako on misli da ona to može ali ne mora, jer to nije njen posao nego bi to Grad trebao pratiti i javljati se i ako treba pomoć od ravnateljice.

Vijećnik Zvonimir Križanac pohvalio je ravnateljicu i upitao je do kadajoj traje mandat i kakv joj je status nakon završetka mandata.

Vijećniku je odgovorila ravnateljica Macan da joj mandat traje do 10. mjeseca slijedeće godine i da se vraća na svoje radno mjesto koje je imala prije.

Kako više nije bilo rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o radu Gradske knjižnice Sinj s financijskim izvješćem za 2013. godinu, te konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (14 nazočnih vijećnika) prihvatilo

Izvješće o radu Gradske knjižnice Sinj s financijskim izvješćem za 2013. godinu

Sjednica je završila s radom u 21,30 sat.

Zapisničar: *Predsjedatelji:*

Zdenka Vlastelica,v.r. *Hrvoje Markulin,v.r*

Milan Smoljo, v.r.