REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

G R A D S I N J
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 021-05/14-01/42
URBROJ: 2175/01-01-14-2
Sinj, 30. listopada 2014. godine

Z A P I S N I K

sa 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 27. listopada 2014. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 15 vijećnika od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Hrvoje Markulin, Denis Bezić, Stjepan Labrović, Stipe Perić, Zvonimir Križanac, Mladen Vidić, Stipislav Jadrijević, Ivana Šabić, Milan Smoljo, Vesna Poljak, Ante Gulić, Miro Bulj, Denis Bobeta, Sandra Kovač-Levantin i Žarko Delić.

Odsutni: Ante Čarić, Dujo Maleš, Stipe Maganić, Nataša Poparić, Jerko Trboglav - Breko i Stipe Jadrijević-Cvrlje – svi došli nakon izvršene prozivke vijećnika.

Ostali nazočni: gradonačelnik Ivica Glavan, zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac, zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Hrvoje Markulin, predsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Predsjednik Gradskog vijeća je otvorio 12. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 16,00 sati.

Na početku sjednice predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin pozvao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Nakon izvršene prozivke predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin konstatirao je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Nakon toga u skladu sa Poslovnikom Gradskog vijeća Grada Sinja («Službeni glasnik Grada Sinja» br. 02/10, 2/13) prilazi se utvrđivanju dnevnog reda sa 12. sjednice Gradskog vijeća.

Predsjedatelj je pročitao u pozivu predloženi dnevni red.

Predsjedatelj je predložio izmjenu redoslijeda točaka 3. i 4. dnevnog reda na način da točka 3. dnevnog reda - Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Sinja za 2014. godinu postane točka 4. dnevnog reda, a točka 4. dnevnog reda - Prijedlog Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje I.-VI. 2014. godine da postane točka 3. dnevnog reda.

Budući da nije bilo primjedbi ni prijedloga za dopunu predloženog dnevnog reda, predsjedatelj je dao na glasovanje predloženi dnevni red i konstatirao da je jednoglasno (15 „za“) prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 11. sjednice Gradskog vijeća,
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika, ,
3. Prijedlog Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje I.-VI. 2014. godine,
4. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Sinja za 2014. godinu,
5. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja.

TOČKA 1.

Usvajanje Zapisnika sa 11. sjednice Gradskog vijeća

Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja.

Primjedbe na Zapisnik sa 11. sjednice Gradskog vijeća su imali:

- vijećnica Sandra Kovač-Levantin imala je primjedbu u dijelu teksta na stranici 6. pod točkom 5., jer smatra da dio njene diskusije nije dobro prenesen, budući da nije rekla kako jaslične grupe moraju imati 15-16 djece nego da one ne smiju imati više od 8 – 10 djece.
- vijećnik Miro Bulj imao je primjedbu na stranici 6. u točki 6., koju je predložila Nezavisna lista Mira Bulja, te je zatražio da se u kratkim crtama navede njegovo obrazloženje za predmetnu točku dnevnog reda.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja sa prihvaćenim primjedbama i konstatirao da je Gradsko vijeće isti jednoglasno (15 „za“) prihvatilo.

TOČKA 2.

Pitanja i prijedlozi vijećnika

Nakon usvajanja Zapisnika s 11. sjednice Gradskog vijeća prišlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Odgovori na vijećnička pitanja, kao i cijeli tijek sjednice nalazi se na audio zapisu, koji se čuva u Uredu Grada Sinja.

TOČKA 3.

Prijedlog Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje I.-VI. 2014. godine

Pročelnica Upravnog odjela za financije, Jasna Mijić- Trogrlić obrazložila je Prijedlog Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje I.-VI. 2014. godine.

Predsjednik Odbora za proračun i financijsku kontrolu, Stipe Perić, iznio je stav Odbora prema kojem većinom glasova nije prihvaćen Prijedlog Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje I.-VI. 2014. godine.

Predsjednik Vijeća Hrvoje Markulin otvorio je raspravu.

Vijećnik Miro Bulj dao je svoj osvrt na prijedlog Izvještaja taksativno navodeći i komparirajući koliko je planirano, a koliko je ostvareno po pojedinim stavkama na polugodišnjoj razini, s posebnim naglaskom na razdjel dva - upravni odjel za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom u kojem je došlo do

smanjenja od cca 22% od predviđenog iznosa. Vijećnik Miro Bulj je tijekom svog izlaganja nabrojio sve stavke na kojim je vidljivo smanjenje sredstava, te je naglasio važnost katastarske izmjere nerazvrstanih cesta, Fonda za zapošljavanje, izgradnje Alkarskih dvora, Muzeja za koji da je samo uplaćeno 100.000,00 kn u prvom dijelu godine, a da je u proračunu bilo predviđeno 1 mil. kn i da nije dobro što Grad neće ispoštovati tu obvezu, jer da se radi o značajnom razvojnom projektu. U tom smislu vijećnik se osvrnuo na ostale susjedne jedinice lokalne samouprave koje su na području Cetinske krajine, a nisu do sada uplatile ništa za izgradnju Alkarskih dvora ističući da bi ih trebalo javno pozvati i prozvati da ispune svoju obvezu. Što se tiče financiranja iz EU fondova, vijećnik je izrazio svoje nezadovoljstvo i istaknuo kako sredstva za planiranje uopće nisu iskorištena, te je podsjetio kako je zamjenik ministra na sastanku s delegacijom iz Sinja na njegov upit izjavio da Grad Sinj nema kandidiranih projekata prema EU fondovima. Vijećnik Miro Bulj se osvrnuo i na pitanje nogostupa posebno onog Suhač - Karakašica pri čemu je rekao kako je neodgovorno uvrstiti nogostupe u proračun ako nisu ishodovane sve potrebne dozvole i dokumentacija, jer po njegovom mišljenju, ako je nešto planirano u proračunu onda se to do kraja godine treba i izvršiti. Zbog svega navedenog vijećnik Miro Bulj je konstatirao da njegova lista neće podržati ovaj prijedlog Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje I.-VI. 2014. godine.

Gradonačelnik Ivica Glavan očitovao se na izlaganje vijećnika Mira Bulja, pa je tako obrazložio trenutnu situaciju vezano za Razvojnu strategiju Grada, Fond za poticanje zapošljavanja, Alkarske dvore istaknuvši kako je Grad Sinj ispunio svoje obveze u dogovorenim postocima, odnosno da je do sad uplaćeno 9 mil kn od čega 7 mil. kn za Alkarske dvore i 2 mil. kn za prostor Galerije Sikirica koju VAD naplaćuje Gradu, a da u ovom trenutku nije raspisan natječaj za Muzej i da će Grad Sinj ispoštovati sve svoje dogovorene obveze kad se pokrene ta investicija. Gradonačelnik je također naveo kao općenito veliki dio problematike poteškoće u dobivanju potrebnih dozvola i potvrda pa je kao primjer naveo "Križni put" koji je iz tih razloga tek sad uvršten u proračun. U tom smislu gradonačelnik je istaknuo kako je Grad za pet projekata dobio potvrde glavnih projekata, a da će se za neke projekte poput projekta izgradnje dječjeg vrtića u Turjacima dobiti potvrda glavnog projekta nakon izmjene prostornog plana. Gradonačelnik je također ukratko obrazložio značaj ugovora vrijednog 5 mil. kn kojeg je za Grad potpisalo njegovo komunalno poduzeće za projektiranje kanalizacije na području Grada Sinja. Vezano za nogostup Suhač-Karakašica, gradonačelnik je rekao kako je isti stavljen u proračun s ciljem da se izvrši, jer projektna dokumentacija postoji, ali da zbog objektivnih okolnosti odnosno problema oko uknjižbe čestice nije ishodovana potvrda glavnog projekta. Gradonačelnik se osvrnuo i na pitanje financiranja iz EU fondova pri čemu je rekao kako se Grad Sinj bez obzira na nedostatak potpore Županije i države prijavio na nekoliko projekata, naglasivši da se o svakom EU projektu koji se aplicira ne odlučuje u Bruxellesu već na domaćoj instanci, te je govorio o naporima koji se ulažu u pripremanje projekata za financiranje iz EU fondova.

Vijećnik Miro Bulj je upozorio na lošu situaciju u kojoj se grad Sinj nalazi što zbog primjene novog zakona što zbog loše financijske klime i neulaganja, te kako buduće planiranje proračuna treba biti puno odgovornije, pa se u tom smislu osvrnuo i na projekt izgradnje športske dvorane. Vijećnik je također naglasio važnost iznalaženja novih rješenja s obzirom na trenutnu situaciju u kojoj se Grad nalazi s naglaskom na važnost zajedničkog rada.

Gradonačelnik Ivica Glavan upozorio je vijećnika Mira Bulja na problem širenja krivih informacija, te je potom vijećniku Miru Bulju obrazložio stvarno stanje vezano za izgradnju športske dvorane u odnosu na informacije koje je iznio vijećnik.

Vijećnik Denis Bezić istaknuo je, vezano za prethodno izlaganje gradonačelnika, da nije zadovoljan prihodima iz EU fondova naglašavajući da je Grad Sinj u 2014. godini nedovoljno sudjelovao u natječajima što je rezultiralo izuzetno slabim povlačenjem sredstava

iz kohezijskih i strukturnih fondova. Vijećnik je upozorio na presporo rješavanje imovinsko-pravnih odnosa na lokacijama infrastrukturnih projekata, ističući kako se Grad morao uključiti sa više inovativnih, kreativnih projektnih prijedloga i da je trebao tražiti sredstva za projekte koji bi pokrenuli gospodarstvo. U svom daljnjem izlaganju vijećnik Denis Bezić se osvrnuo na nedovoljno povlačenje sredstava iz EU fondova za projekte koji se odnose za obilježavanje proslave 300. obljetnice čudesne obrane grada Sinja, te je zaključio kako je nešto napravljeno, ali da to nije dovoljno na što je gradonačelnik Ivica Glavan naveo kako postoje situacije u kojima su dokumenti za određene projekte spremni, poput onog za dječji vrtić u Turjacima, te je naveo zapreke koje priječe bržu realizaciju projekta.

Vijećnik Denis Bezić se tijekom svog izlaganja najprije osvrnuo na plaće gradske administracije koje se ne smanjuju unatoč smanjenju proračunskih prihoda, te je istaknuo kako je vidljivo smanjenje ulaganja u gospodarstvo i poticanje zapošljavanja, a da se unatoč tome ne odustaje od ulaganja u šport. Vijećnik je također prigovorio kako se nedovoljno napravilo da centar grada oživi i da nema sustavne politike za oživljavanje i zadržavanje obrta građana. Vijećnika je također zanimalo koje su se mjere poduzele u svrhu ublažavanja posljedica smanjenja proračuna nakon ukidanja statusa brdsko-planinskog područja, te se još jednom osvrnuo na slabo iskorištavanje sredstava iz EU fondova i naveo kako u Prijedlogu Izvještaja nije navedeno koliko se sredstava utrošilo na nepredviđene rashode i da zbog svega navedenog vijećnici HDZ-a neće podržati predloženi Izvještaj.

Gradonačelnik Ivica Glavan objasnio je kako je ovo polugodišnje izvješće pa se ne mogu prikazati cjelogodišnja sredstva i da se to mora uzeti u obzir, jer bi u protivnom slika bitno drugačija. Gradonačelnik je također pozvao pročelnicu za financije na davanje obrazloženja u odnosu na izlaganje vijećnika Denisa Bezića po pitanju nepredviđenih rashoda koji nisu bili prikazani.

Pročelnica Jasna Mijić- Trogrlić dala je kratka obrazloženja vezano za pojedine upite vijećnika Denisa Bezića, pa je objasnila da je u skladu s promjenama zakonske regulative došlo do neplaniranih troškova vezanih za povećanje rashoda za zaposlene (povećana stopa obveznog zdravstvenog osiguranja sa 15%). Pročelnica je iznijela značajke vezano za dinamiku izvršavanja Programa održavanja komunalne infrastrukture, Programa asfaltiranja (istaknuvši da realizacije ide u drugom dijelu godine), Programa zaštite okoliša za koji je naglasila da su poduzete sve aktivnosti vezano za navedeni Program kako je dogovoreno sa Fondom za zaštitu okoliša napomenuvši da je za financijsku realizaciju potrebno usvojiti prostorno-plansku dokumentaciju (UPU GZK i PPU Grad Sinj). Pročelnica je također naglasila, vezano za Program gradnje i održavanja komunalne infrastrukture kako postoje projekti koji su u cijelosti završeni, ali kako se radi o Izvještaju izvršenja proračuna za polugodišnje razdoblje i da su određene stavke izostavljene, jer se odnose na drugu polovicu godine kao što je riječ o npr. ulici Domovinskog rata za koju se očekuje realizacija do kraja godine i projektu športske dvorane čija dinamika je prilagođena financijskim mogućnostima Grada. Pročelnica je također obrazložila, vezano za projekt „Staza Gospi Sinjskoj“ koji se financira iz fondova EU, da se nije moglo pristupiti realizaciji izdataka zbog toga što Gradsko vijeće prošle godine nije usvojilo izmjene i dopune proračuna, te je na kraju izlaganja naglasila da proračun treba sagledati na godišnjoj razini budući da su ovo činjenica samo za pola godine.

Gradonačelnik Ivica Glavan također je naglasio kako se zbog prošlogodišnjeg neusvajanja rebalansa proračuna dobivena sredstva nisu mogla provesti kroz proračun, a naglasio je i da se u Gradskoj upravi pripremaju, u suradnji sa sindikatom, na smanjenje plaća u slučaju donošenja zakona o regionalnom razvoju bez obzira što trenutno nemaju naputka o planiranju proračuna, kao i rashoda za društvene djelatnosti. Gradonačelnik je također istaknuo da su ove godine prihodi veći u odnosu na prošlu godinu za cca 400.000,00 kn.

Vijećnik Denis Bezić odgovorio je kako su prihodi poslovanja manji od predviđenog za cca 4.460,000,00 kn dok će rashodi biti smanjeni samo za 972,000,00 kn, te je podsjetio kako je Gradsko vijeće u siječnju 2011. godine izglasalo povećanje plaće gradonačelniku, a da se u međuvremenu povećao broj nezaposlenih, te je zabilježen pad gradskog proračuna iz godine u godinu, pa je u tom smislu vijećnik konstatirao kako nije dobar socijalni trenutak za održavanje te odluke na što je gradonačelnik Ivica Glavan ponovio kako su prihodi proračuna za cca 400.000,00 kn veći nego prošle godine, da je i dalje uvijek spreman razgovarati na tu temu ukoliko je zaista problem u plaći jednog čovjeka, ali je također naglasio kako je znakovito skretanje pažnje javnosti prema jednom čovjeku koji radi ogroman i odgovoran posao istaknuvši da je i u bolesti odvajao određena sredstva za socijalno ugrožene obitelji.

Vijećnik Mladen Vidić naglasio je kako se trebaju razlikovati razvojni od komunalnih projekata ističući da razvojni projekti moraju kompenzirati smanjenje proračunskih sredstava, jer s njima dolazi do stvaranja nove vrijednosti odnosno do stvaranja novih radnih mjesta i zapošljavanja, te je u tom smislu vijećnik predložio i korištenje usluga konzultantskih firmi ukoliko je to potrebno.

Gradonačelnik Ivica Glavan izdvojio je Alkarske dvore, Muzej Alke, samostan Čudotvorne Gospe Sinjske, Kamičak, Križni put i Tvrđavu Grad kao pet projektnih cjelina koje treba povezati u jedan projekt koji bi trebao biti pokretač razvoja gospodarstva u smislu turizma i temelj stvaranja nove dodatne vrijednosti za grad Sinj posebno ističući da su svi ti projekti završeni i idu u izgradnju do 2015. godine kako su i predvidjeli. Gradonačelnik je također rekao da se ne smije zanemariti ni komunalna infrastruktura koja je preduvjet svih budućih investicija. Na pitanje vijećnika Mladena Vidića da li su spremni angažirati usluge konzultantske firme, gradonačelnik je obrazložio zbog čega su se već konzultirali sa navedenim firmama vezano za ranije navedene projekte, ali je također istaknuo kako u gradskim službama postoje ljudi pripremljeni za rad vezano za EU fondove.

Vijećnik Stipe Jadrijević- Cvrlje je u odnosu na izlaganje vijećnika Mladena Vidića naglasio da, bez obzira na razliku između razvojnih i komunalnih projekata, i jedni i drugi imaju značajnu zajedničku osobinu, a to je generiranje novih zapošljavanja. U tom smislu vijećnik je obrazložio da će razvojni projekti sigurno dugoročnije zapošljavati, ali da za kvalitetu života u našem gradu nisu beznačajni ni komunalni projekti i da ih ne treba podcjenjivati ni zanemarivati.

Vijećnica Nataša Poparić osvrnula se u svom izlaganju na nabavku specijalnog komunalnog vozila za prikupljanje komunalnog otpada s javnih prometnica i skupljanje komunalnog otpada (1.050.000,00 kn) istaknuvši da Grad Sinj ulaže u firmu koja je zapravo u suvlasništvu svih ostalih susjednih jedinica lokalne samouprave i dok se ostali gradonačelnici hvale po medijima kako dijele knjige i stipendije svojim učenicima i studentima da Grad Sinj mora odvajati cca 1 mil. kn u zajedničku firmu, pa je zanima do kad će to tako biti.

Gradonačelnik Ivica Glavan odgovorio je da je riječ o dva vozila od kojih je jedno isključivo za Grad Sinj dok je drugo vozilo za Čistoću Cetinske krajine d.o.o. Sinj koja vozi otpad, a da se ono trebalo nabaviti zbog odvajanja otpada i zbog reciklažnog dvorišta. Gradonačelnik je također naglasio kako je Grad Sinj tek poveznica između komunalnog poduzeća i Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost iz čijih sredstava se financira 60%, dok tih 40% plaćaju svi iz zajedničkog komunalnog poduzeća s napomenom da će, kad vozilo bude u funkciji, tražiti preko predstavnika u Skupštini komunalnog poduzeća da i susjedne jedinice izvrše uplate sukladno odgovarajućim postocima. Gradonačelnik je također najavio dokapitalizaciju s ciljem potpunog preuzimanja komunalnog poduzeća Čistoća Cetinske krajine d.o.o u kojoj imaju 47% udjela (80%-90% financiraju), dok prema svojim izračunima u trgovačkom društvu Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. imaju 55%, te da će vijećnici na ovu temu imati priliku raspravljati na idućoj sjednici Gradskog vijeća kad na dnevnom redu budu Izvješća navedenih firmi.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje I.-VI. 2014. godine i konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (11 „za“ 9 „protiv“) prihvatilo

Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Sinja za razdoblje I-VI 2014. godine.

TOČKA 4.

Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Sinja za 2014. godinu

Pročelnica Upravnog odjela za financije, Jasna Mijić- Trogrlić, obrazložila je Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Sinja za 2014. godinu.

Predsjednik Odbora za proračun i financijsku kontrolu, Stipe Perić, iznio je stav Odbora prema kojem je Odbor razmotrio i većinom glasova nije prihvatio Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Sinja za 2014. godinu.

Predsjednik Vijeća Hrvoje Markulin otvorio je raspravu.

Vijećnika Stipislava Jadrijevića zanimalo je kakav je pravni status kapitalnih ulaganja odnosno može li Grad Sinj vratiti taj novac iz kapitalnih ulaganja od trgovačkog društva ili se time tek diže njihova bilanca, na što je pročelnica Jasna Mijić-Trogrlić odgovorila da to nije novac Grada već Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost pri čemu je Grad Sinj tek posrednik.

Vijećnik Miro Bulj istaknuo je kako je rebalans proračuna nerealan i netransparentan i da su bitne stvari skinute, a da su sredstva za neke manje bitne povećane, poput gradnje športske dvorane. Vijećnik Miro Bulj naglasio je važnost nogostupa Suhač- Karakašica ističući kako djeca nemaju osiguran prijevoz, te da je nemoguće s tih područja (Suhač, Karakašica) uopće doći do grada, te je u tom smislu naglasio dosadašnju ulogu MO Suhač kao i nove akcije i prosvjede koje će MO Suhač nastaviti poduzimati u tu svrhu. Vijećnik Miro Bulj u ime nezavisnog kluba vijećnika istakao je kako neće podržati ovaj rebalans proračuna zbog istih razloga koje je iznio i kod prethodne točke dnevnog reda.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje u ime kluba vijećnika tijekom svog izlaganja iznio je analizu prihodovne i rashodovne strane rebalansa proračuna za 2014. godinu s naglaskom na sporne stavke za koje je zatražio objašnjenje naglašavajući važnost analitičkog pristupa prilikom razmatranja predloženog rebalansa proračuna. Vijećnik se tako u svom izlaganju osvrnuo na povećane prihode od poreza, smanjenje poreza na promet za koje je zamolio objašnjenje zbog velikog odstupanja, također vijećnik se osvrnuo i na stavku pomoći od ostalih subjekata i to na pitanje nabavke 2 komunalna vozila koje sa 60% financira Fond za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost, a 40% ostali suvlasnici komunalnog poduzeća istaknuvši da ostaje vidjeti sa ostalim suvlasnicima komunalnog poduzeća kako će dalje participirati u financiranju vozila taj ostatak od 40%. U tom smislu vijećnik je istaknuo kako i ostalim jedinicama nitko nije smetao da one pokrenu jedan takav projekt i ostvare financiranje jednog od ta dva vozila, pa da ga oni imaju u svom proračunu, a da Grad Sinj usmjeri sredstva na nabavku školskih udžbenika i financiranje stipendija čime se ostale jedinice hvale. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje izrazio je veliku zabrinutost vezano za ostvarivanje projekata kroz fondove EU-u ističući kako nažalost nema neke relevantne podatke o kandidiranim projektima, ali da je iz podataka koje ima razvidno kako je to sve malo i da treba na tome puno više raditi, te je za primjer naveo rezultate susjedne jedinice lokalne samouprave. Također, vijećnik se osvrnuo na prihode od imovine, prihode od prodaje roba i usluga kao stavku na kojoj je proračun najviše podbacio (800.000,00 kn) pitajući da li je netko mogao znati da će MORH ovlasti koje ima na vojarni „Petar Berislavić“ prebaciti na DUUDI i da će Grad ostati bez cca 42.000,00 kuna s osnove komunalne naknade. Vijećnik se još osvrnuo na prihod od komunalnih doprinosa, na prihod od prodaje nefinancijske imovine, te je zatražio objašnjenje vezano za stavku „kazne, upravne mjere i ostali prihodi“ na kojoj se vidi

smanjivanje od 400.000,00 kuna od kazni za upravne mjere, te od prihoda prodaje nefinancijske imovine tj. od stanova i zemljišta. Vezano za rashodovnu stranu, vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje zatražio je pojašnjenje za aktivnosti 14. i 17. (izdvajanje za dječji vrtić „Bili cvitak"), smanjenje izdvajanja sredstava za HVIDR-u, skidanje sredstava za GZK, izostanak nogostupa Glavice- Jenjići. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje posebno je izdvojio i nogostup Suhač- Karakašica ističući kako je to bio amandman koalicije SDP-HNS prilikom donošenja proračuna za 2014. godinu, te je naglasio kako bi sigurno svatko volio da se taj projekt izrealizirao na početku godine i da dano obrazloženje prihvaća, te se nada da će se u ovoj godini riješiti dokumentacija pa da se u idućoj godini ide u kompletnu realizaciju. Vijećnik se također osvrnuo na pitanje izgradnje športske dvorane i izgradnju ulice Domovinskog rata koja se proteklih 7-8 godina provlači gradskim proračunom, osvrnuvši se na pasivnost vijećnika proteklih godina ističući aktivnosti koje je kao vijećnik uložio u svrhu aktualiziranja i rješavanja problema navedene ulice. U tom smislu vijećnik je naglasio kako će SDP tražiti da iznos ostane isti kao što je bio i planiran proračunom za 2014. godinu istaknuvši da je ul. Domovinskog rata na pritisak SDP-a u 10 mjesecu dobila građevinsku dozvolu i da se napokon ide u njenu izgradnju.

Vijećnik Miro Bulj naglasio je, vezano za dio izlaganja vijećnika Stipe Jadrijevića-Cvrlje o tome da je izgradnja nogostupa Suhač-Karakašica bila SDP-ov amandman, da to nije SDP-ov amandman već njegov. Vijećnik je također napomenuo kako je to u Programu mjesnog odbora Suhač već 5 godina, te da stoga nije istina da se po tom pitanju ništa ne poduzima na što je vijećnik Stipe Jadrijević- Cvrlje odgovorio kako ne misli da je toliko bitno čiji je amandman, ali da je lako provjerljivo prema službenom zapisniku da je to bio amandman SDP-a, te da provlačenje tog pitanja kroz petogodišnji program mjesnog odbora samo dokazuje tromost u poduzimanju konkretnih akcija.

Vijećnik Stjepan Labrović prokomentirao je kako je i HDZ više puta uputio vijećnička pitanja vezana za ulicu Domovinskog rata tako da po njegovom mišljenju vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje nije jedini koji se zalagao za ulicu Domovinskog rata.

Vijećnik Denis Bezić istaknuo je kako je vidljivo da se u rebalansu proračuna smanjuju sredstva za sve osim za športsku dvoranu, pa je vijećnik redom nabrojio stavke na kojima su vidljiva smanjenja sredstava: smanjivanje ulaganja u školstvo (vidljivo po manjem broju stipendija i manjem izdvajanju za socijalno ugrožene), smanjenje ulaganja u razvojnu strategiju Grada, smanjenje za izgradnju nogostupa koji su jedan od najvećih problema Cetinske krajine, smanjenje za planiranje pripreme projekata financiranih iz EU fondova kao i ulaganje u Fond za zapošljavanje, zatim smanjenje sredstava za proslavu 300. obljetnice čudesne obrane grada Sinja, te smanjenje sredstava za ul. Domovinskog rata, Gospodarsku zonu Kukuzovac, uređenje trga kod Pravoslavne crkve. Vijećnik se u svom izlaganju također osvrnuo na prebacivanje izgradnje komunalne infrastrukture iz godine u godinu, izostanak prihoda iz EU fondova, smanjenje sredstava za sanaciju odlagališta komunalnog otpada, te na druga značajna smanjenja koja se predlažu ovim rebalansom proračuna na području gospodarstva i kulture. Vijećnik Denis Bezić rekao je kako je vidljivo jedino povećanje sredstava za izgradnju športske dvorane pri čemu on nije protiv gradnje, ali da smatra kako treba naći prihvatljiviji model financiranja. Vijećnik Denis Bezić također je nabrojio neka pitanja koja su po njegovom mišljenju neriješena poput rekonstrukcije Peškarije, pronalaženje lokacije za novo sinjsko groblje, zatim pitanje kako najbolje iskoristiti potencijal Sinjskog polja i kako funkcionalno iskoristiti prostor vojarni, te privući turiste tijekom cijele godine. U tom smislu vijećnik je rekao kako zbog svega navedenog tvrdi da je jedino rješenje ne prihvaćenje ovog rebalansa proračuna kao i novog proračuna za 2015. godinu, a rješenje vidi u novim lokalnim izborima sa HDZ-om na poziciji izvršne vlasti. Na kraju izlaganja vijećnik Denis Bezić zaključio je kako vijećnici HDZ-a neće prihvatiti predloženi rebalans proračuna za 2014. godinu.

Vijećnik Miro Bulj rekao je kako je o pitanju financiranja športske dvorane iz sredstava EU fondova i sredstava iz gradskog proračuna bila tematska sjednica čije je zaključke HDZ odbio prihvatiti.

Vijećnik Dujo Maleš prigovorio je zadnjem dijelu izlaganja vijećnika Denisa Bezića o ne podržavanju rebalansa proračuna, kao ni proračuna za 2015. godinu istaknuvši da je to neozbiljno.

Gradonačelnik Ivica Glavan odgovorio je vijećniku Stipi Jadrijeviću-Cvrlji na njegove upite, pa je tako istaknuo vezano za ukidanje putnog troška tetama u dječjem vrtiću koje je bilo planirano u devetom mjesecu, da je s obzirom na njihove prihode koji su veći za 400.000,00 kn nego u prošloj godini htio zamoliti Gradsko vijeće da tetama to pravo ne oduzimaju do nove godine kada će dobiti naputke o slaganju novog proračuna. Vezano za HVIDR-u gradonačelnik je odgovorio da je u suradnji s njom planirana izgradnja spomen sobe u prostoru koji je vlasništvo MORH-a, ali kako preko državnih institucija nije riješen taj prostor, a da su tih 100.000,00 kuna samo inicijalna sredstva dok su veća i značajnija sredstva bila uglavnom planirana iz drugih izvora. Također, gradonačelnik je rekao kako su nedavno dobili odgovor iz ministarstva koji je eliminirao jednu vrstu kapitalne pomoći prema sinjskoj HVIDRI, te je unatoč svemu navedenom izrazio zadovoljstvo izrađenim projektom i želju za ostvarenjem tog projekta. Vezano za skidanje sredstava GZK, gradonačelnik je istaknuo da se procijenilo, s obzirom da su ostali bez 6 mil. kn, da je tako najbolje, a s ciljem usmjeravanja na sveobuhvatni projekt zelenih površina. Vezano za nogostupe, gradonačelnik je odgovorio da je u tijeku priprema i izgradnja više nogostupa, ali da se ne mogu svi istodobno raditi. Gradonačelnik se osvrnuo i na pitanje športske dvorane, te je izjavio kako će Županija za izgradnju iste izdvojiti najmanje 600 000,00 kn, što je potvrđeno i u njihovom rebalansu proračuna na čemu zahvaljuju, te da u idućem proračunskom razdoblju očekuju sredstva najmanje u iznosu od 2 mil. kn.

Pročelnica Jasna Mijić-Trogrlić odgovorila je na pitanje vezano uz trošak od 400 000,00 kn za kazne i upravne mjere, te je nabrojila sve kategorije prihoda od kojih se sastoji ta stavka istaknuvši da u odnosu na prošlu godinu ne mogu očekivati sredstva za lokalne izbore, te da je prodaja ulaznica za korištenje gradskog bazena išlo preko trgovačkog društva Kamičak d.o.o. što prošle godine nije bio slučaj.

Vijećnik Miro Bulj rekao je da mu je drago što se grade drugi nogostupi, ali da je nogostup Suhač-Karakašica posebno važan, jer se radi o cesti D1. Vijećnik je također izjavio da smatra kako se zapadni dio Sinja sustavno zanemaruje na što je gradonačelnik odgovorio da to nije istina istaknuvši da je taj nogostup važan i da je svima u interesu njegova što skorija realizacija, ali da isto tako treba uvažiti da u ovom trenutku postoje problemi koji su izvan njihove moći, a zbog kojih projekt, iako je gotov, ne može dobiti potvrdu što je lako provjerljivo.

Vijećnik Zvonimir Križanac tijekom svog izlaganja istaknuo je kako ga je smanjenje nekih stavki zasmetalo, iako neke od njih imaju opravdano obrazloženje tako je taksativno nabrojio stavke koje su smanjene i to subvencije trgovačkim društvima, poljoprivrednicima, obrtnicima kao i smanjenje naknada građanima i kućanstvima iz proračuna. Vijećnik se također osvrnuo i na smanjenje troškova gradske uprave istaknuvši kako je to pozitivna stvar, ali ako se uzme tempo kojim pada proračun da onda i padanje troškova gradske uprave treba biti u skladu sa tim istaknuvši kako pri tome ne misli na otpuštanje zaposlenika. Vijećnik se u nastavku izlaganja osvrnuo na smanjenje sredstava za dječiji vrtić, kulturu, obilježavanje 300. obljetnice čudesne obrane grada Sinja (istaknuvši da je sredstva trebalo preusmjeriti u nove „palke“ za proslavu te obljetnice), spomenike, socijalnu skrb, potpore učenicima i studentima, donacije školstvu, stambeno zbrinjavanje socijalno ugroženih, protupožarnu zaštitu, zaključivši da se ide u smanjenje svega osim športa. Vijećnik Zvonimir Križanac također se osvrnuo na Plan razvojnih programa i smanjenje sredstava za reciklažno dvorište, centar za

mehaničku obradu miješanog otpada i Gospodarsku zonu Kukuzovac, koja bi po vijećniku trebala biti generator gospodarskog razvoja, te je istaknuo nesklad između polugodišnjeg izvješća u kojem se određeni projekti nazivaju prioritetnim i prijedloga rebalansa proračuna u kojem su za te iste projekte smanjena sredstva. Vijećnik Zvonimir Križanac na kraju svog izlaganja konstatirao je da jedino športu nisu smanjena sredstva, da će u 2014. godini Grad Sinj za šport dati 8 mil. kuna, ako se uzme i športska dvorana, što je 12% od 59 mil. kuna koliko iznosi proračun i da zbog svega navedenog neće podržati ovaj rebalans proračuna za 2014. godinu.

Vijećnik Stjepan Labrović istaknuo je kako se govori da je Grad izgubio sredstva od vojarne Petar Berislavić, a da nitko ne spominje kompleks Kukuzovac, jer koliko je njemu poznato da se radi o puno većoj površini što je važno za određivanje komunalnog doprinosa, te je po tom pitanju zatražio objašnjenje. Vijećnik je također ukazao na nesklad između prijedloga rebalansa i obrazloženja u pogledu pojedinih stavki. U tom smislu vijećnik je rekao kako su u prijedlogu rebalansa smanjena sredstva za izgradnju nogostupa u Glavicama od škole do Jenjića sa 150 000 kn na 70 000 kn, a da u obrazloženju piše da se ne predviđa pokretanje aktivnosti u ovoj godini, dok za izgradnju nogostupa u Gornjim Glavicama nije ništa predviđeno financijski, a u obrazloženju da je predviđena izrada geodetske podloge na što je v.d. pročelnica Ankica Panza objasnila kako su greškom zamijenjeni tekstovi, pa je tako za izgradnju nogostupa od škole do Jenjića predviđena izrada geodetske podloge i zato su predviđena sredstva u iznosu od 70.000,00 kuna dok je vezano za izgradnju nogostupa u Gornjim Glavicama istakla kako je tek završeno usuglašavanje oko položaja trase, koja će ipak biti uz cestu, budući da je bilo problema kod usuglašavanja zbog razilaženja stavova mještana i mjesnog odbora.

Gradonačelnik Ivica Glavan naglasio je važnost utvrđivanja prioriteta, jer je mnogo nogostupa koji se trebaju izrađivati ili dovršavati i da je zato potrebno pametno planirati, a ne tražiti građevinsku dozvolu koja će kasnije propasti.

Vijećnik Zvonimir Križanac komentirao je kako se u veljači i ožujku nije subvencionirao prijevoz studentima, jer tada ne traju predavanja, što nije adekvatan način štednje.

Vijećnica Sandra Kovač-Levantin u svom izlaganju je istaknula kako joj se čini da je prilikom donošenja Proračuna za 2014. godinu vijećnik Dujo Maleš imao amandman za dječji vrtić u Turjacima u iznosu od 400.000,00 kn koji je usvojen, a da se sad taj iznos smanjuje na 200.000,00 kn s obrazloženjem da su do kraja godine predviđena sredstva potrebna za izradu projektne dokumentacije konstatirajući da to onda znači kako ista još uvijek nije izrađena, na što je gradonačelnik obrazložio da je projektna dokumentacija potpuno napravljena, ali da se čeka prihvaćanje izmjena prostornog plana što je jedna od točki današnjeg dnevnog reda nakon čega slijedi potvrda glavnog projekta, na što je vijećnica konstatirala da je onda trebalo bolje napisati obrazloženje, jer se čitajući ovako napisano obrazloženje stječe dojam da projektna dokumentacija nije napravljena.Vijećnica Sandra Kovač-Levantin također je istaknula kako se u rebalansu proračuna više manje skinulo sa svega, ali da postoje određene stavke koje se nikako ne bi smjele smanjivati, primjerice subvencioniranje najma stanova za socijalno ugrožene na što je gradonačelnik odgovorio da je izmjenjen Pravilnik o socijalnoj skrbi i da u skladu sa svojim mogućnostima nastoji napraviti što više po tom pitanju.

Vijećnica Nataša Poparić spomenula je projekt sinjskog aerodroma i postavila pitanje zašto je raspisan natječaj ako još nije napravljena studija izvodljivosti na što je gradonačelnik odgovorio da se radi o derutnom prostoru, da će se time prvi put dobiti pravo ulaganje i dobiti uređen prostor od cca 2 mil. kuna, a da će u samom ugovoru biti ukalkulirani uvjeti moguće suradnje sa Aeroklubom Sinj i da će ulaganje biti isključivo rizik investitora.

Vijećnica Nataša Poparić istaknula je da će glasovati za ovaj prijedlog rebalansa proračuna za 2014. godinu napomenuvši kako se često za SDP vežu pojmovi poput trgovine, koalicije, pa je u tom smislu naglasila da je na čelu Gradskog vijeća vijećnik HDZ-a.

Vijećnik Stipe Perić povukao je paralelu između prihoda od poreza na dohodak i poreza na dobit ističući kako se vidi da je plan nadmašen u jednom malom postotku, ali da je ipak nadmašen, te je naglasio kako postoji kriza, ali kriza privlačenja sredstava kroz projekte Grada iz drugih izvora kao što su država, županija i fondovi EU, a zašto je to tako da odluku prepušta građanima na idućim lokalnim izborima.

Predsjednik Vijeća Hrvoje Markulin konstatirao je da je rasprava završena i da je klub vijećnika SDP-HNS dostavio amandman u pisanom obliku o kojem će se očitovati gradonačelnik Ivica Glavan. Klub vijećnika SDP-HNS predložio je da sredstava predviđena za izgradnju ulice Domovinskog rata ostanu nepromijenjena i u punom iznosu od 2.580.000.00 kn kako je to i predviđeno Proračunom za 2014. godinu.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina dao je pravno objašnjenje na temu ovog amandmana i obrazložio da amandman nije potpun odnosno da nije podnesen u skladu sa Poslovnikom Gradskog vijeća i Zakonom o proračunu, jer je trebalo dati i prijedlog s kojih stavki će se skinuti predloženi iznos sredstava na što je vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje objasnio da se ne zna koliko će se ulagati u određene projekte do kraja godine i da on ne može točno utvrditi s kojih bi se stavki prebacila sredstva nego predlaže nadležnom odjelu da se umanje sredstva za projekte koji nisu u kritičnoj fazi realizacije.

Slijedom navedenog, gradonačelnik Ivica Glavan kao predlagatelj rebalansa proračuna za 2014. godinu, povodom navedene inicijative koalicije SDP-HNS, svojim amandmanom povećao je stavku na projektu „Izgradnja ulice Domovinskog rata“ sa iznosa od 1.600.000,00 kn na iznos od 2.580.000,00 kn, s obrazloženjem da će se taj iznos od 980. 000. 00 kn, za koji se povećava predmetna stavka, namiriti smanjivanjem sljedećih stavki (kod kojih se plaćanje može izvršiti u roku od 60 dana) i to:

- „Projekt Križni put – uređenje staze“ sa iznosa od 300.000.00 kn na iznos od 200.000.00 kn (umanjenje: 100.000 00 kn),
- „Održavanje nerazvrstanih cesta“ sa iznosa od 2.000.000.00 kn na iznos od 1.800.000.00 kn (umanjenje: 200.000.00 kn),
- „Izgradnja Alkarskih dvora“ sa iznosa od 500.000.00 kuna na iznos od 250.000.00 (umanjenje: 250.000.00 kn) ,
- Izgradnja nogostupa Put Pavića“ sa iznosa od 300.000.00 na iznos od 200.000.00 kn (umanjenje: 100.000.00 kn),
- „Financiranje projekata iz fondova EU“ sa iznosa od 2.242.000.00 kn na iznos od 2.042.000.00 kuna (umanjenje: 200.000.00 kuna),
- „Kupnja nekretnina“ sa iznosa od 345.000.00 na iznos od 215.000.00 kn (umanjenje: 130.00.00 kn).

U skladu sa čl.94. Poslovnika Gradskog vijeća amandman predlagatelja, gradonačelnika Ivice Glavana, postao je sastavnim dijelom prijedloga Izmjena i dopuna Proračuna Grada Sinja za 2014. godinu i o njemu se ne glasuje odvojeno.

Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Sinja za 2014. godinu i konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (11 „za“ 10 „ protiv“), usvojilo

Izmjene i dopune Proračuna Grada Sinja za 2014. godinu.

TOČKA 5.

Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja

V.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, Ankica Panza, obrazložila je Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja. Pored v.d. pročelnice Ankice Panze obrazloženja su davali i Zvonko Borozan, ing. građ., stručni suradnik za prostorno uređenje Grada Sinja, te predstavnik firme Arheo d.d. iz Zagreba, Mario Pezelj, dipl.ing.arh.

Nakon uvodnih obrazloženja izvjestitelja, a na poziv predsjednika Gradskog vijeća, predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj, Stjepan Labrović, iznio je stav Odbora prema kojem se većinom glasova prihvaća Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja.

Predsjednik Odbora Stjepan Labrović također je istaknuo kako je Odbor donio zaključak da svi vijećnici dobiju popis zahtjeva građana i da ga zanima zašto to vijećnici nisu dobili, na što je Zvonko Borozan odgovorio da se sve nalazi u Izvješću o javnoj raspravi na CD-u kojeg su svi vijećnici dobili.

Predsjednik Gradskog vijeća odredio je da službe Grada kopiraju predmetni popis zahtjeva građana i podijele ga svim vijećnicima.

Vijećnik Miro Bulj u ime kluba vijećnika osvrnuo se na provedenu proceduru i istaknuo kako je sudjelovao na svim javnim uvidima i javnim raspravama, izrazivši nedoumicu vezano za postojanje Savjeta za prostorno uređenje Grada Sinja. Vijećnik je također istaknuo kako je tražio od v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidaline da se vijećnicima ili barem klubovima vijećnika dostavi u pisanom obliku grafički prikaz, pa da se na sjednici to može analizirati, konstatirajući kako svatko nema računalo. Vijećnik Miro Bulj također je rekao kako je na sjednici Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti i razvoj postavio pitanje mogućnosti postavljanja amandmana, ali da tada nije dobio odgovor. Vijećnik se osvrnuo i na dug vremenski period koji je protekao od pokretanja postupka do donošenja predmetne Odluke, te je kao najveći problem izdvojio proširenje građevinskog područja zbog neizgrađenosti najvećeg dijela i da su to od prvog dana konstatirali, te je ukratko obrazložio što su predlagali kao MO Suhač.

Na prigovor vijećnika Mira Bulja što nisu dobili popis svih zahtjeva građana u pisanom obliku Zvonko Borozan je odgovorio da je to popis zahtjeva građana kojima nije udovoljeno ili je djelomično udovoljeno i da su prije upućivanja predmetne Odluke na sjednicu Gradskog vijeća poslane obavijesti svim podnositeljima navedenih zahtjeva s razlozima zašto nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni.

Vijećnik Miro Bulj prigovorio je kako je MO Suhač navedena obavijest došla 2 sata prije početka sjednice. U svom daljnjem izlaganju vijećnik je istaknuo kako je ovo kašnjenje u donošenju izmjena i dopuna plana prostornog uređenja usporilo razvoj grada, te je u tom smislu naveo konkretne primjere sugrađana. Vijećnik Miro Bulj posebno se osvrnuo na novu industrijsku zonu koja treba biti u Glavicama kao i na peticiju stanovnika Glavica, konstatirajući kako Grad Sinj onda nije trebao toliko ulagati u Gospodarsku zonu Kukuzovac. Vijećnik je također postavio pitanje vezano za mogućnost da se jedan cijeli red od žutog mosta do izlaza iz grada Sinja preostao ukidanjem istočne obilaznice kao nedefinirana zona okružena građevinskim i poljoprivrednim zemljištem, postane kao koridor bez nedefiniranog na što je predstavnik firme Arheo d.d. Mario Pezelj odgovorio da nema nedefiniranog i da svaka zona ima svoju namjenu, da je to „ostalo zemljište“ te je u tom smislu vijećniku dao obrazloženje. Vijećnik Miro Bulj istaknuo je kako je dolazio na sve javne rasprave,

razgovarao sa mještanima, da su dovedeni pred zid i da mu je žao ljudi koji čekaju 6-7 godina inače da ne bi digao ruku za ove izmjene i dopune prostornog plana.

Vijećnik Stipislav Jadrijević imao je repliku na izlaganje vijećnika Mira Bulja u dijelu u kojem je vijećnik Bulj govorio o novoj industrijskoj zoni koja treba biti u Glavicama istaknuvši kako se tamo neće ništa dogoditi ako stanovnici Glavici i Sinja budu protiv toga kada bude gotova studija utjecaja na okoliš. Vijećnik Stipislav Jadrijević također je upoznao vijećnika Mira Bulja sa određenim činjenicama o firmi koja je podnijela zahtjev s naglaskom na nova zapošljavanja, te je taksativno nabrojio koliko je ta firma uplatila novca u gradski proračun ove godine na osnovu dobiti (300.000,00 kuna), na zauzetu površinu (50.000,00 kuna) i po osnovi naknade za eksploatirano zemljište. Vijećnik je također naglasio da ta firma ima 40 godina koncesiju na tom području i da ne može biti konkurentna na tržištu ako nema proizvodni pogon u sklopu kamenoloma, navodeći troškove koje bi firma imala vozeći tone sirovog gipsa na Kukuzovac.

Vijećnik Miro Bulj odgovorio je na repliku vijećnika Stipislava Jadrijevića istaknuvši da je on samo rekao da ima dovoljno mjesta u Gospodarskoj zoni Kukuzovac u koju je uloženo 60 mil. kuna, a da nije uopće znao da vijećnik Jadrijević tu ima neke svoje informacije i stavove, jer da bi mu to onda djelovalo kao sukob interesa. Vijećnik Miro Bulj je naglasio da u svom izlaganju nije uopće spominjao vijećnika Jadrijevića niti je na njega aludirao budući da je samo govorio o zemljištu u Glavicama temeljem onog što je čuo da su neki mještani Glavica govorili na javnim raspravama i razgovarajući sa nekim mještanima Glavica, te je u tom smislu istaknuo da je taj prostor industrijske zone bilo moguće smjestiti na GZK s obzirom na ogromna sredstva koja je Grad uložio u tu zonu ili da je Grad mogao kupiti tvornicu Dalmatinka i omogućiti da ta firma zaposli sve te ljude.

Vijećnik Denis Bezić imao je primjedbu na čl. 44. na stranici 17. prijedloga Odluke u dijelu u kojem se propisuje da je pri određivanju detaljnijeg položaja samostojećeg antenskog stupa potrebno izbjegavati gradnju na područjima namijenjenima pretežito stanovanju dok je iznimno izgradnja samostojećih antenskih stupova na spomenutim područjima moguća ukoliko se ne može osigurati kvalitetna pokrivenost signalom elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, te je izrazio žaljenje što to nije malo preciznije definirano, jer da se na ovaj način ostavlja prostor za manipuliranje i postavljanje nepotrebnih antena.

Mario Pezelj istaknuo je kako se u potpunosti slaže sa vijećnikom, te je objasnio kako je samostojeći antenski stup jednostavna građevina, da se radi po zakonu o jednostavnim građevinama i može se dobiti direktno po županijskom prostornom planu bez obzira što bi pisalo u ovom prostornom planu, da su na taj način preskočili jedinice lokalne samouprave i na osnovu županijskog plana mogu kao jednostavne građevine stavljati svoje antene. Mario Pezelj je naglasio da je taj cijeli članak usklađen sa županijskim prostornim planom S-D županije i sa zahtjevom HAKOM-a, da je to zakonska obveza i da bez toga ne bi dobili pozitivnu suglasnost.

Vijećnik Denis Bezić istaknuo je kako u polugodišnjem izvješću piše da su u tijeku pregovori sa vlasnicima zemljišta za proširenje groblja uz Sinju, da u prostornom planu piše kako se dozvoljava proširenje za 20%, te je upitao hoće li taj postotak biti dovoljan odnosno da li je zemljište koje bi vlasnik zemljišta eventualno prodao dovoljno veliko za proširenje groblja i što ako vlasnik ne želi prodati to zemljište. U tom smislu vijećnik Denis Bezić naglasio je kako su odavno trebali sazvati tematsku sjednicu na temu groblja i krenuti u rješavanje birokratske procedure po pitanju nove lokacije za gradnju novog groblja na Radošiću ili nekoj drugoj lokaciji odnosno da je lokacija na njihovu inicijativu trebala biti u ovom novom prostornom planu. Na kraju izlaganja vijećnik Denis Bezić istaknuo je da su ljudi toliko dugo čekali donošenje izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Sinja i iako su, po njegovom mišljenju na jedan način dovedeni pred zid, da bi bilo šteta da sad ne prihvate predložene izmjene i dopune prostornog plana. Vijećnik je također na kraju svog

izlaganja zaključio da bi ono što treba nadopuniti nadopunio prvom prilikom, a da bi ovaj prijedlog Odluke prihvatio.

Vijećnik Stjepan Labrović pohvalio je izvršnu vlast i struku za provedbu javne rasprave, te im je uputio kritiku što nije osnovan Savjet za prostorno uređenje Grada Sinja i da zbog mnogo primjedbi građana treba imenovati nove članove Savjeta kako bi se riješili problemi građana vezano za ovaj prostorni plan. Vijećnik Stjepan Labrović je tijekom svog izlaganja iznio svoje viđenje i svoje primjedbe na predložene Odluku, pa se tako osvrnuo na problem groblja (brnaško, sinjsko), na problem stočnog pazara, na činjenicu da na terenu moraju imati 24 m široku parcelu da bi mogli graditi kuću, te je upitao gdje su te parcele i naveo konkretan slučaj konstatirajući da tih parcela na terenu nema i da zato treba imati razumijevanja. Vijećnik je imao primjedbu i vezano za odredbu da udaljenost od prometnice može bit 3 m, smatrajući da se ta odredba mogla primijeniti i na neizgrađeni dio. Vijećnik je prigovorio kako imaju 172 zahtjeva u kojima su sadržani različiti problemi, a da su odgovori svi isti, pa je kroz konkretan primjer ukazao na problem djelomičnog rješavanja zahtjeva zbog kojeg u konačnici ljudi ne mogu dobiti građevinsku dozvolu i da su to kriteriji koji ljudima stvaraju probleme. U tom smislu vijećnik Stjepan Labrović rekao je da se konzultirao sa strukom, te je predložio svoje rješenje prema kojem građevinska linija treba ići po granicama parcele, jer da je to omogućio zakon. Vijećnik je naglasio, u odnosu na sve podnesene zahtjeve, da su ovim aktom poslali lažnu poruku ljudima i da zbog prethodno navedenog obrazloženja ti ljudi čiji su zahtjevi djelomično riješeni, nisu zapravo ništa dobili. Mario Pezelj objasnio je vijećniku kako zakon nije omogućio rubno povlačenje odnosno da zakon propisuje kako se određuje građevinsko područje naselja.

Zvonko Borozan istaknuo je kako je u svakom od 3 izvješća sa javnih rasprava naveden broj pozitivno, djelomično i negativno riješenih zahtjeva, te je taksativno naveo podatke iz sva tri izvješća sa održanih javnih rasprava o broju ukupno zaprimljenih zahtjeva, te podatke o broju pozitivno, negativno i djelomično riješenih zahtjeva, a Mario Pezelj obrazložio je što znači djelomično riješen zahtjev. Zvonko Borozan obrazložio je kako je temelj za donošenje ove Odluke o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja bio taj što su imali 212 zahtjeva za izmjenu Prostornog plana usvojena pri samoj izradi prijedloga Odluke i da na njih nije posebno odgovarano, te da i te primjedbe treba računati u ove iz spomenutih izvješća na koje se posebno odgovaralo.

Vijećnik Miro Bulj izrazio je slaganje s vijećnikom Stjepanom Labrovićem istaknuvši da je strašno koliko ima neriješenih zahtjeva na što je Mario Pezelj odgovorio da se dobar dio neriješenih zahtjeva sastojao od toga da netko usred sinjskog polja traži građevinsko područje što nije moguće jer se radi o nečemu što je izdvojeno, usred ničega, bez puta.

Vijećnika Mira Bulja zanimalo je koliko je novog građevinskog zemljišta po tom planu na što je Mario Pezelj odgovorio da novog građevinskog zemljišta u principu nema, da je površina ista, a da je povećano građevinsko zemljište samo na način da su evidentirane čestice na kojima je već izgrađena kuća.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje imao je dva pitanja. Vijećnik je htio potvrdu, vezano za istočnu zaobilaznicu, da definitivno nije obuhvaćena ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Sinja, na što je Mario Pezelj odgovorio da je nema više, odnosno da je ista brisana u županijskom prostornom planu, a to je plan koji može odrediti cestu državnog ranga, budući da se radi se o državnoj cesti i tek kad su je oni brisali ista se mogla maknuti iz prostornog plana Grada Sinja. Vijećnika Stipu Jadrijevića-Cvrlju također je zanimalo koja je sad namjena prostora na kojem se sad trenutno nalazi stanica za tehnički pregled firme „Autoprijevoz“ na što mu je odgovoreno da se to ne definira ovim planom nego da je to stvar GUP-a.

Vijećnik Stipe Perić upitao je koja je minimalna površina parcele na kojoj se može graditi poljoprivredna farma, da piše 20 hektara, na što je Mario Pezelj odgovorio kako su

odredili za farme veći broj građevinskih područja, da postoji drugo ograničenje sukladno županijskom planu, pa je u tom smislu obrazložio da su neke stvari riješene novim zakonom, a neke su definirane županijskim planom koji je donesen prije novog zakona, pa je novi zakon opet jači. Također je obrazložio da postoje tri vrste građevina koje se mogu graditi izvan građevinskog područja naselja, a tiču se poljoprivrede, te je ukratko obrazložio svaku od tri vrste navedenih građevina navodeći za svaku vrstu podatke o površini.

Vijećnik Stipe Perić postavio je pitanje vezano za čl. 36. koji se odnosi na čl. 68 a, dođe li do izmjena DPU-a ex vojarne Ivaniša Nelipića mora li se mijenjati prostorni plan na što je Mario Pezelj odgovorio da mora, ali da to u principu neće biti ni moguće promijeniti zato što županijski plan kaže da se društvena namjena unutar građevinskog područja ne može stavljati u mješovitu na što je vijećnik konstatirao kako misli da to nije dobro.

Vijećnica Nataša Poparić upozorila je na grešku na stranici 29. Prijedloga Odluke gdje piše „Gospa od zdravlja“, a treba pisati “Gospa Sinjska“.

Vijećnik Miro Bulj postavio je pitanje vezano za status vojarne „Petar Berislavić“ za koju u Prijedlogu Odluke piše da je “privremeno perspektivna“ na što je Mario Pezelj odgovorio da se i dalje smatra privremeno perspektivnom nakon čega slijedi kraća rasprava u kojoj su sudjelovali vijećnik Miro Bulj, vijećnica Nataša Poparić i Mario Pezelj na okolnost trenutnog statusa navedene vojarne.

Vijećnika Mira Bulja također je zanimalo da li je došlo do izmjena u smislu brisanja lokalnih cesta koje su bile ucrtane na što je Mario Pezelj potvrdno odgovorio objasnivši da je izbačeno nekoliko prometnica lokalnog značaja koje su unutar građevinskog područja i koje ne mogu sad biti sastavni dio prostornog plana, ali su unutar GUP-a, a da će vidjeti hoće li se kasnije izbaciti kroz GUP.

Vijećnik Žarko Delić postavio je pitanje vezano za potok Rumin odnosno zanimalo ga tko može rekonstruirat mlinicu (država, vlasnik, konzervator) na što je Mario Pezelj odgovorio da to može samo privatni vlasnik, da sam objekt nije zaštićen zakonom i da vlasnika nitko ne može prisiliti da je održava.

Vijećnika Mira Bulja zanimalo je koliko se puta može mijenjati prostorni plan na što mu je Mario Pezelj odgovorio da nema ograničenja. Vijećnik Miro Bulj istaknuo je da će bez obzira na sve, zbog ljudi koji toliko dugo čekaju, prihvatiti prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Sinja.

Predsjednik Vijeća Hrvoje Markulin nadodao je da se glasa o prijedlogu Odluke sa ispravkom - brisanje riječi „Gospa od zdravlja“ umjesto kojih treba pisati „Gospa Sinjska“.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (20 „za“) usvojilo

Odluku o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja.

Sjednica je završila s radom u 22,00 sata.

Zapisničar:
Mirela Perković,v.r.

Predsjednik:
Hrvoje Markulin, prof.,v.r.