REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

G R A D S I N J
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/16-01/2
Urbroj: 2175/01-01-16-3
Sinj, 21. ožujka 2016. godine

ZAPISNIK

sa 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 29. veljače i 11. ožujka 2016. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 18 vijećnika od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Hrvoje Markulin, Denis Bezić, Stjepan Labrović, Stipe Perić, Zvonimir Križanac, Ivana Šabić, Dujo Maleš, Milan Smoljo, Vesna Poljak, Ante Gulić, Stipe Maganić, Nataša Delonga Poparić, Jerko Trboglav-Breko, Stipe Jadrijević-Cvrlje, Miro Bulj, Denis Bobeta, Sandra Kovač-Levantin i Žarko Delić.

Odsutni: Ante Čarić, Mladen Vidić i Stipislav Jadrijević – vijećnici Ante Čarić i Stipislav Jadrijević došli su nakon izvršene prozivke.

Ostali nazočni: Obnašateljica dužnosti gradonačelnika, Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac, zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavala Ivana Šabić, predsjednica Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić otvorila je 23. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravila sve nazočne.

Sjednica je započela u 17,30 sati.

Na početku sjednice predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić pozvala je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Nakon izvršene prozivke predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić konstatirala je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Nakon toga u skladu sa Poslovnikom Gradskog vijeća Grada Sinja ("Službeni glasnik Grada Sinja" br. 02/10 i 02/13) prilazi se utvrđivanju dnevnog reda sa 23. sjednice Gradskog vijeća.

Predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić pročitala je u pozivu predloženi dnevni red i upitala ima li tko prijedlog za dopunu dnevnog reda.

Vijećnik Zvonimir Križanac predložio je da točka 10. dnevnog reda – Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova stalnih radnih tijela (odbora) Gradskog vijeća Grada Sinja, bude zadnja točka dnevnog reda.

Predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje prijedlog vijećnika Zvonimira Križanca da točka 10. dnevnog reda – Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova stalnih

radnih tijela (odbora) Gradskog vijeća Grada Sinja, bude zadnja točka dnevnog reda, te je konstatirala da navedeni Prijedlog nije dobio potrebnu većinu glasova (8 "za").

Budući da nije bilo drugih primjedbi ni prijedloga za dopunu predloženog dnevnog reda, predsjedateljica je dala na glasovanje cjelokupan dnevni red i konstatirala da je jednoglasno (19 „za") prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 22. sjednice Gradskog vijeća,
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika,
3. Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna PPU Grada Sinja,
4. Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Sinja za razdoblje 2015.-2021.god.,
5. Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Sinja za 2016. godinu,
6. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Sinja za 2016.g.,
7. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Sinja za razdoblje srpanj – prosinac 2015. g.,
8. Prijedlog Odluke o utvrđivanju visine naknade za odlaganje komunalnog otpada s područja Grada Trilja i Općina: Dicmo, Otok i Hrvace na odlagalište komunalnog otpada „Mojanka",
9. Prijedlog Zaključka o oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa GZK d.o.o. Sinj - investitora građenja građevine infrastrukturne namjene,
10. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova stalnih radnih tijela (odbora) Gradskog vijeća Grada Sinja:
    - 10.1. Odbora za izbor i imenovanja
    - 10.2. Mandatne komisije
    - 10.3. Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost
    - 10.4. Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Grada Sinja
    - 10.5. Odbora za predstavke i prijedloge
    - 10.6. Odbora za društvene djelatnosti
    - 10.7. Odbora za izbor imena ulica i trgova u Gradu Sinju
    - 10.8. Odbora za međugradsku suradnju Grada Sinja
    - 10.9. Odbora za Program „Dani Alke i Velike Gospe"
    - 10.10. Odbora za borbu protiv bolesti ovisnosti
    - 10.11. Odbora za javna priznanja Grada Sinja
    - 10.12. Odbora za Proračun i financijsku kontrolu
11. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Sinja u 2016.god.,
12. Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Sinja u 2016.god.,
13. Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2016. godinu,
14. Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Sinja za 2016. godinu i Plana sredstava za sufinanciranje potreba u sportu Grada Sinja u 2016. godini.

TOČKA 1.

Usvajanje Zapisnika sa 22. sjednice Gradskog vijeća od 14. prosinca 2015. godine

Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja.

Budući da nije bilo primjedbi na Zapisnik sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane 14. prosinca 2015. godine, predsjedatelj je dao na glasovanje predmetni Zapisnik i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (18 „za“ – vijećnik Denis Bezić bio „suzdržan“ što nije moguće po Poslovniku) prihvatilo Zapisnik sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane 14. prosinca 2015. godine.

TOČKA 2.

Pitanja i prijedlozi vijećnika

Nakon usvajanja Zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, prišlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Odgovori na vijećnička pitanja, kao i cijeli tijek sjednice nalazi se na audio zapisu, koji se čuva u Uredu Grada Sinja.

TOČKA 3.

Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna PPU Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dala je v.d pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza, a dodatna obrazloženja davali su i Zvonko Borozan ing. građ., te predstavnik tvtke ARHEO d.o.o. iz Zagreba Mario Pezelj.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Milan Smoljo, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna PPU Grada Sinja.

Predsjednica Ivana Šabić otvorila je raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Miro Bulj koji je u ime svog kluba vijećnika dao osvrt na predloženu Odluku i to na dio koji se odnosi na bivšu vojarnu Petra Berislavića čije područje se prenamjenjuje u zonu ugostiteljsko turističke namjene T1-hotel, sa naglaskom na zdravstveni turizam, na čl. 21. Prijedloga Odluke – zona sportsko rekreacijske namjene – Hipodrom, te na problem s nedostatkom grobnih mjesta. Tako je vezano za investiranje u bivšu vojarnu Petra Berislavića upitao da li već postoje neki investitori istaknuvši da se ne bi smjela ponoviti situacija kao sa planom o staračkim domovima u vojarni Ivaniša Nelipića. Vezano za naprijed navedeni čl. 21. Prijedloga Odluke, vijećnik se osvrnuo na ono što se može graditi na Hipodromu, te je pretpostavio da se to između ostalog odnosi i na štale. Vijećnik je u tom smislu istaknuo da je to za svaku pohvalu i upitao da li se išta napravilo u predloženim izmjenama i dopunama prostornog plana po pitanju mogućih štala i farma na rubnim područjima sela gdje je nemoguće ishoditi bilo koja pristupna sredstva i razvijati stočarstvo istaknuvši da je to prvi i osnovni problem koji treba riješiti. U odnosu na dio u kojem se navodi da se urbanistički plan uređenja groblja izrađuje po posebnom zakonu i da je do izrade navedenog plana moguće proširenje postojećeg groblja do 20% površine postojećeg groblja, vijećnik je podsjetio da imaju problem s grobnim mjestima godinama, a tu da se navodi da imaju još 20% površine postojećeg groblja, te je izrazio nezadovoljstvo s navedenom konstatacijom.

V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je, vezano za pitanje bivše vojarne Petra Berislavića, da je ona u vlasništvu Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom (DUUDI) i kao takva da je bila neperspektivna, te da je DUUDI zatražio da se skine posebna namjena i da se skinu sigurnosne zone iz razloga što su dobili inicijativu Ministarstva zdravlja da se omogući namjensko korištenje za zdravstveni turizam s obzirom da raspolažu s

informacijama o potencijalnim investitorima. V.d. pročelnica Ankica Panza naglasila je da se radi o inicijativi s državnog nivoa, a ne inicijativi Grada.

Vijećnik Miro Bulj naglasio je da će bivša vojarna Petar Berislavić, ako ostane u ovakvom stanju, doći u stanje bivše vojarne Ivaniša Nelipića i da to predstavlja problem. Zbog navedenog vijećnik je naglasio kako se taj problem treba riješiti u što kraćem roku, te da je zato potrebna hitna komunikacija s Ministarstvom zdravstva i potvrda da li postoje određeni investitori ili ne postoje.

Gosp. Mario Pezelj dao je odgovore vezano za temu groblja i štala i istaknuo da je svima koji su se javili sa zahtjevima da im se odredi lokacija za farmu udovoljeno na način da je stavljena lokacija za farmu unutar određenog građevinskog područja, jer da je županijski plan tu striktan što znači da nema farme izvan građevinskog područja.

A što se tiče groblja, gosp. Mario Pezelj je naglasio da su zaboravili napomenuti da su kroz ove izmjene i dopune Prostornog plana odredili jednu novu potencijalnu lokaciju na području naselja Čitluk- Jasensko- Karakašica i napravili jedan elaborat gdje se pojašnjava točna lokacija da je to izvedivo na tom dijelu. Nastavio je da je to nekakva početna postavka da se odredi ta lokacija, te je nabrojio korake koji slijede nakon toga, a također je obrazložio i odredbu u Prijedlogu Odluke vezano za postojeće groblje.

Vijećnik Stjepan Labrović osvrnuo se na temu groblja i istaknuo da ima informacije kako je konzervatorski odjel zabranio daljnje širenje groblja kod Sv. Frane, jer da je tu došlo do toga da nema više niti malo mjesta za širenje. Također se osvrnuo i na svoj dopis na koji mu nije odgovoreno iz ne zna kojeg razloga, istaknuvši da je postavljao i pitanja vezano za cjevovod kroz Sinjsko polje i pročistač, ali da ni na njih nije dobio nikakav odgovor, te da je zato sam sastavio jedan dopis i uputio ga Gradu Sinju, Županiji, Hrvatskim vodama i nadležnim za izradu izmjena i dopuna predmetnog Prostornog plana. Vijećnik je pročitao svoj dopis i nadodao da stoji iza svega napisanog, ali da ga nitko u vezi njega nije kontaktirao. U nastavku izlaganja vijećnik Stjepan Labrović je istaknuo da ima puno pitanja i da je jedno od njih gdje će ići voda iz Gorućice, Ćosina potoka i Šumarije ako zaživi taj projekt, jer da će ta voda ići i dalje lateralnim kanalom, smetati građanima i stvarati neugodan miris. Također je rekao kako oni nemaju nikakve financijske pokazatelje koliko košta taj sustav, a ako projekt zaživi da nemaju nikakav kontinuirani pad koji imaju sada s ovim postojećim kanalom, te da će sve te troškove platiti građani kao krajnji potrošači. Na kraju izlaganja, vijećnik Stjepan Labrović istaknuo je da je to jako vrijedan projekt i da će ga HDZ podržati, ali isto tako da će tražiti da dođu na Gradsko vijeće zaposleni u Hrvatskim vodama da rasprave tu problematiku i dobiju konkretan odgovor i činjenično stanje, jer im možda nakon njihovog objašnjenja neke stvari budu puno jasnije. Vijećnik je također ukazao na potencijalne posljedice takvog sustava.

V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je vijećniku Stjepanu Labroviću da izmjene i dopune Prostornog plana zapravo stvaraju samo pretpostavke da bi se nešto moglo realizirati i dobiti dozvolu za gradnju. Također je v.d. pročelnica kronološki iznijela kako je došlo do svega toga, istaknuvši da je konzorcij kojeg su izabrale Hrvatske vode napravio jedno konceptualno rješenje koristeći jednu kombiniranu metodologiju ispuštanja voda, a naglašavajući da je to prema direktivi Europske unije za određivanje kakvoće pročišćenih voda. Nadalje, rekla je da su uslijed povećanja cijena oni kao projektni tim odmah reagirali tražeći u dva navrata da im se pisanim putem objasni to povećanje cijena, prvi put čim su dobili takvu informaciju, a prije nego što su to proslijedili na Gradsko vijeće i drugi put prošli tjedan kad je održan radni sastanak u Hrvatskim vodama na kojem je osim v.d. pročelnice Ankice Panza i projektnog tima nazočila i Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac, te gosp. Stjepan Kamber iz Hrvatskih voda kao voditelj sektora za pripremu i provedbu projekta Europske unije. V.d. pročelnica Ankica Panza naglasila je kako je gosp. Kamber decidirano rekao da se ne ostavlja uopće prostor da se mijenja ispust, nego da on

mora biti u recipijentu Cetini. V.d. pročelnica Ankica Panza na kraju je konstatirala da oni ne dopuštaju nikakvo ispuštanje u vodotoke za koje smatraju da nemaju dovoljno protočnosti, a za Goruićicu i prvi lateralni kanal smatraju da nema dovoljno protočnosti, da su iskoristili sve što je u njihovoj mogućnosti da još jednom preispitaju da li je to rješenje koje moraju usvojiti ili nije i da im je rečeno da nemaju prostora za promjene.

Vijećnik Stjepan Labrović izrazio je nezadovoljstvo danim obrazloženjem , istaknuo je kako je u startu napravljena greška i da su išli na predloženo rješenje jer nisu imali činjenično stanje. Također je rekao da ih EU veže da pročistač uvrste u drugu fazu biološko- tehnološku i dobiju vodu 93% -95% pročišćenu. Vijećnik je na kraju predložio da to naprave i puste u pogon pa da će vidjeti tko je u pravu.

U raspravu se uključila vijećnica Nataša Delonga Poparić koja je istaknula da je brine sve navedeno za bivšu vojarnu Petar Berislavić u smislu prenamjene u zonu ugostiteljsko turističke namjene s naglaskom na zdravstveni turizam kao i to što se navodi da je bila zainteresiranost određenih investitora i da je to bilo upućeno prema Ministarstvu zdravlja. Vijećnica je istaknula kako vidi problem u činjenici da je to bilo upućeno za vrijeme prošle vlasti, istaknuvši da se mijenjaju strategije, ciljevi i da ništa nije postojano, te je naglasila da nisu dobili nikakvu povratnu informaciju od sadašnjeg Ministra zdravstva da li se nešto takvo uopće planira. U tom smislu vijećnica Nataša Delonga Poparić je upitala da li postoji mogućnost da se ovo ne definira samo kao ugostiteljsko-turistička namjena, nego da ima neki višenamjenski sadržaj na što je gosp. Mario Pezelj odgovorio da za sada praktički nema dovoljno informacija da bi to priveli svrsi do kraja, ali da su ostavili mogućnost korištenja postojećih objekata kao nekakav sadržaj (komunalni, poslovni, sportski) koji će biti od koristi gradu Sinju. Za daljnju rekonstrukciju odnosno bitniji zahvat u prostoru, da će ići urbanistički plan uređenja koji će doći pred Gradsko vijeće i u njemu da će se vidjeti što se točno planira, a tema da je turistička jer je takva bila inicijativa. Također je rekao da nisu bile predviđene druge ustanove, tipa obrazovnih, jer nisu ni imali takvih zahtjeva.

V.d. pročelnica Ankica Panza nadodala je da postupak izmjene i dopune prostornog plana nije više toliko kompliciran kao prijašnjih godina, da je puno jednostavnije sada kad se ima nešto konkretno da se ide na jednu takvu izmjenu i kaže da imaju investitora. Također je rekla da se tu nije širila namjena, jer su se držali isključivo prijedloga DUUDI-ja, a on se pozivao na stav i potrebe Ministarstva zdravstva, iako je otvorena mogućnost rekonstruiranja i da se mogu koristi sve građevine koje tamo stoje. U slučaju da se radi o nekakvoj novoj namjeni misli da Gradsko vijeće, ukoliko bude potrebe i ako se nađe investitor, neće imati ništa protiv prenamjene.

Vijećnik Zvonimir Križanac se nadovezao na izlaganje vijećnice Nataše Delonge Poparić istaknuvši da je bio uvjeren da je u bivšoj vojarni Kula već otvoren hospicij, na što je vijećnica odgovorila da joj je želja da se vijećnik malo manje bavi provokacijama, a malo više založi za neke stvari i dovede nove investitore.

Vijećnik Stjepan Labrović replicirao je na izlaganje vijećnice Nataše Delonge Poparić i naglasio da bi on želio da dobiju tu bivšu vojarnu u svoje vlasništvo, a namjenu objekata da će diktirati investitor.

Vijećnik Denis Bezić istaknuo je kako se bitni razlozi izmjene i dopune Prostornog plana svode na izmjenu trase odvodnje otpadnih voda o čemu je detaljno izlagao vijećnik Stjepan Labrović. Tako je vijećnik postavio pitanje vezano za čl. 23. u kojem je unutar građevinskog područja naselja Hipodrom, planom određena zona ugostiteljsko turističke namjene T1- hotel, te je dozvoljena gradnja smještajnog objekta tipa hotel s pratećim sadržajima, pa ga je zanimalo na čiju je inicijativu to bilo, da li ima zainteresiranih i kad bi se to počelo graditi. Vezano za zdravstveni turizam, vijećnik Denis Bezić se osvrnuo na izlaganje vijećnice Nataše Delonge Poparić u tom dijelu i istaknuo da je SDP-a očito lažno obećavao taj zdravstveni turizam jer u vremenu od tri godine da nisu ništa napravili, niti

pokrenuli, te što znači formulacija „sa naglaskom na zdravstveni turizam“. Također je istaknuo da se tu spominje kako je planirana gradnja interventnog heliodroma sukladno važećim zakonima i propisima, pa ga je zanimalo što to znači i tko je inicijator toga. Vijećnik je također naglasio kako vidi da u Prijedlogu Odluke nema rješenja za gradnju novog groblja. U tom smislu vijećnik je rekao da je izvršna vlast davno trebala krenuti u pripremu dokumentacije za gradnju novog gradskog groblja, jer su kao vlast znali za nedostatak grobnih mjesta, a nisu našli novu lokaciju koja je na njihovu inicijativu trebala biti u predloženim izmjenama i dopunama Prostornog plana. Što se tiče plinskog distributivnog sustava, upitao je zašto u Prijedlogu Odluke nema nikakvih razmještaja plinskih stanica po Sinju. Na kraju svog izlaganja vijećnik Denis Bezić je konstatirao da je Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Prostornog plana trebao biti kvalitetniji, bolji, opširniji i bogatiji, sa više prijedloga, te je podsjetio na riječi kolege Stjepana Labrovića da je svaka nadopuna dobra, pa makar ona bila i mala.

Vijećnica Nataša Delonga Poparić replicirala je vijećniku Denisu Beziću i Zvonimiru Križancu na dio njihovih izlaganja o neizvršenim obećanjima SDP-a vezano za bivšu vojarnu Petra Berislavića, istaknuvši da je tadašnji ministar Ostojić imao jako dobru namjeru, kao i svi oni, da to bude jedan izdvojeni odjel za palijativnu skrb KBC-a Split, ali da isto tako znaju da tada nije bilo dovoljno sredstava zbog čega se u sve bolnice trebao uvesti sanacijski upravitelj. Vijećnica je na kraju izrazila nadu da će u budućnosti biti više sredstava na raspolaganju na što je vijećnik Denis Bezić samo kratko odgovorio da su imali priliku da to naprave, ali da se lažno obećavalo i da se ništa nije ispunilo.

V.d pročelnica Ankica Panza odgovorila je vijećniku Denisu Beziću vezano za izgradnju hotela na području Hipodroma, da je to postojalo i u starom Prostornom planu i da se zna da je velika nestašica smještajnih kapaciteta na području grada Sinja, te je zato bilo vrlo korisno da se takav jedan sadržaj predvidi, a sada da je samo izdvojena čestica na kojoj se predviđa takav sadržaj. Vezano za interventni heliodrom, v.d. pročelnica Ankica Panza objasnila je da je to pozicija koju je utvrdio Prostorni plan Splitsko-dalmatinske županije, a što se tiče novog groblja istaknula je da u Odluci Gradskog vijeća za izradu ovih izmjena i dopuna Prostornog plana ono nije bilo predviđeno kao posebna stavka. Što se tiče plina i plinofikacije samog Sinja v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je da on ima jedan poseban dio u Prostornom planu, da je distribucijska plinska stanica predviđena na Kukuzovcu i usklađena sa Prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije što je preduvjet da uopće dođe opskrbni cjevovod u Sinj.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje prijedlog Odluke o donošenju izmjena i dopuna PPU Grada Sinja i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (17 „za“ 3 „suzdržana“) donijelo

Odluku o donošenju izmjena i dopuna PPU Grada Sinja.

TOČKA 4.

Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Sinja za razdoblje 2015.-2021.god.

Uvodno obrazloženje dala je v.d pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza, te gđa. Smilja Blažević iz tvrtke Zeleni servis d.o.o. Split – izrađivač Nacrta i Prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Sinja.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Milan Smoljo iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Sinja za razdoblje 2015.-2021.god.

Predsjedateljica Ivana Šabić otvorila je raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Denis Bezić koji je u svom izlaganju konstatirao da je izrađivač dobro napravio svoj posao, ali da tu ima još dosta problema koji nisu rješeni kao i da navedena problematika nije samo problem Grada Sinja nego i svih ostalih gradova koji nas okružuju. Vijećnik Denis Bezić je upitao koliko je ljudi sudjelovalo na javnoj raspravi, jesu li potražili mišljenje od drugih ljudi, sličnih gradova na tu temu, te koga su sve zvali na javnu raspravu ili je to bilo po principu tko dođe. Vijećnik Denis Bezić istaknuo je da im je trebalo biti u interesu da se javna rasprava što bolje organizira kako bi se u slučaju isticanja nekakvih kritika ispravke mogle napraviti na vrijeme, te da je po njegovom mišljenju predmetni Plan nedovoljan i nepotpun zbog čega neće moći dobro funkcionirati. U tom smislu vijećnik je naveo kao primjer grad Split i javnu raspravu održanu na tu temu istaknuvši da je u programu plana predviđeno odvajanje 75% biorazgradivog otpada, zatim 70% građevinskog otpada, te 50% plastike, metala, stakla i papira. S obzirom na navedeno upitao je da li znaju kakav će biti postotak odvajanja u Sinju. Vijećnika Denisa Bezića još je zanimalo kako su riješili distribuiranje selektivnog otpada, gdje će slati selektivni otpad i pod kojim uvjetima, gdje će se smjestiti kompostane potrebne za odvajanje biorazgradivog otpada, jesu li pripremili uvjete za njihovo skladištenje i gdje će ih smjestiti, te da li će biti ograđeni žicom, drvetom, ciglom ili nečim drugim. Vijećnika Denisa Bezića također je zanimalo što je napravljeno po pitanju odvajanja otpada na kućnom pragu, te kakve su mjere poduzete da se to odvija što bolje i temeljitije. Na kraju izlaganja vijećnik je zaključio da ovakav Plan neće donijeti nikakve promjene na bolje, da ga treba kvalitetnije pripremiti i potražiti savjet od dugih gradova.

Gđa. Smilja Blažević odgovorila je vijećniku Denisu Beziću na sva njegova pitanja, pa je tako istaknula vezano za mišljenje, rješenja i stavove drugih gradova, da ima jedinica lokalne samouprave koje su po svojoj strukturi, sastavu, geografskom položaju, broju stanovnika, financijskim i drugim čimbenicima svemirski udaljeni od grada Sinja, a da se oni kao izrađivači Plana nisu dužni konzultirati ni sa kim, pogotovo ne tražiti mišljenje od nekih institucija za koje nije propisana obveza traženja njihovog mišljenja. U nastavku izlaganja naglasila je da je Grad Sinj kao institucija stavio na javni uvid predloženi dokument poput svih ostalih i dok je trajao taj javni uvid da su se mogle priložiti sve zamjerke. Gđa. Smillja Blažević je izrazila žaljenje što vijećnik to nije napravio, jer da bi oni rado odgovorili na sva njegova pitanja i uvažili neki njegov konstruktivni prijedlog, jer da tome i služi javni uvid, ali sada da je za to sve kasno. Gđa. Smilja Blažević je također rekla da je predmetni dokument podložan reviziji, jer da Ministarstvo okoliša donosi nove izmjene i dopune zakona o državnom gospodarenju otpadom na koje oni ne mogu utjecati. Što se pak tiče odvajanja otpada na kućnom pragu naglasila je da su to sve operativne stvari koje će rješavati gradsko komunalno poduzeće naravno u suglasnosti sa Gradom. Vezano za suglasnosti gđa. Smilja Blažević istaknula je kao najbitnije dobivanje suglasnosti od Splitsko-dalmatinske županije, Upravnog odjela za zaštitu okoliša, te je na kraju naglasila da sve ovisi o njihovim financijama, mogućnostima i naravno građanima kojima treba još više uzdizati ekološku svijest.

V.d. pročelnica Ankica Panza dodala je da je predloženi dokument u biti načelan i da služi tome da imaju dokument na koji se mogu pozivati ako im nešto ne krene kako treba. Također je rekla da je predmetni dokument zapravo različit od njihovih navika, ali da ne mogu biti lažno skromni jer imaju 30 zelenih otoka, kompostere za koje je bio veliki interes građana, a mogu biti zadovoljni i time kako njihovi građani odvajaju otpad, tekstil, obuću, staklo, baterije, iz čega proizlazi da su građani ipak koliko toliko osviješteni.

Vijećnik Denis Bezić samo je kratko odgovorio gđi. Smilji Blažević da kritika nije bila na njen račun, nego na račun izvršne vlasti, jer da je ona sama rekla da nije bilo kritika na javnoj raspravi. Vijećnik je rekao da mu je upravo to nevjerojatno da nitko iz izvršne vlasti

nije imao nijednu kritiku na tako važnu temu, da su se trebali bolje organizirati i potruditi oko toga, pa da bi i rasprava bila bolja i kvalitetnija.

Vijećnik Miro Bulj je istaknuo da je puno toga rečeno o toj važnoj temi u kratko vremena**,** da bi taj Plan trebao biti nekakv smjer i da je to dobro, ali isto tako da nije mjerodavan da govori o kvaliteti izrađenog Plana. Osim problema sa Lećevicom, Mojankom, problema sa susjednim općinama, najveći je problem po vijećniku sama edukacija o ekološkoj svijesti, koja je inače u porastu u svim gradovima. Vijećnik Miro Bulj istaknuo je kao problem to što i dalje mafija caruje otpadom, da su imali primjer puno opasnijeg otpada iz Dugog rata, te se nadovezao na vijećnika Denisa Bezića koji je rekao da su to sve sitnice koje su jako bitne. Također vijećnik Miro Bulj istaknuo je da Grad treba povući sve više sredstava iz Europske unije putem Ministarstva okoliša, da su to natječaji koji traju do 2020. godine, a svote novca da su ogromne i to ne samo u tom ministarstvu nego i u drugim ministarstvima. Vijećnika Mira Bulja je još zanimalo koliko je novca potrošeno na predmetni dokument na što je gđa. Smilja Blažević odgovorila da je potrošeno 15.000 kn + PDV. Gđa. Smilja Blažević se referirala na izlaganje vijećnika Mira Bulja o iskorištavanju sredstava iz EU, istaknuvši da se to najprije rješava na strateškoj razini, pa ide jedinicama lokalne samouprave, te je istaknula kao bitno činjenicu da svake godine do 31.03. Gradonačelnik izvještava Gradsko vijeće o provedenim mjerama iz Plana gospodarenja otpadom za prošlu godinu i taj izvještaj usvaja Gradsko vijeće, te se šalje dalje Županiji. Također je rekla da je to jedan općenit dokument, podložan revizijama upravo iz razloga što se stalno nešto mijenja, da su oni sada u jednom vrtlogu promjena otkako su ušli u EU, pa se i oni koji se time bave nekada teško snalaze. Gđa. Smilja Blažević također je istaknula da je dobro da se elektonički otpad koji je potpuno besplatan sada izdvaja i da se tako skine pritisak na odlagalište odlaganjem starih mašina, kompjutera, klima i ostalog otpada, a isto tako da će biti i sa bio-otpadom samo da je potrebno malo strpljenja. Gđa. Smilja Blažević na kraju je naglasila da se pomak ne može dogoditi preko noći, ali da je bitno da se nešto događa i da se ne stoji u mjestu.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje podsjetio je kako je prije nekoliko godina SDP imao javnu tribinu na tu temu čiji je moderator bila bivša ministrica Mirela Holy i ona da je tu naglasila potencijalnu opasnost koju nosi odlagalište otpada Mojanka. Vijećnik je rekao kako ga je to osobno zabrinulo s obzirom da se tamo gomila razni otpad, te ga je zanimalo stručno mišljenje koliko je to odlagalište opasno i za okoliš i za ljude koji žive u neposrednoj blizini na što je gđa. Smilja Blažević odgovorila da se obično na tim tribinama jave ljudi koji su zabrinuti i stavljaju problem tamo gdje ga nema. U tom smislu je naglasila da se ne može utvrditi koliko je nešto opasno ako nemaju analizu i da nikada neće čuti od neke stručne osobe da nešto pretpostavlja, jer u dokumentima te riječi nema. Istaknula je da oni posao ne mogu raditi na temelju pretpostavki, da je njima dalo ovlaštenje njihovo ministarstvo i da oni moraju stati iza toga. Gđa. Smilja Blažević istaknula je da ona ne može odgovoriti na to samo s obzirom na stanje u Sinju (okolne klaonice, farme, afere što su bile, infektivni otpad što je izašao iz bolnica) i da je teško reći koliko je to štetno bez istraživanja, a komunalno poduzeće da najbolje zna što i od koga dolazi i što se sve može naći na odlagalištu. Vijećnik Stipe Jadrijević- Cvrlje konstatirao je da to onda znači da je teško sa sigurnošću reći koliko je to opasno bez istaživanja, na što je gđa. Blažević dodala da se mora paziti da to sve bude usklađeno i da se ne nameću stvari koje ne mogu biti izvedive bilo financijski, bilo materijalno.

Vijećnik Stipe Perić postavio je pitanje vezano za dio koji se odnosi na prikupljanje otpada na kućnom pragu, djelatnosti Čistoće Cetinske krajine d.o.o. i edukacije građana, na što je gđa. Smilja Blažević odgovorila da već sada postoji mogućnost odvajanja otpada samo na javnoj površini, a to su zeleni otoci, kompostneri, no međutim ono što je od kućnog praga do praga, da tu Grad ne može narediti svom komunalnom poduzeću da nešto moraju odvajati.

Istaknula je da se to rješava na državnom nivou, a operativno da sve ovisi o financijskim i materijalnim mogućnostima samog poduzeća da se to građanima omogući.

Vijećnik Stipe Perić osvrnuo se na samu edukaciju građana i istaknuo da tu postoje sredstva iz fondova koja se mogu povući i da onda to ne košta ništa ni poduzeće ni Grad, na što je gđa. Smilja Blažević nadodala da imaju projekte koji su otvoreni u Fondu za zaštitu okoliša i isto tako da postoje druge tvrtke koje rade na marketingu da promidžba bude po školama, vrtićima, javne tribine, a također da rade i besplatne radionice kao doprinos svojoj zajednici kao i da se te konzultantske usluge financiraju od strane ministarstva, Fonda i drugih institucija. Vijećnika Stipu Perića također je zanimalo vezano za kompostane predviđene prema Planu, da li one obuhvaćaju ove modernije načine samog komposta, prikupljanja otpada kao npr. bio-stabilizatori na što je gđa. Smilja Blažević istaknula da smatra kako Grad kao institucija lokalne samouprave treba ljudima omogućiti da mogu kompostirati kod kuće ako to žele i imaju mogućnost za to (komposteri), a kompostana kao građevina da treba biti regulirana prostornim planom i da je to nešto drugo gdje pravna osoba gospodari tim bio otpadom, kompostira. Na kraju je rekla da su komposteri minimum, a bio-stabilizatori nešto što se može, a ne mora nabaviti i da to sve ovisi o financijskim mogućnostima.

Vijećnika Stipu Jadrijevića- Cvrlju zanimalo je samo koliki je vremenski period jedinica lokalne samouprave da imaju svoj vlastiti prostor za odlaganje otpada, na što je gđa. Smilja Blažević odgovorila da za to ne postoji više nikakva mogućnost, što znači da nema više prostora nigdje za odlagališta.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Odluke o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Sinja za razdoblje 2015.-2021.god. i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (17 „za“ – vijećnik Denis Bezić prilikom glasovanja napustio vijećnicu) donijelo

Odluku o donošenju Plana gospodarenja otpadom Grada Sinja za razdoblje 2015.-2021.god.

TOČKA 5.

Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Sinja za 2016. godinu

Uvodno obrazloženje dao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina.

Predsjedateljica Ivana Šabić otvorila je raspravu, a prva za riječ se javila vijećnica Nataša Delonga Poparić koja je istaknula da kako prije tako i sada vijećnici Županijske skupštine trebaju podnositi izvješće, iako to nije zakonom propisano, iz moralne obveze i u prvom redu radi građana grada Sinja koji su ih izabrali. Vijećnica je rekla kako je o tome razgovarala i s vijećnikom Mirom Buljem koji je također rekao da nema razloga da na to ne pristanu. U tom smislu vijećnica Nataša Delonga Poparić rekla je da se županijski vijećnici nisu baš iskazali za svoj grad i građane iako su ih isti ti građani birali, da građani Sinja nemaju pojma što vijećnici županijske skupštine rade dok se sjednica Gradskog vijeća redovito prenosi. S obzirom na iznos koji županijski vijećnici primaju vijećnica smatra da bi se mogli barem udostojiti podnijeti redovito izvješće da imaju nekakav uvid u to što rade.

Vijećnik Miro Bulj složio se sa svime što je rekla vijećnica Nataša Delonga Poparić, istaknuvši da mu je žao što to nije bilo i ranije dok su imali više sinjana na zavidnim pozicijama počevši od predsjednika Vlade, ministara itd. Također je rekao da osobno pristaje na podnošenje izvješća ako treba i nakon svake sjednice.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina obrazložio je da izradu predloženog Programa čine poslovi koji su zakonom i Statutom stavljeni u nadležnost Gradskom vijeću, te da oni kroz taj Program imaju mogućnost da ono što nije u toku godine obuhvaćeno Programom bude predloženo i doneseno sjednici Gradskog vijeća. V.d. predstojnika Igor Vidalina naglasio je da tu ima još niz pitanja, ali da je najbolje da se prvo ispitaju interesi

županijskih vijećnika u smislu da li su oni voljni dati izvješće i tada da će odrediti kako dalje, te će u toku godine pripremiti jednu točku u kojoj će biti ta izvješća.

Repliku na izlaganje vijećnice Nataše Delonga Poparić imao je vijećnik Stipe Perić koji je istaknuo da također nema ništa protiv navedenog izvješća, ali da misli kako je kriva pretpostavka da ti ljudi ne zastupaju interese Grada i Cetinske krajine. Također je rekao kako se ne bi složio s tim da te sjednice nisu javne istaknuvši da su dostupnije javnosti nego njihove s obzirom da postoji redovito izvještaj na tv Jadranu o radu županijskih vijećnika, a na portalu Ferata izvješće na što je vijećnica Nataša Delonga Poparić odgovorila da je pogledala par njihovih pitanja pa ako nađe neka od interesa za ovaj grad da će reći da nije u pravu.

Vijećnik Zvonimir Križanac istaknuo je da uvijek slušaju kako HDZ-ovi vijećnici u Županiji ne rade dovoljno, a da isto tako znaju kad je bio projekt dvorane da je Županija pod tom istom strankom dala 400.000,00 kuna. Također je rekao da su četiri godine imali ministra obrane iz Sinja, da na području grada imaju dvije vojarne i vojni poligon na Kukuzovcu, a da se to sve raspada i ruzinavi, te je upitao koliko je puta došao i Gradskom vijeću podnio izvješće. Vijećnica Nataša Delonga Poparić odgovorila je da ni u jednom trenutku nije spominjala Županiju, nego županijske vijećnike. Također je rekla da ima HDZ-ovih vijećnika koji se bore za svoj grad i da je to pohvalno, a što s tiče ministra istaknula je da on i nije u Sinju, niti živi u Sinju, te da je biran na teritoriju Republike Hrvatske, a ne na području kraja iz kojeg dolazi dok ona govori o vijećnicima koju su birani na ovo područje.

Vijećnik Denis Bezić upitao je vezano za predloženi Program rada Gradskog vijeća, odnosno Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika, da li je tako moralo pisati u naslovu s obzirom da nemaju gradonačelnika, nego Obnašateljicu dužnosti gradonačelnika i može li se podnositi tromjesečno izvješće na ovu temu, a ne polugodišnje. Također je istaknuo da za Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi za 2016. godinu stoji da je nositelj Ured Grada, i predlagatelj Obanašateljica dužnosti gradonačlnika, te je upitao ne bi li to trebalo biti Kulturno vijeća Grada Sinja. Vezano za Izvješće o izvršenju proračunu grada Sinja za prošlu godinu, istaknuo je da vidi kako je rok drugo tromjesečje 2016 godine (5 mjesec) što je po njemu prekasno i da bi se ta točka mogla staviti malo ranije.

Vijećnik Denis Bezić također je rekao da su prošle godine u Programu imali 52 prijedloga, a sada da su navedena 44 prijedloga, pa ga je zanimalo zašto imaju manje prijedloga s obzirom da im je proračun sve manji i manji, a problem nezaposlenosti nije riješen. Također je naveo da u Prijedlogu Programa nedostaju tematske sjednice na temu dvorane koja se financira iz gradskog proračuna, zatim gradnje novog groblja, problema plinofikacije i sličnih problema. Na kraju izlaganja vijećnik Denis Bezić je konstatirao da se Gradsko vijeće sastaje svaka dva i pol mjeseca i da je to premalo s obzirom na probleme koje je uzrokovala trenutna gradska vlast u suradnji s SDP-om. Vijećnik je zaključio da se premalo truda ulaže da se poboljša stanje u gradu Sinju, a da se zna da redovito primaju mjesečnu naknadu.

Na izlaganje vijećnika Denisa Bezića replicirao je vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje istaknuvši vezano za dio o dinamici sazivanja sjednica Gradskog vijeća, da je po njegovom mišljenju sazivanje sjednica Gradskog vijeća svako dva mjeseca vijećniku Denisu Beziću previše, jer znaju da se zadnji put nakon pet minuta dignuo, otišao i nije se više vratio, tako da mu očito i ta dinamika predstavlja problem. S druge strane vijećnik smatra jako neumjesnim omalovažavati funkciju Obnašateljice dužnosti gradonačelnika, s obzirom da je zakon regulirao koje su to ovlasti i dužnosti Obnašateljice dužnosti gradonačelnika. U tom smislu rekao je da vjeruje da ona ni pod razno nije htjela preuzeti tu funkciju na način na koji je preuzela i da nije u redu da vijećnik Denis Bezić u svom izlaganju spominje tu temu, jer da on samo zna kritizirati, bez ikakvih argumenata i konkretnih prijedloga.

Vijećnik Denis Bezić odgovorio je vezano za svoje prethodno izlaganje da su to sve činjenice, sve što stoji u Izvješću, a što se tiče napuštanja sjednice, istaknuo je da će samo reći da ih je SDP natjerao da napuste sjednicu, jer su ih izbacili iz svih odbora u kojima su bili redovni za razliku od drugih vijećnika.

Nakon zaključene rasprave, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Sinja za 2016. godinu i konstairala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (17 „za“) donijelo

Program rada Gradskog vijeća Grada Sinja za 2016. godinu.

TOČKA 6.

Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Sinja za 2016.g.

Uvodno obrazloženje dala je pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić-Trogrlić.

Zamjenik predsjednika Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Ante Gulić iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Sinja za 2016.g.

Predsjednica Ivana Šabić je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Miro Bulj koji je želio informativno naglasiti da on kao saborski zastupnik sukladno zakonskim odredbama nema više pravo na vijećničku naknadu. Vijećnik je također naglasio, s obzirom na postojanje socijalne samoposluge u gradu Sinju, da će financijska sredstva u predloženoj Odluci koja pripadaju njegovoj listi ići kompletno za socijalnu samoposlugu u obliku hrane i ostalih potrepština mjesečno ili kvartalno.

Sljedeći se javio za riječ vijećnik Stipislav Jadrijević u ime svog kluba vijećnika i istaknuo da ovu naknadu dobivaju samo radi zakona (zakon o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe) koji je po njemu totalno nepravedan, te je u nastavku svog izlaganja iznio svoje mišljenje o tome na koji način predmetni zakon diskriminira nezavisne liste u odnosu na političke stranke, prije svega u pogledu kandidiranja na izborima, obveze podnošenja financijskih izvješća itd.

Vijećnik Denis Bezić je istaknuo da u Gradskom vijeću imaju samo 4 žene od 21 vijećnika i da je to po njegovom mišljenju malo. U tom smislu je rekao da bi trebali više motivirati žensku populaciju tako da u budućnosti u Gradskom vijeću imaju više žena na što je v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina istaknuo da zakon ne navodi izričito žene kao podzastupljeni spol, nego koristi termin „podzastupljeni spol“, a u ovom slučaju u Gradskom vijeću Grada Sinja da su to žene.

Slijedi kratka rasprava u kojoj su sudjelovali vijećnik Stipislav Jadrijević, Denis Bezić i Nataša Delonga Poparić, Miro Bulj, Stipe Perić na okolnost zastupljenosti broja žena u Gradskom vijeću, na okolnost broja žena u redovima vijećnika HDZ-a u Gradskom vijeću kao i na razlike između nezavisnih lista i političkih stranaka.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje osvrnuo se na izlaganje vijećnika Stipislava Jadrijevića na temu zašto su članovi nezavisne liste dužni podnijeti financijsko izvješće pojedinačno i objasnio da je to zato što se isplate vrše na brojeve žiro računa svakog člana nezavisne liste dok se strankama isplata vrši na poslovni račun stranke.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Sinja i

konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (16„za“ 3„suzdržana“) donijelo

Odluku o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Sinja.

TOČKA 7.

Izvješće o radu gradonačelnika Grada Sinja za razdoblje srpanj – prosinac 2015.g.

Uvodno obrazloženje dala je Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Grada Sinja, zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac.

Predsjedateljica Ivana Šabić je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Miro Bulj koji je istaknuo da su u Izvješću navedeni svakodnevni poslovi koje obavlja Obnašateljica dužnosti gradonačelnika, ali da njega zanima što je s onim poslovima koji su planirani, a nisu se ostvarili i zašto se nisu ostvarili. U tom smislu je naveo da je za sportsku dvoranu navedeno da je ugovor raskinut, bez obrazloženja, a da su njima najbitniji ključni projekti i sredstva koja je Obnašateljica dužnosti gradonačelnika sa svojim suradnicima i poslovnim partnerima privukla van proračuna u projekte. Vezano za ono što nisu napravili, a bitno je za Sinj,vijećnik je rekao da ga zanima zašto to nisu ostvarili. Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac odgovorila je vijećniku Miru Bulju da su sve akivnosti koje su navedene u Izvješću istinite, transparentne i takve kakve jesu, ako je aktivnost u tijeku ona je planirana, ako je u šestomjesečnom periodu završena, onda je zapisana da jest, a ako je projekt apliciran onda se tek očekuju rezultati. Istaknula je da ne smatra da su išta propustili u Izvješću i da su sve aktivnosti koje je odradila skupa s timom i stručnim službama tu na papiru. Također je rekla, kako ne bi išli od aktivnosti do akivnosti, da slobodno pita za koju god aktivnost želi, a ona da će mu odgovoriti na sve što ga zanima.

Vijećnik Miro Bulj upitao je što je s projektom nogostupa Suhač- Karakašica, te je ukratko po godinama iznio kako je išlo prolongiranje navedenog projekta na što je Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac odgovorila da je to sve tako jer nisu rješeni imovinsko pravni odnosi, odnosno da postoje prijepori koje nije moguće riješiti i da je zato tih 37.000,00 kuna (2015.g.) predviđeno za taj elaborat koji su u ime i za račun Hrvatskih cesta pripremili na što je vijećnik Miro Bulj dodao da je neobično da su 2013. godine svi papiri bili rješeni, a sada odjednom da postoje problemi u rješavanju imovinsko pravnih odnosa.

Vijećnik Denis Bobeta nadovezao se na izlaganje vijećnika Mira Bulja vezano za izgradnju sportske dvorane istaknuvši da se kod te stavke navodi da je raskinut ugovor o građenju iako se Izvješće odnosi na proteklih šest mjeseci prošle godine, a ugovor je raskinut ima deset dana na što je Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac odgovorila da je raskid ugovora bio pripremljen 2015. godine, a tek nedavno da je potpisan.

Vijećnik Denis Bezić istaknuo je da Izvješće o radu gradonačelnika izgleda lijepo, ali poprilično tanko i da je to zato što se svake godine raspolaže s manje i manje sredstava u poračunu, te da bi sve bilo puno bolje da je HDZ na vlasti. Također je prigovorio izvršnoj vlasti da u suradnji s SDP-om nisu ostavili nikakav dojam u aktivnostima kroz koje građani mogu vidjeti da će im sutra biti bolje odnosno da će se riješiti problem nezaposlenosti. Vijećnik Denis Bezić osvrnuo se i postavio niz pitanja vezano za projekte izvršne vlasti kako slijedi:

- projekt „Sinj u sridu“ - s obzirom da se priprema već tri godine, a tek nedavno da je apliciran, zanimalo ga je da li su to dobro i kvalitetno pripremili.
- Klaster – s obzirom da je rečeno da to ima smisla ako će se povezati proizvođači Cetinske krajine i spojiti u Klaster s turističkom ponudom drugih gradova, poglavito onih uz more, zanimalo ga je što su tu organizirali,

- organiziranje Adventa u Sinju – istaknuo je da je bio dobar, ali da su kućice bile preloše,
- obilježavanje Dana Alke i Velike Gospe i izdvojena proračunska sredstva od 200.000,00 kuna za udruge s ovog područja – istaknuo je da smatra kako je to premalo i zahvaljujući poklonu Grada Splita i Zagrebačke filharmonije da je nešto uspješno odrađeno, ali da je to sve trebalo biti puno bolje odrađeno,
- za nogostup Put Pavića je prigovorio da se predugo radi i da to sve predugo traje,
- za sportsku dvoranu je prigovorio da je prekasno raskinut ugovor upitavši zašto su se doveli u tu situaciju da tu gube,
- vezano za uređenje tržnice „Peškarija“ također je izrazio nezadovoljstvo istaknuvši kako smatra da tu nije dovoljno učinjeno, odnosno da jest obnovljeno, ali da je to loše napravljeno.

Vijećnik Denis Bezić je na kraju svog izlaganja upitao koliko su smanjili nezaposlenost u Sinju, za koliko novca su podignuli proračun u gradu Sinju, koliko su im u tom periodu iznosili putni troškovi i troškovi prezentacije, a koliku su imali plaću i bonuse.

Na izlaganje vijećnika Denisa Bezića replicirao je vijećnik Stipislav Jadrijević u dijelu u kojem je vijećnik Denis Bezić rekao da bi s HDZ-om bilo puno bolje na vlasti i istaknuo da bi vijećnici HDZ-a govorili u superlativima o proračunu da su šefovi te stranke odlučili podržati proračun, isto tako je rekao da smatra da bi oni bili s njima u koaliciji da su njihovi šefovi tako odlučili, jer su kao i ostali tu nazočni bili pozvani na što je vijećnik Denis Bezić ponovno naglasio kako bi bilo sve bolje da je HDZ na vlasti.

Sljedi kraća rasprava između predsjednice Gradskog vijeća Ivane Šabić i vijećnika Denisa Bezića vezano za način raspravljanja.

Vijećnik Zvonimir Križanac pozvao se na povredu Poslovnika istaknuvši da predsjednica Gradskog vijeća nije tu da govori tko je odrastao tko nije, na kraju svake rasprave daje svoj komentar i ima besplatnu repliku nego da je tu da vodi sjednicu . Također je rekao da se zna tko ima pravo na odgovor na repliku a tko nema, nakon čega je uslijedila kraća rasprava između predsjednice Ivane Šabić i vijećnika Zvonimira Križanca.

Vijećnik Denis Bobeta replicirao je vijećniku Denisu Beziću na dio izlaganja o sportskoj dvorani istaknuvši da su imali tematsku sjednicu na njihovu inicijativu i da su imali prijedlog raskida ugovora i predprojektiranja, pa da ga zanima zašto tada nisu podržali njihov prijedlog. Vijećnik Denis Bezić je odgovorio da je upravo on davno govorio što se tiče sportske dvorane, da se ta dvorana ne gradi ako nije zatvorena financijska konstrukcija, odnosno da je on davno bio za to da se sportska dvorana gradi u sklopu škole, a vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje upitao je vijećnika Denisa Bezića kad kaže da bi Sinj prosperirao s HDZ-om, da li se to odnosi na Dalmatinku, Trnovaču, Autoprijevoz i ostale poslovne subjekte.

Sljedeći se za riječ javio Zvonimir Križanac koji je prije svega izrazio nezadovoljstvo razinom razgovora na Gradskom vijeću, jer da je svaka kritika koju oni upute bilo da je pozitivna ili negativna shvaćena kao provokacija. Na pitanje vijećnika Denisa Bobete zašto se nije glasalo o raskidu ugovora odgovorio je da je to iz razloga što je izvršna vlast prijetila da će biti pravne posljedice i penali, a nisu znali koliko će ti penali iznositi i o tome na kraju da ipak nisu odlučivali oni nego ona većina koja donosi proračun. Vezano za podneseno Izvješće upitao je kako ga zanima gdje su tvornice, radna mjesta, nova naselja, odnosno gdje je bilo koja nova vrijednost. Nadalje, vijećnik Zvonimir Križanac upitao je što ostaje za njima osim dvije ulice koje se preuredili, istaknuvši da imaju 6 mil. kuna mrtvog kapitala kod Getroa, a projekt trune i ruzinavi. Vijećnik Zvonimir Križanac također je izrazio i nezadovoljstvo smanjenjem proračuna za 300.000,00 kuna za obilježavanje 300. obljetnice čudesne obrane grada Sinja, a za 100 godina Junaka da su povećali proračun. Na kraju izlaganja vijećnik je prozvao za odgovornost izvršnu vlast, SDP i gosp. Delića, te je konstatirao da Izvješće smatra lošim i kao takvog da ga neće prihvatiti.

Vijećnik Stipislav Jadrijević replicirao je vijećniku Zvonimiru Križanac da su Poljud vile d.o.o. i Cetina d.d. sinjske firme i naravno da su svi bili za to da sinjske firme obavljaju posao po gradu Sinju, ali one da posao nisu dobile zbog toga što su sinjske firme, nego jer su imale najbolju ponudu na natječaju, a nesretnim spletom okolnosti da su firme koje su gradile dvoranu financijski propale i sada da imaju takvu situaciju. Također je rekao da će se ta dvorana sigurno napraviti i ako bude sve kako treba da će se zvati Gradska dvorana Ivice Glavana. Vijećnik je također podsjetio na situaciju s palkama i na dvostruka mjerila oporebenih vijećnika.

Vijećnik Zvonimir Križanac odgovorio je da svaki ugovor ima osiguranje i da bi on kad bi potpisivao ugovor s firmom u koju ne vjeruje i za koju zna da je potomak jedne velike firme, prvenstveno se osigurao dovoljno da može završiti dvoranu s gotovim sredstvima u nekom određenom vremenskom periodu i da je uvjeren da bi svaka izvršna vlast s tim novcima napravila dvoranu. A vezano za dvostruka mjerila spomenuo je obelisk, prijedlog NL dr. Jadrijevića, za koji su bili spremni dati 5.000.000,00 kuna.

Sljedeća se za riječ javila Sandra Kovač Levantin koja je samo napomenula vezano za izjavu vijećnika Zvonimira Križanca da su ih tu neki plašili penalima u slučaju raskida ugovora, istaknuvši da su i oni tu sjedili kad se pričalo o penalima pa da se nisu dali ničega uplašiti, ali isto tako da je činjenica kako su ukazali na to da financijska konstrukcija nije zatvorena i da se tada nije trebalo ići u gradnju dvorane i da su to sve samo činjenice bez prozivanja ikoga.

Vijećnik Zvonimir Križanac odgovorio je da je on osobno dao inicijativu da se raspiše referendum o gradnji sportske dvorane i da su se neki tome smijali iako je ta mogućnost predviđena i razrađena Statutom, a ugovor da je potpisan na račun pravnog dijela koji je napravljen u prošlom sazivu Gradskog vijeća i potpisan u vremenu kad je počeo ovaj saziv bez da se članove novog saziva uopće pitalo da li su spremni izdvajati iz proračuna kako bi se ta dvorana gradila tempom kojim je trebala. U tom smislu je rekao da je ugovor potpisan u osmom mjesecu 2013. godine, a oni da su u Gradsko vijeće ušli u šestom mjesecu te iste godine. Vijećnik je na kraju zaključio da je svaki korak oko te dvorane bio pogrešan, ali da on osobno nije imao hrabrosti odlučiti da će usprkos izvršnoj vlasti i unatoč želji gradonačelnika dignuti ruku da se ta dvorana prestane graditi pod prijetnjom penala koliki god bili, jer da je ponekad i loš plan bolji nego nikakav plan.

Vijećnica Nataša Delonga Poparić istaknula je primjer gradskog bazena kao jedinog bazena u našoj zemlji koji je pod stečajem, prozivajući za to HDZ-ovu vlast, a sportska dvorana će se završiti puno brže nego što će se riješiti pitanje bazena. Također je rekla da su na tom bazenu generacije i generacije učile plivati, a HDZ-ova vlast ne samo da je uništila taj bazen nego da je bacila nekoliko obrtnika na prosjački štap na što je vijećnik Zvonimir Križanac odgovorio da ne zna što je prije bilo ili nije bilo i da u tome nije sudjelovao, ali kada se već vraćaju u povijest istaknuo je da je za vrijeme godine i pol dana pod gosp. Nasićem izgrađen stadion, te je upitao čime se oni imaju pohvaliti u šest godina osim sa dvije ulice, dvije kanalizacije i četiri zida ruzinava kraj Getroa.

Vijećnik Žarko Delić osvrnuo se na prodaju igrališta nogometnog kluba Junak prodanog za 25.5 mil kn, ulaganje u novo igralište Junaka i ostavljenih 5.5 mil kn za sportsku dvoranu s optužbama o krađi na što je vijećnik Zvonimir Križanac odgovorio da on zna da je netko nešto opljačkao da bi otišao u DORH i to prijavio, te ispunio svoju građansku dužnosti. Također je rekao da mu je interesantna logika vijećnika Delića po kojoj je ta dvorana u redu zato što je netko prije nešto radio bilo pogrešno ili ne, a po njemu da je to najapsurdnija logika.

Na prijedlog kluba vijećnika koalicije HDZ-HSLS predsjedateljica je odobrila pauzu u trajanju od 10 minuta.

Budući da više nije bilo prijavaljenih za raspravu predsjedateljica je konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja primilo na znanje Izvješće o radu gradonačelnika Grada Sinja za razdoblje srpanj – prosinac 2015.g.

TOČKA 8.

Prijedlog Odluke o utvrđivanju visine naknade za odlaganje komunalnog otpada s područja Grada Trilja i Općina: Dicmo, Otok i Hrvace na odlagalište komunalnog otpada „Mojanka“

Uvodno obrazloženje dala je Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Grada Sinja Kristina Križanac.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Milan Smoljo, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o utvrđivanju visine naknade za odlaganje komunalnog otpada s područja Grada Trilja i Općina: Dicmo, Otok i Hrvace na odlagalište komunalnog otpada „Mojanka“.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje koji se osvrnuo na dosadašnju praksu susjednih jedinica lokalne samouprave s područja bivše općine Sinj vezano za neizvršavanje ili neredovno izvršavanje obveza preuzetih zajedničkim aktima navodeći primjerice DVD, Muzej Cetinskog kraja, VAD, te na njihov odnos u trgovačkim društvima Vodovod i odvodnja Cetinskog kraja d.o.o. i Čistoća Cetinskog kraja d.d. Vijećnik je istaknuo kako je sve ove godine Grad Sinj bio i previše tolerantan prema njima ističući kako im nije u interesu ići u bilo kakve pravne prijepore sa susjednim jedinicima lokalne samouprave nego razvijati dobrosusjedske odnose, međutim da je Grad Sinj u obvezi zaštiti svoje vlasništvo i na neki način, ako se već odlaže otpad na području grada Sinja, na gradskoj nekretnini, da je onda dužan postaviti pravičnu cijenu po kojoj bi cijeni jedinice lokalne samouprave izvršavale usluge za koje na svom području nemaju kapacitet. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje istaknuo je da po njegovom mišljenju predložena cijena, kada se gledaju ostali gradovi koju su utvrdili cijenu odlaganja otpada na svome području, nije previsoka i da je pravična prema ostalim jedinicama lokalne samouprave, jer da na ovaj način štite svoje vlasništvo i cijene ga onoliko koliko ono objektivno vrijedi dok je po njemu cijena od 250 kn koju je pok. gradonačelnik predložio ipak bila previsoka.

Vijećnik Miro Bulj istaknuo je da susjedne općine i gradovi godinama konzumiraju odlaganje otpada po povlaštenoj cijeni (30 kn) u usporedbi s ostalim gradovima koji imaju svoja odlagališta i gdje je odlaganje otpada puno skuplje. Vijećnik Miro Bulj izrazio je svoje mišljenje po kojem misli da je predložena cijena od 145 kn razumna i da su susjedne jedinice lokalne samouprave u puno boljem statusu nego Grad Sinj posebno imajući u vidu činjenicu da je Grad Sinj izgubio status potpomognutog područja, a u svom izlaganju vijećnik se osvrnuo i na ugroženost GZK.

Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac istaknula je, vezano za razgovore sa susjednim jedinicama i utvrđivanje cijene odlaganja otpada u iznosu od 145 kn, da se ona od početka referirala na to da oni nisu pribjegli rješavanju ove situaciju zato što su izgubili status potpomognutog područja za što su ih neki od njih optuživali, nego da su postupili po zakonu u skladu sa ovlastima koja im zakon daje. Također je rekla da su ih zadužili za 2015. godinu djelomično za cijenu od 145 kn , ali jedino da se očitovala Općina Otok u 2015. godini, u 2016. Općina Hrvace, Grad Trilj prije četiri dana, dok se Općina Dicmo očitovalo prije četiri dana. Tako je rekla da oni uopće ne uzimaju u obzir argumente koje su oni naveli nego samo ističu da su spremni platiti 60 kn naknade za odlaganje, te su vratili ugovore sa zaduženjem.

Vijećnik Miro Bulj rekao je kako je to realna cijena i da bi načelnike i gradonačelnike susjednih općina trebalo opet pozvati da preispitaju svoju odluku, jer svojim ponašanjem dovode u krizu prije svega svoje mještane ako ne budu imali gdje odlagati svoj otpad. Vijećnik je također rekao da se radi o ozbiljnoj situaciji i da Grad Sinj mora zaštiti svoja prava.

Vijećnik Stipislav Jadrijević replicirao je na izlaganje vijećnika Mira Bulja i istaknuo da se on u načelu ne bi složio s vijećnikom Mirom Buljem da oni njih moraju upozoriti, te je prigovorio njihovom uvjetovanju i neodgovornosti s obzirom da ili nisu odgovorili Gradu Sinju ili su odgovorili s odmakom od 4-5 mjeseci. Vijećnik Stipislav Jadrijević izrazio je nadu će Gradsko vijeće donijeti predloženu Odluku, te je predložio izvršnoj vlasti da onda pozovu susjedne jedinice i kažu im kada i koliko trebaju platiti, te ih pozovu da izdaju mjenice na utvrđeni iznos.

Vijećnik Miro Bulj rekao je kako bi bilo najbolje da Gradsko vijeće ovu Odluku donese jednoglasno, te je objasnio kako je mislio da ih pozovu još jednom radi dobrosusjedskih odnosa, njihovih stanovnika, a nije mislio da odustanu od ičega.

Vijećnik Hrvoje Markulin javio se za riječ u ime kluba vijećnika koalicije HDZ-HSLS istaknuvši kako su zaključili u ovoj raspravi da je Grad Sinj u nepovoljnom položaju, jer je to odlagalište na njegovom području iz čega proizlaze određene obveze prvenstveno financijske naravi kao i da to itekako utječe na zdravlje ljudi s područja Grada Sinja u pojedinim mjesnim odborima. Vijećnik Hrvoje Markulin je istaknuo da se slažu kako je cijena od 30 kn preniska i da treba reći tko plaća, a tko ne plaća od susjednih općina i gradova kao i da ih ne treba stavljati sve u isti koš. Slijedom navedenog vijećnik Hrvoje Markulin upitao je temeljem kojih parametara se došlo do predložene cijene od 145 kn za koju se u prethodnim izlaganjima reklo da je pravična, pogotovo imajući u vidu da su do sada plaćali naknadu po povlaštenoj cijeni od 30 kn, a da su imali ranije i prijedlog za naknadu u iznosu od 250 kn. Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac odgovorila je da je svakako jedan od egzaktnih pokazatelja cijena zemlje i onda da su išli vidjeti koja bi bila realna najprihvatiljivija cijena s obzirom da u okviru te cijene imaju utvrdive i neutvrdive elemente. Također je rekla da je povlaštena cijena 30 kn dok su svi drugi plaćali po povlaštenoj cijeni od 105 kn po zakonu o otpadu, a cijenu od 250 kn da su zaista smatrali previskom cijenom, tako da su smatrali da je 145 kn pravična cijena s obzirom na sve troškove koje imaju.

Vijećnik Hrvoje Markulin naglasio je važnost da znaju kako se došlo upravo do cijene od 145 kn istaknuvši važnost njene utemeljenosti na objektivnim parametrima kako bi svi mogli stati iza takvog stava i cijene. Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac ponovila je koje su elemente uzeli u obzir prilikom utvrđivanja navedene cijene istaknuvši sanaciju odlagališta, troškove projektne dokumentacije, cijenu zemljišta, blizinu GZK.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje upitao je kolika je ukupna količina otpada koji susjedne općine i gradovi odlažu na našem odlagalištu tako da mogu kad se to pomnoži s predloženom cijenom odlaganja otpada procijeniti koliko bi to financijsko opterećenje za njih predstavljalo. Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac navela je taksativno podatke za susjedne općine i gradove vezano za količinu otpada koju odlažu istaknuvši da se ukupno radi o 30.242.00 tone na razini godine.

V.d. pročelnica Ankica Panza objasnila je da se procjena odnosi samo na količine u kamionima koji dovoze otpad, jer da tamo još ne postoji vaga, da su to podaci koje im dostavlja Čistoća Cetinske krajine d.o.o. Također je rekla da se vaga namjerava nabaviti, a taj ulazno-izlazni prostor koji se već planira ove godine napraviti košta cca 2 mil kn i da su to ogromni troškovi i da ništa Fond neće sufinancirati 100%, da je do sada sufinancirao do 75% osim neke projektne dokumentacije, ali geodetske podloge i sve ono što oni moraju napraviti da zaista košta i kad se to sve stavilo u jednu kalkulaciju onda se i uvažilo da je to 100% vlasništvo Grada Sinja i da ne mogu reći da Zona ne trpi zbog odlagališta koje se nalazi u

njenoj neposrednoj blizini. Također je rekla kako su krenuli i u projektiranje jedne prometnice u III fazi kako bi bila moguća i dostupna sanacija odlagališta i kako bi bila moguća izgradnja reciklažnog dvorišta. Na kraju je v.d pročelnica Ankica Panza rekla da to sve ima svoju cijenu i zato da je kazano neka ta cijena od 145 kn bude za ovu godinu, a sljedeće godine kad ti troškovi budu veći da će se sigurno predložiti i da ta cijena bude veća.

Vijećnika Hrvoja Markulina je zanimalo kome ide prihod po toj osnovi na što mu je odgovoreno da ide Gradu Sinju.

Vijećnik Žarko Delić istaknuo je kako se slaže s većinom kolega i da podržava predloženu odluku istkanuvši da trebaju zaštiti interese Grada Sinja. Također je istaknuo kako su izgubili najmanje dva ozbiljna investitora na GZK zbog blizine odlagališta.

Vijećnik Denis Bezić nije se složio s prethodno danim obrazloženjima da su pri utvrđivanju pravične cijene uzeli sve u obzir, jer da je po njegovom sjećanju povećanje visine naknade bilo već nekoliko puta kao prijedlog za Gradsko vijeće s različitim cijenama koji je povučen bio prije rasprave na što mu je odgovoreno da taj prijedlog nikada nije bio na Gradskom vijeću. Vijećnik je također prigovorio da ne zna na temelju čega oni licitiraju s predloženim cijenama istaknuvši da se prilikom utvrđivanja cijene treba uzeti u obzir količina odlaganja, vrsta otpada, potrošnja goriva, a također ga je zanimalo o kakvoj se vrsti vage radi. Na kraju izlaganja vijećnik Denis Bezić predložio je izvršnoj vlasti da se ostavi licitiranja, te da napravi prema odgovarajućim kriterijima jasan cjenik za odlaganje smeća i tek po tom predmetnu točku predloži na Gradskom vijeću, koja je po njegovom mišljenju nepotpuna i nedefinirana.

Vijećnik Miro Bulj prigovorio je vijećniku Denisu Beziću na politizaciji predložene Odluke istaknuvši da je treba podržati jednoglasno, na što je vijećnik Denis Bezić rekao da trebaju podržati sugrađane prvenstveno one s područja Brnaza i Turjaka koji su potencijalno ipak ugroženi s tim otpadom, da su otprilike na istom tragu i da ne zna gdje je došlo do nerazumijevanja.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje istaknuo je kako misli da ovu Odluku treba donijeti i zaštiti ineterese Grada Sinja i da ne vidi zašto bi se trebala ova tema na bilo koji način i politizirati, kada se i do sada neke obveze nisu izvršavale, a ovim da samo pokazuju da Grad Sinj ima stav da želi zaštiti svoju imovinu.

Vijećnik Stipislav Jadrijević replicirao je vijećniku Denisu Beziću istaknuvši da najviše boli što ih kolege iz susjednih općina podcjenjuju, ponovio je da se radi o gradskom vlasništvo i apelirao da donesu predloženu odluku jednoglasno. Također je rekao da će za godinu dana vidjeti da li je utvrđena cijena mala ili visoka, a ne da sada izvršna vlast povlači odluku na koju će vijećnik Denis Bezić i nakon 2-3- mjeseca imati primjedbe. Vijećnik Denis Bezić istaknuo je kako bi sve bilo riješeno na zadovoljstvo građana da je HDZ na vlasti prigovorivši načinu rada izvršne vlasti.

Vijećnica Nataša Delonga-Poparić zatražila je objašnjenje vezano za odredbe zakona i pravilnika koji je bio na snazi u vrijeme kad je utvrđena cijena od 30 kn za odlaganje otpada i sadažnjih važećih odredbi. Pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić-Trogrlić dala je objašnjenje vezano za povlaštenu cijenu od 30 kn i akte temeljem kojih je utvrđena istaknuvši kako je u vrijeme kada je utvrđena nije bila povlaštena cijena nego stvarna cijena za to vrijeme sukladno važećim zakonskim odredbama zakona o otpadu i tadašnjem pravilniku. Također je rekla da sada imajo novi zakon o državnom gospodarenju otpadom, imaju nove troškove od sanacije i svi su ti troškovi približno točno izračunati (imaju što su uložili do sada, što se namjerava uložiti vezano za reciklažno dvorište, pristupne ceste, pretovarne stanice koja nije njihova obveza, troškove vlasnicima nekretnina na području GZK koje Grad svake godine redovno isplaćuje). Također je rekla da su za 2015. godinu dostavili obračun na temelju parametara koje im je dostavila Čistoća Cetinske krajine d.o.o. istaknuvši nedostatak postojanja vage zbog čega susjedne općine dovode u pitanje utvrđene količine

otpada kojeg odlažu na odlagalište, te je usporedila iznose zaduženja po prijašnjoj cijeni od 30 kn i po sadašnjoj cijeni.

Vijećnica Nataša Delonaga Poparić zatražila je objašnjenje vezano za činjenicu da je u dostavljenim ugovorima navedeno da će ukoliko ne potpišu ugovor Grad samostalno donijeti svoju Odluku, čiji prijedlog danas razmatraju, te je u tom smislu upitala zašto se opet u u čl. 2. predložene Odluke navodi da će im se dostaviti ugovor.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina prije svega je naglasio kako nije sudjelovao u pripremi tog materijala, jer je izrada istog išla preko Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, zatim je obrazložio kako je jedinicama lokalne samouprave bio upućen od gradonačelnice prijedlog koji nije bio na Gradskom vijeću kao i prijedlog ugovora, a da će ovim Gradsko vijeće s jednim očekivanim konsenzusom stati iza te odluke gdje se daje potpora i podrška gradonačelnici da takav stav Gradskog vijeća uputi tim jedinicama lokalne samouprave tako da i one budu svjesne da nije to neki hir izvršne vlasti iza koje stoji stručna službe nego da i Gradsko vijeće stoji iza te cijene i da misli da je to bio smisao onog tko je izrađivao taj materijal.

Vijećnica Nataša Delonga Poparić istaknula je kako joj se čini da se ovako samo vrte u krug.

Vijećnik Stipislav Jadrijević prigovorio je kako je ovo jako bitna točka dnevnog reda da bi njemu v.d. predstojnika Ureda Grada rekao da nije sudjelovao u donošenju predmetne odluke tj. izradi predloženog materijala. Vijećnik je naglasio da ako donesu ovu Odluku trebaju zadužiti izvršnu vlast da je provede na što se vijećnik Stjepan Labrović nadovezao istaknuvši da trebaju ići na naplatu ili ovrhu temeljem te odluke. Vijećnik Stipislav Jadrijević rekao je da oni moraju vidjeti mehanizam koji će izvršna vlast poduzeti da se realizira ta Odluka sa većom cijenom i da im se automatski treba zabraniti odvoz smeća ukoliko ne postupe po navedenoj Odluci i ne potpišu ugovor. Vijećnik Stipislav Jadrijević naglasio je da je to njihovo vlasništvo i da moraju zaštiti interese Grada Sinja i da u skladu s tim nema odlaganja smeća ukoliko susjedne jedinice lokalne samouprave ne potpišu predloženi ugovor.

Vijećnicu Sandra Kovač-Levantin zanimalo je koliki je do sada dug jedinica lokalne samouprave na što je pročelnica Jasna Mijić-trogrlić rekla da je 2015. godina problematična, jer imaju još na snazi ugovor iz 2008. godine, da su 23.01.2015. poslali prijedlog ugovora koji oni do danas nisu potpisali sa cijenom od 145 kn, a pravna osnova za zaduženje za 2015. godinu trebao bi biti ugovor, da cjenik nisu donijeli tako da je ta 2015. godina u vakumu i da je pitanje za 2015. godinu što im je pravni osnov. Vijećnica Sandra Kovač-Levantin istaknula je kako joj nije jasno da se oko smeća može politizirati, da bi im trebao biti cilj da se to odlagalište sanira i da oni koji hoće do tada odlagati svoje smeće i plate i što je veća cijena da više cijene sebe i svoje zdravlje, jer da su oni u obrnutoj situaciji da bi susjedne općine njima puno više naplatile za odlaganje smeća i dale ultimatum.

Vijećnik Stjepan Labrović istaknuo je da moraju biti svjesni da je to odlagalište vlasništvo Grada Sinja i da trebaju štititi svoje interese, da je sadašnja cijena sramotna, te je istaknuo da treba uzeti u obzir i obvezu Grada za plaćanja naknade vlasnicima nekretnina koji imaju neki objekat na određenoj udaljenosti od odlagališta na što mu je rečeno da se to već plaća. Također je rekao da nije donesen Pravilnik na temelju tog novog zakona i da bi bilo najbolje da se konsenzusom dođe jedne realne cijene. Vijećnik Stjepan Labrović naglasio je da misli kako je došlo do propusta istaknuvši da su ti relevantni elementi za određivanje cijene odlaganja otpada trebali biti prikazani u jednom tabelarnom dijelu i da u tom slučaju oni sada ne bi imali o čemu raspravljati.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje opet se osvrnuo na način određivanja predmetne cijene budući da nema odgovarajućeg Pravilnika, te je ponovio da nema matematičke formule kojom bi se to moglo precizno odrediti i da nikad nije dobio službeni dokument s cijenom od 250 kn.

V.d. pročelnica Ankica Panza objasnila je da se predložena cijena od 250 kn odnosila na završetak sanacije do 2018. godine, da je činjenica da se ona do tada neće završiti i da neće nastati toliki trošak i da je zato cijena smanjena na 145 kn, jer se računa na duži vremenski period.

Vijećnik Stipislav Jadrijević istaknuo je kako mu u konkretnom slučaju nije jasna pravna situacija Grada Sinja, da su oni vlasnici, a da ih susjedne jedinice lokalne samouprave ucjenjuju i neće da plaćaju naknadu, te je rekao da ima par pitanja za v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu. Tako je upitao koja je pravna procedura ukoliko oni danas izglasaju predmetnu cijenu na što je v.d. predstojnika ureda Grada Igor Vidalina najprije istaknuo da nije bio ni na jednom sastanku na kojem se raspravljalo o cijeni odlaganja otpada niti na razgovoru s načelnicima i gradonačelnicima susjednih općina i gradova, niti je sudjelovao u pripremi predmetnog materijala. Nadalje, v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina iznio je svoje pravno mišljenje prema kojem bi nakon što se donese odluka trebalo susjednim jedinicama ponuditi ugovor na zaključenje kako je predlagatelj akta predvidio, a ako izostane zaključenje ugovora da će se utvrditi cjenik i ispostaviti računi temeljem kojih bi se išlo na ovrhu temeljem vjerodostojne isprave protiv kojeg bi oni mogli istaknuti prigovor na prijedlog za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave i išlo bi se u parnicu.

Dalje, vijećnik Stipislav Jadrijević upitao je postoji li pravna mogućnost da oni u ovom trenuku, s obzirom da susjedne jedinice ne žele potpisati ugovor, zabrane odvoz smeća, na što je v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina odgovorio da je to priupitao i kolegicu koja je sudjelovala u izradi materijala i rekao da mu je logično rješenje da se to zabrani ako se to na predloženi način ne može regulirati na što mu je zamjenica pročelnice rekla, kako je on to shvatio, da to nije moguće i da im se ne može tek tako jednostrano zabraniti odlaganje otpadom.

Vijećnik Stipislav Jadrijević izrazio je svoje nezadovoljstvo odgovorom v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidaline, te je ustrajao u tome da mu se da pravno rješenje konkretne situacije, te je opet upitao može li danas Grad Sinj donijeti odluku s utvrđenom cijenom odlaganja otpada u kojoj će se zadužiti gradonačelnik da sprovede tu odluku bez ikakvih ugovora i koje su pravne posljedice ako se to ne ispoštuje.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina naglasio je još jednom da nije sudjelovao u pripremi predmetnog materijala koji je pripreman u drugom odjelu i to Upravnom odjelu za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom s drugim pravnicima koju su to radili. Također je naglasio da Obnašateljica dužnosti gradonačelnika nije tražila od njega da sudjeluje u tome ili bude pomoć tako da u tom smislu nije pripremao predmetnu točku niti je bilo tko od njega tražio bilo što vezano za ovu točku dnevnog reda. Posebno je naglasio da bi bilo logično da oni ljudi koji su sudjelovali u izradi predmetnog materijala budu nazočni na današnjoj sjednici Gradskog vijeća kao što je i inače praksa, jer da je on bio u to uključen da bi sigurno danas mogao dati sve tražene informacije.

Vijećnik Stipislav Jadrijević opet je upitao da li postoji mogućnost da oni danas donesu odluku s predloženom cijenom i zaduže izvršnu vlast i nadležne upravne odjele da tu odluku provedu bez ikakvih ugovora.

Vijećnik Hrvoje Markulin replicirao je na izlaganje vijećnika Stipislava Jadrijevića i optužbe usmjerene prema v.d. predstojniku Ureda Grada Igoru Vidalini, istaknuvši da razumije osjetljivost problema i želju da se reagira žurno i da Grad što prije bude zaštićen, ali da misli kako je vijećnik Stipislav Jadrijević nepravedno iskitizirao v.d. predstojnika Ureda Grada koji je, koliko on prati rad Gradskog vijeća, jako mnogo stvari korektno odradio za Grad, pogotovo što je dao obrazloženje da je predmetni materijal izradio neki drugi pravnik i da ne mogu očekivati od njega da im on sada da rješenje, jer su oni tu kao vijećnici dužni donijeti političku odluku u jednom dijelu, ali i pravnu također. Također je rekao da se to što

jer vijećnik Stipislav Jadrijević govorio poklapa s onim što oni govore cijelo vrijeme, dakle donose novu cijenu i zadužuju Grad i službe Grada da to provedu.

Vijećnik Denis Bezić istaknuo je kako je htio reći ono što je rekao i vijećnik Hrvoje Markulin i da je ovo prvi put da je vijećnik Stipislav Jadrijević govorio kao pravi političar, te je upitao zašto moraju večeras donijeti predloženu Odluku. U tom smislu predložio je da se idući tjedan raspravi o predmetnoj točki dnevnog reda na tematskoj sjednici kako bi se stručne službe mogle adekvatno pripremiti.

Vijećnica Nataša Delonga Poparić također je rekla da želi zaštiti v.d. predstojnika Ureda Grada istaknuvši da se oni sada ne bi s tim bavili da je materijal bio potpun, jer da mu nedostaje ugovor iz 2008. godine koji regulira međusobne odnose i da ga imaju onda da bi valjda imali u njemu istavku koja govori o penalima.

Pročelnica Jasna Mijić-Trogrlić istaknula je vezano za ugovor iz 2008. godine da postoji čl. 5. koji propisuje mogućnost zabrane odlaganja otpada i da ga može donijeti ako treba.

Vijećnik Zvonimir Križanac istaknuo je problem nedovoljno čvrstog stava prema susjednim jedinicama lokalne samouprave, te da trebaju najprije utvrditi primarni interes Grada, odnosno da li žele da nitko ne odlaže svoj otpad kod njih ili žele na tuđem otpadu zaraditi dovoljno novca isfinanciraju tu sanaciju Mojanke i da uz novac tih okolnih sela financiraju cijelo reciklažno dvorište. Također vijećnik je upitao kako će naplatiti cijenu od 145 kn kada nisu mogli naplatiti cijenu od 30 kuna za odlaganje otpada, te koja je to najviša cijena koju susjedne jedinice žele platiti a da ne odlažu otpad nigdje drugo. U tom smislu vijećnik je rekao kako treba razgovarati sa načelnicima i gradonačelnicima tih jedinica lokalne samouprave jer da inače ne zna što s ovom točkom žele postići na što je vijećnik Stipislav Jadrijević odgovorio da su oni davno rekli što žele postići i da želi da daju zadužnice kao osiguranje.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje složio se s dijelom izlaganja vijećnika Zvonimira Križanca u kojem je upitao zašto misle da će susjedne jedinice lokalne samouprave plaćati cijenu od 145 kn ako nisu plaćali ni onu od 30 kn. Također je rekao da je Grad Sinj do sada bio previše popustljiv pa nije aktivirao mehanizme koje je mogao aktivirati, te da se itekako može zabraniti odlaganje na zemljište koje je gradsko vlasništvo i da se nada kako će se Grad čvrsto postaviti kod rješavanja ovog komunalnog problema.

Vijećnik Miro Bulj osvrnuo se na dosadašnje nekorektno ponašanje susjednih jedinica lokalne samouprave istaknuvši da je važno iščitati ugovor.

Vijećnik Stipe Perić je u okviru jednog dijela izlaganja koji se odnosio na stanovnike dijela Turjaka i Brnaza i štetu koju trpe zbog blizine odlagališta otpada predložio amandman na predloženu Odluku na način da se doda u točki I Odluke novi stavak koji glasi: „da se dio od ovako prikupljenih sredstava u iznosu od 20 % od ukupnog iznosa usmjeri ka poboljšanju uvjeta života na području MO Turjaci i MO Brnaze kao naknada zbog blizine odlagališta.“.

Vijećnik Dujo Maleš istaknuo je da misli kako su se svi složili o povećanju cijene odlaganja otpada, te ga je zanimalo koliko je dospjelih potraživanja zastarjelo na što mu je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da nema zastarjelih potraživanja. Vijećnik Denis Bezić je rekao da nemaju potpisan ugovor iz 2015. godine niti osnovu po kojoj će naplatiti potraživanja nakon čega je uslijedila rasprava u kojoj su sudjelovali vijećnici Denis Bezić, Stipislav Jadrijević, Nataša Delonga Poparić, v.d. predstojnika Igor Vidalina i pročelnica Jasna Mijić-Trogrlić vezano za odredbe ugovora iz 2008. godine koje reguliraju međusobna prava i obveze sa susjednim jedinicama lokalne samouprave o odlaganju otpada kao i mogućnost zabrane odlaganja otpada.

Predsjedateljica je odredila pauzu u trajanju od 15 minuta.

Nakon završene pauze, predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić je u skladu sa odredbama Poslovnika Gradskog vijeća dala na glasovanje prijedlog da se prekine sjednica

Gradskog vijeća radi preopsežnog dnevnog reda, te je konstatirala da je prijedlog jednoglasno prihvaćen (20 „za“) i da će se nastavak sjednice Gradskog vijeća održati u petak (04. ožujka 2016. godine) s početkom u 18,00 sati, a koja je naknadno zbog izvanrednih okolnosti odgođena, zakazana i održana 11. ožujka 2016. godine.

Nastavak 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 11. ožujka 2016. godine (petak) s početkom u 18,00 sati.

Na početku sjednice bilo je nazočno 17 vijećnika od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Denis Bezić, Stjepan Labrović, Stipe Perić, Zvonimir Križanac, Mladen Vidić, Stipislav Jadrijević, Ivana Šabić, Dujo Maleš, Milan Smoljo, Vesna Poljak, Ante Gulić, Stipe Maganić, Jerko Trboglav-Breko, Stipe Jadrijević-Cvrlje, Denis Bobeta, Sandra Kovač-Levantin i Žarko Delić.

Odsutni: Hrvoje Markulin, Ante Čarić, Nataša Delonga Poparić i Miro Bulj – svi došli nakon izvršene prozivke.

Ostali nazočni: Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac, zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavala Ivana Šabić, predsjednica Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Predsjednica Gradskog vijeća je pozdravila sve nazočne i konstatirala da se nastavlja 23. sjednica Gradskog vijeća.

Sjednica je započela u 18,00 sati.

Predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić pozvala je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Nakon izvršene prozivke predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić konstatirala je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjedateljica je konstatirala da se sjednica nastavlja sa točkom Prijedlog Odluke o utvrđivanju visine naknade za odlaganje komunalnog otpada s područja Grada Trilja i Općina: Dicmo, Otok i Hrvace na odlagalište komunalnog otpada „Mojanka“.

Predsjedateljica je otvorila raspravu.

Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac istaknula je da su se nakon prvog dijela sjednice Gradskog vijeća i rasprave po predmetnoj točki, Gradu Sinju obratili načelnici općina Otok i Hrvace, te gradonačelnik Grada Trilja sa prijedlogom sastanka na istu temu da se još jednom preispitaju međusobni odnosi. Slijedom navedenog Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac istaknula je da je jutros u 9,00 sati održan sastanak u Uredu gradonačelnika na kojem su se predstavnici susjednih jedinica lokalne samouprave usuglasili da povećanje cijene odlaganja otpada na iznos od 105 kn objektivno predstavlja maksimum koji oni mogu podmiriti za odlaganje otpada.

Vijećnik Mladen Vidić upitao je da li je to novi materijal na što mu je odgovoreno da je izmijenjen prijedlog Odluke, a vijećnik Mladen Vidić je prigovorio što im izmijenjeni materijal nije ranije dostavljen na što mu je V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina obrazložio sadržaj izmijenjenog materijala u smislu dorade stavki koje su prilikom zadnje rasprave na sjednici Gradskog vijeća ostale nerazjašnjene, od strane Obnašteljice dužnosti gradonačelnika Kristine Križanac kao predlagatelja, a sve u skladu s Poslovnikom.

Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac pročitala je novi (izmijenjeni) prijedlog Odluke.

Vijećnik Denis Bobeta upitao je da li je uređeno pitanje mogućnosti zabrane odlaganja otpada na što je v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina odgovorio da se radi o nekretnini u vlasništvu Grada Sinja i sukladno tome da se može zabraniti odlaganje komunalnog otpada, te je u tom smislu obrazložio odredbe predložene Odluke.

Vijećnica Sandra Kovač-Levantin postavila je pitanje vezano za otkazni rok od dva mjeseca prilikom raskida ugovora iz 2008. godine i utuživanje onih koji ne podmire svoje dugove po tom ugovoru na što je v.d. predstojnika Igor Vidalina obrazložio mehanizme kojima Grad namjerava riješiti te probleme (ovrhe, tužbe za naplatu po tom ugovoru). Vijećnicu je zanimalo da li će se nuditi ugovor i onima pod ovrhom na što je v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina odgovorio da je tako zamišljeno, jer da će oni taj dug nesporno naplatiti, da se ti dugovi ne mogu pobijati po nikakvoj osnovi i da misli da su neke jedinice podmirile svoja dugovanja s 31.12.2015.g., a da je zastara dvije godine. Na pitanje vijećnice Sandre Kovač-Levantin da li su neki dugovi otišli u zastaru, pročelnica Jasna Mijić-Trogrlić istaknula je da nema zastarijelih potraživanja, te je iznijela podatke o dugovima Grada Trilja i Općine Hrvace.

Vijećnik Denis Bezić istaknuo je kao i ranije u svom izlaganju o potrebi da se napravi argumentirani cjenik iz kojeg se vidi zašto ta usluga iznosi 145 kn inače da nije protiv povećanja te cijene, ali da traži obrazloženje.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje replicirao je vijećniku Denisu Beziću istaknuvši da opet raspravljaju o istim stvarima i temama o kojima su raspravljali i na prvom dijelu prekinute sjednice Gradskog vijeća, istaknuvši da je jasno rečeno i zadnji put da ne postoji mogućnost jasnog matematičkog izračuna. Također je rekao da cijenu od 145 kn smatra izuzetno korektnim i prihvatljivim prijedlogom, te je prigovorio ucjenjivačkom ponašanju susjednih jedinica lokalne samouprave. Slijedi kraća rasprava vijećnika Stipe Jadrijevića-Cvrlje i Denisa Bezića na istu temu.

Vijećnik Zvonimir Križanac istaknuo je da prvi put vidi Zamolbu od Grada Makarske i da mu nije jasno zašto u predloženu Odluku nisu uvrstili i Grad Makarsku skupa s ostalim susjednim jedinicama lokalne samouprave, te da želi čuti po tom pitanju mišljenje izvršne vlasti i vladajuću koaliciju u Gradskom vijeću.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje istaknuo je vezano za pitanje vijećnika Zvonimira Križanca o Zamolbi Grada Makarske, da je njihova Zamolba došla 10. ožujka 2016. godine, a dnevni red da su izglasali 29. veljače 2016. godine na prvom dijelu prekinute sjednice Gradskog vijeća i da se na ovoj sjednici u okviru ove točke dnevnog reda o tome i ne može raspravljati, jer je to nešto van okvira usvojenog dnevnog reda.

Vijećnik Zvonimir Križanac podsjetio je kako je v.d. predstojnika ureda Grada Igor Vidalina rekao da se može amandmanom mijenjati Odluka i da stoga ne vidi smetnju da amandmanom uvrste u Odluku i Grad Makarsku, ako su spremni na to, jer misli da je bolje onda imati više gradova koji će odlagati otpad po 145 kn.

Vijećni Stipislav Jadrijević je istaknuo da je Makarska puno bogatiji grad nego grad Trilj, te općine Otok, Hrvace i Dicmo. U tom smislu je rekao da ih uvjerava da bi tona njihovog smeća iako je puno dalje bila puno skuplja i Grad Sinj bi više profitirao, ali oni da žele imati partnerski odnos, a ne da se Grad Sinj podcjenjuje i ucjenjuje i da je zato predložena predmetna Odluka. Također je rekao da će ta Odluka ako se izglasa pridonijeti rješenju i stabilizaciji odnosa Grada Sinja i susjednih jedinica lokalne samouprave. Predmetna Odluka da će biti do 31. 12. , a nakon toga da će Gradsko vijeće opet odlučivati i ona im daje dobru polugu i argument da imaju i mogu vladati svojom imovnom podsjetivši kakve opstrukciji imaju u trgovačkim društvima Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. i Čistoća Cetinske krajine d.o.o.

Vijećnik Zvonimir Križanac naglasio je da do izgradnje regionalnog centra za odlaganje otpada i sanacije odlagališta otpada, njima treba što više novca i da bi po toj logici

bilo bolje što prije ubaciti Makarsku u Odluku ako žele taj novac, također je rekao da i njemu Cetinska krajina više znači nego Makarska, ali da je i ona dio Hrvatske i otkud im pravo da za istu uslugu različito naplate Makarskoj i susjednim jedinicama lokalne samouprave.

Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac objasnila je da su izabrali varijantu rješenja sanacije, da su napravili cjelokupnu projektnu dokumentaciju na temelju postojećih količina otpada, te ukratko obrazložila zašto se u ovom trenutku ne može prihvatiti Makarski otpad.

Vijećnik Denis Bobeta istaknuo je da je najvažnije zdravlje ljudi koji žive u okolici, da je predložena cijena od 145 kn realna i da će podržati predloženu Odluku, a dotok smeća da trebaju smanjiti, a ne povećati vezano za eventualni prihvat Makarskog otpada.

Vijećnik Zvonimir Križanac je istaknuo da su te projekcije upitne, jer je po njemu upitno hoće li susjedne općine dovoziti otpad na njihovo odlagalište po cijeni od 145 kn i da zato te projekcije na temelju njihovog otpada nemaju smisla na što je Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac odgovorila da rade varijantu sanacije na temelju količina otpada, a ne financijskih sredstava. Vijećnik Zvonimir Križanac je prigovorio koliziji svih stavki. Slijedi kraća rasprava sa Obnašateljicom dužnosti gradonačelnika Kristinom Križanac na temu odlaganja otpada.

Vijećnik Stipislav Jadrijević je naglasio da Grad Sinj može naplatiti odlaganje otpada po različitim cijenama različitim jedinicama lokalne samouprave i da je to po zakonu. Također je istaknuo da je ovo odlagalište najbolja i najjeftinija varijanta susjednim jedinicama i da se nada da će to oni što prije shvatiti i što prije potpisati ugovor.

Slijedi kraća rasprava između vijećnika Stipislava Jadrijevića i Zvonimira Križanca.

Vijećnik Denis Bezić je prigovorio raspravi o makarskom otpadu istaknuvši da to nije točka dnevnog reda. Također je naglasio da im treba najvažnije biti zdravlje ljudi.

Vijećnica Sandra Kovač-Levantin istaknula je da se treba gledati isključivo interes Grada Sinja i da trebaju što manje otpada kako bi se sanacija pravovremeno završila, a odlaganje da trebaju naplatiti po realnoj cijeni. Također, vijećnica je naglasila da Gradu Sinju ne treba smeće, ali da prihvaćaju smeće okolnih općina do sanacije odlagališta.

Vijećnik Denis Bobeta istaknuo je da Grad Sinj sam plaća sanaciju i izgradnju reciklažnog dvorišta, a susjedne općine da bi trebale participirati bar na taj način da prihvate cijenu odlaganja otpada. Slijedi kraća rasprava između vijećnice Sandre Kovač-Levantin i Zvonimira Križanca.

Vijećnik Žarko Delić istaknuo je da nije za smeće, ali ako već trebaju primiti smeće susjednih općina i gradova neka to bude po cijeni od 145 kn i to od 01.04.2016. godine ako je to moguće.

Vijećnik Mladen Vidić upitao je po kojoj cijeni je Makarska odlagala smeće na Mojanci na što je v.d. predstojnika Igor Vidalina odgovorio da mu se čini da se radilo o cijeni u iznosu od 225 kn. Vijećnik Mladen Vidić također je istaknuo, sad kad je već došla Zamolba Makarske za odlaganjem otpada na Mojanci, da se možda može razmisliti godinu dana unaprijed da se primi nekakva određena količina prije kompletne sanacije ako može to po cijeni po kojoj je Makarska odlagala otpad na Varaždinskom odlagalištu. Također ga je zanimalo s obzirom na vlasničku strukturu Čistoće Cetinske krajine d.o.o. može li s obzirom na 47% vlasništva Grada Sinja ta firma odbiti provesti predmetnu Odluku tj. što je rezervni plan.

Vijećnik Stipislav Jadrijević replicirao je na izlaganje vijećnika Mladena Vidića i odgovorio da je to vlasništvo Grada Sinja i da Grad Sinj plaća 145 kn za odlaganje otpada, a tema Makarskog otpada da može biti tema na idućoj sjednici Gradskog vijeća.

Vijećnik Dujo Maleš osvrnuo se na predloženu Odluku i sve do sada rečeno, te je istaknuo da misli kako su ovim dokazali da misle na gradsko vlasništvo, da su odgovorni prema gradskom vlasništvu, ali i da imaju empatiju prema susjednim općinama budući da je ta

cijena 145 kn, a ne 250 kn i da ta Odluka traje do 31.12.2016. g., također je istaknuo da je bespredmetna daljnja rasprava na ovakav način na predmetnu temu, jer ne raspravljaju o cijeni.

Vijećnik Zvonimir Križanac rekao je da nema stav o ovoj točki dnevnog reda, jer nije taj koji je s većinom donosio proračun, ne surađuje direktno s izvršnom vlasti i ne pregovara sa susjednim jedinicama lokalne samouprave, te da u tom smislu odgovornost mora podnijeti vladajuća koalicija i izvršna vlast i da oni moraju odrediti cijenu. Zbog navedenog vijećnik je rekao da će biti suzdržan prilikom glasovanja o ovoj točki dnevnog reda.

Vijećnik Dujo Maleš rekao je da je njegovo pravo da bude suzdržan, a ako mu se cijena ne sviđa da predloži drugu. Također je rekao da se regionalni centar za prihvat otpada sigurno neće završiti u planiranom roku i da će imati još najmanje pune tri godine za naplaćivati prihvat otpada susjednih jedinica, a cijenu od 145 kn smatra realnom i da je pet puta veća od one koja je bila do sada i da je oporba da bi sigurno podržao gradsku vlast da naplati ono što je njihovo po većoj cijeni nego što je mogla prije.

Vijećnik Denis Bezić replicirao je vijećniku Duji Malešu istaknuvši da nitko nije rekao da je protiv povećanja cijene za odlaganje otpada susjednih jedinica, ali da su tražili dostavu argumentiranih kriterija za određivanje cijene za odlaganje otpada u iznosu od 145 kn.

Vijećnik Miro Bulj dao je svoj osvrt na predloženu Odluku i do sada iznesene tvrdnje, naglasio je važnost zaštite gradske imovine i istaknuo da ne vidi problem po ovom pitanju kao i da je ovo izvršna vlast mogla davno napraviti i bez njih. Također je rekao kako susjedne jedinice lokalne samouprave ne bi trebale imati prigovor na predloženu cijenu odlaganja otpada, te da treba podržati predloženu Odluku. Slijedi kraća rasprava između vijećnika Mira Bulja i Zvonimira Križanca.

Vijećnika Mladena Vidića zanimalo je da li je uključen PDV u cijenu odlaganja otpada, na što mu je Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac odgovorila da Grad Sinj nije u sustavu PDV-a.

Vijećnik Hrvoje Markulin predložio je u ime kluba vijećnika koalicije HDZ-HSLS pauzu u trajanju od pet minuta. Predsjedateljica je odobrila traženu pauzu.

Nakon završene pauze, predsjedateljica Ivana Šabić pročitala je amandman Stipe Perića, u točki II. Odluke dodaje se novi stavak koji glasi: „da se dio od ovako prikupljenih sredstava u iznosu od 20 % od ukupnog iznosa usmjeri ka poboljšanju uvjeta života na području MO Turjaci i MO Brnaze kao naknada zbog blizine odlagališta.“.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina obrazložio je vezano za predmetni amandman sukladno odredbama zakona o proračunu da se ovom Odlukom ne mogu preusmjeravati sredstva, jer se time derogiraju proračunske odredbe, te da bi to bilo moguće provesti tek nakon donošenja rebalansa proračuna i to kroz Program održavanja komunalne infrastrukture ili Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Sinja.

Vijećnik Stipe Perić ostao je pri svome amandmanu.

Vijećnik Miro Bulj u ime kluba vijećnika zatražio je pauzu od pet minuta.

Predsjedateljica je odobrila pauzu.

Nakon završene pauze vijećnik Miro Bulj istaknuo je u ime svoje nezavisne liste da podržavaju amandman vijećnika Stipe Perića i da vjeruje da se taj iznos može iznaći.

Pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić-Trogrlić obrazložila je da je proračun za ovu godinu usvojen, a da bi mjesni odbori mogli biti korisnici tih sredstava da moraju imati svojstvo pravne osobe, svoj žiro-račun i financijski izvještaj. Budući da oni takve stavke u proračunu nemaju, za ovu godinu da to nije moguće, ali da se može kroz Program održavanja komunalne infrastrukture ili Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Sinja u tom segmentu dati naglasak i dio sredstava preusmjeriti u ta dva mjesna odbora.

Vijećnici Stipe Perić i Miro Bulj izrazili su svoje mišljenje da se može naći model kako bi se tražena sredstva preusmjerila na MO Brnaze i MO Turjaci.

Nakon zaključene rasprave, predsjedateljica je ponovno pročitala amandman Stipe Perića da se u točki II. Odluke dodaje novi stavak koji glasi: „da se dio od ovako prikupljenih sredstava u iznosu od 20 % od ukupnog iznosa usmjeri ka poboljšanju uvjeta života na području MO Turjaci i MO Brnaze kao naknada zbog blizine odlagališta.“.

Budući da Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac nije prihvatila predloženi amandman, predsjedateljica je dala na glasovanje amandman vijećnika Stipe Perića i konstatirala da amandman nije dobio potrebnu većinu glasova (10 „za“).

Nakon glasovanja o amandmanu, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Odluke o utvrđivanju visine naknade za odlaganje komunalnog otpada s područja Grada Trilja i Općina: Dicmo, Otok i Hrvace na odlagalište komunalnog otpada „Mojanka“ i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (19 „za“ – vijećnik Stjepan Labrović se nije htio izjasniti) donijelo

Odluku o utvrđivanju visine naknade za odlaganje komunalnog otpada s područja Grada Trilja i Općina: Dicmo, Otok i Hrvace na odlagalište komunalnog otpada „Mojanka“.

TOČKA 9.

Prijedlog Zaključka o oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa GZK d.o.o. Sinj - investitora građenja građevine infrastrukturne namjene

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj razmotrio je i jednoglasno prihvatio Prijedlog Zaključka o oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa GZK d.o.o. Sinj - investitora građenja građevine infrastrukturne namjene.

Predsjedateljica Ivana Šabić otvorila je raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Miro Bulj i upitao, s obzirom na smanjenje gradskog proračuna, koji je smisao toga da GZK kao tvrtka ne plaća svoje obaveze kao i sve ostale tvrtke odnosno zašto im se pomaže s oslobađanjem od tog nameta i da li uopće ima smisla da ta Zona posluje na takav način. Vijećnik Miro Bulj je naglasio da GZK jednostavano mora naučiti da živi na tržištu kao i sve ostale tvrtke, da moraju puniti gradski proračun i naravno zarađivati svoju plaću.

V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je da se ne radi o nikakvom oprostu, da je GZK ovlaštena da može provesti određeni postupak odnosno izraditi projektnu dokumentaciju i dobiti dozvolu, a da bi dozvola postala pravomoćna da postoji obveza plaćanja komunalnog doprinosa. U tom smislu v.d. pročelnica Ankica Panza je objasnila da to nije obveza GZK kao gradske firme, jer je to gradska prometnica, a ne prometnica GZK i da Grad sam sebi ne bi plaćao da postoji odrednica o komunalnom doprinosu da se na taj način formalno zatvori obveza plaćanja komunalnog doprinosa.

Vijećnik Mladen Vidić je ukazao na to da mu nije jasno da će se iznos komunalnog doprinosa namiriti iz općih prihoda proračuna Grada Sinja, jer da po tome Grad sam sebi plaća.

Na izlaganje v.d. pročelnice Ankice Panze replicirao je vijećnik Stipe Jadrijević – Cvrlje i istaknuo da to po njemu znači da je GZK kao pravni subjekt obvezna plaćati komunalni doprinos Gradu Sinju i onda da Grad Sinj sam sebi ne bi plaćao da se na takav način briše obveza GZK prema Gradu Sinju i da je to čisto računovodstveno pitanje.

Pročelnica Upravnog odjela za financije Jasna Mijić-Trogrlić također je dodatno pojasnila da se to i do sada radilo vezano za izgradnju komunalne infrastrukture gdje je trebalo platiti komunalne doprinose prilikom ishođenja građevinskih dozvola i da se to uvijek evidentiralo knjigovodstveno na način da se prikaže kao prihod od komunalnog doprinosa, a

istodobno se prikazuje i kao rashod vezano za izgradnju prometne infrastrukture na GZK-a. Pročelnica je također naglasila da se to radi samo iz razloga da se zna kolika je vrijednost ukupnog ulaganja u Zonu, jer je tako iz knjigovodstvenih knjiga koje su dužni čuvati razvidno kolika je ukupna vrijednost investicije s obzirom da imaju sve napismeno i transparentno.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Zaključka o oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa GZK d.o.o. Sinj - investitora građenja građevine infrastrukturne namjene i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (17 „za" 4 „ suzdržana") donijelo

Zaključak o oslobađanju plaćanja komunalnog doprinosa GZK d.o.o. Sinj - investitora građenja građevine infrastrukturne namjene.

TOČKA 10.

Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova stalnih radnih tijela (odbora) Gradskog vijeća Grada Sinja:

10.1. Odbora za izbor i imenovanja
10.2. Mandatne komisije
10.3. Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost
10.4. Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Grada Sinja
10.5. Odbora za predstavke i prijedloge
10.6. Odbora za društvene djelatnosti
10.7. Odbora za izbor imena ulica i trgova u Gradu Sinju
10.8. Odbora za međugradsku suradnju Grada Sinja
10.9. Odbora za Program „Dani Alke i Velike Gospe"
10.10. Odbora za borbu protiv bolesti ovisnosti
10.11. Odbora za javna priznanja Grada Sinja
10.12. Odbora za Proračun i financijsku kontrolu

Uvodno obrazloženje dao je predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dujo Maleš.

Predsjedateljica Ivana Šabić otvorila je raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Zvonimir Križanac koji je želio podsjetiti na događaje koji su prethodili ovoj točki i razloge zbog kojih su svi vijećnici iz HDZ-a i HSLS-a podnijeli ostavku na svoju dužnost u radnim tijelima Gradskog vijeća. Tako je vijećnik istaknuo da su neki članovi iz njihove koalicije izbačeni na jedan način koji ne pripada političkoj kulturi, a podloga toga da je kontrola u Odboru za izbor i imenovanja koji podnosi Gradskom vijeću prijedlog za ravnatelja KUS-a i da to sve njemu daje sumnju da se tu nekome pogodovalo. Vijećnik Zvonimir Križanac je zatražio od predsjednika Odbora za izbor i imenovanje da mu odgovori da li je prije predlaganja ove točke bio održan Odbor za izbor i imenovanje, kada i u kojem sastavu na što je službenica u Uredu Grada Mirela Perković odgovorila da se Odbor sastao 26. veljače 2016. godine (petak) u 19,00 h i da su bili nazočni Dujo Maleš kao predsjednik, Milan Smoljo i Stipe Jadrijević-Cvrlje kao članovi Odbora, da su od pet članova bila nazočna tri člana odbora, što znači da su imali kvorum i da su se mogle donositi pravovaljane odluke. Vijećnik Zvonimir Križanac naglasio je da su shodno predloženoj odluci i samim njihovim podnošenjem ostavke na dužnosti u radnim tijelima Gradskog vijeća, uklonjeni svi članovi iz koalicije HDZ-HSLS i da on više nema načina na koji može doznati kako i kada se održavaju ti izbori. U tom smislu, vijećnik je sukladno čl.17. st. 4. Poslovnika Gradskog vijeća koji propisuje da vijećnik ima pravo prisustovati sjednicama drugih radnih tijela (odbora) i sudjelovati u njihovom radu bez mogućnosti odlučivanja, zatražio da uđe u zapisnik njegovo traženje da se kod svakog idućeg sastajanja tog odbora šalje mailom ili s materijalima datum

održavanja sastanka odbora i njegov dnevni red kako bi vijećnik mogao koristiti svoje vijećničko pravo iz Poslovnika.

Na izlaganje vijećnika Zvonimira Križanca replicirao je vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje koji se osvrnuo samo na jedan dio izlaganja i istaknuo da misli kako se izbor ravnatelja KUS-a itekako politizira, jer kako je objasnio i vijećniku Denisu Beziću Odbor za izbor i imenovanja ima jedinu ingerenciju da predlaže kandidata pa Gradsko vijeće nakon toga odlučuje o tom kandidatu kojeg može i ne mora prihvatiti. U tom smislu vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je naglasio da Odbor za izbor i imenovanja nije meritoran i jedini predlagatelj, te da to svakako ne stoji kao razlog zašto se potpisala smjena članova tog odbora.

Vijećnik Zvonimir Križanac istaknuo je da Odbor za izbor i imenovanja filtrira i podonosi prijedlog Gradskom vijeću i da se on apsolutno slaže s njim i baš zbog toga da mu je čudno zašto su svi skupa s koalicijom dr. Jadrijevića išli nametnuti nekakva nepisana pravila političkog procesa i demokracije i išli izbacivati vijećnika Denisa Bezića iz Odbora za izbor i imenovanja i Antu Čarića iz Odbora za javna priznanja, jer upravo zbog toga što odluka tog Odbora nije konačna, da su mogli na Gradskom vijeću amandmanom izmijeniti tu odluku i na to mjesto imenovati onoga koga već odavno tu planiraju staviti.

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dujo Maleš istaknuo je da je ustaljeno pravilo, s obzirom na tvrdnje vijećnika Zvonimir Križanac da neslužbena koalicija postoji, da onda ona ima i pravo odlučivanja u ovim odborima, te je ponovio da nitko nije rekao da oporba ne smije biti prisutna na sastancima odbora kao i da nitko nikoga nije izbacio nego da su njihovi kolege sami odstupili i da je to činjenično stanje na što je vijećnik Zvonimir Križanac dodao da su dva vijećnika izbačena na Gradskom vijeću. Vijećnik Dujo Maleš je nastavio da vijećnik Zvonimir Križanac nije dobro čuo prvi dio izlaganja kad je rekao da je ta neslužbena koalicija napravila samo ono što je prava politička praksa i da se bez razloga tome protive i izlaze iz drugih odbora.

Vijećnik Denis Bezić istaknuo je da je smiješno to što su se nakon tri godine članovi liste dr. Jadrijevića sjetili u suradnji sa svojim koalicijskim partnerom nešto mijenjati, te je konstatirao da je njima zasmetalo u tim odborima, ne to što se neki odbori ne sastaju i što vijećnici ne dolaze na te sastanke, nego to što je on dolazio na te sastanke i bio aktivan i što je na tim odborima nešto i radio za razliku od nekih ljudi koji nisu uopće dolazili na odbore uključujući i kolegu iz SDP-a.

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dujo Maleš nadovezao se na izlaganje želeći istaknuti da je vijećnik Denis Bezić imao prijedloge isto kao i svi ostali, a da se zna da je zadnji radni odbor održan na način na koji je predložio njihov vijećnik Zvonimir Križanac.

Vijećnik Denis Bezić odgovorio je vijećniku Duji Malešu da bih on kao predsjednik Odbora trebao znati kada je bila zadnja rasprava i na koju temu.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje želio je još jednom istaknuti da je ono što je izjavio, ono iza čega stoji i zašto je potpisao zahtjev za ostavkom, upravo opstrukcija i nekonstruktivnost vijećnika Denisa Bezića u radu Odbora za izbor i imenovanja. Tako je vijećnik podsjetio na situaciju kada se na sjednici odbora odlučivalo o prijedlozima za izbor članova Kulturnog vijeća, istaknuvši da su se svi članovi usuglasili pa i vijećnik Denis Bezić na prijedlog njegovog kolege Zvonimira Križanca kako će se izabrati članovi Kulturnog vijeća. Nadalje, vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje podsjetio je kako je nakon što je ta odluka donesena i nakon što je došla na sjednicu Gradskog vijeća, vijećnik Denis Bezić postupio sasvim suprotno od onog što je bilo dogovoreno između članova Odbora za izbor i imenovanja i opstruirao cijelu raspravu kao točku dnevnog reda, zbog čega je ponovno raspisan natječaj za članove Kulturnog vijeća koje su nakon toga imenovali na način koji je bio predložen od vijećnika Zvonimira Križanca.

Vijećnik Denis Bezić odgovorio je da nije bila njegova odluka da se to poništi nego odluka Gradskog vijeća i to na čelu s kolegicom iz SDP-a koja je podržla da se ta odluka

poništi, a to da je očito zaboravljeno. Na kraju je vijećnik Denis Bezić konstatirao da je Gradsko vijeće poništilo odluku Odbora za izbor i imenovanja za izbor članova Kulturnog vijeća.

Na prijedlog vijećnika Mira Bulja predsjedateljica je odobrila pauzu od pet minuta.

Nakon završene pauze vijećnik Miro Bulj istaknuo je da je do sada bilo nepisano pravilo da predstavnici političkih stranaka sjednu i da se dogovore o bilo kakvim izmjenama, no vide kako to u konkretnoj situaciji nije bio slučaj. Tako je vijećnik Miro Bulj naglasio da smjena vijećnika Denisa Bezića nije bila provedena na demokratski način, iako većina tu ima zadnju riječ. Također je rekao da svi u gradskoj vijećnici imaju pravo sudjelovati u odborima i da je to uvijek bila stvar nekakvog dogovora. Zbog svega navedenog vijećnik Miro Bulj u ime svoje Nezavisn liste je istaknuo da zbog kršenja demokratskih načela vijećnici s Nezavisne liste Mira Bulja ovim putem odstupaju iz rada svih odbora Gradskog vijeća. Također je napomenuo da je on osobno bio prisutan na svim odborima osim na zadnja dva zbog obaveza u Zagrebu.

Vijećnik Stipislav Jadrijević odgovorio je vijećniku Miru Bulju da ako je netko demokratska stranka da je to onda sigurno NL dr. Jadrijevića jer da ima dvije godine da je gosp. Markulin bio predsjednik Gradskog vijeća, a da nikada nije glasovao za prijedloge tog istog Vijeća. Također je prigovorio vijećniku Miru Bulju da oni govore o nekakvoj demokraciji iako vrlo dobro znaju da većina ima pravo da ima većinu u odboru, a to što su oni nakon tri godine odlučili da koriste svoje pravo da je to njihova odluka i sada odjednom da oni nisu demokrati. Vijećnik je podsjetio vijećnika Mira Bulja da su ih zvali u koaliciju i da su imali priliku biti dio izvršne vlasti. Također je rekao da predsjednik Gradskog vijeća mora imati većinu u Vijeću ako žele da Grad funkcionira i da su iz tog razloga smijenili predsjednika Vijeća i imenovali novog predsjednika. Na kraju je vijećnik Stipislav Jadrijević naglasio oporbi da su oni svi mogli biti u izvršnoj vlasti da su željeli koalirati s njihovom listom, ali nisu nego da su sami izabrali bit oporba i da zato ne vidi u čemu je sada problem.

Vijećnik Miro Bulj replicirao je vijećniku Stipislavu Jadrijeviću i odgovorio da sada imaju većinu u odboru pa mogu kako hoće, a da on nije izričito govorio o koaliciji nego o odborima. Također je rekao da nitko ne brani nikome tražiti promjenu, ali da se tu radi autonomno bez ikakvog kontakta, jer je donesena odluka o smjeni članova odbora bez ikakvih konzultacija.

Vijećnik Stipislav Jadrijević odgovorio je na repliku i osvrnuo se kronološki na način izbora bivšeg predsjednika Gradskog vijeća Hrvoja Markulina kao i na način formiranja odbora. U tom smislu je rekao da je uvijek i svugdje NL Mira Bulja skupa s HDZ-om imala većinu, te ako pogledaju od početka da će vidjeti da SDP i NL dr. Jadrijevića nigdje nemaju većinu u odborima.

Vijećnik Mladen Vidić također je replicirao vijećniku Stipislavu Jadrijeviću i istaknuo da je u svom izlaganju spomenuo riječ većina, a koliko je njemu osobno poznato da u ovom Gradskom vijeću postoje četiri kluba gradskih vijećnika, a formalizirana koalicija tj. većina da ne postoji. Također je rekao da rezultati i broj vijećnika pokazuju nešto drugačije stanje nego što ga vijećnik Stipislav Jadrijević prikazuje, te da drugi klubovi vijećnika imaju po rezultatima izbora legitimitet za odbore, a oni da su napravili nasilan potez nad ovim odborima tako da sukladno tome imaju nasilnu većinu.

Vijećnik Stipislav Jadrijević odgovorio je vijećniku Mladenu Vidiću da je nemoguće izvršiti nasilje nad 11 vijećnika, da on tih 11 vijećnika ne doživljava kao on, da ih smatra kvalificiranom većinom koja je u stanju donijeti pravovaljane odluke, a dokaz da Gradsko vijeće funkcionira je po njemu Proračun Grada Sinja. Vijećnik je također rekao da bi on neke kolege koje njih nazivaju nasilnicima mogao nazvati prevarantima osvrnuvši se na njihovo ponašanje neposredno prije donošenja Proračuna.

Vijećnik Zvonimir Križanac imao je repliku na izlaganje vijećnika Stipislava Jadrijevića, te je istaknuo da je sve ovdje izrečeno potpuno suprotno demokraciji. Tako je najprije naglasio da je vijećnik Hrvoje Markulin legitimno izabran za predsjednika Gradskog vijeća, a da je vijećnik Žarko Delić koji je prešao u koaliciju dr. Jadrijevića dobio mjesto u odboru po kvoti koju je dobila NL Mira Bulja i ta mjesta prelaskom Žarka Delića da su ukradena istaknuvši da vijećnik Stipislav Jadrijević zna na koji način kao i da je ta ista NL Mira Bulja, skupa s HDZ-om i HSLS-om činila većinu koju su građani grada Sinja izabrali na demokratskim izborima. Vijećnik Zvonimir Križanac istaknuo je još jednu stavku demokratskih procesa, a to je da se oni događaju transparentno na sjednici Gradskog vijeća, a ne u noćnim terminima.

Vijećnik Denis Bezić također je replicirao vijećniku Stipislavu Jadrijeviću istaknuvši kako smatra smiješnim to što vijećnik Stipislav Jadrijević tvrdi da su oni odlučili podržati proračun s obzirom da to nikad nisu službeno rekli i stoga ne zna na osnovu čega to vijećnik tvrdi. Također je rekao da vijećnik Stipislav Jadrijević stalno ponavlja kako su ih zvali da budu njhov koalicijski partner, istaknuvši da on kao član predsjedništva nikad nije dobio nikakav poziv za tu suradnju odnosno da nikada to službeno nisu napravili, a s druge strane vijećnik je istaknuo da vidi kako im se odazvao SDP i da s njim vode Grad, po njemu, na jako loš način.

Vijećnik Stipislav Jadrijević odgovorio je što se tiče toga na koji način i kako vode Grad da će uskoro izbori pa da će vidjeti što kažu građani. Također je rekao da smatra kako ne treba pisati predsjedništvu i vijećnicima osobno da idu u koaliciju, iako su to napravili mnogo puta.

Vijećnik Milan Smoljo istaknuo je da nije potrebna daljnja rasprava po pitanju te točke, jer je klub vijećnika NL Mira Bulja istupio iz odbora čiji su članovi, te predlagatelj ovu točku mora povući i staviti sljedeći put na Gradsko vijeće kao kompletan prijedlog. V.d. predstojnika Ureda Grada Sinja Igor Vidalina samo je napomenuo da vijećnik Miro Bulj ne može podnijeti ostavke svojih članova, nego da oni to moraju napraviti osobno u pisanom obliku ili izjaviti usmeno na zapisnik. Sukladno navedenom, svi vijećnici NL Mira Bulja (Miro Bulj, Sandra Kovač-Levantin i Denis Bobeta) izjavili su usmeno na zapisnik da podnose ostavku na mjesta u odborima u kojima participiraju.

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dujo Maleš osvrnuo se na razloge podnošenja ostavke od strane kolega sa NL Mira Bulja na dužnost u odborima Gradskog vijeća Grada Sinja čiji članovi kao razlog navode donošenje jednostrane odluke tj. nedostatak komunikacije sa kolegama istaknuvši da vijećnik Miro Bulj nije ni bio prisutan na toj zadnjoj sjednici Odbora za izbor i imenovanja.

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dujo Maleš kao predlagatelj ove točke konstatirao je da predmetnu točku povlači s dnevnog reda.

TOČKA 11.

Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Sinja u 2016.god.

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Milan Smoljo iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Sinja u 2016. godini.

Predsjednica Ivana Šabić otvorila je raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Stjepan Labrović istaknuvši da je za ovaj prijedlog određen iznos od 4.500.000,00 kn i da je to realna

cijena prema proračunu. Vijećnik je prigovorio vezano za uklanjanja divljih deponija da je iznos od 20.000,00 kuna malo. Vezano za održavanje groblja stavku sanacija stepenica groblja kod Sv. Frane, istaknuo je da ne znaju točno broj grobnih mjesta, prosjek koji građani plaćaju godišnje je 140 kuna i kada to pomnože s brojem mjesta da dobiju iznos s kojim bi se moglo financirati to planirano uređenje. Vijećnik Stjepan Labrović također je ukazao na problem groblja u Glavicama– Šatrinica, istaknuvši da kada imaju pogreb, imaju 5 km blokirane ceste koju moraju proći i u slučaju da nekom pozli da vozilo hitne pomoći ne može doći do unesrećenog. U tom smislu vijećnik Stjepan Labrović je apelirao da se nađe nekakav prostor za nekoliko parkirnih mjesta unutar tih 5 km. Vijećnik Stjepan Labrović također je izrazio nezadovoljstvo što za održavanje nerazvrstanih cesta imaju 600.000,00 kn predviđenih za Grad Sinj, dok za okolna sela nema ništa, a osvrnuo se i na nenamjensko trošenje sredstava uprihođenih po osnovi plaćanje komunalnog doprinosa građana kroz Program gradnje objekata i uređaja objekta komunalne infrastrukture Grada Sinja za 2016.godinu, te je u tom smislu molio obrazloženje kao i podatak koliko je sredstava od legalizacije Grad uprihodio.

V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je što se tiče izdavanja rješenja o komunalnom doprinosu da su ona određena zakonom o komunalnom doprinosu, da imaju takav oblik kakva imaju i u njega se unosi sve ono što se usvoji na Programu i da to ne znači da će čovjek odmah dobiti put koji očekuje da će dobiti, odnosno da se to ne odnosi direktno na put koji se veže za tu građevinu. Također je rekla da je Program koji se sada daje na usvajanje zacrtan već samim proračunom.

Vijećnik Stjepan Labrović nastavio je da se to odnosi direktno na građane, jer su to platili, da ne moraju nužno odmah dobiti asfalt, ali mogu barem rasvjetu. U tom smislu je prigovorio da se sredstva ne troše namjenski, a da se radi o velikom iznosu sredstava, te da trebaju mijenjati rješenje ili će poštovati i trošiti namjenski ta sredstva.

V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je vezano za namjensko trošenje sredstava da se mora poštovati sve ono što se uprihodi od komunalnog doprinosa i komunalne naknade, da se to i radi što se vidi kroz proračun i predloženi Program na što je vijećnik Stjepan Labrović naglasio da svi mjesni odbori prošle godine nisu dobili niti lopatu asfalta i da je to činjenica. Vijećnik je naglasio da čovjek koji plati komunalni doprinos treba dobiti barem nešto, jer je to sve on unaprijed platio, na što je v.d. pročelnica Ankica Panza dodala da se u potpunosti slaže i da najčešće vijećnici i predstavnici mjesnih odbora zagovaraju te ljude koji žele da im se to konačno napravi, a što se tiče i rasvijete i samog puta, istaknula je da nastoje udovoljiti građanima koliko god mogu no međutim da su prošle godine imali i asfaltiranje i uređenje po mjesnim odborima više nego po gradu Sinju i da se na kraju nije uspjelo odraditi sve ono što se predvidjelo za Grad.

Vijećnik Stjepan Labrović ponovno se nadovezao na temu groblja i činjenicu da se godišnje plaća 140 kuna, pa je upitao može li se od tih sredstava financirati izgradnja stepenica, a tih 50.000,00 kn da su mogli utrošiti na nešto drugo na što je v.d. pročelnica Ankica Panza objasnila da je to što je vijećnik Stjepan Labrović spomenuo plaćanje grobarine, a što se tiče održavanja samih stepenica da je to stvar Grada, a ne komunalnog poduzeća. Na kraju je zaključila da je groblje komunalni objekt koji moraju održavati u smislu tih 50.000,00 kn, a ni to da neće biti dovoljno za kompletnu sanaciju.

Sljedeći se za raspravu javio vijećnik Denis Bezić koji je uputio određene kritike izvršnoj vlasti vezano za predloženi Program. Tako je vijećnik istaknuo da je u Programu održavanja za odvodnju oborinskih voda predviđeno duplo manje sredstava nego prošle godine kao i za održavanje čistoće u dijelu koji se odnosi na čišćenje javnih površina. Vijećnik je također istaknuo vezano za odvodnju oborinskih voda da ljudi imaju problema jer se kanali loše održavaju i ne čiste, pa je upitao zašto u redovito čišćenje nije uključen i Ćosin potok iz kojeg se svako ljeto nakon što zatopili širi nesnosan neugodan miris i da bi trebalo organizirati jedno bolje i temeljitije čišćenje. Također je prigovorio, vezano za održavanje

javnih površina, da se daje sve manje sredstava za kosidbu, zalijevanje travnjaka, za nabavu i sadnju sezonskog cvijeća, održavanje fontani i vodoskoka koje je ljeti potrebno više održavati. Vijećnik Denis Bezić upozorio je da dječji park treba svakodnevno održavati, jer se često događaju nekakva puknuća i bilo bi poželjno da se to redovito kontrolira. Vezano za održavanja groblja, vijećnik je upitao zašto nije uključena sadnja zelenila oko groblja i na samom groblju. Vezano za javnu rasvjetu i javne objekte, vijećnik je istaknuo da se ulaže više nego prije i da bi trebalo regulirati paljenje javne rasvijete. Na kraju je vijećnik Denis Bezić zaključio da bi Program bio puno bolji da su pitali i HDZ-o održavanju.

Na izlaganje vijećnika Denisa Bezića relicirao je vijećnik Žarko Delić vezano za Ćosin potok istaknuvši kako se iz potoka zaista širi neugodan miris i da je zato osobno išao u Hrvatske vode i zvao vatrogasce da to saniraju. U tom smislu je rekao da se jedna strana mogla riješiti, a s druge strane da su tu izgrađeni bespravni objekti koje bi trebalo srušiti kako bi se to moglo srediti i sanirati kako treba. Na kraju je vijećnik Žarko Delić predložio da se to sve sruši i da se od Baljkova mosta krene s čišćenjem i s lijeve i s desne strane.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Sinja u 2016. godini i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 6 „protiv“ 2 „suzdržana“) donijelo

Program održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Sinja u 2016. godini.

TOČKA 12.

Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Sinja u 2016.god.

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Milan Smoljo iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Sinja u 2016.god.

Predsjednica Ivana Šabić otvorila je raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Stjepan Labrović koji je zatražio objašnjenje od v.d. pročelnice Ankice Panze što se tiče gradnje građevina veće skupine istok – zapad, koji su to lokaliteti i što sve u to spada na što je v.d. pročelnica Ankica Panza dala obazloženje istaknuvši vezano za lokacijske dozvole da je jedna dozvola za sve glavne kolektore koji se nalaze i u državnim cestama. Također je rekla da po tom projektu nisu obuhvaćeni samo glavni kolektori, kako je bilo uobičajno, istaknuvši da će ovo biti financirano iz sredstava EU i da moraju dovesti do krajnjih korisnika i samu mrežu. Vijećnik Stjepan Labrović podsjetio je da je bilo obećanje na Gradskom vijeću da će se kompletno riješiti sustav kanalizacije od ovih sredstava Aglomeracije, a u Prostornom planu da je sustav obuhvaćen samo do granica GUP-a**.** Nadalje, upitao je vezano za naknadu koja se obračunava za potrošnju vode od studenoga 2015.godine, zašto se s tim nije odmah krenulo po Odluci koja je donesena da se naknada obračunava od 01.09., te ga je zanimalo kada će se donijeti plan i program vezano za naknadu za razvoj. Vijećnik Stjepan Labrović također se osvrnuo na glavnu prometnicu u ex vojarni Ivaniš Nelipić istaknuvši da su već bila dva javna poziva i da se na žalost nitko nije javio, pa ga je zanimalo pošto je tu predviđeno 200.000,00 kuna, a nemaju potencijalnog investitora, zašto tu trošiti novce. Vijećnika je također zanimalo vezano za nogostup uz županijsku cestu Čitluk, za koju je predviđeno 400.000,00 kuna, što je do sada napravljeno od projektne dokumentacije vezano za tu cestu.

V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je da je jasno kazano kada se iznosio koncept Aglomeracije Sinj što je obuhvaćeno i da se to ne odnosi na GUP ni na Prostorni plan nego da su tu drugačija mjerila i kriteriji, a ono što se može financirati iz sredstava EU je ono što je ekonomski isplativo tamo gdje imaju dovoljno budućih korisnika. Vezano za sredstva uprihodovana od naknade za razvoj, da su oni u aktivnostima sa Vodovodom i odvodnjom Cetinske krajine d.o.o. da se izrade svi troškovnici za linije koje su javne za vodoopskrbu, tako da će taj plan koji dođe na Gradsko vijeće biti plan s konkretnim iznosima i točno će se znati koliko je sredstava uprihodovano i što se s njima predlaže ovom Gradskom vijeću.

Vijećnika Stjepana Labrovića zanimalo je da li se s nekakvim pisanim aktom utvrdilo da je to obveza Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine d.o.o. da donose plan i program na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da plan korištenja naknade za razvoj donosi ovo Gradsko vijeće na temelju argumentiranih troškovnika i prioritetnih javnih linija koje su važne i koje ljudi već dugo čekaju. Što se tiče pometnice u ex vojarni Ivaniša Nelipića, v.d. pročelnica Ankica Panza istaknula je da je ta prometnica, osnovna pometnica, važna zbog veteranskog centra koji ide svojim tijekom i da se nadaju da će se to i realizirati. Također je rekla da su u kontaktu s ministarstvom i da se bez projektiranja te prometnice ne bi stvorili uvjeti za izgradnju. Što se tiče nogostupa uz cestu na Čitluku v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je da je riješen geodetski projekt, pripremljeni troškovnici i da se planira kako će natječaj za izvođača ići kroz sljedeći mjesec.

Vijećnik Denis Bezić istaknuo je da vidi kako nema spoja s gradskom kanalizacijskom mrežom za sve dijelove, te smatra kako nešto treba napraviti po tom pitanju. Vijećnik Denis Bezić se opet osvrnuo na Ćosin potok, na otvoreni dio, istaknuvši da je trebalo u dogovoru s Hrvatskim cestama nešto napraviti barem da se parcijalno pokrije dio tog potoka. Također se osvrnuo na ulicu Put Pavića, gdje se po njegovom mišljenju sve odvija presporo, zatim na ulicu Put Pazara, gdje bi po njegovom mišljenju trebalo napraviti nekakav nogostup do bolnice kako bi ljudi sigurnije mogli do tamo doći. Vezano za gradnju uređaja, vijećnik je istaknuo kako mu je žao što se nije postavio nikakav cestovni svjetlosni signal kod škole Fra Pavla Vučkovića, jer je to D1 cesta kojom svakodnevno prolazi veliki broj automobila, a sve radi sigurnosti djece. Vezano za izgradnju groblja vijećnik je predložio gradnju kod spomenika u Ruduši, jer je dio povezan s cestom, u blizini grada, radi se o relativno mirnom dijelu koji nije puno naseljen i što je najbitnije ima mjesta. Također, vijećnik Denis Bezić je prigovorio što se parkiralište kod Pravoslavne crkve prebacuje iz jednog proračuna u drugi, te je na kraju izlaganja konstatirao da je uglavnom malo toga riješeno, a potrebe da su velike.

V.d. pročelnica Ankica Panza dodala je što se tiče odvodnje da će najveći dio grada Sinja biti obuhvaćen kompletnim zatvorenim sustavom odvodnje što znači da će imati čiste vodotoke (Ćosin potok, Baraćev potok, Gorućicu) i da bi bilo zaista šteta da se ti vodotoci zatvaraju i da se time stvara nekakav novi dodatni trošak. Što se tiče nogostupa u ulici Put Pavića, v.d. pročelnica Ankica Panza rekla je da je vijećnik u pravu i da se tu zaista sve odvija jako sporo, no da se radi o poznatim razlozima zbog čega rade dio po dio i svaki put kada rade tako po manje dijelove da ljudi koji nisu htjeli pristati na to da daju dio svoje zemlje pristanu na to. V.d. pročenica Ankica Panza je naglasila da nemaju drugog načina nego tako raditi, dio po dio, gdje su imovinsko pravni odnosi riješeni. Što se tiče svjetlosnog signala koji se trebao postaviti na dnu Alkarskog trkališta, nogostupa prema Domu zdravlja, novog groblja, v.d. pročelnica Ankica Panza konstatirala je da su to uistinu vrijedni prijedlozi, ali da je proračun takav kakav je i da u njemu ima sredstava samo za ono što je njime predviđeno.

Vijećnik Mladen Vidić zatražio je pojašnjenje od v.d. pročelnice Ankice Panza vezano za neugodni miris iz lateralnih kanala iz Brnaza i Turjaka i upitao kako se to može ukloniti. V.d. pročelnica Ankica Panza konstatirala je kako su zadnji put imali jednu dužu raspravu, a radilo se o tome da su po zahtjevu Hrvatskih voda zatražili od Gradskog vijeća da

donese odluku o izmjeni Prostornog plana, na početku sjednice da je taj Prostorni plan usvojen, a razlog je bio taj da se sva pročišćena voda iz pročistača Sinj odvede do recipijenta Cetine. V.d. pročelnica Ankica Panza naglasila je kako ne kaže da je kompletan neugodan miris posljedica toga, da ima odbacivanja otpadnih stvari i da to dodatno zagađuje kanal, ali nakon što se izgradi kompletan sustav odvodnje i podigne pročišćavanje otpadnih voda na treću razinu zasigurno da taj neugodan miris neće biti takav kakav je sada. V.d. pročelnica Ankica Panza na kraju je rekla da će se prvi natječaj pripremiti do kraja ljeta kao i natječaj za izvođača, opremu i tehnologiju pročišćivača.

Vijećnik Stipe Maganić osvrnuo se na izgradnju groblja i podsjetio kako je rečeno da se planiralo drugo mjesto za groblje, a oni da su na prošlom prvom dijelu ove sjednice Gradskog vijeća imali izmjene i dopune Prostornog plana gdje je usvojeno zajedničko groblje Čitluk-Jasensko- Karakašica, pa ga je zanimalo da li je to ono o čemu su govorili, a što se tiče nogostupa na Čitluku da je rečeno kako natječaj ide u četvrtom mjesecu. V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je da je projektna dokumantacija u vezi nogostupa riješena, sada da ide natječaj, a što se tiče zajedničkog groblja također je potvrdno odgovorila.

Vijećnik Denis Bobeta upitao je vezano za trg koji je bio predviđen kod Pravoslavne crkve a sada je prenamijenjen kao parkiralište, da li je do sada izrađena projektna dokumentacija, te koja su to sredstva uložena na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da je to nekih cca 150.000.00 kuna. Vijećnik Denis Bobeta istaknuo je da su to dobra sredstva s obzirom da se tu nije ništa napravilo, a sada da se opet ide u izradu projektne dokumentacije izgradnje parkirališta. Vijećnik Denis Bobeta na kraju je konstatirao da je to jako loše odrađeno i da je tolika svota novca bačena u vjetar.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Programa gradnje objekta i uređaja komunalne infrastrukture Grada Sinja u 2016.god. i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 9 „protiv“) donijelo

Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Sinja u 2016.god.

TOČKA 13.

Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2016. godinu

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić iznijela je stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova prihvaćen Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2016. godinu.

Zamjenik predsjednika Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Ante Gulić, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova prihvaćen Prijedlog Programa javnih potreba u kuluri Grada Sinja za 2016. god.

Predsjedateljica Ivana Šabić je otvorila raspravu, a prvi se za riječ u ime kluba javio vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje koji je istaknuo da se prvi put sredstva dodjeljuju na osnovu bodovne liste po određenim kriterijima, ali da se ne vidi pravi način na koji se ta bodovna lista radila, odnosno da se ne može se iščitati zašto je netko primjerice dobio 80, a netko 90 bodova iako to nije utjecalo previše na iznos sredstva koje su pojedine udruge dobile. Dalje, vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje upitao je da li postoji netko od tih udruga koje su uvrštene u Program a da je njihov prijedlog došao nakon isteka roka utvrđenog u objavljenom u javnom pozivu. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje također je izrazio žaljenje što u Program nisu uvrštene udruge Kulturno umjetničko društvo Sinj i Udruga očuvanja baštine Cetinskog kraja za koje misli da rade jako dobar posao. U tom smislu vijećnik je istaknuo kako vidi da je razlog to što njihov statut nije usklađen sa zakonskim odrebama i da je po njegovom mišljenju trebalo dati

vremena prilagodbi ili određena sredstva koja su namjenjena za te udruge možda u predloženom Programu zamrznuti pa nakon što se statut uskladi ta sredstva ipak dodijeliti navedenim udrugama. Također ga je zanimalo da li postoji još neka udruga koja je uvrštena u Progam, a čiji statut također nije usklađen sa zakonskim odredbama. Vijećnika Stipu Jadrijevića-Cvrlju također je zanimalo vezano za udrugu S.U.K. koja je aplicirala za sudjelovanje u financijskoj raspodjeli sredstava, zašto nije dobila nikakva sredstva, jer misli da rade jedan iskorak u kulturnom životu grada Sinja i da su im se trebala dodijeliti određena sredstva. Na kraju izlaganja vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je naglasio da će nakon odgovora na postavljena pitanja prezentirati amandmane kluba vijećnika SDP-HNS na predloženi Program.

Vijećnik Zvonimir Križanac objasnio je način na koji se odlučivalo istaknuvši da su svi članovi Kulturnog vijeća davali ocjenu na svaku od navedenih stavki, te da se izvlačila aritmetička sredina i na kraju se zbrajala.

Vijećnik Denis Bezić replicirao je na izlaganje vijećnika Stipe Jadrijevića-Cvrlje u dijelu u kojm je vijećnik prigovorio da se ne vidi pravi način na koji se ta bodovna lista radila, istaknuvši da je priložena tablica – Procjena kvalitete prijavljenih programa u kulturi iz koje je razvidno temeljem kojih odrednica je izvršeno bodovanje prijavljenih udruga.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin odgovorio je vijećniku Stipi Jadrijeviću-Cvrlji vezano za dvije spomenute udruge da ne smatra kako je trebalo imati nekakav blaži pristup, jer ako imaju situaciju da prilikom izmjene novih zakona riskiraju kršenje tog istog zakona on je zato da se nekoga čak i ukloni s te liste. Također je rekao da su sve udruge imale priliku to odraditi, a zašto neke nisu da bi to bilo najbolje pitati predsjednike tih udruga. Vezano za bodovanja od strane Kulurnoga vijeća, istaknuo je da postoje tu kriteriji koji su se koristili na tim sastancima i temeljem kojih se došlo do navedenog rješenja. U tom smislu je istaknuo da je Kulturno vijeće izabrano od strane Gradskog vijeća u skladu sa zakonom i da ono tako funkcionira.

Zamjenik predstojnika Ureda Grada Željko Sesardić obrazložio je kao predstavnik nadležnog odjela, čime se Kulturno vijeće vodilo prilikom ocjenjivanja podnesenih programa i projekata. Tako je istaknuo da su tu obrasci kojima su udruge kandidirale svoje programe i projekte, a Kulturno vijeće da je razmatralo svaki od njih. Također je naglasio da je svaki prijedlog ocijenjen po bodovnoj listi, zatim da se izvlačila sredina i tako dobila prosječna ocjena za svaki od predloženih projekata. Zamjenik predstojnika Željko Sesardić istaknuo je kako dvije udruge tada nisu održale skupštinu ili je nisu registrirale sukladno zakonu o udrugama, a to su bile obvezne učiniti do 01.10. 2015 godine, Kulturno vijeće da je zadnju provjeru napravilo 17.02.2016. godine i da tada nisu bile upisane niti prijavljene u registar neprofitinih ogranizacija. Posebno je naglasio da je financiranje takvih udruga kažnjivo po zakonu, a danas da je Udruga za očuvanje baštine Cetinskog kraja dostavila i registrirala udrugu iako su imali godinu dana da to dostave. Također je rekao da je Ured državne uprave postupao po naputku koji je važeći da su obje te udruge trebale biti ugašene. U tom smislu naglasio je kako je Kulturno vijeće zauzelo stav da neće bodovati i financirati te udruge, da je ostavljena veća tekuća rezerva da Gradsko vijeće omogući amandmanima ili da izvršna vlast, ako udruge tokom godine sve naprave što je potrebno i ponude nekakav projekt, mogu iz dijela rezerve izdvojiti sredstva za njihovo financiranje. Zamjenik predstojnika Željko Sesardić također je naglasio da svim udrugama mora biti jasno da moraju birati ljude koji su sposobni biti na poziciji predsjednika posebno imajući u vidu informatičku pismenost. Također je rekao vezano za one udruge koje ne ispune sve kriterije koji se od njih zahtjevaju, da će osobno predlagati po naputku ovog Gradskog vijeća i kao službenik da se njih ne financira iz sredstava proračuna. Na kraju izlaganja zamjenik predstojnika Željko Sesardić ukratko se osvrnuo na projekt Kašetarnice.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje istaknuo je da je donekle zadovoljan odgovorima, te da se nadao da će tu biti prisutan i predstavnik Kulturnog vijeća koji je upućen u kompletan rad tog Vijeća. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje predložio je amandmane u ime kluba vijećnika koalicije SDP-HNS:

Amandman br. 1.

- Predlaže se da se financijska sredsva predložena ovim Programom za KD Brnaze povećaju sa predloženih 48.000,00 kn na 56.000,00 kn koja bi se osigurala kroz smanjenje sredstava u iznosu 8.000,00 kn predloženih Glazbenom zboru Sinjski slavuji.

Amandman br. 2.

- Predlaže se da se financijska sredstva predložena ovim Programom za KUD Vrilo povećaju sa predloženih 27.000,00 kn na 35.000,00 kn koja bi se osigurala kroz smanjenje sredstava u iznosu 8.000,00 kn predloženih Glazbenom zboru Sinjski slavuji.

Vijećnik Zvonimir Križanac u svom izlaganju je istaknuo da su sredstva za kulturu mala, usklađena sa padom proračuna i da je to nešto što će i dalje imati putanju smanjenja sredstava što će se dugoročno odraziti na kvalitetu kulture u Sinju. Ono što je po vijećniku pozitivno i ono što će podržati je konačni početak rada Kulturnog vijeća, početak ocjenjivanja onog što je dobro i da se djelomično može složiti s kolegom istaknuvši da bi im slika bila puno jasnija kad bi dobili detaljno za svaku udrugu koliku je ona dobila ocjenu. Vijećnik Zvonimir Križanac podržao je i to što se sredstva nisu odmah rezala po odluci Kulturnog vijeća, nego što im se dao vremenski rok od godine da im to bude opomena. Vijećnik je također predložio dva amandmana ispred kluba vijećnika koalicije HDZ-HSLS:

Amandman br. 1.

- da se s pričuve Programa skine 10.000,00 kuna i da se stavi pod točku 2. Projekti izvan redovne djelatnosti i da se točno napiše da se Krnjevalskoj udruzi Grada Sinja daruje 10.000,00 kn, ali za rješavanje problema prostorija.

Amandman br. 2.

- da se iz pričuve Programa skine 6.000,00 kn i prebaci Gradskog glazbi Sinj tako da njihov iznos zaokruže na 100.000,00 kn, istaknuvši da im to treba za instrumente, putovanja i dr. stvari.

Vijećnik Zvonimir Križanac istaknuo je da je ovo početak sređivanja sinjske kulture i da misli kako je to velik iskorak u kulturi u odnosu na prije.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin osvrnuo se na amandman vijećnika Zvonimira Križanca za Krnjevalsku udrugu grada Sinja koje je i on član istaknuvši da je s tom udrugom u više navrata razgovarano da dođu u Grad i zatraže sastanak kako bi se našlo nekakvo rješenje vezano za prostorije. Također je rekao da je to u zadnje dvije godine 5-6 puta napravljeno, te čak i posljednji put kada su u kući Tripalo tražili prostorije da se Grad pobrinuo da bez obzira na promjenu vlasnika oni i dalje budu tu i osiguran im je taj prostor. Zbog navedenog zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin rekao je da budu uvjereni da nema potreba za tih 10.000,00 kn jer se radi na tome da se riješe prostorije toj udruzi i da se ta sredstva mogu osigurati na poziciji koja se ne tiče kulture.

Vijećnik Zvonimir Križanac pojasnio je vezano za prethodno dani odgovor zamjenika gradonačelnika Zlatka Ugrina da je predmetni amandman predložio radi sigurnosti da se tradicija duga 150 godina ne ugasi zbog banalnog problema kao što su prostorije istaknuvši da će ovaj put vjerovati izvršnoj vlasti i da će biti zadovoljan ovaj put ako djelomično prihvate amandman, a drugu stavku da mogu ako žele i odbaciti.

Vijećnik Denis Bezić osvrnuo se na amandamane vijećnika iz SDP-a i istaknuo da vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje sa svojim amandmanima ne poštuje rad Kulturnog vijeća, a

članovi Kulturnog vijeća da su određeni da naprave na temlju dokumenata procjenu koju su oni na kraju i napravili.

Vijećnik Stipe Jadrijević- Cvrlje replicirao je na izlaganje vijećnika Denisa Bezića izrazivši nezadovoljstvo politiziranjem vijećnika Denisa Bezića. U tom smislu je istaknuo da mu ni na kraj pameti nije bilo da prilikom predlaganja amandmana dodjeljuje sredstva bilo kome tko je iz redova SDP- a, te je ukazao na to da je KD Brnaze među prvima po bodovnoj listi Kulturnog vijeća, a KUD Vrilo da svaki dan prima nove ljude, novu djecu koja nastupaju širom domovine dok je s duge strane glazbeni zbor Sinjski slavuji prikazao da ima volonotera koji radi za 36.000,00 kn umjesto da radi za paušal i da su tolika sredstva koja bi ovim Programom trebala biti dodijeljena. Također je rekao kako smatra da su preostala sredstva u iznosu od 20.000,00 kn sasvim dovoljna da taj glazbeni zbor može normalno raditi.

Vijećnik Denis Bezić odgovorio mu je da mu je samo žao što vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje ne poštuje kriterije i odluku Kulturnog vijeća, da je on jednostavno odlučio da bolje zna od njih kako treba sastaviti raspored odnosno da je tamo gdje on želi smjenjivati člana HDZ-a, a tamo gdje on želi povećati sredstva da je član njegove stranke.

Vijećnik Denis Bobeta istaknuo je, uspoređujući prijašnju dodjelu sredstava u kulturi Grada Sinja, da mu se čini kako su to otprilike isti iznosi, da znaju zašto neki nisu dobili sredstva i da je to po njemu u redu. Također je rekao da su svi mislili da će se osnivanjem Kulturnog vijeća podići neki kriteriji i da mogu dati neki rok prilagodbe još ovu godinu. Vijećnik je rekao da ga najviše zanima zašto predsjednik Kulturnog vijeća nije prisutan na sjednici kao što je to predsjenik Sportske zajednice, jer misli da je nakompetetniji za raspravu i da bi im on najbolje objasnio kako su donosili kriterije za ocjenjivanja udruga. Također je rekao da ne zna čemu stalno preopucavanje na relaciji SDP-HDZ, jer da je po njemu najveća greška to što tu nije nazočan predsjednik Kulturnog vijeća.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin objasnio je vijećniku Denisu Bobeti razliku između Zajednice sportskih udruga i Kulturnog vijeća istaknuvši da Kulturno vijeće ne upućuje u proceduru ovu točku kao što to upućuje Zajednica sportskih udruga, nego samo daje svoje mišljenje. Također je rekao da je gosp. Željko Sesardić bio prisutan na svim sjednicama Kulturnog vijeća i da njega može pitati sve što ga zanima.

Gosp. Željko Sesardić istaknuo je kako samo želi nadopuniti zamjenika gradonačelnika Zlatka Ugrina istaknuvši da bez obzira na njegovo prethodno obrazloženje, mora reći da je predsjednik Kulturnog vijeća bio pozvan, ali da zbog ranije dogovorenih obaveza nije mogao prisustvovati sjednici, te je također ukazao na razliku između Kulturog vijeća i Zajednice sportskih udruga.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje opet se javio za riječi i istaknuo da su neke stvari u prvotnom izlaganju ostale nedorečene i da bi Kulturno vijeće njima trebalo biti kao nekakva smjernica, da je barem on to tako shvatio. Također je u svom izlaganju istaknuo da nije bio kritičan niti je ikoga od vijećnika kritizirao, ali da isto tako smatra da ima pravo u neke stvari zadirati i da kao vijećnik ima pravo predlagati neku promjenu predloženog Programa. Slijedom navedenog, vijećnik je istaknuo da motiv predlaganja amandmana nije bio po nekakvom političkom ključu, a onaj tko to tako gleda, da to više govori o toj osobi nego o njemu koji je takav prijedlog argumentirano podnio.

Vijećnik Mladen Vidić je istaknuo kako bi se u svom izlaganju želio zauzeti za Udrugu za zaštitu kulturne baštine, te se osvrnuo na riječi gosp. Željka Sesardića o nužnosti informatičke pismenosti ljudi koji vode udruge, te je apelirao na gradsku vlast da im daju još jednu priliku i da imaju razumjevanja za te ljude.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić je zaključila raspravu, te se prešlo na izjašnjavanje o predloženim amandmanima. Predsjedateljica Ivana Šabić pročitala je svaki amandman pojedinačno nakon čega je uslijedilo očitovanje Obnašateljice dužnosti gradonačelnika Kristine Križanac o

prihvaćanju/neprihvaćanju svakog pojedinačnog amandmana i glasovanje vijećnika u slučaju da neki amandman nije prihvaćen od strane Obnašateljice dužnosti gradonačelnika, kako slijedi:

Amandman br. 1 (Zvonimir Križanac):

- da se s pričuve programa skine 10.000,00 kuna i da se stavi pod točku 2. projekta izvan redovne djelatnosti i da se Krnjevalskoj udruzi Grada Sinja daruje 10.000,00 kn, za rješavanje problema prostorija.

Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac prihvatila je predloženi amandman, te isti sukladno Poslovniku Gradskog vijeća postaje sastavni dio Programa i o njemu se posebno ne glasuje.

Amandman 2.

- da se financijska sredsva predložena ovim Programom za KD Brnaze povećaju sa predloženih 48.000,00 kn na 56.000,00 kn koja bi se osigurala kroz smanjenje sredstava u iznosu 8.000,00 kn predloženih Glazbenom zboru Sinjski slavuji.

Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac prihvatila je predloženi amandman, te isti sukladno Poslovniku Gradskog vijeća postaje sastavni dio Programa i o njemu se posebno ne glasuje.

Amandman 3.

- da se financijska sredstva predložena ovim Programom za KUD Vrilo povećaju sa predloženih 27.000,00 kn na 35.000,00 kn koja bi se osigurala kroz smanjenje sredstava u iznosu 8.000,00 kn predloženih Glazbenom zboru Sinjski slavuji.

Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac prihvatila je predloženi amandman, te isti sukladno Poslovniku Gradskog vijeća postaje sastavni dio Programa i o njemu se posebno ne glasuje.

Amandman 4.

- da se iz pričuve Programa skine 6.000,00 kn i prebaci Gradskog glazbi Sinj tako da se njihov iznos zaokruži na 100.000,00 kn.

Vijećnik Zvonimir Križanac u ime kluba vijećnika HDZ-HSLS povukao je predloženi amandman.

Nakon izjašnjavanja i glasovanja o amandmanima predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2016. godinu zajedno s prihvaćenim amandmanima i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (17 „za“ 2 „suzdržana“) donijelo

Program javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2016. godinu.

TOČKA 14.

Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Sinja za 2016. godinu i Plana sredstava za sufinanciranje potreba u sportu Grada Sinja u 2016. godini

Uvodno obrazloženje dao je predsjednik Sportske zajednice Josip Malbaša.

Zamjenik predsjednika Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Ante Gulić iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i nije prihvaćen Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Sinja za 2016. godinu i Plana sredstava za sufinanciranje potreba u sportu Grada Sinja u 2016. godini.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić iznijela je stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova prihvaćen Prijedlog Programa javnih potreba u sportu

Grada Sinja za 2016. godinu i Plana sredstava za sufinanciranje potreba u sportu Grada Sinja u 2016. godini.

Predsjednica Ivana Šabić otvorila je raspravu, a prvi se za riječ u ime kluba vijećnika javio vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje koji je na početku svog izlaganja istaknuo kako su se nakon imenovanja Josipa Malbaše za predsjednika Sportske zajednice nadali da će sport krenuti u nekom drugačijem smjeru nego što je bilo do sada, te da će se sredstva isplaćivati racionalnije i sukladno mogućnostima sinjskog gradskog proračuna. U tom smislu vijećnik je izrazio nezadovoljstvo istaknuvši da prema ovom predloženom Programu ta inicijativa nije došla do izražaja, jer izdvajanja za sport konstantno rastu dok proračunski prihodi konstatno padaju. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje naglasio je da se za sport izdvaja ogroman novac što po njemu ne bi bio neki problem da se već od ove godine krenulo u racionalizaciju sredstava koja se dodjeljuju klubovima, a ne da se ide u proširenje sportske obitelji i da se sredstva dodjeljuju nelogično. Kao primjer vijećnik je naveo KK Alkar kao perjanicu sinjskog sporta uz NK Junak, istaknuvši da je taj klub dobio sredstva nedostatna za natjecanje u ovom rangu natjecanja ako želi biti u ligi za opstanak, a kamoli za natjecanje za prvoligaški status. Također je rekao da se uopće nije uzelo u obzir da NK Glavice ove godine slavi 70-u obljetnicu, a da im je dodjeljeno samo 145.000,00 kn iz proračuna što je u odnosu na klubove koji su iznad tog ranga nedopustivo malo. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje istaknuo je da bi se mjesni odbor trebao malo više zauzeti po tom pitanju, jer Glavice osim KUD-a Glavice i NK Glavice ništa drugo nemaju, pa bi se trebalo bar na takav način odati priznanje stanovnicima Glavica. Vijećnik se osvrnuo i na izjavu predsjednika Josipa Malbaše iz uvodnog izlaganja da je Sportska zajednica u roku 10 min donijela odluku istaknuvši da nemaju razloga sumnjati u to jer se očito išlo po sistemu da se svi apetiti zadovolje, a na kraju da se nije postigla bit na način da imaju stabilne klubove koji se mogu natjecati u rangu primjerenom tom klubu. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje također je rekao da će imati nekoliko amandmana istaknuvši da je ono što ga je neugodno iznenadilo vijest na portalu Ferata o projektu „Street workout park“, budući da je navedeno da je projekt već u realizaciji, te se upitao kako je to moguće kada sredstva za taj projekt uopće nisu odobrena od strane Gradskog vijeća niti znaju što se tu želi napraviti. Vijećnik je također naglasio da to nije nešto loše, ali da se ne može na takav način podcjenjivati uloga Gradskog vijeća. Na kraju svog izlaganja, vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje istaknuo je kako se nada da su nešto uspjeli zaključiti i da je neupitno da će se smanjenjem proračuna morati smanjiti i sredstva za sport. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje pročitao je amandmane kluba vijećnika SDP-HNS koji glase:

- Amandman br. 1. – da se financijska sredstva predložena ovim Programom za Košarkaški klub “Alkar“ sa predloženih 780.000,00 kn povećaju za 20. 000,00 kn uz smanjenje iznosa od 7.000,00 kn predloženih nogometnom klubu “Tekstilac“, smanjenje iznosa od 10.000,00 kn predloženih investiciji za Street work out park“, te smanjenje rezerve Programa za 3.000,00 kuna.

- Amandman br. 2. – da se financijska sredstva predložena ovim Programom za Nogometni klub “Glavice“ sa predloženih 145.000,00 kn povećaju za 20.000,00 kn uz smanjenje iznosa od 10.000,00 kn predloženog Ženskom odbojkaškom klubu “Sinj“ i smanjenje iznosa od 10.000,00 kn predloženih investiciji za “Street work out park“.

- Amandman br. 3. – da se osiguraju financijska sredstva za Ženski nogometni klub “Glavice“ u iznosu 5.000,00 kn smanjenjem rezerve Programa za isti iznos.

- Amandman br. 4. – da se osiguraju financijska sredstva za Kick boxing klub „Kula“ u iznosu 5.000,00 kn smanjenjem rezerve za isti iznos.

Vijećnik Stipe Perić replicirao je na izlaganje vijećnika Stipe Jadrijevića-Cvrlje istaknuvši da je vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje neizravno optužio predsjednika Josipa Malbašu za visinu proračuna koji je dodjeljen Sportskoj zajednici, te je u tom smislu istaknuo vezano za raspodjelu sredstava za sport, da su oni kao Gradsko vijeće donijeli Proračun i odlučili koliki će biti iznos za sport i da Sportska zajednica nema nikakve veze s tim, a predsjednik Malbaša još manje na što je vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje istaknuo da Sportska zajednica ima ingerenciju da prezentira Program. Također je podsjetio, da je prošle godine kada su morali rezati proračun, sva odgovornost prebačena na njih vijećnike, a Sportska zajednica da na sebe nije preuzela nikakvu odgovornost nego su rekli da je Gradsko vijeće krivo za to što su na takav način donijeli raspodjelu tih sredstava. Na kraju izlaganja vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje rekao je da ako već mora preuzeti na sebe odgovornost da će onda bar na ovaj način pokušati ispraviti tu nepravdu koju smatra da je učinjena prema NK Glavice i KK Alkar.

Predlagatelj Josip Malbaša istaknuo je da nijedna udruga nije ostala zakinuta po članku 76. Zakona o sportu koji kaže što jedinice lokalne samouprave moraju financirati u sportu. Nadalje, istaknuo je da su ove brojke dobivene iz bilance klubova koju su klubovi dostavili Sportskoj zajednici i isto tako iz obrazaca koje je Sportska zajednica izradila. Također je obrazložio da svaka udruga koja aplicira prema sredstvima iz proračuna ima maksimalno pokriven hladni pogon (službena putovanja, odlazak na natjecanja, članarine, sudačke takse, delegati, liječnička služba, snimatelji i zaštitari) dok je za Kick boxing klub "Kula" istaknuo da se isti nije uopće prijavio za sredstava Grada, a oni da im daju sredstva. Vezano za ženski nogometni klub "Glavice" naglasio je da je predsjednik prošle godine rekao kako ga treba ugasiti i da to ne ide dalje, međutim da se tu našla nova snaga kluba Marija Balajić, te da se čini sve što se može da se klubu pomogne. Što se tiče investicije „Street work out park" predsjednik Malbaša ukazao je na veliko zanimanje u gradu za navedeni projekt i istaknuo da je tu trebalo više novaca, a da je sada ta investicija dovedena u pitanje. U odnosu na KK Alkar i predloženo povećanje sredstava za 20.000,00 kn, istaknuo je da je njima to ionako malo i da bi bilo bolje da su se ta sredstva dala negdje drugo, a vezano za NK Glavice naglasio je da su ih se itekako sjetili i da su dobili plaketu, donaciju u opremi, a ostalo da je sve tu ispred vijećnika.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje nadovezao se na izlaganje predsjednika Malbaše izrazivši nezadovoljstvo načinom na koji se predsjednik Malbaša očitovao na pojedine predložene amandmane istaknuvši vezano za investiciju „Street work out parka" da je ono što najviše zamjera to što je na portalu Ferata pročitao da je navedena investicija u punom jeku i da se ide u krajnju realizaciju, a znaju da ta sredstva nisu dodjeljena za taj park odnosno ne zna jesu li se možda sredstva za taj projekt povukla iz EU fondova. Osim te primjedbe, vijećnik je istaknuo da se radi o dobrom projektu i da ga trebaju realizirati. Također je rekao da se nada kako će iduća godina biti prijelomna i da će se sredstva isplaćivati po ispostavljenom računu, a ne kao do sada „na slijepo".

Vijećnik Denis Bobeta najprije je istaknuo da je predmetna točka toliko delikatna i osjetljiva da je trebala biti posebna sjednica za nju i da na njoj budu svi predstavnici sportskih udruga, jer se stvaraju razne tenzije i pritisci, a na taj način misli da bi se neke stvari malo bolje razjasnile i da bi imali bolju komunikaciju sa svima njima. Također je upoznao vijećnike s činjenicom da od iduće godine stupa na snagu Zakon o sportu prema kojemu od iduće godine mogu raditi samo licencirani treneri sa fakultetom, stručnim kompetencijama i kvalifikacijama što znači da će sve drugo biti protuzakonito, a oni da imaju puno klubova gdje rade treneri bez licenci i zato da se mora voditi računa o tome kako to uskladiti jer će klubovi, Sportska zajednica i Grad biti sankcionirani. Vijećnik je rekao da smatra kako se izborom novog predsjednika Sportske zajednice mogu vidjeti nekakvi značajniji pomaci. Također je rekao da ga zanima da li su svi klubovi dostavili podatke o tome koliko im je potrebno

sredstava za hladni pogon, kotizaciju, prijevoz na utakmice, jer misli da bi se onda vidjelo da neki klubovi dobivaju više sredstava nego što im je potrebno i da je to ono što se prvo mora uskladiti. Također je rekao da ako im klubovi sami ne dostave te podatke, da oni mogu tražiti od Savezu da im dostavi koliki su troškovi. Vijećnik Denis Bobeta istaknuo je da ne vide cjeloviti Plan i program Sportske zajednice na CD, te je naglasio da je ovo godina prilagodbe, ali da se nada kako će od iduće godine sve ići puno bolje. Također je rekao da bi svi klubovi trebali pravdati svaki svoj račun kako bi se vidio točan utrošak gradskog novca koji im je dodjeljen. Vezano za gradnju „Street work parka“ vijećnik Denis Bobeta istaknuo je da će tu djeca provoditi puno vremena vježbajući i da je to dobra investicija, te je istaknuo da sve sportske udruge od 1.1. koriste ta sredstva, a da im nisu još dodjeljenja.

Predsjednik Josip Malbaša kratko se nadovezao na Strategiju sporta istaknuvši da je ona u izradi i da obuhvaća 10 poglavlja, a kada bude pred kraj, da će svi dobiti jednu radnu verziju samo da vide put kojim bi sport našega grada trebao ići, a taj put je obavezno po Zakonu o sportu. Također je rekao da je naglasak najviše bio na trenerima, u Sinju da je 33% trenera bez odgovarajuće spreme što je poražavajuće.

Vijećnik Zvonimir Križanac istaknuo je na početku svoga izlaganja da će se bazirati na NK Junak i KK Alkar, te je najprije prigovorio da te klubove ne kontroliraju dovoljno ako se uzme u obzir količina novca koju dobivaju iz gradskog proračuna. U tom smislu vijećnik Zvonimir Križanac istaknuo je da je KK Alkar dodijeljeno 780.000,00 kn iako znaju da je to malo i da će im dati još, a njega da muči to što će ti novci otići na plaće trenerima i igračima, tj. svakome onom koga uprava odluči dovesti, a sinjani da ne dobijaju ništa nego da još rade druge poslove uz to što treniraju profesionalno. Vijećnik Zvonimir Križanac je naglasio da on nema ništa protiv KK Alkara i NK Junak, ali da je očito da im sredstva bježe iz ruku. Također je izrazio nezadovoljstvo što je, u tri godine koliko je u Gradskom vijeću, predsjednik Alkara jednom bio na sjednici, sjedio i šutio, a izvješće da dobiju na papiru bez potpisa, te je u tom smislu izrazio nezadovoljstvo ponašanjem predsjednika KK Alkar. Što se tiče NK Junak vijećnik je istaknuo da on dobija 630.000,00 kn plus dodatnih 200.000,00 kn, te je to komparirao sa organiziranjem proslave 300. obljetnice čudesne obrane grada Sinja za koju su sredstva bila umanjena.

Predsjednica Ivana Šabić predložila je amandman da se Konjičkom klubu Alkar predloženi iznos smanji sa 20.000,00 na 3.000,00 kn, a 17.000,00 kn da se prebaci u poziciju rezerve, te ukoliko počnu s bilo kakvim aktivnostima da im se ta sredstva vrate. Navedeno je obrazložila činjenicom da taj klub prošle godine kao i proteklih 10-tak godina nije provodio nikakve aktivnosti koje spadaju u temeljne aktivnosti kluba kao što je sportska rekreacija, sportska obuka ili sportska priprema, a nikakve aktivnosti da nije obavljao tijekom ove godine do danas.

Predsjednik Malbaša istaknuo je vezano za Konjički klub “Alkar“ da su pozvali više puta nadležne iz kluba, napravili kompletni uvid u materijale i knjigovodstveno stanje kluba i da mora priznati da bi volio vidjeti završni račun kod svih udruga kao što je vidio kod tog kluba. Što se tiče Programa tog kluba, da su Program predali uredno pročelniku, on da ga je uredno prosljedio Sportskoj zajednici i da su oni iz tog Programa uvidjeli da ta udruga želi organizirati dva natjecanja, jedan memorijal i turnir u preponama na što je predsjednica Ivana Šabić naglasila da kada se trke i turniri organiziraju da se to financira iz drugih sredstava, a Grad da ima posebnu donaciju za takve prilike.

Vijećnicu Natašu Delonga Poparić zanimalo je da li se ima evidencija od svih klubova o tome da li je netko od njih aplicirao na neke fondove, odnosno da li su prikupljena nekakva sredstva sa strane na što je predsjednik Malbaša odgovorio da su cca 70% - 80% sredstva Grada Sinja što je po njemu katastrofa.

Vijećnik Denis Bezić je na početku svog izlaganja naglasio da se vidi kako gosp. Malbaša voli sport i da se bavi sportom što je bitno za djecu. Vijećnik Denis Bezić je

postavio pitanje vezano za sportski muzej u Gradu Sinju koji bi obuhvatio sve sportske uspjehe, odnosno zanimalo ga je da li se išta radi po tom pitanju i da li je moguće opremiti nekakvu prostoriju s slikama i sportskim uspjesima sinjskih sportaša. Što se tiče grijanja dvorane vijećnik je konstatirao da je tu određeno 75.000,00 kn, pa ga je zanimalo da li su ta sredstva samo na papiru ili se ona stvarno troše. Vijećnik Denis Bezić je istaknuo kako nema nikakvog rezultata, jer da je i sam bio bezbroj puta sudionik u dvorani gdje je stvarno bilo hladno djeci koja tamo treniraju. U tom smislu vijećnik je istaknuo da bi po tom pitanju neke stvari trebalo pod hitno napraviti na način da se možda dvorana podijeli na tri dijela, da se renovira i spusti razina visine dvorane, pa da to grijanje kad se već troši na to dođe do izražaja, jer ovako da je samo bačen novac. Također je upitao da li je moguće ujediniti troškove svih tih sportskih udruga na način da se svi stave pod jedan račun, zašto sportska zajednica nije sama prebacila sredstva iz rezerve za školu košarku, te da li postoji nešto od sporta za djecu s posebnim potrebama. Dalje u svom izlaganju vijećnik Denis Bezić istaknuo je da su na prijedlog Sportske zajednice o utvrđivanju udruga od interesa za grad Sinj utvrđene tri kategorije sportskih udruga, NK Junak i KK Alkar i Sportska zajednica, te je upitao zašto se nije uzeo u obzir Ženski rukometni klub Sinj koji također ostvariva odlične rezltate, a nema dovoljno sredstava da ide dalje u veće lige. Vijećnik je naglasio da je to klub koji ima u svim kategorijama reprezentativce, a njegov prijedlog je da bude proglašen od posebnog interesa za Grad Sinj.

Što se tiče sportskog muzeja Grada Sinja, predsjednik Malbaša odgovorio je da je predviđeno da se takvo nešto napravi u novoj sportskoj dvorani. Također je odgovorio vezano za grijanje dvorane, da je učestalim mjerenjem utvrđeno da je 75.000,00 kn za grijanje dostatno, te da se griju sve službene utakmice i treninzi djece. Što se tiče ujedinjenja troškova, predsjednik Malbaša odgovorio je da će od 2017. godine to tako i biti odnosno da će sva sredstva Grada morati ići na račun Sportske zajednice i s toga računa da će se isplaćivati. Vezano za školu košarke, predsjednik Malbaša je naglasio da oni još nisu dostavili tražene obrasce i informacije, a on da želi imati uvid u cijelokupno stanje. Još je odgovorio da će invalidi i djeca s posebnim potrebama imati svoje mjesto u tom Programu, te da Ženski rukometni klub Sinj mogu ubaciti u navedenu kategoriju kao i NK Junak i KK Alkar.

Vijećnik Mladen Vidić upitao je zašto se uporno KK Alkar dodjeljiva cca 700.000,00 kn ako se zna da on ne funkcionira bez milion kn istaknuvši da imaju drugi dio sezone bilo da je za ligu za opstanak ili za ligu prvaka. Druga stavka na koju je imao prigovor je stavka proslave 100 godina Junaka – 200.000,00 kuna, istaknuvši da je to previše novaca utrošeno za slavlje s obzirom na stvarne potrebe tog kompleksa (umjetna trava, semafori).

Vijećnik Mladen Vidić predložio je amandman da se Školi košarke „Alkar“ koja se nalazi na rezervi dodijele novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kuna i taj iznos da bi se dodijelio sa pozicije rezerve Programa.

Vijećnik Stjepan Labrović započeo je izlaganje riječima da je svima malo, a da svima treba biti dosta, te je pohvalio Sportsku zajednicu koja po njemu ide na bolje. U tom smislu je rekao da su ljudi u Sportskoj zajednici ljudi iz sastava klubova koji vode klubove i najbolje znaju probleme unutar klubova i da su se oni usuglasili s predloženim iznosima. Također je rekao da kad gledaju sredstva koja su im odobrili da to nije dostatno ni za 30% potreba tih klubova i da se moraju snalaziti na sve strane. Također je rekao da ti ljudi rade volonterski i ako Gradsko vijeće želi uputiti kritike da moraju najprije sami sebi pogledati u oči, jer zaboravljaju da je Gradsko vijeće potrošilo 80.-100.000,00 kuna na ponovljene mjesne izbore, a te novce da su mogli potrošiti na ove amandmane. Također je rekao da ovo Gradsko vijeće mora biti primjer građanima i da ne osuđuju ljude koji rade volonterski i svaki dan su izloženi napadima. Vijećnik je istaknuo da je za njega pohvalno što se povećao broj klubova, da je bitno da se klubovi ne gase i da im djeca nisu na ulici, jer da je ijedan klub ugašen da bi on prvi dao kritiku. Vijećnik Stjepan Labrović predlažio je amandman da se 20.000,00 kn skine

iz rezerve i dodijeli NK Glavice, jer im prijeti izbacivanje iz daljnjeg natjecanja zbog duga prema županijskom savezu.

Vijećnik Žarko Delić osvrnuo se na NK Junak i KK Alkar istaknuvši da se zna tko je vodio NK Junak kada je bilo novaca, a sada da je uspjeh ako se uopće može išta raditi u ovako teškim vremenima zbog čega je pohvalio sadašnju upravu i optužio bivše uprave NK Junak da su pljačkale Grad Sinj. Vijećnik je također rekao da je 200.000,00 kn premalo, a ne puno kako tu neki govore koji su bili u klubovima, pa otišli i sada kritiziraju.

Vijećnici Hrvoje Markulin i Stipe Perić replicirali su na izlaganje vijećnika Žarka Delića istaknuvši da nije točno to što vijećnik priča odnosno da se priča o stvarima koje nisu istinite i nemaju temelja.

Vijećnik Mladen Vidić istaknuo je da se neke stvari odnose na njega, te je u tom smislu naglasio da je bio u upravi dok je mogao biti, a kad više nije mogao da se povukao, te je naglasio da se tu nije popila ni kava,a ne večeralo i trošilo milijune.

Vijećnik Stipe Perić naglasio je da je cijeli život u sportu i da poznaje stanje u sportu realnije, te je konstatirao da daje podršku Sportskoj zajednici i predsjedniku Malbaši, jer misli da se tu rade dobre stvari.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić je zaključila raspravu, te se prešlo na izjašnjavanje o predloženim amandmanima. Predsjedateljica Ivana Šabić pročitala je svaki amandman pojedinačno nakon čega je uslijedilo očitovanje Obnašateljice dužnosti gradonačelnika Kristine Križanac o prihvaćanju/neprihvaćanju svakog pojedinačnog amandmana i glasovanje vijećnika u slučaju da neki amandman nije prihvaćen od strane Obnašateljice dužnosti gradonačelnika, kako slijedi:

- Amandman br. 1. vijećnika Stjepana Labrović – predlaže se da se NK Glavice dodijeli iznos od 20.000,00 kn, jer im prijeti izbacivanje iz daljnjeg natjecanja zbog duga prema županijskom savezu – a navedena sredstva skinula bi se iz rezerve Programa.
  Predsjednik Sportske zajednice Josip Malbaša i Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac nisu prihvatili predloženi amandman stoga je predsjedateljica Ivana Šabić dala amandman na glasovanje i konstatirala da isti nije dobio potrebnu većinu (7 „za“).

- Amandman br. 2. predsjednice Ivane Šabić – predlaže se Konjičkom klubu Alkar predloženi iznos od 20.000,00 kn smanjiti na 3.000,00 kn, a tih 17.000,00 kn staviti u rezervu ili ukoliko se započne s aktivnostima da im se to dodjeli.

Predsjednik Sportske zajednice Josip Malbaša i Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac prihvatili su predloženi amandman, te isti sukladno Poslovniku Gradskog vijeća postaje sastavni dio Programa i o njemu se posebno ne glasuje.

- Amandman br. 3. (koalicije SDP-HNS) – predlaže se da se financijska sredstva predložena ovim Programom za Košarkaški klub “Alkar“ sa predloženih 780.000,00 kn povećaju za 15.000,00 kn uz smanjenje iznosa od 7.000,00 kn predloženih nogometnom klubu “Tekstilac“, smanjenjem iznosa od 5.000,00 kn iz investicije u pripremi, te smanjenje rezerve Programa za 3.000,00 kn.

Predsjednik Sportske zajednice Josip Malbaša i Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac prihvatili su predloženi amandman, te isti sukladno Poslovniku Gradskog vijeća postaje sastavni dio Programa i o njemu se posebno ne glasuje.

- Amandman br. 4. (koalicije SDP-HNS) – predlaže se da se financijska sredstva predložena ovim Programom za Nogometni klub “Glavice“ sa predloženih 145.000,00 kn povećaju za 15.000,00 kn uz smanjenje iznosa od 5.000,00 kn predloženog

Ženskom odbojkaškom klubu "Sinj", smanjenje iznosa od 5.000,00 kn predloženih za investicije u pripremi, te smanjenje rezerve Programa.

Predsjednik Sportske zajednice Josip Malbaša i Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac prihvatili su predloženi amandman, te isti sukladno Poslovniku Gradskog vijeća postaje sastavni dio Programa i o njemu se posebno ne glasuje.

- Amandman br. 5. (koalicije SDP-HNS) – predlaže se da se osiguraju financijska sredstva za Ženski nogometni klub "Glavice" u iznosu 5.000,00 kn smanjenjem rezerve Programa za isti iznos.

Predsjednik Sportske zajednice Josip Malbaša i Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac prihvatili su predloženi amandman, te isti sukladno Poslovniku Gradskog vijeća postaje sastavni dio Programa i o njemu se posebno ne glasuje.

- Amandman br. 6. vijećnika Mladena Vidića – predlaže se da se Školi košarke „Alkar" koja se nalazi na rezervi, dodijele novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn, a taj iznos bi se dodijelio s pozicije rezerve Programa.

Predsjednik Sportske zajednice Josip Malbaša i Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac nisu prihvatili predloženi amandman, te je predsjedateljica Ivana Šabić dala amandman na glasovanje i konstatirala da je amandman prihvaćen (9 „za").

- Amandman br. 7. vijećnika Denisa Bezića – predlaže se da se iz rezerve kojoj su na temelju Zakona o športu NN 71/06 raspoređena sredstva u iznosu od 150.000,00 kn, skine iznos od 5.000,00 kn, te da se taj iznos preraspodijeli u muški rukometni klub „Kamičak" Sinj.

Predsjednik Sportske zajednice Josip Malbaša i Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac nisu prihvatili predloženi amandman, te je predsjedateljica Ivana Šabić dala amandman na glasovanje i konstatirala da isti nije dobio potrebnu većinu (5 „za").

- Amandman br. 8. vijećnika Denisa Bezića – predlaže se da se iz rezerve kojoj su na temelju Zakona o športu NN 71/06 raspoređena sredstva u iznosu od 150.000,00 kn, skine iznos od 5.000,00 kn, te da se taj iznos preraspodijeli u ženski rukometni klub „Sinj".

Predsjednik Sportske zajednice Josip Malbaša i Obnašateljica dužnosti gradonačelnika Kristina Križanac nisu prihvatili predloženi amandman, te je predsjedateljica Ivana Šabić dala amandman na glasovanje i konstatirala da isti nije dobio potrebnu većinu (5 „za").

Nakon izjašnjavanja i glasovanja o amandmanima, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Programa javnih potreba u sportu Grada Sinja za 2016. godinu i Plana sredstava za sufinanciranje potreba u sportu Grada Sinja u 2016. godini zajedno s prihvaćenim amandmanima i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (9 „za", 3 „protiv", 5 „suzdržanih") donijelo

Program javnih potreba u sportu Grada Sinja za 2016. godinu i Plana sredstava za sufinanciranje potreba u sportu Grada Sinja u 2016. godini.

Sjednica je završila s radom u 00,00 sata.

Zapisničar:
Mirela Perković,v.r.

Predsjednica Gradskog vijeća:
Ivana Šabić, prof. , v.r.