REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

G R A D S I N J
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/16-01/15
Urbroj: 2175/01-01-16-2
Sinj, 23. svibnja 2016. godine

ZAPISNIK

sa 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 11. svibnja 2016. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 16 vijećnika od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Hrvoje Markulin, Denis Bezić, Ante Čarić, Stjepan Labrović, Mladen Vidić, Stipislav Jadrijević, Ivana Šabić, Milan Smoljo, Vesna Poljak, Ante Gulić, Stipe Maganić, Jerko Trboglav-Breko, Stipe Jadrijević-Cvrlje, Denis Bobeta, Sandra Kovač-Levantin i Žarko Delić.

Odsutni: Stipe Perić, Zvonimir Križanac, Dujo Maleš, Nataša Delonga Poparić, Miro Bulj – svi vijećnici osim vijećnika Mira Bulja došli su nakon izvršene prozivke.

Ostali nazočni: Obnašateljica dužnosti gradonačelnika, Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac, zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavala Ivana Šabić, predsjednica Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić otvorila je 24. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravila sve nazočne.

Sjednica je započela u 17,00 sati.

Na početku sjednice predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić pozvala je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Nakon izvršene prozivke predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić konstatirala je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Nakon toga u skladu sa Poslovnikom Gradskog vijeća Grada Sinja ("Službeni glasnik Grada Sinja" br. 02/10 i 02/13) prilazi se utvrđivanju dnevnog reda sa 24. sjednice Gradskog vijeća.

Predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić pročitala je u pozivu predloženi dnevni red.

Predsjedateljica Ivana Šabić također je konstatirala da se sa današnje sjednice povlače sljedeće točke dnevnog reda u suglasnosti sa predlagateljima tih točaka:

1. Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Blagovijest za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu;
2. Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Bili Cvitak za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu;

3. Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV Čarobni Pianino za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu;
4. Izvješće o radu Gradske knjižnice Sinj s financijskim izvješćem za 2015. godinu;

Budući da nije bilo drugih primjedbi ni prijedloga za dopunu predloženog dnevnog reda, predsjedateljica je dala na glasovanje cjelokupan dnevni red i konstatirala da je jednoglasno (17 „za“) prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 23. sjednice Gradskog vijeća;
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika;
3. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova stalnih radnih tijela (odbora) Gradskog vijeća Grada Sinja:
   3.1. Odbora za izbor i imenovanja
   3.2. Mandatne komisije
   3.3. Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost
   3.4. Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Grada Sinja
   3.5. Odbora za predstavke i prijedloge
   3.6. Odbora za društvene djelatnosti
   3.7. Odbora za izbor imena ulica i trgova u Gradu Sinju
   3.8. Odbora za međugradsku suradnju Grada Sinja
   3.9. Odbora za Program „Dani Alke i Velike Gospe“
   3.10. Odbora za borbu protiv bolesti ovisnosti
   3.11. Odbora za javna priznanja Grada Sinja
   3.12. Odbora za Proračun i financijsku kontrolu
4. Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja;
5. Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnog odbora Sinj;
6. Prijedlog Odluke o pokretanju postupka za razvrgnuće suvlasničke zajednice s Marijom Bilić i Nadom Bilić iz Sinja;
7. Prijedlog Odluke o autotaksi prijevozu na području Grada Sinja;
8. Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu: deratizacija i dezinsekcija javnih površina, na temelju ugovora;
9. Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu: sakupljanje i zbrinjavanje izgubljenih i napuštenih životinja, na temelju ugovora;
10. Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u dijelu: dobava vertikalne i izvedba horizontalne prometne signalizacije, na temelju ugovora;
11. Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u dijelu: asfaltiranje nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja, na temelju ugovora;
12. Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje stručnog nadzora nad radovima asfaltiranja nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja, na temelju ugovora;
13. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa sufinanciranja nabave sadnog materijala na području Grada Sinja;

14. Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa sufinanciranja premije osiguranja u poljoprivredi na području Grada Sinja;
15. Prijedlog Zaključaka o ukidanju svojstava javnog dobra:
15.1. Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstava javnog dobra - puta na dijelu čest. zem. 1891 K.O. Lučane;
15.2. Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstava javnog dobra - puta na dijelu čest. zem. 16 K.O. Obrovac Sinjski;
16. Prijedlog Zaključka o pokretanju postupka evidentiranja stvarnog stanja javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstanih cesta u vlasništvu Grada Sinja za 2016. godinu;
17. Prijedlog Plana utroška sredstava naknade za razvoj komunalnih vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2015. godini i planiranih prikupiti u 2016. godini,
18. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „Fine Gold“ d.o.o., Sinj za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja.

TOČKA 1.

Usvajanje Zapisnika sa 23. sjednice Gradskog vijeća od 29. veljače i 11. ožujka 2016. godine

Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja.

Budući da nije bilo primjedbi na Zapisnik sa 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane 29. veljače i 11. ožujka 2016. godine predsjedateljica je dala na glasovanje predmetni Zapisnik i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (17 „za“) prihvatilo Zapisnik sa 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane 29. veljače i 11. ožujka 2016. godine.

TOČKA 2.

Pitanja i prijedlozi vijećnika

Nakon usvajanja Zapisnika sa 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, prišlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Odgovori na vijećnička pitanja, kao i cijeli tijek sjednice nalazi se na audio zapisu, koji se čuva u Uredu Grada Sinja.

TOČKA 3.

Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova stalnih radnih tijela (odbora) Gradskog vijeća Grada Sinja:

3.1. Odbora za izbor i imenovanja
3.2. Mandatne komisije
3.3. Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost
3.4. Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Grada Sinja
3.5. Odbora za predstavke i prijedloge
3.6. Odbora za društvene djelatnosti
3.7. Odbora za izbor imena ulica i trgova u Gradu Sinju

3.8. Odbora za međugradsku suradnju Grada Sinja
3.9. Odbora za Program „Dani Alke i Velike Gospe“
3.10. Odbora za borbu protiv bolesti ovisnosti
3.11. Odbora za javna priznanja Grada Sinja
3.12. Odbora za Proračun i financijsku kontrolu

Uvodno obrazloženje dao je predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dujo Maleš. Predsjedateljica je otvorila raspravu , a prvi se za raspravu javio vijećnik Stipe Perić koji je naglasio da vijećnici kluba vijećnika HDZ-a iz poznatih razloga ne mogu prihvatiti prijedloge i to prvenstveno zbog smjene njihovih dvoje vijećnika iz dva odbora i da to smatraju nekorektnim.

Vijećnik Denis Bezić naglasio je, s obzirom da je bio član Odbora za izbor i imenovanja i da je razriješen, da smatra kako postoje problemi u radu i funkcioniranju stalnih radnih tijela Gradskog vijeća. Također je podsjetio da je razrješenje potpisalo 11 kolega vijećnika, da nije bilo nikakvog razloga da se to dogodi, te je upitao koliko se puta u međuvremenu Odbor za izbor i imenovanje sastao i kakve su odluke donijeli na što je predsjednik Odbora Dujo Maleš odgovorio da smatra kako to pitanje nije dio predmetne točke, da su već o tome razgovarali, a na kolegino pitanje da može odgovoriti u pauzi.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje pojedinačno svaki Prijedlog Rješenja za razrješenje i imenovanje članova stalnih radnih tijela (odbor) kako slijedi:

1. Predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Odbora za izbor i imenovanja i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 7 „protiv“) donijelo
   Rješenje o razrješenju i imenovanju članova Odbora za izbor i imenovanja.

2. Predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika Mandatne komisije i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 7 „protiv“) donijelo
   Rješenje o razrješenju i imenovanju predsjednika Mandatne komisije.

3. Predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 7 „protiv“) donijelo
   Rješenje o razrješenju i imenovanju članova Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost.

4. Predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 7 „protiv“) donijelo
   Rješenje o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj.

5. Predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i zamjenika predsjednika Odbora za predstavke i prijedloge i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 7 „protiv“) donijelo

Rješenje o razrješenju i imenovanju predsjednika i zamjenika predsjednika Odbora za predstavke i prijedloge.

6. Predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju zamjenika predsjednika i članova Odbora za društvene djelatnosti i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 7 „protiv“) donijelo
   Rješenje o razrješenju i imenovanju zamjenika predsjednika i članova Odbora za društvene djelatnosti.

7. Predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju zamjenika predsjednika i člana Odbora za izbor imena ulica i trgova u Gradu Sinju i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 7 „protiv“) donijelo
   Rješenje o razrješenju i imenovanju zamjenika predsjednika i člana Odbora za izbor imena ulica i trgova u Gradu Sinju.

8. Predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju zamjenika predsjednika i članova Odbora za međugradsku suradnju Grada Sinja i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 7 „protiv“) donijelo
   Rješenje o razrješenju i imenovanju zamjenika predsjednika i članova Odbora za međugradsku suradnju Grada Sinja.

9. Predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Odbora za Program „Dani Alke i Velike Gospe“ i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 7 „protiv“) donijelo
   Rješenje o razrješenju i imenovanju predsjednika, zamjenika predsjednika i članova Odbora za Program „Dani Alke i Velike Gospe“ .

10. Predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju zamjenika predsjednika i članova Odbora za borbu protiv bolesti ovisnosti i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 7 „protiv“) donijelo
    Rješenje o razrješenju i imenovanju zamjenika predsjednika i članova Odbora za borbu protiv bolesti ovisnosti.

11. Predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Odbora za javna priznanja Grada Sinja i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 7 „protiv“) donijelo
    Rješenje o razrješenju i imenovanju članova Odbora za javna priznanja Grada Sinja.

12. Predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za Proračun i financijsku kontrolu i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (11 „za“ 7 „protiv“) donijelo
    Rješenje o razrješenju i imenovanju predsjednika i člana Odbora za Proračun i financijsku kontrolu.

TOČKA 4.

Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Milan Smoljo, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja.

Predsjednica Ivana Šabić otvorila je raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Stipe Perić koji je upitao, vezano za projekt aglomeracije Sinj, da li je predviđena ta trasa u studiji izvodljivosti, te ako je zašto tada nije ugrađena kako bi se izbjegao nepotrebni postupak na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da trasa nije bila predviđena, da su je dobili tek nakon što je Općina Otok dala suglasnost da se ide u izmjene prostornog plana, tek tada da su dobili načelnu trasu projektanta koja se nalazi u prilogu. Nadalje, v.d. pročelnica Ankica Panza je pojasnila da se trasa koja se spominje u studiji izvodljivosti odnosi na odvodnju iz pročistača, a ovim izmjenama da se predviđa cjevovod u obrnutom smjeru što znači da se radi o istoj trasi, ali dva različita cjevovoda koja idu paralelno.

Sljedeći se za riječ javio vijećnik Stjepan Labrović koji je istaknuo vezano za predmetnu točku da nije ništa sporno i ako se ova točka ne prihvati da cijeli paket pada u vodu, jer da su Hrvatske vode već dale suglasnost od nekih 15 mil. kuna koliko one sufinanciraju. Također je rekao da on i dalje stoji iza onoga svoga projekta podsjetivši da ih veže zakon EU da do 2018. god. moraju izvesti drugu i treću fazu biološko tehnološke prerade pročišćivača, te misli da bi tako dobili 93%- 97% čiste vode koja nije samo za piće. Također je rekao da je Odluka rano donesena, da ulažu 4.000.000,00 eura temeljem procjena i da je to apsurd, te je upitao gdje će ići voda od Šumarije, Gorućice i Ćosina potoka odnosno da će ta voda i dalje ići istim lateralnim kanalom i predstavljati problem građanima iako se radi o maloj količini vode. Vijećnik je također naglasio kako u ovoj točki ništa nije sporno i da misli kako će HDZ tu točku podržati, ali što se tiče sredstva EU da su se mogla iskoristiti u proširenje daljnje kanalizacije, jer da se tu radi o troškovima koje će na kraju platiti sami građani. Vijećnik Stjepan Labrović također se osvrnuo na projekt kanalizacije kroz Glavice i Brnaze istaknuvši da su na zadnjoj sjednici tražili da projektant dođe na sjednicu, da nije došao, a kanalizacija ide s asfaltom što je po njemu jedna suluda inicijativa, te je iznio svoje viđenje i nedostatke navedenog projekta. Vijećnik Stjepan Labrović također je upitao, budući da je početna točka pročistač, što će dobiti i što će se napraviti sa sredstvima za drugu i treću fazu pročišćavanja na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da će se pročistač izgraditi na treću zadnju fazu, znači na kemijsko pročišćavanje. Također je rekla da je njegovo razmišljanje više tehničko i da je to sasvim u redu, da se kroz ovu točku stvaraju pretpostavke, a hoće li na kraju biti projektirano baš tako da će to vidjeti kasnije. Također je rekla da se Hrvatske vode ne žele očitovati, unatoč pisanim zahtjevima, jer djeluju sukladno direktivama Europske Unije, te da je jedini recipijent u našem okruženju Cetina. Na kraju je v.d. pročelnica Ankica Panza naglasila da direktivu EU moraju poštovati jer ih financiraju sa 85% sredstava.

Sljedeći se javio za riječ vijećnik Denis Bezić koji je istaknuo da je tu naveden samo jedan razlog za Izmjene PPU Grada Sinja prostornog plana, te je izrazio žaljenje što nisu opširnije navedeni razlozi za izradu predmetnih Izmjena bilo da se radi o novoj lokaciji za groblje ili plinski sustav, te je upitao gdje će to biti smješteno. V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je da ukoliko Gradsko vijeće ima dovoljno elemenata da pojača Odluku za

izmjenu i dopunu PPU Grada Sinja da je to moguće, a ako nema dovoljno osnove odnosno elaboracije koja je dovoljno čvrsta da mogu ići u izmjene i dopune navedenog Prostornog plana da to nije moguće.

Vijećnik Denis Bezić istaknuo je da je kapacitet groblja popunjen i da lokacija za novo groblje treba biti tema posebne sjednice Gradskog vijeća.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Sinja i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (14 „za“ 2 “protiv“) donijelo

Odluku o izradi Izmjena i dopuna Prostornog uređenja Grada Sinja.

TOČKA 5.

Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnog odbora Sinj

Uvodno obrazloženje dao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina.

Vijećnika Stjepana Labrovića zanimalo je da li je 30.000,00 kuna trošak provedbe izbora za svaki put ili sveukupno na što je v.d. predstojnika Igor Vidalina odgovorio da su to samo izbori, a pokušaj konstituiranja da ne koštaju ništa, izbori koji su bili u 12. mjesec da su bili oko 30.000,00 – 35.000,00 kuna i da planiraju da će tako i sada biti.

Vijećnik Stjepan Labrović istaknuo je da se uopće nisu trebali dovesti u tu situaciju da imaju tri puta izbore i da ga samo zanima koja je zakonska procedura ako se Vijeće MO Sinj ni nakon ovih izbora ne konstituira na što je v.d. predstojnika Igor Vidalina odgovorio da nema nekakve zakonske procedure odnosno sve dok se ne konstituira Vijeće mjesnog odbora Sinj, da je Grad Sinj kao jedinica lokalne samouprave dužan provoditi izbore, jer tako propisuje zakon. Također je rekao da se nada da će se Vijeće MO Sinj konstituirati nakon provedenih izbora i napokon početi s radom.

Vijećnik Denis Bezić naglasio je da se treći put donosi odluka, a da to nije u redu prema građanima koji na kraj krajeva sve to financiraju i da se boji da će se to ponavljati i dalje. Također je rekao da odgovornim drži kolege iz SDP-a, jer nisu imali svog kandidata, a nisu htjeli podržati nikoga drugog. Tako je rekao da svi znaju da mjesni odbori služe da budu veza između građana i gradske uprave, da tamo prezentiraju svoje komunalne probleme koje bi trebalo rješavati, ali očito da to kolegama nije bitno, jer da je njima u cilju da se taj proces ne dogodi. Na kraju je rekao da bi možda bilo bolje da mjesni odbori dobiju određenu svotu novca kojom mogu upravljati, s tim da mogu riješiti neke svoje komunalne potrebe, pa bi možda onda došli do nekakvog rješenja, jer ovo nema smisla.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje replicirao je na izlaganje vijećnika Denisa Bezića istaknuvši kako smatra da je previše puta vijećnik Denis Bezić uzeo za pravo govoriti o stvarima u koje nije upućen, kao što je slučaj s ovim s formiranjem mjesnog odbora. U tom smislu vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje ga je zamolio da ne dovodi javnost u zabludu, nego da se najprije informira pa onda govori.

Vijećnik Žarko Delić istaknuo je da vide kako na državnoj razini ima dogovor, kojeg kod njih nema, a od novaca koji se troše na izbore da se mogla zatvoriti jedna strana dvorane. Vijećnik je rekao da to trebaju riješiti na drugačiji način, jer je 35.000,00 kuna svaki put za izbore veliki iznos građanima grada Sinja.

V.d. predstojnika Igor Vidalina napomenuo je da je stanje takvo kakvo je i da se ne može ništa drugo napraviti po tom pitanju osim novih izbora.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnog odbora Sinj i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (16 „za“ 1 „protiv“) donijelo

Odluku o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnog odbora Sinj.

TOČKA 6.

Prijedlog Odluke o pokretanju postupka za razvrgnuće suvlasničke zajednice s Marijom Bilić i Nadom Bilić iz Sinja

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza i v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Milan Smoljo iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o pokretanju postupka za razvrgnuće suvlasničke zajednice s Marijom Bilić i Nadom Bilić iz Sinja.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se riječ javio vijećnik Denis Bezić kojeg je zanimalo, vezano za natječaj za razvrgnuće suvlasničke zajednice u kojem stoji da se mogu prijaviti sve fizičke i pravne osobe, da li to znači da se može prijaviti i on ili bilo tko drugi istaknuvši da to nije realno jer da se tu radi o tri osobe koje imaju pravo na to vlasništvo. V.d. predstojnika Igor Vidalina odgovorio je da je to formalno natječaj, ali ne i sadržajno, jer ukoliko netko nema dokaz o pravu vlasništva da niti ne može svoj suvlasnički dio izložiti jer nije upisan u zemljišnu knjigu na toj parceli. Također je rekao da je mnogo puta rečeno da će se ta odredba promijeniti, a jedinice lokalne samouprave da za sada tako provode sve postupke razvrgnuća suvlasničkih zajednica, zamjene nekretnina, znači sve se radi putem natječaja, jer je zakon tu jasan i rezolutan s prijetnjom ništetnosti.

Budući da nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje Prijedlog Odluke o pokretanju postupka za razvrgnuće suvlasničke zajednice s Marijom Bilić i Nadom Bilić iz Sinja i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (19 „za“) donijelo

Odluku o pokretanju postupka za razvrgnuće suvlasničke zajednice s Marijom Bilić i Nadom Bilić iz Sinja.

TOČKA 7.

Prijedlog Odluke o autotaksi prijevozu na području Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Milan Smoljo, razmotrio je i jednoglasno prihvatio Prijedlog Odluke o autotaksi prijevozu na području Grada Sinja uz stav Odbora da se zainteresirani autotaksi prijevoznik ako nije s područja grada Sinja, ako je ikako moguće registrira u gradu Sinju.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin odgovorio je da ne mogu nekoga na to obvezati, a da je i pitanje da li je to zakonito. U tom smislu je rekao da na području grada Sinja ima dosta ljudi i firmi koji rade na nekim gradskim projektima, sa područja su cijele Hrvatske i nemaju registriran objekt u gradu Sinju. Također je rekao da je zainteresirani autotaksi prijevoznik rekao da će zaposliti dvoje ljudi i da mogu reći da će zaposleni biti s područja grada Sinja. Za raspravu se javio vijećnik Stipe Perić koji je upitao da li se itko javio odnosno je li netko zainteresiran za pružanje takve usluge na što je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin odgovorio da se u međuvremenu javio jedan gospodin, ali ne s područja grada Sinja, nego susjedne lokalne jedinice, koji je čak spreman ako to bude potrebno, godinu dana raditi u minusu samo da pokrene autotaksi službu u Sinju. Vijećnik Stipe Perić dodao je još da se slaže s vijećnikom Milanom Smoljom da ako ikako može autotaksi prijevoznik registrira obrt na području grada Sinja i naravno zaposli nekoga s područja grada Sinja.

Sljedeći se javio vijećnik Stjepan Labrović koji je istaknuo da je jedna takva inicijativa jako dobra za grad Sinj, te je upitao zamjenika gradonačelnika Zlatka Ugrina gdje je predviđena lokacija ako dođe do realizacije te točke na što je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin odgovorio da postoje tri lokacije u gradu o kojima se razgovaralo, a ako se netko od zainteresiranih javi kada se donese odluka, da će Grad odlučiti koja je lokacija najbolja, te da će vjerojatno biti jedna od te tri ponuđene.

Vijećnik Žarko Delić istaknuo je da bi želio da ta ideja zaživi, a idealna lokacija da bi bila kraj škole Fra Pavla Vučkovića, te da kao vijećnik podržava točku. Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin nadovezao se na izneseno istaknuvši da će ovako nešto samo poboljšati sigurnost u gradu, jer mladi navečer neće morati stopirati.

Vijećnik Denis Bobeta upitao je vezano za autotaksi prijevoznika koji dobije tu mogućnost, da li je on obvezan imati auto ili kombi, na što je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin istaknuo da je zakonom propisano da mora imati najmanje 4, a najviše 8 sjedećih mjesta, te da u tom smislu treba vidjeti kakva će bit potreba u gradu odnosno da li će biti potrebe za kombijem ili autom.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je upitao vezano za radno vrijeme autotaksi službe, s obzirom da se propisuje da je rad od 0-24, te da je propisano će komunalni redari grada Sinja regulirati da li se poštuje zakon, tko će raditi nakon što komunalni redari završe svoj radni dan na što je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin upitao tko to kontrolira kafiće da li u tri sata ujutro izdaju račune istaknuvši da nije realno očekivati da netko kontrolira 24 sata dnevno nekoga da li obavlja svoj posao, ali isto tako da će na bilo kakvu dojavu ili uočavanje nepravilnosti od strane Grada da se netko ne pridržava pravila, autotaksi prijevoznik biti sankcioniran, a također s vremena na vrijeme da će se vršiti kontrole i nadzor da li je to sve u skladu s odlukom Gradskog vijeća.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je dala na glasovanje Prijedlog Odluke o autotaksi prijevozu na području Grada Sinja i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (19 „za“) donijelo

Odluku o autotaksi prijevozu na području Grada Sinja.

TOČKA 8.

Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu: deratizacija i dezinsekcija javnih površina, na temelju ugovora

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika Grada Sinja i predsjednik Stručnog povjerenstva Zlatko Ugrin.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Milan Smoljo iznio je stav Odbora prema kojem je razmoren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu: deratizacija i dezinskecija javnih površina na temelju ugovora.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Denis Bezić koji je istaknuo da je u zapisniku vidljivo da je bila samo jedna ponuda, te ga je zanimalo da li se može usporediti s ponudom od prošle godine. Također je rekao da je vidljivo kako je cijena za Grad povoljnija nego prije. Vijećnik je podsjetio da su prošle godine bila predviđena sredstva od 8.000,00 kn za dezinsekciju tigrastih komaraca , a tu stavku da sada nije vidio i da mu je žao zbog toga upozorivši na opasnost od tigrastih komaraca. Vijećnik Denis Bezić upitao je da li se o tome upozoravaju građani, te je istaknuo da se dezinsekcija i deratizacija sukladno zakonu obavljaju u više navrata, da se tretiraju bare, lokve, bačve s vodom, istaknuvši da imaju Gorućicu i Ćosin potok, vode s otvorenim kanalima, pa je još upitao da li će se

posvetiti pažnja i njima. Vijećnik Denis Bezić upitao je i što je s deratizacijom štakora koja se obavlja radi suzbijanja opasne i zarazne bolesti i zbog velike materijalne štete koju oni nanose u vremenu siječanj – travanj, te je upitao da li je to obavljeno za ovu godinu ili su zakasnili. Na kraju je rekao da bi na vrijeme trebalo napraviti neki raspored, odrediti vrijeme, datum, nekakav plan kojim će se to obavljati, te na kojim područjima.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin odgovorio je da se kompletan natječaj i obavljanje tih poslova provodi po programu nastavnog Zavoda za javno zdravstvo, da svake godine daju Gradu Sinju pozitivno mišljenje i da misli kako se to odrađuje na kvalitetan način. Također je rekao da su predviđena sredstva i za slučaj tigrastog komarca, a građani da se obavještavaju svake godine o dezinsekciji i deratizaciji pa da će tako biti i ove godine.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu , predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje prijedlog Oduke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu: deratizacija i dezinsekcija javnih površina na temelju ugovora i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (18 „za“) donijelo

Odluku o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu: deratizacija i dezinsekcija javnih površina na temelju ugovora.

TOČKA 9.

Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu: sakupljanje i zbrinjavanje izgubljenih i napuštenih životinja, na temelju ugovora

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika Grada Sinja i predsjednik Stručnog povjerenstva Zlatko Ugrin.

Zamjenik predsjednika Odbor za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Milan Smoljo, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu: sakupljanje i zbrinjavanje izgubljenih i napuštenih životinja, na temelju ugovora.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Zvonimir Križanac istaknuvši da je ova točka dosta jasna kao i ostale nakon nje, ali da je u njima primjetio jedan problem druge prirode, a to je da natječaj za taj posao dobila firma koja nije iz Sinja, što je slučaj i s drugim točkama te vrste. Također je rekao da za to ne mogu nikoga indirektno smatrati odgovornim, ali da su svi skupa počevši s Gradskim vijećem, izvršnom vlasti, krivi što je stvorena takva gospodarska socijalna klima gdje Grad Sinj nema firme koja se može baviti takvim poslom. Istaknuvši da se ne želi ponavljati kasnije s drugim točkama vijećnik je naglasio da Grad očito nije sposoban razviti poduzetničku ekonomsku klimu gdje će se ljudi javljati na natječaj u vlastitom gradu, pa se suočavaju s tim da im gradski novac odlazi iz proračuna ali ne za svoje građane i njihove obitelji, nego odlazi u druge gradove.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin dao je svoj osvrt na izlaganje vijećnika Zvonimira Križanca posebno istaknuvši činjenicu da je javni natječaj proveden i predmetna firma AS-EKO d.o.o. izabrana sukladno zakonu, te se u nastavku izlaganja osvrnuo na djelovanje obe firme („AS-EKO“ i Animalis centrum j.d.o.o.).

Vijećnik Zvonimir Križanac istaknuo je da predstavlja interes građana Grada Sinja, a ne životinje, a da je interes građana da novac iz proračuna ostaje u poduzećima koja imaju sjedište u gradu Sinju i u kojima rade građani grada Sinja. Vijećnik je ponovio da nije stvorena gospodarska i ekonomska situacija da se nađu ljudi koji će osnovati takvu firmu i

baviti se tim poslom, a ne da im ljudi iz okolice dolaze raditi, dok njihovi građani nemaju posla. Također je rekao da njegovo izlaganje nije isključivo vezano za tu točku nego općenito.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin istaknuo je da je isti model korišten i davno prije kada je bio HDZ na vlasti. Također je rekao da vjeruje da kolega može doći i na puno lakši način ukazati na neke stvari istaknuvši da je njegova stranka na vlasti na području županije.

Sljedeći se za riječ javio vijećnik Denis Bezić koji je istaknuo da je u ovom natječaju isto kao i u onom prije ponuđena manja cijena. U tom smislu je upitao da li se kao u slučaju prije izgubila nekakva akcija, upravo radi te manje cijene, odnosno hoće li oni biti manje aktivni na ovom području, kako će se raditi i na koji način, te po kojem rasporedu odnosno hoće li jednom mjesečno kontrolirati i patrolirati ili će to biti po dojavi. Vijećnik je također upitao koliko je prošle godine bilo napuštenih i uginulih životinja, koliko su oni skupili takvih životinja i gdje su ih odveli, te ima li ponuditelj odgovarajuće vozilo za zbrinjavanje ovih životinja i svu odgovarajuću opremu.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin odgovorio je da ako je netko zainteresiran za djelatnost da ima i automobil kojim će je obavljati. Što se tiče zbrinjavanja da ne zna točno koliko, ali od 4 mjeseca prošle godine do 4 mjeseca ove godine da je zbrinuto negdje oko 37 pasa, a samo ove godine njih oko 10. Što se tiče razlike u cijeni, istaknuo je da je na području čitave županije došlo je do konkurencije koja je srušila cijenu ne samo u Sinju, nego i u okolici. Prošle godine da su imali iznos od 100.000, 00 kn koji je bio isplaćen, a ove godine 45.000,00 kn, jer je svaki zbrinuti pas plaćan oko 2000,00 kn, a sada da se plaća paušalno cijena bez obzira koliko ima pasa, a to je 3.748,00 kn. Na kraju je napomenuo da ukoliko građani vide napuštenu i ne zbrinutu životinju neka se jave u Grad Sinj ili komunalnom redaru koji će se obratiti za to određenim tvrtkama koje su za to nadležne.

Vijećnika Denisa Bezića zanimalo je gdje će te životinje imati prihvatilište i koliko one mogu biti u tom prihvatilištu, na što zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin odgovorio da će životinje imati svoje prihvatilište u firmi AS-EKO d.o.o. gdje će biti određeni dio vremena i da ih nakon toga nažalost uspavaju. Naglasio je da se nažalost ne mogu sve životinje koje se zbrinu i udomiti, ali da se nadaju promjeni zakona koji će to omogućiti.

Vijećnik Stjepan Labrović istaknuo je da danas imaju pse koji su čipirani i poslodavac koji je dobio posao ako dođe do psa koji je čipiran da po dokumentim može znati čije je taj pas. U tom smislu vijećnik je upitao zašto se troši gradski novac i je li lakše Gradu ispostaviti fakturu, nego se pobrinuti za to da se nađe vlasnik na što je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin naglasio da se svaki pas koji se nađe, a ima čip, skenira i trošak ide na teret vlasnika.

Vijećnik Žarko Delić nadovezao se na prethodna izlaganja istaknuvši da je prije grad Sinj bio pun pasa i mačaka, a sada da ni to nije slučaj. Također je rekao da se radi stručno i po zakonu i da bi bilo bolje da je firma iz Sinja, a ne iz okolice. Vijećnik je rekao kako im nitko ne brani da sami osnuju egzil za pse, znači firmu koja će obavljati tu djelatnost.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić je dala na glasovanje Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu: sakupljanje i zbrinjavanje izgubljenih i napuštenih životinja, na temelju ugovora i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (18 „za“) donijelo

Odluku o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu: sakupljanje i zbrinjavanje izgubljenih i napuštenih životinja, na temelju ugovora.

TOČKA 10.

Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u dijelu: dobava vertikalne i izvedba horizontalne prometne signalizacije, na temelju ugovora

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika Grada Sinja i predsjednik Stručnog povjerenstva Zlatko Ugrin.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj ramotrio je i jednoglasno prihvatio Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina u dijelu dobava vertikalne i izvedba horizontalne prometne signalizacije, na temelju ugovora.

Predsjedateljica je otvorila rasprava, a prvi se za riječ javio vijećnik Denis Bezić koji je upitao da li je napravljena analiza stanja prometa, da li se prošlo gradom i zabilježilo mjesta gdje treba postaviti vertikalnu i horizontalnu signalizaciju i gdje treba nacrtati pješačke prijelaze ili ih obnoviti. Što se tiče mjesta u Brnazama (kod Masle) vijećnik je istaknuo da tu nedostaje ugibalište za autobus, nema žutih natpisa ili križa koji označavaju to mjesto, pa je upitao da li je napravljen spisak gdje se to sve treba staviti.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin odgovorio je da Grad određuje lokacije na principu toga da komunalni redari izađu na teren i na taj način utvrde, a onda Grad procjeni na kojim mjestima postoji potreba za tim. Također je rekao da Grad odlučuje na koji način i kada će realizirati neku točku, da sve ovisi o proračunu s kojim se raspolaže, jer ako imaju ograničena sredstva da ne mogu raditi kako hoće.

Vijećnika Denisa Bezića je zanimalo koliko će se vertikalnih signalizacija postaviti na što je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin odgovorio da sve ima u troškovniku koji je u materijalima koji su svi vijećnici dobili.

Vijećnik Stipe Jadrijević – Cvrlje upitao je da li postoji nekakva poveznica između ponuđača broj 1. i 6., s obzirom da je indikativno da imaju sličan naziv firma i obavljaju istu djelatnost na što zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin odgovorio da koliko on zna nema. Vijećnik Stipe Jadrijević – Cvrlje također je zanimalo imao s obzirom da je najjeftinija ponuda 83.000,00 kn, a najveća skoro duplo veća, da li se zna zašto je tolika razlika u ponudama, da li se radi o kvaliteti radova, dodatnim troškovima ili nečemu drugom.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin odgovorio je da je javni natječaj proveden po zakonu, da svaka firma ima diskrecijsko pravo da ponudi cijenu koja joj odgovara.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje također je upitao da li su Grad Sinj i njegove službe zadovoljne načinom na koji se izvršavaju radovi tj. sa dosadašnjim izvođačima radova, a nakon potvrdnog odgovora zamjenika gradonačelnika Zlatka Ugrina nadovezala se i v.d. pročelnica Ankica Panza, koja je također istaknula da su zadovoljni s radovima, ali naravno da uvijek ima nekoga kome ne odgovara i naravno da se uvijek može bolje.

Za raspravu se javio i vijećnik Ante Čarić koji je upitao gdje se konkretno postavlja ta signalizacija i na kojim mjestima, te što je s školom u Brnazama budući da je to državna cesta i da li je tamo previđeno postavljanje signalizacije. V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je da se novi znak postavlja ukoliko nema nikakvog, a stanje to zahtjeva, a u većini slučajeva postojeći znak koji je oštećen se zamjenjuje. Također je rekla da se to radi za ceste kojima oni upravljaju, a često se poklapaju s državnim cestama pa da uvijek stave Grad ili oni. Što se tiče svjetlonosne signalizacije koja se treba staviti uz samu cestu, ona je poprilično skupa i za sada nije naručena. U tom smislu je rekla da žele da se uključe i Hrvatske ceste u to, taj prijedlog je podnesen od mjesnog odbora i oni će i dalje ustrajati u tome.

Vijećnik Ante Čarić je također upitao da li se još ugovaraju neki dodatni poslovi zbog koji bi cijena mogla biti veća ili je to konačna cijena, na što je v.d. pročelnica Ankica

Panza odgovorila da nema potrebe za nikakvim većim troškovima, da je sve dogovoreno, možda neka izvanredna situacija postavljanja znaka, znači umjesto dva da se stave tri, ali da to neće prouzročiti neke velike promjene.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić zaključila je raspravu i dala na glasovanje Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u dijelu: dobava vertikalne i izvedba horizontalne prometne signalizacije, na temelju ugovora i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (15 „za“) donijelo

Odluku o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u dijelu: dobava vertikalne i izvedba horizontalne prometne signalizacije, na temelju ugovora.

TOČKA 11.

Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u dijelu: asfaltiranje nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja, na temelju ugovora

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika i predsjednik Stručnog povjerenstva Grada Sinja, Zlatko Ugrin, .

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj ramotrio je i jednoglasno prihvatio Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u dijelu: asfaltiranje nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja, na temelju ugovora.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Stipe Jadrijević -Cvrlje kojeg je zanimalo zbog čega se ugovori potpisuju na vremenski period od dvije godine odnosno zašto ne na jednu godinu kao što je uobičajena praksa.

V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je da je Zakonom o komunalnom gospodarstvu predviđena mogućnost zaključenja na dvije godine, da su to većinom sezonski poslovi i da im je to lakše radi proračuna.

Vijećnik Ante Čarić upitao je koliko Mjesnom odboru Brnaze pripada asfalta za ovu godinu, a v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je što se tiče rasporeda utroška, da su minimalna sredstva za asfaltiranje i u prethodnom periodu da nije realiziran veliki broj lokacija za asfaltiranje. Nakon što su se napravile neke stvari van grada da je došlo vrijeme da se i u Sinju naprave neke stvari koje godinama čekaju da budu napravljene, a jedino ako bude izuzetnih zahtjeva da će se napravit nešto van Sinja.

Vijećnik Ante Čarić se nije složio s v.d. pročelnicom Ankicom Panzom, jer da su Brnaze veliko naselje i ima dosta mjesta koja nemaju asfalta tako da imaju i velike potrebe. Također je upitao što je sa slučajevima ljudi koji su platili komunalni doprinos, pa čekaju po par godina, jer je Grad zakonski dužan u roku od dvije godine dovesti asfalt do kuća kada se plate ti doprinosi, odnosno mogli bi tužiti Grad što znači da bi mogli imati dodatne troškove.

V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je da neće imati dodatne troškove, jer zakon jasno nalaže što sadržava rješenje o komunalnom doprinosu, da je sastavni dio komunalnog doprinosa prihvaćeni Program održavanja i izgradnje komunalne infrastrukture na području Grada i samo onda ako se taj Program ne izvršava da onda platitelj komunalnog doprinosa ima neka prava. Također je rekla da u ugovoru stoji zakonski rok i da se nastoje toga roka držati, ali da imaju puno zahtjeva što se tiče privatnih putova još iz boljih vremena vremena.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić zaključila je raspravu i dala na glasovanje Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u dijelu: asfaltiranje

nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja, na temelju ugovora i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (15 „za“) donijelo

Odluku o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta u dijelu: asfaltiranje nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja, na temelju ugovora.

TOČKA 12.

Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje stručnog nadzora nad radovima asfaltiranja nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja, na temelju ugovora

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika Grada Sinja i predsjednik Stručnog povjerenstva, Zlatko Ugrin, .

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Milan Smoljo, razmotrio je i jednoglasno prihvatio Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljenje stručnog nadzora nad radovima asfaltiranja nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja, na temelju ugovora.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Stipe Jadrijević -Cvrlje i upitao da li postoji zakonska mogućnost da Grad Sinj kao jedinica lokalne samouprave nije zadovoljna s izvršenim ili izvedbenim načinom, pa da se ne prihvati nakon isteka roka od dvije godine ponuda toga ponuđača s kojim Grad nije zadovoljan na što je v.d. pročelnica Ankica Panza potvrdno odgovorila istaknuvši da je to moguće ukoliko je ponuditelj dostavio negativne reference. V.d. pročelnica Ankica Panza pojasnila je da je svaki od ponuditelja bio dužan dostaviti referencu svojeg rada od prije i ako nije negativna, da nemaju osnove zbog koje je ne bi prihvatili.

Vijećnik Stjepan Labrović upitao je kako je došlo do cijene od 15.800,00 + PDV, jer da tu ne vide stavke, odnosno da li je to po kvadratu budući da jedinične cijene nisu prikazane na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da što se tiče usluge nadzora da se on najčešće izračunava na način da se udari postotak na procijenjenu vrijednost radova za koje se traži ponuda, odnosno da te firme rade s postotkom na procijenjenu vrijednost radova koji će se nadzirati. Također je rekla da su u proračunu osigurali 1.200.000,00 kuna, ali da se tu podrazumijeva i krpanje rupa i svega onog što se radi u održavanju.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić zaključila je raspravu i dala na glasovanje Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje stručnog nadzora nad radovima asfaltiranja nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja, na temelju ugovora i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (15 „za“) donijelo

Odluku o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje stručnog nadzora nad radovima asfaltiranja nerazvrstanih cesta na području Grada Sinja, na temelju ugovora.

TOČKA 13.

Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa sufinanciranja nabave sadnog materijala na području Grada Sinja

Uvodno obrazloženje da je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Zamjenik predsjednika Odbor za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Milan Smoljo razmotrio je i jednoglasno prihvatio Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa sufinanciranja nabave sadnog materijala na području Grada Sinja.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Zvonimir Križanac kojeg je zanimalo da li se planirana sredstva (30.000,00) u cijelosti potroše ili nešto ostane na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da je to planirana pozicija i da su to sredstva u okviru kojih se može raspolagati. Također je rekla da im prijašnja iskustva pokazuju da se cifra kreće oko 25.000,00 kn, ovisno o tome što se planira saditi (vinova loze ili nešto dr.)

Vijećnika Denisa Bezića zanimalo je da li je u nabavu toga materijala uključeno i sufinanciranje sadnica smilja, na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da nije jer je to usklađeno s Programom financiranja nabave sadnog materijala županije, da je to nabava višegodišnjih nasada, a smilje da tu ne spada.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjednica Ivana Šabić zaključila je raspravu i dala na glasovanje Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa sufinanciranja nabave sadnog materijala na području Grada Sinja i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (13 „za“) donijelo

II. Izmjena i dopuna Programa sufinanciranja nabave sadnog materijala na području Grada Sinja.

TOČKA 14.

Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa sufinanciranja premije osiguranja u poljoprivredi na području Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Milan Smoljo iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa sufinanciranja premije osiguranja u poljoprivredi na području Grada Sinja.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Denis Bezić koji je upitao kada će se realizirati predizborno obećanje liste dr. Jadrijevića o sufinanciranju poljoprivrednika sa pola mil. kuna, odnosno da će se otvoriti u Splitu trgovina poljoprivrednih proizvoda iz Cetinske krajine na što je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin odgovorio da Grad poduzima sve aktivnosti kako bi poljoprivrednicima olakšao situaciju na tržištu. Repliku na izlaganje vijećnika Denisa Bezića imao je vijećnik Stipislav Jadrijević koji je istaknuo da je jedan od vodećih poljoprivrednika i proizvođača u Gradu Sinju njihov bivši kolega i član Gradskog vijeća gosp. Mastelić. Također je rekao da svi lokalni poljoprivrednici prodaju svoje proizvode prodajnim centrima tipa Ribola, Tommy, odnosno sve što se proizvede u Sinjskom polju da se i proda, da je istina kako su to male količine, te je izrazio nadu da će se u budućnosti raditi o većim količinama.

Vijećnik Denis Bezić ponovno je podsjetio da je predizborno obećanje bilo pola mil. kuna za subvencioniranje poljoprivrednih proizvoda iz Cetinske krajine i da su oni obećali da će otvoriti prodajni prostor u gradu Splitu na što se zamjenik Zlatko Ugrin nadovezao na to da mandat još uvijek nije gotov, da postoji pregršt projekata koje je izvršna vlast odradila istaknuvši kao primjer vrtić u Turjacima. Također je zamolio sve da se strpe, jer kad budu krenuli izbori da će imati knjigu koja će biti obogaćena s projektima koje je izvršna vlast napravila u proteklom mandatu.

Vijećnik Žarko Delić također je imao repliku na izlaganje vijećnika Denisa Bezića istaknuvši da je istina kako je lista dr. Jadrijevića ono što je obećala i to ostvarila, da na splitskoj tržnici ima dosta sinjana koji prodaju svoje proizvode, te se zahvalio svom kolegi vijećniku Stipislavu Jadrijeviću što brine o svom gradu.

Za raspravu se javio i vijećnik Zvonimir Križanac koji je komentirao da mu je čudno kako se kolegama vijećnicima priviđaju neke stvari, bilo da se odnosi na centar na Sirobuji ili na tržnici u Splitu, jer obećanje koje je bilo da nije ispunjeno, zatim je prigovorio da se hvale time da je jedini veći proizvođač s njihove liste, a nitko drugi nije došao do toga ranga. U tom smislu je rekao da koliko je to pohvalno da toliko može biti i indikativno, jer kako to da baš s te liste je najveći proizvođač odnosno kako da nije netko s druge liste ili bilo tko drugi bez da je uključen na neku listu nego jednostavno ima zemlju i proizvodi.

Vijećnik Stipislav Jadrijević odgovorio je kako je rekao da je jedan, a ne jedini proizvođač, jer u Sinju ima puno ljudi koji se bavi poljoprivredom i koji od toga žive. Također je rekao da imaju i braniteljsku udrugu u Turjacima, „Sinjanku“, gdje je organiziran otkup i ljudi sade velike količine povrća i prodaju za vrijeme turističke sezone i ljudi od toga dobro žive, da je toga uvijek bilo i da će biti, a među tim ljudima da je i navedeni kolega.

Vijećnik Zvonimir Križanac odgovorio je na repliku da ne bi trebalo imati veze to da li je netko u političkoj stranci a netko ne, jer bi svi uvjeti za poljoprivredni razvoj trebali biti jednaki. Također je predložio vijećniku Stipislavu Jadrijeviću pošto nije često u Sinju da prođe Sinjskim poljem pa da će vidjeti koliko je polja obrađeno a koliko ne. Na kraju je rekao da je njegova konačna poruka da je poljoprivreda kao primarna djelatnost na niskim granama i da nije dosegla mjeru koju je trebala.

Repliku na izlaganje imao je i vijećnik Žarko Delić koji je istaknuo da nije istina to što kolega priča jer znaju da su i brnaška i turjačka paškula 100% obrađene, također da OPG Jagnjić ne može pripraviti proizvoda koliko treba, da se radi pomalo, ali da je bitno da se radi, jer je trebalo vremena da se oporavi stanje koje je uzrokovala prošla vlast. Na kraju je rekao da je ova vlast krenula dobrim putem, još da se naprave kanali za navodnjavanje i bit će dobro.

Vijećnik Zvonimir Križanac odgovorio je na repliku upitavši što je onda sa nekoliko tisuća nezaposlenih i onih što odlaze, da je u Gradskom vijeću sve puno posla i nekakvih iluzija, ali kada izađu vani da vide kakvo je stvarno stanje, a ako će oni i dalje održavati tu iluziju da je sve super, samo dalje s tim.

Vijećnik Stipislav Jadrijević odgovorio je vijećniku Zvonimiru Križancu da nema zemlje na raspolaganje, te da je Grad Sinj je napravio natječaj za cca 350 hektara zemlje s koliko raspolaže i da se ne može dirati u privatnu zemlju. Također je rekao da se nadaju realizaciji Odluke Vlade što se tiče komasacije i otkupa zemljišta, pa da Sinjsko polje ima 2.000 hektara. Vijećnik je podsjetio kako su zadnji put bili nezadovoljni ljudi koji se bave uzgojem stoke, jer im Grad nije mogao ustupiti dovoljne količine zemljišta na natječaju, a Gradu Sinju da su vezane ruke i oni da u tu zemlju ne mogu dirati, jer je to privatno zemljište. Na kraju je naglasio da je svaki metar kvadratni od tih 350 hektara s kojima Grad raspolaže iskorišten.

Vijećnik Zvonimir Križanac naglasio je kako je više puta rekao da trud i pokušaj nisu isto što i rezultati, a da njega zanimaju samo rezultati zato što to zanima i građane. Također je rekao da je prethodna točka iz koje je razvidno da se ne potroši 30.00,00 kn u sufinanciranju sadnog materijala, prikazala kakvo je stanje u poljoprivredi na našem području.

Vijećnik Stipislav Jadrijević odgovorio je vijećniku Zvonimiru Križancu da je to njegovo mišljenje, a oni da vode Grad Sinj dva mandata i da Grad nije zadužen niti jednu lipu, a oni koje su oni preferirali da su sada u velikim dugovima.

Vijećnik Žarko Delić istaknuo je kako je prijašnja vlast otvarala golf terene, te je upitao da li su sada te parcele vraćene Gradu i da li su ti golf tereni u funkciji ili ne na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da je koncesija za golf terene bila na području rijeke Cetine, a to da je u vlasništvu Hrvatskih voda. Također je rekla da je ta koncesija istekla i nije više u ničijem vlasništvu, a što se tiče golf terena oni da više ne postoje niti u prostorno planskoj dokumentaciji.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu , predsjedateljica Ivana Šabić zaključila je raspravu i dala na glasovanje Prijedlog II. Izmjena i dopuna Programa sufinanciranja premije osiguranja u poljoprivredi na području Grada Sinja i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (16 „za“ 2 „suzdržana“) donijelo

II. Izmjena i dopune Programa sufinanciranja premije osiguranja u poljoprivredi na području Grada Sinja.

TOČKA 15.

Prijedlog Zaključaka o ukidanju svojstava javnog dobra:

15.1. Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstava javnog dobra - puta na dijelu čest. zem. 1891 K.O. Lučane,

15.2. Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstava javnog dobra - puta na dijelu čest. zem. 16 K.O. Obrovac Sinjski

15.1. Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstava javnog dobra - puta na dijelu čest. zem. 1891 K.O. Lučane

Za prvi prijedlog uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza, dipl.oec.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti,obnovu i razvoj, Milan Smoljo, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1891 K.O. Lučane.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje kojeg je zanimalo da li je možda bilo ikakvih primjedbi vezano za ukidanje ovoga svojstva javnog dobra na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da nije.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić zaključila je raspravu i dala je na glasovanje Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1891 K.O. Lučane i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (17 „za“) donijelo

Zaključak o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 1891 K.O. Lučane.

15.2. Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstava javnog dobra - puta na dijelu čest. zem. 16 K.O. Obrovac Sinjski

Za drugi prijedlog uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza, uz obrazloženje i ispravak kvadrature koja sada iznosi 37 m2.

Zamjenik predsjednika Odbor za gospodarstvo, komunalne djelatnosti,obnovu i razvoj, Milan Smoljo, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 16 K.O. Obrovac Sinjski.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a za raspravu se javio vijećnik Stjepan Labrović koji je samo istaknuo da su točke jako dobro obrađene, da imaju skice geometra uključene, jer još uvijek imaju problema vezanih za legalizaciju i da samo moraju ovako dalje nastaviti rješavati probleme, jer je to u interesu i Gradu i građanima.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica je zaključila raspravu i dala na glasovanje Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na

dijelu čest.zem. 16 K.O. Obrovac Sinjski i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (17 „za“) donijelo

Zaključak o ukidanju svojstva javnog dobra – puta na dijelu čest.zem. 16 K.O. Obrovac Sinjski.

TOČKA 16.

Prijedlog Zaključka o pokretanju postupka evidentiranja stvarnog stanja javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstanih cesta u vlasništvu Grada Sinja za 2016. godinu

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Zamjenik predsjednika Odbor za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Milan Smoljo iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Zaključka o pokretanju postupka evidentiranja stvarnog stanja javnog dobra u općoj upotrebi – nerazvrstanih cesta u vlasništvu Grada Sinja za 2016. godinu.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Ante Čarić kojeg je zanimalo da li je Grad popisao ili planira popisati svu svoju imovinu, znači nekretnine, ceste, općenito sve što je u vlasništvu Grada Sinja i da li se radi na tome na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da se na tome radi intenzivno već neko vrijeme i da sada postoji i obveza stvaranja registra nekretnina Grada Sinja. Također je rekla da su bili na edukaciji na kojoj se prezentirao jedan novi alat za koji se nadaju da će pribaviti u Grad i s njim napraviti registar koji će biti dostupan javnosti. V.d. pročelnica Ankica Panza je pojasnila da će mu biti u mogućnosti pristupit građani kad god požele i da će biti na njihovim stranicama, da će se vidjeti što je građevinsko zemljište što nije, što je u najmu, dakle sve ono s čime raspolažu.

Vijećnika Antu Čarića zanimalo je što je s putovima koje je Grad asfaltirao, da li se Grad ima pravo uknjižiti kao vlasnik na te putove, bez obzira što je to put do privatnih parcela na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da samo ukoliko se ona koristi kao javni put, što znači da je koristi više korisnika, bez obzira da li je privatna parcela ili ne. Nadalje, istaknula je da će se pozvati na uvid svi oni koji koriste taj put i ukoliko bude prijepora, da će pokušati naći zajednički jezik, jer to stvara Gradu financijsku obvezu održavanja, tako da će se uvijek pokušati naći optimalno rješenje.

Vijećnik Denis Bobeta istaknuo je da se već ranije spominjala uknjižba nerazvrstanih cesta, pa ga je zanimalo da li Grad planira nakon što se uknjiži napokon iskoristiti pravo služnosti nad teleoperaterima.

V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je da je to vrlo složen postupak i sada u konačnici da mogu kazati da su došli do elaborata postavljanja infrastrukture. Također je rekla da je T-com zbog mogućnosti korištenja nekih sredstava sam pristupio izradi elaborata, da su utvrdili gdje im se nalaze vodovi i dostavili taj elaborat koji čine poprilično velike knjige. Nadalje, v.d. pročelnica Ankica Panza istaknula je da su tu razvrstani različiti oblici vlasništva i tamo gdje je Grad nerazvrstana cesta da će bez problema sklopiti s njima ugovor. Također je naglasila da će Grad bez problema iskoristiti pravo služnosti, da cijenu imaju, međutim da postoje prijašnji oblici vlasništva koji ne dozvoljavaju stvarnu uknjižbu u zemljišnim knjigama (npr. društveno vlasništvo) pojasnivši da oni nemaju snagu, ali da i dalje postoje u zemljišno- knjižnim izvadcima. Također je rekla da su u postupku da rade ugovore za sve vrste pravnog statusa gdje mogu dozvoliti uknjižbu služnosti, te se u nastavku izlaganja osvrnula na pokrenuti postupak pred Agencijom za telekomunikacije da se odobri cijena za koju je Agencija kazala da je 6 kn po metru dužnom, a T-com je predložio 2 kn. V.d. pročelnica Ankica Panza je naglasila da je prema njihovoj Odluci cijena 8 kn, da ona mora

biti usklađena po dogovoru s Agencijom za tržišno natjecanje i komunikaciju i da su ostali pri tome da je cijena 6 kn. Također je rekla da u ovoj godini očekuju da će se naplatiti unatrag tri godine i iznijela podatke o očekivanim prihodima (cca 345.000, 00 kn godišnje).

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić zaključila je raspravu i dala na glasovanje Prijedlog Zaključka o pokretanju postupka evidentiranja stvarnog stanja javnog dobra u općoj upotrebi – nerazvrstanih cesta u vlasništvu Grada Sinja za 2016. godinu i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (17 „za“) donijelo

Zaključak o pokretanju postupka evidentiranja stvarnog stanja javnog dobra u općoj upotrebi – nerazvrstanih cesta u vlasništvu Grada Sinja za 2016. godinu.

TOČKA 17.

Prijedlog Plana utroška sredstava naknade za razvoj komunalnih vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2015. godini i planiranih prikupiti u 2016. godini

Uvodno obrazloženje v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Milan Smoljo, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Plana utroška sredstava naknade za razvoj komunalnih vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2015. godini i planiranih prikupiti u 2016. godini.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Stjepan Labrović koji je istaknuo da mu je drago što je zaživjela naknada za razvoj i što se krenulo u realizaciju. Vijećnik se osvrnuo na tabelarni dio – sustav odvodnje na području aglomeracije Sinj – Brnaze – Sinj – Glavice, projektiranje koje je u tijeku i iznosi 700.000,00 kn. U tom smislu vijećnik je naglasio da se planira da skupa s cestom Brnaze – Glavice ide kanalizacija što znači da će samo gornji dio naselja imati kanalizaciju, a sve donje kuće da će morati ići gore s pumpama. Vijećnik je istaknuo kako to smatra suludom idejom, da znaju koliko imaju na cesti elektro-instalacija, koliko vodovodnih instalacija i koliko će biti naknada šteta. Vijećnik Stjepan Labrović zamolio je v.d. pročelnicu Ankicu Panzu, pošto je član projektnog tima, da se obrati pažnja na sve što je iznio u svom izlaganju. Što se tiče vodovodne linije, vijećnik je upitao da li se radi o novim instalacijama ili o rekonstrukciji postojećih na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da su većinom nove instalacije, a jedan dio da su rekonstrukcija. U tom smislu vijećnik je rekao da zbog nedostatka sredstava imaju dosta slučajeva sa stavljanjem pvc cijevi koje ne traju duže od 4-5 mjeseci u prosjeku, jer su nekvalitetne. Također je rekao da tu firma nešto uštedi, ali da stavljanjem nekvalitetnog materijala zbog nedostatka sredstva na kraju ipak imaju samo gubitke. U tom smislu vijećnik Stjepan Labrović je naglasio da bi trebalo voditi više računa o cijevima koje se postavljaju, a ne olako trošiti novac.

V.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila je da je ona član projektnog tima, uz tehničkog direktora Vodovoda i odvodnje Cetinskog kraja d.o.o. i voditelja sektora iz Hrvatskih voda, da je to tim br. 2. imenovan od generalnog direktora Hrvatskih voda istaknuvši da to nije njihovo radno mjesto nego njihov doprinos zajednici. Što se tiče gubitaka, istaknula je kako su oni uistinu veliki, a razlog je što imaju azbest-cementne cijevi koje pucaju i čije spojke ne drže i zbog čega nastaju gubici. Upravo ovom izgradnjom da imaju u troškovnicima predviđenu zamjenu azbest- cementne cijevi, one da se mijenjaju i uzimaju phd cijevi koje su jako kvalitetne što je struka i dokazala. U tom smislu v.d. pročelnica Ankica Panza je naglasila da imaju troškovnike za te cijevi i one da su kvalitetne odnosno da nisu te o kojima je vijećnik Stjepan Labrović govorio. Što se tiče projektiranja i

te skice na koju je vijećnik ukazao, v.d. pročelnica Ankica Panza istaknula je da je vijećnik u pravu kad bi to bilo tako, međutim projekt da ima tri transverzale u Brnazama, jednu koja ide Put ferate, zatim na državnoj cesti D1 i ispod naselja Marići, donja transverzala se spaja na ulicu u Šabića, a nemaju niti jednu u Brnazama. Također je rekla da nije bilo potrebe za dizanjem crpnih stanica jer je sve išlo slobodnim padom, a pad je bio 3 %, jer 1% nisu prihvatili. Što se tiče samog projekta istaknula je da se ne smatra kompetentnom da komentira, ali dugo sudjelujući u tom projektu da je čula neke stvari od revizora i od struke koja je u Hrvatskim vodama zbog čega misli da projekt koji se radi i koji je već pri samom kraju neće proizvoditi veće troškove. Također je rekla da je bilo puno ispravaka, da se vraćalo na popravak projektantu, a zbog kontrole koju je on imao od revizorske kuće koja je stručna da kontrolira takve sustave kao i od kolegama iz Vodovoda, v.d. pročelnica Ankica Panaza naglasila je da smatra kako idu u dobrom smjeru i uz plan utroška manjih vodovodnih linija da će uspjeti na neki način uravnotežiti vodoopskrbni sustav na području grada Sinja.

Vijećnik Stjepan Labrović replicirao je na izlaganje v.d. pročelnice Ankice Panze istaknuvši da je demantirala sama sebe ali i struku rekavši da imaju tri sekundarna cjevovoda koja idu paralelno, a da imaju rješenje za jedan, upitavši koje je tu obrazloženje na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da se raspravlja o projektnom rješenju koje su radili ljude iz struke. U tom smislu je upitala što bi bilo kada bi se svaka ulica spajala direktno i istaknuvši da bi državna cesta D1 bila bi presječena na najmanje stotinu mjesta na jednom potezu od kilometar i pol, da to nije moguće i da struka to ne bi prihvatila. U tom smislu je rekla da moraju dati struci prostora da se izjasni kako bi to riješila i da je kontrola tog projekta toliko velika i sa stručne i sa ekonomske strane da sve ono što nije dobro neće proći.

Vijećnik Stjepan Labrović istaknuo je da je i prije upozoravao na stanje s Šumarijom, u smislu da tamo ima 16 priključaka i „bogom dan“ kanal oborinskih voda, a on da je u projektu napravio cjevovod. Također je rekao da po zakonu ne mogu kanalizacija i oborinske vode ići skupa, a u ulici Domovinskog rata da je potrošeno 4.200.000,00 kn i da su stavili promjer 230, a imaju postojeća 4 priključka plus vojarnu Ivaniša Nelipića.

Vijećnika Žarka Delića zanimalo je tko je radio prioritete tih mjesta istaknuvši da ima logike to što kolega vijećnik Stjepan Labrović govori, ali i da smatra da se radi o dobrom projektu. Vijećnik je još istaknuo da je Šumarija rađena davno, da je zato mali pad zbog čega se događa da cijelo naselje poplavi. Također je rekao da pročistač neće propasti, da će voda ići nizbrdo i da je struka jako dobro napravila svoj posao.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić zaključila je raspravu i dala na glasovanje Prijedlog Plana utroška sredstava naknade za razvoj komunalnih vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2015. godini i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (13 „za“ 2 „suzdržana“) donijelo

Plan utroška sredstava naknade za razvoj komunalnih vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2015. godini i planiranih prikupiti u 2016. godini.

TOČKA 18.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „Fine Gold“ d.o.o., Sinj za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Milan Smoljo iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „Fine Gold“ d.o.o. Sinj za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanje s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanje.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Stipe Jadrijević –Cvrlje koji je istaknuo da se također slaže s stavom navedenog Odbora i da treba poduzetniku izaći u susret što se tiče predmetnog zahtjeva tim više što je isti s područja grada Sinja, navedeno obrazloženje je opravdano i nema razloga sumnjati da je poduzetnik imao najbolje namjene da pokrene i ovu djelatnosti što je ranije moguće. Unatoč navedenom vijećnik smatra da bi se trebalo stati tome na kraj odnosno da bi trebalo pronaći model da se investitoru ne izlazi u susret neograničen broj puta, te je upitao da li se može tražiti više puta produljenje roka ili samo jedan put. U tom smislu vijećnik je istaknuo svoje mišljenje da bi produljenje roka trebalo ograničiti na samo jedan put i nakon toga da bi trebalo poduzeti predviđene mjere ili zaštitne klauzule koje su ugovorom definirane.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina obrazložio je odredbe Odluke o uvjetima i postupku raspolaganja zemljištem na području GZK, istaknuvši da Gradsko vijeće može produžiti taj rok na 6 mjeseci, ali ako dođe do ponovnog zahtjeva investitora, sukladno odredbama predmetne Odluke Gradskog vijeća Gradsko vijeće može uvažiti taj zahtjev i produžiti taj rok na još 6 mjeseci pod uvjetom da nije riječ o krivnji investitora.

Sljedeći se za riječ javio vijećnik Zvonimir Križanac koji je također istaknuo da se slaže sa stavom Odbora samo ga je zanimalo što se točno namjerava graditi, s kojom namjenom i koliki objekt se namjerava graditi, te koliko novih radnih mjesta investitor planira otvoriti na što je v.d. predstojnika Ureda Grada odgovorio da je investitor predvidio nekakvu vulkanizersku radnju, autopraonicu i to cijeli kompleks koji je složen po fazama. Također je rekao da parcela ima cca 5000 kvadrata, cijena da je 35,50 kn po kvadratu, te da se planira 5 do 7 zaposlenih.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić je zaključila raspravu i dala na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „Fine Gold“ d.o.o. Sinj za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanje s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (18 „za“) donijelo

Zaključak o prihvaćanju zahtjeva društva „Fine Gold“ d.o.o. Sinj za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanje s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanje.

Sjednica je završila s radom u 21,00 sat.

Zapisničar: Predsjednica Gradskog vijeća:
Mirela Perković,v.r. Ivana Šabić, prof. , v.r.