Grad Sinj
201610148

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

GRAD SINJ
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/16-01/33
Urbroj: 2175/01-01-16-3
Sinj, 11. kolovoza 2016. godine

ZAPISNIK

sa 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 04. kolovoza 2016. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 13 vijećnika od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Denis Bezić, Stjepan Labrović, Zvonimir Križanac, Stipislav Jadrijević, Ivana Šabić, Milan Smoljo, Vesna Poljak, Ante Gulić, Stipe Maganić, Jerko Trboglav-Breko, Stipe Jadrijević-Cvrlje, Sandra Kovač-Levantin i Žarko Delić.

Odsutni: Hrvoje Markulin, Ante Čarić, Stipe Perić, Mladen Vidić, Dujo Maleš, Nataša Delonga-Poparić, Miro Bulj i Denis Bobeta – svi odsutni vijećnici došli su nakon izvršene prozivke.

Ostali nazočni: Obnašateljica dužnosti gradonačelnika, Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac, zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavala Ivana Šabić, predsjednica Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić otvorila je 26. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravila sve nazočne.

Sjednica je započela u 15,30 sati.

Na početku sjednice predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić pozvala je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Nakon izvršene prozivke predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić konstatirala je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Nakon toga u skladu sa Poslovnikom Gradskog vijeća Grada Sinja ("Službeni glasnik Grada Sinja" br. 02/10 i 02/13) prilazi se utvrđivanju dnevnog reda sa 26. sjednice Gradskog vijeća.

Predsjednica Gradskog vijeća Ivana Šabić pročitala je u pozivu predloženi dnevni red.

Vijećnica Sandra Kovač-Levantin predložila je izmjenu dnevnog reda na način da točka br. 6. dnevnog reda – Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Sinja, bude točka 3. dnevnog reda, a sve ostale točke da se pomaknu za jedno mjesto.

Vijećnik Denis Bezić je upitao zašto, sukladno Programu rada Gradskog vijeća Grada Sinja, u dnevnom redu nije Izvješće o radu udruga u športu i kulturi na što mu je dao obrazloženje v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina.

Vijećnik Stipislav Jadrijević predložio je da točka 3. dnevnog reda bude Prijedlog Pravilnika o izmjeni i dopuni Pravilnika o socijalnoj skrbi Grada Sinja, a točka 4. dnevnog reda da bude Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Sinja.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina napomenuo je da ukoliko je vijećnica Sandra Kovač-Levantin suglasna s tim prijedlogom, da se glasa samo o njemu.

Na prijedlog vijećnika Stipislava Jadrijevića, predsjedateljica je odobrila pauzu od 3 minute. Nakon završene pauze, vijećnik Stipislav Jadrijević istaknuo je da povlači svoj prijedlog.

Predsjednica Ivana Šabić dala je na glasovanje prijedlog vijećnice Sandre Kovač-Levantin da točka br. 6. dnevnog reda – Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Sinja, bude točka 3. dnevnog reda, a sve ostale točke da se pomaknu za jedno mjesto, te je konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (12 "za" 2 "protiv") prihvatilo navedeni prijedlog.

Nakon toga, predsjedateljica je dala na glasovanje cjelokupni dnevni red sa prihvaćenom izmjenom dnevnog reda i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (16 „za") prihvatilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 25. sjednice Gradskog vijeća,
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika,
3. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Sinja,
4. Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Sinja,
5. Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Mješovito pretežito poslovne zone Trnovača – Sinj,
6. Prijedlog Pravilnika o izmjeni i dopuni Pravilnika o socijalnoj skrbi Grada Sinja,
7. Prijedlog Rješenja o imenovanju vršitelja/vršiteljice dužnosti ravnatelja Kulturno umjetničkog središta Sinj,
8. Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra puta na dijelu čest.zem. 1603/2 k.o. Sinj,
9. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje informacije o uspostavi „Baze projekata grada Sinja",
10. Prijedlog Rješenja o imenovanju Gradskog povjerenstva za procjenu štete od elementarnih nepogoda za Grad Sinj,
11. Izvješće o radu društva Čistoća Cetinske krajine d.o.o. za 2015. godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu,
12. Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Bili cvitak" za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

TOČKA 1.

Usvajanje Zapisnika sa 25. sjednice Gradskog vijeća održane dana 27. lipnja 2016. godine i Zapisnika sa izvanredne sjednice Gradskog vijeća održane dana 16. srpnja 2016. godine

Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 27. lipnja 2016. godine, te ima li tko primjedbi na Zapisnik sa izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 16. srpnja 2016. godine.

Budući da nije bilo primjedbi na Zapisnik sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 27. lipnja 2016. godine, predsjedateljica je dala na glasovanje predmetni Zapisnik i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (16 „za") prihvatilo navedeni Zapisnik sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 27. lipnja 2016. godine.

Budući da nije bilo primjedbi na Zapisnik sa izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 16. srpnja 2016. godine, predsjedateljica je dala na glasovanje predmetni Zapisnik i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (16 „za") prihvatilo Zapisnik sa izvanredne sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 16. srpnja 2016. godine.

TOČKA 2.

Pitanja i prijedlozi vijećnika

Nakon usvajanja Zapisnika sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja od 27.06.2016.g., te nakon usvajanja Zapisnika sa izvanredne sjednice Gradskog vijeća od 16.07.2016.g., prišlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Odgovori na vijećnička pitanja, kao i cijeli tijek sjednice nalazi se na audio zapisu, koji se čuva u Uredu Grada Sinja.

TOČKA 3.

Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dao je v.d predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina koji je kronološki iznio sve događaje i postupanja Grada Sinja koji su prethodili ovoj točki dnevnog reda, trenutne financijske pokazatelje kao i stav izvršne vlasti koja će podržati osnivanje JVP Sinj ukoliko će biti novih zapošljavanja, a troškovi se neće povećavati. U skladu s tim predloženo je da se, ukoliko se prihvati predložena Odluka, ide u registraciju JVP Sinj, a paralelno s tim da se utvrde točni financijski parametri nakon čega će konačno odlučiti hoće li nastaviti s tim.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić iznijela je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Sinja.

Prilikom rasprave o ovoj točki dnevnog reda bio je nazočan i zapovjednik DVD Sinj, Stipe Ančić.

Predsjedateljica Ivana Šabić je otvorila raspravu a prvi se za riječ javio vijećnik Miro Bulj koji je istaknuo da u Splitsko-dalmatinskoj županiji postoje osnovane samo dvije javno

vatrogasne postrojbe i to u Splitu i Imotskom, također je rekao da je izneseno dosta relevantnih činjenica, da treba vidjeti financijski izračun i kriterije po kojima se plaća više Imotskom i Kninu za JVP. Vijećnika Mira Bulja zanimalo je da li susjedne jedinice lokalne samouprave plaćaju svoj dio DVD-u Sinj sukladno zakonu. Vijećnik je naglasio kako trenutno u Sinj ne dolazi ni kuna decentraliziranih sredstava, te da po njemu ne treba biti bojazni za osnivanje JVP Sinj, ali da svakako treba inzistirati na točnom izračunu. Vijećnik se osvrnuo i na zakon o javnom vatrogastvu za koji je rekao da je nejasan kao i na dio izlaganja v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidaline koji je naveo primjer Grada Splita i još nekih jedinica lokalne samouprave koje su kažnjene jer nisu financirale DVD pored JVP-a istaknuvši da je netko izvukao primjer Grada Splita dok ima sigurno puno takvih slučajeva, te da treba nastaviti s procedurom osnivanja JVP Sinj.

V.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina istaknuo je kako je pitao stručnjaka za lokalnu samoupravu da li je obveza Grada financirati DVD uz JVP i da mu je rečeno da postoji takva obveza i da je mnogo gradova i općina zbog toga ovršeno.

Vijećnik Zvonimir Križanac replicirao je na izlaganje vijećnika Mira Bulja i upitao što ako se u budućnosti nađu u situaciji da za protupožarnu zaštitu moraju izdvojiti 2-2,4 mil. kuna, što je za 1 mil. kuna više nego što izdvajaju sada, hoće li on i njegovi vijećnici tada dignuti ruku za JVP Sinj ili će to stopirati.

Vijećnik Miro Bulj istaknuo je kako je samo rekao da oni ovim dobivaju 2 mil. kuna koja im pripadaju.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje replicirao je vijećniku Mira Bulju i istaknuo kako ne želi da se iz ovog predstavničkog tijela odašilju poruke da ako druge susjedne jedinice lokalne samouprave ne izvršavaju svoje obveze (DVD, Crveni križ), da ne trebaju ni oni i da se nada ukoliko ne ispunjavaju svoje obveze prema DVD Sinj da će se to uskoro i sankcionirati na što je vijećnik Miro Bulj odgovorio da je rekao kako je sve selektivno misleći na inspekcijski nadzor, a da nije rekao da treba kršiti zakon, te da je činjenica da tu prevladavaju nečiji interesi.

Vijećnik Stipislav Jadrijević rekao je kako se malo raspitao o ovoj temi i da je razgovarao s bivšim zapovjednikom vatrogasne zajednice na razini RH koji mu je rekao da nema jedinice lokalne samouprave u Hrvatskoj koja ne želi JVP i koja se za to ne bori, jer to država financira i tako da se zapošljavaju stanovnici određene lokalne zajednice.

Vijećnik Denis Bezić istaknuo je kako će on osobno podržati ovu točku dnevnog reda, te da smatra kako je ovo trebalo i puno prije zaživjeti, ali opet da mora uzeti u obzir to što je rekao dr. Jadrijević da sve jedinice lokalne samouprave žele osnivanje JVP, te se pita može li se dogoditi da država više neće moći izdvajati toliko sredstava i da čitav taj cjelokupni trošak padne na Grad Sinj odnosno da li je Grad Sinj spreman na to. Također je upitao da li sva popratna oprema ide JVP-u ili ostaje DVD-u i čija je obveza osigurati zgradu za JVP. Također je upitao da li je moguće da dođe do marginalizacije odnosno zapuštanja DVD-a Sinj, te je konstatirao da će podržati ovu točku, jer se radi o novim radnim mjestima.

V.d. predstojnika Igor Vidalina odgovorio je kako je ministar Orepić i rekao kako ubuduće DUZS neće niti jednu jedinicu lokalne samouprave kočiti u osnivanju JVP, jer je to ustavno pravo, ali isto tako da država neće povećavati sredstva za to (predviđeno cca 302.000,000,00 kn) nego će se proporcionalno smanjivati dio koji država sufinancira i rasti izdatak jedinice lokalne samouprave. Također je rekao da je imovina i oprema vlasništvo DVD-a i u praksi da se sklapao ugovor o ustupanju na korištenje između DVD-a i JVP-a, a tu novu opremu da bi bio dužan osigurati osnivač, te da on ne može prejudicirati zapuštanje DVD-a kao i da više o svemu tome može reći zapovjednik DVD-a Sinj Stipe Ančić. Zapovjednik Stipe Ančić istaknuo je kako je zgrada vlasništvo DVD-a ali da je praksa da se to ugovorom ustupi na korištenje JVP-u bez neke naknade, a što se tiče opremanja da je to obveza osnivača. Također je rekao da je cilj osnivanja JVP Sinj zapošljavanje mladih

vatrogasaca da ne bi ostalo nejasno, a u odnosu na DVD da nema nikakve razlike. Posebno je naglasio da u zadnje 22 godine DVD Sinj nije bio blokiran, da je doneseno 5 mil. kuna opreme (ono što Grad Sinj nije kupio), tako da pretpostavlja da je jedini cilj da se zaposle mladi ljudi. V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina rekao je kako se ne slaže sa zapovjednikom Stipom Ančićem u dijelu u kojem je rekao da ako se sutra osnuje JVP Sinj da bi to bili isti ljudi. U tom smislu je rekao da to nitko ne kaže, da bi profesionalci prešli iz DVD-a u JVP, a za sve ostale da bi bio natječaj u skladu sa zakonom o radu i zakonom o pravima hrvatskih branitelja, a naravno da bi volio da budu primljeni njihovi momci.

Vijećnik Miro Bulj rekao je da bi se složio u najvećem dijelu istaknuvši da DVD Sinj ispunjava u najvećem dijelu svoju zadaću te se osvrnuo na decentralizirana sredstva koja bi u slučaju osnivanja JVP Sinj dobili od države, odnosno da od države trenutno imaju nula kn po glavi stanovnika, a zapovjednik Stipe Ančić rekao je da njegove momke ne zanima hoće li se zvati DVD ili JVP nego da ih zanima da dobiju od države sredstva i zaposle se. Vijećnik Miro Bulj ponovio je kako je ključno da imaju nula kn po glavi stanovnika trenutno, a Istra preko 240 kn.

Vijećnik Zvonimir Križanac istaknuo je kako je po onome što je čuo razina vatrogasne zaštite u gradu Sinju neće uopće porasti, odnosno da neće biti bolje zaštićeni od požara dolaskom JVP Sinj u odnosu na današnji DVD, a zapovjednik Stipe Ančić je nadodao da će momci biti profesionalci. Vijećnik Zvonimir Križanac također je istaknuo kako se kao osnivač obvezuju da opreme JVP Sinj (vozila, oprema) i da će to biti financijski troškovi koji nisu prikazani u tekućem održavanju na što je zapovjednik Stipe Ančić rekao da će se dio opreme preuzeti od DVD-a Sinj kojemu ne trebaju sva vozila koja imaju. Vijećnik Zvonimir Križanac istaknuo je, s obzirom da je rečeno da se neće kočiti jedinice lokalne samouprave u osnivanju javnih vatrogasnih postrojbi, da će se ta decentralizirana sredstva smanjivati i sukladno tome porasti troškovi Grada Sinja, te je upitao koliko su oni spremni povećati davanje iz ionako malog i ograničenog proračuna da bi povukli ta određena sredstva za zapošljavanje profesionalnih vatrogasaca u JVP (primjerice ako budu morali dati 2 mil. za povući 1 mil.) i što ako dođu do toga da JVP nije više isplativ zbog velikih troškova odnosno koja je to granica koja postaje previše za Grad Sinj, a jednako su protupožarno zaštićeni. Također je rekao da mu se najviše sviđa to što mogu odustati ukoliko im dobiveni financijski parametri ne budu ići u korist. Na kraju izlaganja vijećnik Zvonimir Križanac je rekao da će oni podržati predloženu odluku ali uz najbitniji dio da mogu odustati ako im ne bude išao u prilog konačni izračun države. U tom smislu je i v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina rekao da je ovo jedan kompromisan prijedlog izvršne vlasti da idu u proceduru s ciljem novih zapošljavanja, a kad dobiju konačne financijske parametre da će Gradsko vijeće donijeti konačnu odluku. Vijećnik Zvonimir Križanac upitao je i što će za 4-5 godina ukoliko JVP Sinj postane financijski neodrživ odnosno preveliki teret za gradski proračun na što je v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina odgovorio kako osnivač može JVP Sinj kao i svaku svoju drugu ustanovu ugasiti svojom odlukom sukladno zakonu.

Vijećnica Sandra Kovač-Levantin replicirala je vijećniku Zvonimiru Križancu istaknuvši da je ovo pozitivno te da se nema smisla pitati što bi bilo kad bi bilo, te je posebno naglasila da će se mladim ljudima otvoriti nova radna mjesta i da je to velika stvar, te da nije čula da je itko tko je osnovao JVP isti ukinuo nakon čega slijedi osvrt vijećnika Zvonimira Križanaca na izlaganje vijećnice Sandre Kovač-Levantin koji je istaknuo da on ništa nije rekao protiv ijednog radnog mjesta nego da je rekao da će podržati predloženu Odluku, a naravno da neće pričati što bi bilo da je bilo i koliko su novca propustili, jer da priča o budućnosti i o onome što će se vrlo vjerojatno dogoditi s obzirom da piše u materijalima da će dopustiti svakoj jedinici lokalne samouprave da osnuje JVP što znači da će se smanjiti količina pojedinačnih sredstava koja ide na svaku jedinicu lokalne samouprave koja osnuje JVP.

Vijećnik Miro Bulj je istaknuo kako je ovaj prijedlog dobar jer dobivaju decentralizirana sredstva, a zakon da je nepošten i namješten politički podobnim općinama i da je to činjenica.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje konstatirao je kako vidi iz dosadašnje rasprave da nitko nije protiv JVP Sinj i novih zapošljavanja, ali da je isto tako svima sporan financijski aspekt. Također je rekao da se postavlja pitanje, ukoliko bi se osnovao JVP Sinj, tko bi gasio požar primjerice u Hrvacama koje nemaju JVP, a na čijem području gase požare preko DVD-a Sinj iako ne ispunjavaju svoju zakonsku obvezu plaćanja DVD-a Sinj. Također je rekao kako je jasno rečeno da se iznos koji bi dobili od države kreće od 1,6-2 mil. kn, a da je pitanje kada se JVP Sinj formira koliko će biti tih javno vatrogasnih postrojbi i koliki će biti taj financijski dio. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je istaknuo da nije spreman dignuti ruku za nešto što bi gradski proračun opteretilo za 2,5-3 mil. kuna. Također je rekao kako misli da je ovo najlogičniji i najracionalniji prijedlog, odnosno da trebaju donijeti predloženu odluku o pokretanju postupka osnivanja JVP Sinj, a kad dobiju točne financijske podatke od države da će na Gradskom vijeću moći donijeti konačnu odluku posebno istaknuvši kako trebaju uzeti u obzir da je gradski proračun iz godine u godinu u tendenciji pada. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje upitao je zapovjednika Stipu Ančića da li je on osobno za to da se osnuje JVP Sinj i da se zadrži DVD na što je zapovjednik Stipe Ančić odgovorio da je svako povećanje materijalnih prava vatrogasaca dobrodošlo i da to treba ali isto tako je naglasio da to košta cca 4 mil kuna i da on ne zna tko će naći ta sredstva. Što se tiče vatrogasaca, zapovjednik Stipe Ančić ih je zamolio da ih ne uvlače u svoje rasprave, da izbace politiku iz vatrogasaca, jer sve što su napravili u DVD-u da je samo zato što nije bila umiješana politika, a oni kako god odluče, samo neka nađu sredstva.

Vijećnica Nataša Delonga Poparić ispravila je na početku izlaganja kako predlagatelj ove cijele priče nije gosp. Bulj nego da je to bilo po zahtjevu kluba vijećnika koalicije SDP-HNS, također je rekla da ima već dvije godine razgovaraju o ovoj temi i da stalno pričaju isto. U to smislu vijećnica je naglasila da ako treba dati 2 mil. kn da bi se zaposlilo 10-15 momaka u Sinju, da će ona dignuti ruku za to. Također je rekla da je ona za ovu priču od početka pa i ako se daje 2-3 mil., kn jer je u pitanju zapošljavanje istaknuvši kao primjer Istru u kojoj svako manje mjesto ima JVP, te je prozvala kao odgovornu i SDŽ. Također je upitala vezano za susjedne gradove i općine da li je istina da im duguju novca i koliko ga duguju za pokrivanje potreba DVD-a sukladno svojim udjelima na što je zapovjednik Stipe Ančić odgovorio da nema udjela i da svaka jedinica lokalne samouprave prema zakonu o vatrogastvu mora imati vatrogasnu postrojbu istaknuvši da vatrogasci u Sinju nisu inspekcija i da ne mogu ići u susjedne općine i reći njihovim načelnicima da moraju dati određena sredstva. Također je rekao da dobivaju sredstva na osnovu njihove površine, jer Sinj nema zemljane površine, a da ne dobiju ni kune da su dužni po zakonu gasiti požare na njihovom području (na poziv županijskog vatrogasnog zapovjednika i pošalju im račun). Također je rekao da je njihov ukupan broj požara vrlo mali, da je dužnost inspekcije da kontrolira a zašto oni to ne rade da ne pitaju njega. Vijećnica Nataša Delonga Poparić rekla je kako je to pitanje za županijske vijećnike.

Vijećnik Zvonimir Križanac replicirao je na izlaganje vijećnice Nataše Delonga Poparić u dijelu u kojem je rekla da je spremna dati 2 mil. za zapošljavanje istaknuvši kako svrha proračuna Grada Sinja nije zapošljavanje nego poticanje zapošljavanja, a kada Grad Sinj financira u iznosu od 50% i kad država financira u iznosu od 50% da to nije poticanje zapošljavanja nego direktno zapošljavanje, jer poticanje zapošljavanja je u apoenima od 10%, 20%, 30% i da tada to ima pravu svrhu, na što mu je vijećnica Nataša Delonga Poparić odgovorila da ni on nije dignuo ruku kad su stavili u proračun 1 mil. kuna za poticanje zapošljavanja.

Vijećnik Stipe Perić replicirao je na izlaganje vijećnice Nataše Delonga Poparić u dijelu u kojem se spominje odgovornost županije za osnivanje JVP Grada Sinja istaknuvši da

će Grad Sinj JVP osnovati svojom odlukom i da je to odgovornost isključivo Grada Sinja na što je vijećnica Nataša Delonga Poparić odgovorila da je sve rečeno vezano za županiju i njenu nadležnost, a ona da je govorila o županiji, DVD-u Sinj i inspekcijskom nadzoru.

Vijećnik Žarko Delić istaknuo je da će podržati predloženu Odluku i da je vrijeme da povuku sredstva koliko mogu povući, a vezano za potrebna sredstva od cca 4mil kn, da je zapovjednik Stipe Ančić pojasnio da je taj iznos i za DVD i za JVP Grada Sinja.

Vijećnik Jerko Trboglav-Breko istaknuo je kako se konzultirao sa stručnjacima sa područja zaštite i spašavanja te je u tom smislu dao svoj osvrt na predloženu Odluku i rekao da će glasovati za predloženu Odluku bez obzira na posljedice. Vijećnik je u svom izlaganju usporedio funkcioniranje DVD-a Sinj i JVP Sinj, te se osvrnuo na financijski aspekt osnivanja JVP Sinj. Vijećnik je istaknuo kao najveći problem to što izlaze na intervencije susjednim općinama koje im to ne plaćaju, te je ukazao na nužnost ovrhe u tom slučaju. Također je rekao kako se slaže s vijećnicom Sandrom Kovač-Levantin u tome da bi jedinice lokalne samouprave koje su osnovale JVP isti ugasile da je neisplativ, te je ponovio da treba podržati predloženu odluku.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja Milan Smoljo dao je na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (20 „za") donijelo

Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Sinja

TOČKA 4.

Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Sinja

Predsjednik Odbora za javna priznanja Milan Smoljo iznio je i obrazložio u ime Odbora Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Sinja kako slijedi:

1. Nagrada za životno dijelo: pokojnom gradonačelniku Ivici Glavanu, posthumno.
2. Osobne nagrade: a) gosp. Marku Jazidžiji, b) gosp. Branku Ezgeti – Cigli i c) gosp. Ivanu Milunu.
3. Kolektivne nagrade: a) NK Junak, b) Zavod za hitnu medicinu Splitsko – dalmatinske županije, Jedinica Sinj.

Prvi se za raspravu javio vijećnik Denis Bezić koji je u ime kluba vijećnika naglasio da su svi predloženi časni i pošteni ljudi koji zavređuju priznanja Grada Sinja i da se svi u HDZ-u slažu s tim, ali da će za ovu točku biti suzdržani iz razloga što su ih izbacili iz ovog odbora, na način koji je bio neprimjeren i samo iz tog razloga da će njihov klub vijećnika biti suzdržan po ovom pitanju, neovisno što svi navedeni to zaslužuju.

Vijećnik Milan Smoljo istaknuo je da nije nitko nikoga izbacio nego da su vijećnici formalno pravno podnijeli ostavku kao članovi odbora na što je vijećnik Denis Bezić istaknuo da se ne slaže s tim.

Sljedeći se za riječ javio vijećnik Jerko Trboglav- Breko koji je iznio svoj osobni stav vezano za dodjelu javnih priznanja istaknuvši da se dodjeljuju bez ikakvih kriterija i mjerila, odnosno da nagradu dobiva onaj tko se više sviđa većini koja je u odboru u tome trenutku i da zato takav način trgovine imenima zaslužnih građana treba temeljito izmijeniti. Nadalje, vijećnik je istaknuo da se kao gradski vijećnik suglasio s klubom vijećnika SDP-HNS da prijedlozi za Nagradu Grada Sinja budu sljedeći: gosp. Branko Ezgeta-Single (Nagrada za životno djelo) i NK Junak (Kolektivna nagrada). Vijećnik je naglasio da je takav prijedlog bez njegovog znanja i odobravanja izmijenjen, te da se iz toga razloga on povlači iz daljnje rasprave po ovoj točki dnevnog reda.

Vijećnik Žarko Delić se javio sljedeći za raspravu kako bi istaknuo primjedbu za Kolektivne nagrade što se tiče Zavoda za hitnu medicinu, istaknuvši kako je njegov prijedlog

za Kolektivnu nagradu Hrvatska gorska služba spašavanja, koja je ipak na prvoj crti bilo da se radi o spašavanju u snijegu na planinama, odronima na što je predsjednik Odbora Milan Smoljo dodao da se pod tim misli na tim Sinj (Jedinicu Sinj) koja spada pod Zavod za hitnu medicinu Splitsko-dalmatinske županije, a vijećnik Žarko Delić je istaknuo da je milion i jedan razlog da se Kolektivna nagrada dodjeli Hrvatskoj gorskoj službi spašavanja.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina dodao je da Gradsko vijeće glasa i donosi odluku isključivo u odnosu na prijedlog Odbora i da postoji jedino solucija da se amandmanom netko izostavi iz predložene Odluke, a ne da se netko drugi nadoda. Vezano za dobitnika Kolektivne nagrade – Zavod za hitnu medicinu Splitsko-dalmatinske županije , istaknuo je da se tu nije mislilo na cijelu jedinicu Splitsko – dalmatinske županije, nego na zaseban dio tj. na Jedinicu Sinj.

Vijećnik Stipislav Jadrijević je u ime kandidacijske liste grupe birača čiji je nositelj zatražio pauzu od pet minuta. Predsjedateljica je odobrila zatraženu pauzu. Nakon završene pauze, predsjedateljica je odobrila novu pauzu od 15 minuta na prijedlog predsjednika kluba vijećnika koalicije SDP-HNS Stipe Jadrijevića-Cvrlje.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić zaključila je raspravu i dala na glasovanje Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Sinja i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (10„za“ 9 „suzdržanih“) donijelo

Odluku o dodjeli javnih priznanja Grada Sinja.

TOČKA 5.

Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Mješovito pretežito poslovne zone Trnovača – Sinj

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stipe Jadrijević-Cvrlje iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Mješovito pretežito poslovne zone Trnovača – Sinj.

Budući da nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić je dala na glasovanje Prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Mješovito pretežito poslovne zone Trnovača – Sinj i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (20 „za“) donijelo

Odluku o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Mješovito pretežito poslovne zone Trnovača – Sinj.

TOČAK 6.

Prijedlog Pravilnika o izmjeni i dopuni Pravilnika o socijalnoj skrbi Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dao je u ime predlagatelja, predsjednik kluba vijećnika i nositelj kandidacijske liste grupe birača dr. Stipislav Jadrijević, koji se osvrnuo na teške životne okolnosti i tešku financijsku situaciju obitelji Glavan iza smrti pok. gradonačelnika Ivice Glavana i želju da se pomogne toj obitelji, a u stručnom dijelu obrazloženje je dao i v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina koji je kronološki iznio postupanja Grada Sinja u smislu traženja očitovanja od Ministarstva uprave i Ministarstva socijalne skrbi kao i njihov stav.

U ime predlagatelja, predsjednik kluba vijećnika i nositelj kandidacijske liste grupe birača dr. Stipislav Jadrijević predložio je jedan amandman: da se u Prijedlogu Pravilnika o izmjeni i dopuni Pravilnika o socijalnoj skrbi Grada Sinja u predloženoj točki c), riječi „za vrijeme obavljanja svoje dužnosti u Gradu Sinju" zamijene riječima: „za vrijeme trajanja mandata dužnosnika u Gradu Sinju.". Vijećnik Stipislav Jadrijević je naglasio kako će predloženi Pravilnik ukoliko ga donese Gradsko vijeće, biti dostavljen Uredu državne uprave SDŽ na nadzor u smislu usklađenosti sa zakonom.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti, Ivana Šabić, iznijela je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Pravilnika o izmjeni i dopuni Pravilnika o socijalnoj skrbi Grada Sinja.

Predsjedateljica Ivana Šabić je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Zvonimir Križanac u ime kluba vijećnika HDZ-HSLS, koji je najprije istaknuo da im nije u interesu voditi raspravu i politizirati o osobama kojih više nema kao ni o sudbini bilo koga ili bilo čije djece. Također je rekao, kako imaju svoj stav u skladu s kojim će glasovati, a koji temelje na tri točke: 1. zakonska nedorečenost predloženog prijedloga Pravilnika koja je ujedno i glavni prijepor jer nisu sigurni da je predloženi Prijedlog zakonski provediv, (nedostatak slične točke ili članka u zakonu koji je pravni temelj Prijedloga), 2. iako u HDZ-u i HSLS-u gaje solidarnost i empatiju osobito na temeljima Ustava RH, misle da je ova točka ne promiče odnosno da zahvaća samo jednu društvenu skupinu ili osobu (dužnosnici) a smatraju da postoje mnogi drugi slučajevi koji nemaju i nikada neće imati takvu sigurnost kao što se to pokušava staviti u Pravilnik o socijalnoj skrbi samo jednoj određenoj kategoriji, 3. financijski aspekt predložene točke, jer smatraju da je neodgovorno staviti u Proračun obveznu stavku koja bi mogla trajati 5,10 ili 15 godina bez obzira koliko ona bila mala ili velika i još više im smeta mogućnost mešetarenja gradonačelnika koji će odlučivati da li će donositi tu odluku ili neće i koliki će biti taj iznos za svaki budući slučaj. Na kraju izlaganja, vijećnik je istaknuo da su sve tri navedene točke dovele do toga da su oni odlučili da će biti protiv predmetne točke dnevnog reda odnosno da je neće podržati i da više o ovoj točki kao klub i kao vijećnici neće raspravljati, niti odgovarati na replike.

Za repliku se javio vijećnik Stipislav Jadrijević istaknuvši da misli kako uopće nemaju empatiju niti socijalnu osjetljivost i da im je s tim sve rekao. Također je rekao kako je u njihovom izlaganju rečeno da nitko ne želi napraviti nešto što nije u skladu s zakonom i da su već dva puta pokušali dobiti od nadležnog ministarstva odgovore, a koje ministarstvo je reklo da donesu akt kako bi oni onda mogli procijeniti je li isti u skladu sa zakonom ili nije.

Vijećnik Jerko Trboglav-Breko istaknuo je kako je Pravilnik o socijalnoj skrbi namijenjen svim građanima Grada Sinja, da su propisani imovinski cenzusi, te je istaknuo da su predložene izmjene i dopune Pravilnika o socijalnoj skrbi diskriminirajuće. Također je rekao da bi prvi dignuo ruku da se obitelji pok. gradonačelnika Ivice Glavana da sve što ih pripada tj. njegovoj djeci, stoga je predložio uvjetni amandman prihvaćanjem kojeg će on podržati predmetnu točku dnevnog reda na način da se briše stavka „dužnosnici Grada Sinja", te da se umjesto toga napiše „svi građani Grada Sinja", jer po njegovom mišljenju nitko ne bi trebao biti privilegiran. U prilog navedenom rekao je kako je on za to da se pomogne djeci pok. gradonačelnika Ivice Glavana, ali i svoj drugoj djeci koja su ostala bez roditelja na području Grada Sinja pod uvjetom da ne primaju prihod od neke druge institucije što isto predlaže uglaviti u predmetni Pravilnik. Budući da se izdvaja iz proračuna i za mnoge druge projekte, vijećnik smatra da se onda mogu izdvojiti određena sredstva i za ovu stavku ne umanjujući vrijednost tih drugih projekata.

Vijećnik Žarko Delić je istaknuo kako je iznenađen ovakvom raspravom te je izrazio nezadovoljstvo izlaganjem vijećnika koji se protive donošenju izmjena i dopuna navedenog Pravilnika.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina pojasnio je, vezano za amandman vijećnika Jerka Trboglav-Breke, da je potrebno priložiti financijsku projekciju iz koje bi bilo razvidno što bi to značilo za Grad Sinja u financijskom smislu i o kojem broju djece bi se to radilo, jer tako općenito postavljeni amandman da može trostruko povećati stavku proračuna predviđenu za socijalnu skrb. Također je rekao da se to može napraviti za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća.

Vijećnik Jerko Trboglav-Breko istaknuo je kako misli da je izvršna vlast sposobna pronaći dodatna sredstva za tu stavku istaknuvši da nijedan drugi projekt nije važniji od djece koja su socijalno ugrožena, te je ostao pri svom amandmanu.

Predlagatelj ove točke dnevnog reda nije prihvatio amandman vijećnika Jerke Trboglava-Breke, te je predsjedateljica Ivana Šabić dala na glasovanje amandman i konstatirala da isti nije prihvaćen većinom glasova (1 „za").

Nakon glasovanja o amandmanu, predsjedateljica Ivana Šabić je dala na glasovanje Prijedlog Pravilnika o izmjeni i dopuni Pravilnika o socijalnoj skrbi Grada Sinja i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (12 „za" 7 „protiv" 1 „suzdržan") donijelo

Pravilnik o izmjeni i dopuni Pravilnika o socijalnoj skrbi Grada.

TOČKA 7.

Prijedlog Rješenja o imenovanju vršitelja/vršiteljice dužnosti ravnatelja Kulturno umjetničkog središta Sinj

Uvodno obrazloženje dao je predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dujo Maleš istaknuvši da se Odbor sastao i jednoglasno utvrdio Prijedlog Rješenja o imenovanju vršitelja /vršiteljice dužnosti ravnatelja Kulturno umjetničkog središta Sinj, a za vršitelja dužnosti Kulturnog umjetničkog središta da se predlaže Vitomir Perić.

Predsjedateljica je otvorila raspravu, a prvi se za riječ javio Stjepan Labrović koji je istaknuo da su do sada bila dva natječaja na koja se javilo 5-6 ljudi koji su ispunjavali uvjete, no u oba slučaja ravnatelj da nije izabran, odnosno da su natječaji poništeni jer se u roku od 45 dana nije sastao Odbor i da on sada pita zašto se temeljem ta dva natječaja nije izabrao ravnatelj nego su sada došli u situaciju da glasuju o vršitelju dužnosti. Također je rekao, da kada govore o vršitelju dužnosti, da moraju voditi računa o Zakonu o ustanovama koji je ograničio vrijeme obavljanja dužnosti vršitelja dužnosti na 2x6 mjeseci, što znači najviše godinu dana, a to vrijeme da je već proteklo što znači da je ovo imenovanje vršitelja dužnosti nezakonito i da moraju raspisati novi javni natječaj. S obzirom na važnost zakonitog upravljanja ustanovom vijećnik je rekao kako je važno da dobiju siguran odgovor da li je produživanje vremena za vršitelja dužnosti u skladu sa Zakonom. Također je rekao da je zakonom propisano da nadzor nad zakonitošću obavlja Županijski ured za kulturu i pored ovako važne stvari da se može očekivati nadzor i žalba kandidata iz prethodna dva natječaja. Vijećnik Stjepan Labrović upitao je na kraju svog izlaganja tko stoji iza ove odluke i da li je u skladu sa zakonom.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina odgovorio je da treba pitati Odbor zašto netko nije izabran na dva natječaja i na koji način su utvrđivali prijedlog i zašto prijedlog nije došao u roku od 45 dana. Također je rekao vezano za navode vijećnika da se vršitelj dužnosti može imenovati 2x6 mjeseci odnosno najduže godinu dana, da Zakon o ustanovama to ne propisuje i ne sadrži takve odredbe, te je u tom smislu pojasnio odredbe navedenog Zakona o ustanovama (čl.43.) koje se odnose na vršitelja dužnosti te naglasio da je ova odluka donesena u skladu sa tim Zakonom.

Vijećnik Stjepan Labrović ponovno je upitao da ako se Vitomir Perić javio na oba natječaja zašto se on tada nije imenovao za ravnatelja KUS-a.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje replicirao je vijećniku Stjepanu Labroviću i upitao zbog čega se ova rasprava nije vodila prije godinu-dvije dana kada je gosp. Boris Filipović-Grčić bio 4-5 godina vršitelj dužnosti, zbog čega se tada nisu brinuli da li se zakon poštuje nego upravo pri ovom imenovanju na što je vijećnik Zvonimir Križanac odgovorio da je to iz razloga što je Grad Sinj grad vršitelja dužnosti i konja i da nađe nekog tko u Sinju nije vršitelj dužnosti ili nešto slično. Također je rekao da ga zanima na kojem je radnom mjestu prije bio gospodin koji je sada predložen, koji je opis njegovog radnog mjesta, što on točno radi, gdje su te novine i gdje se mogu kupiti na što je zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin odgovorio da detaljan opis sadržaja radnog mjesta ne može dati, a tada da je bio primljen u svrhu odrađivanja posla što se tiče Sinjskih novina, ali kako su novine ugašene da se posao usmjerio prema drugim aktivnostima koje Kulturno umjetničko središte obavlja, a v.d predstojnika Ureda Grada nadovezao se na prethodnu raspravu i istaknuo da gosp. Vitomir Perić obavlja u KUS-u dužnost programskog voditelja.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje referirao se na prethodne rasprave istaknuvši da su čuli neke izjave da krše zakon, da predložena odluka nije u skladu sa Zakonom, ali u materijalima koje su dobili da jasno stoji da bi se neimenovanjem vršitelja dužnosti umanjila ili čak poništila poslovna sposobnost koju ima Kulturno umjetničko središte i da misli kako bi više u tom slučaju kršili zakon, a u ovom slučaju da misli kako uopće ne krše zakon. Što se tiče kolege Vitomira Perića, vijećnik Stipe Jadrijevića-Cvrlje istaknuo je da je njegov izbor sasvim logičan, jer osim gđe. Modrić da nitko drugi nema potrebne kvalifikacije da bi uopće obnašao dužnost uloge voditelja KUS-a. U tom smislu je rekao da u ovom slučaju ne preferira nikoga, pa ni gosp. Vitomira Perića, ali da se nada kako će novi natječaj biti objavljen i da će Odbor donijeti odluku i imenovati ravnatelja KUS-a onako kako je to predviđeno Zakonom.

Vijećnik Denis Bezić replicirao je na izlaganje vijećnika Stipe Jadrijevića-Cvrlje istaknuvši da je on sam bio član odbora koji je birao kandidate i da postoje neke stvari koje u radu tog odbora tada nisu bile dobre i koje želi sada ovdje prezentirati. Također je upitao zašto kolega iz SDP-a koji je rekao da gosp. Perić ima sve atribute, nije to prezentirao i nije mu dao glas ni nakon prvog ni nakon drugog natječaja nego tu sada referira da je gosp. Perić dobar kandidat za to mjesto. Vijećnik Denis Bezić naglasio je da on osobno nema ništa protiv gosp. Perića, ali da tada vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje nije dao glas nikome. Vijećnik je istaknuo da se žali na rad odbora, jer ne radi kako treba, jer se nisu izvadili svi atributi, reference koji pokazuju koji su uvjeti potrebni za ispunjavanje uvjeta rada, a kada je bio red za glasovanje da kolega Stipe Jadrijević-Cvrlje nije za nikoga podignuo ruku. Također je rekao da se godinu dana nepotrebno odugovlačilo i da to smatra jednom vrstom manipulacije kolege iz SDP-a.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje odgovorio je na repliku i istaknuo da u niti jednom dijelu svog izlaganja nije istaknuo gosp. Vitomira Perića kao svog favorita, niti ga je on imao što predlagati, jer se on predložio sam putem javnog natječaja kako su to napravili i drugi kandidati, a zašto nije podržao nekoga od kandidata, da je njegova stvar. Što se tiče navedenog Odbora za izbor i imenovanja i prozivanja kolega vezano za rad tog odbora, istaknuo je kako prepušta kolegi Denisu Beziću sva svoja mjesta na odborima, sve što ima neka kaže na tim odborima i njihov rad podigne na neku višu razinu.

Vijećnik Zvonimir Križanac istaknuo je kako se slaže s kolegom da je jedni logičan izbor gosp. Vitomir Perić s obzirom na financijsku stranu, ali da nije logično kada pitate što on radi da ljudi u Gradu ne znaju odgovor na to pitanje, a kada se čita životopis od tri stavke koje gospodin radi u KUS-u, da su prve dvije nepostojeće na što je vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje odgovorio da se stalno ponavlja djelokrug posla kojeg gosp. Vitomir Perić obnaša, ali da on nije osoba kojoj treba postaviti takvo pitanje, jer niti je kolegu tu zaposlio, niti ga nadgleda, niti mu daje plaću. Također je istaknuo da nije njegova stvar što on točno radi i što se u Gradu misli da on radi nego da se drži predložene točke dnevnog reda.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić dala je na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju vršitelja/vršiteljice dužnosti ravnatelja Kulturno umjetničkog središta Sinj i konstatirala daje Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (10 „za" 6 „protiv" 1 „suzdržan") donijelo

Rješenje o imenovanju vršitelja / vršiteljice dužnosti ravnatelja Kulturno umjetničkog središta Sinj.

TOČKA 8.

Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra puta na dijelu čest.zem. 1603/2 k.o. Sinj

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti obnovu i razvoj Grada Sinja Stipe Jadrijević-Cvrlje iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra puta na dijelu čest.zem. 1603/2 k.o. Sinj.

Budući da nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić je zaključila raspravu i dala na glasovanje Prijedlog Zaključka o ukidanju svojstva javnog dobra puta na dijelu čest.zem. 1603/2 k.o. Sinj i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (17 „za") donijelo

Zaključak o ukidanju svojstva javnog dobra puta na dijelu čest.zem. 1603/2 k.o. Sinj.

TOČKA 9.

Prijedlog Zaključka o primanju na znanje informacije o uspostavi „Baze projekata grada Sinja"

Uvodno obrazloženje da je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Predsjednik Odbor za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Grada Sinja Stipe Jadrijević-Cvrlje iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen Prijedlog Zaključka o primanju na znanje informacije o uspostavi „Baze projekata grada Sinja".

Budući da nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić zaključila je raspravu i konstatirala da Gradsko vijeće Grada Sinja prima na znanje Informaciju o uspostavi „Baze projekata grada Sinja".

TOČKA 10.

Prijedlog Rješenja o imenovanju Gradskog povjerenstva za procjenu štete od elementarnih nepogoda za Grad Sinj

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dujo Maleš istaknuo je kako se Odbor za izbor i imenovanja sastao i jednoglasno utvrdio Prijedlog Rješenja o imenovanju Gradskog povjerenstva za procjenu štete od elementarnih nepogoda za Grad Sinj sa sljedećim članovima:

- Zvonko Borozan, za predsjednika,
- Ivica Mastelić, za zamjenika predsjednika,
- Jelena Kekez Poljak, za člana,
- Mirjana Jukić, za člana,

- Damir Domazet, za člana.

Predsjedateljica Ivana Šabić otvorila je raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Stjepan Labrović koji je upitao da li se prethodno kontaktiralo članove koji su izabrani i da li su oni prihvatili tu dužnost na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da su to sve redom zaposlenici Gradske uprave i da im je dužnost to prihvatiti.

Vijećnik Stipe Jadrijević – Cvrlje istaknuo je kako se nada da će ovo Povjerenstvo imati što manje posla u okviru svog djelokruga i da bi bilo najbolje da se nikako ne sastanu.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić zaključila je raspravu, dala na glasovanje Prijedlog Rješenja imenovanju Gradskog povjerenstva za procjenu štete od elementarnih nepogoda za Grad Sinj i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (14„za“) donijelo

Rješenje o imenovanju Gradskog povjerenstva za procjenu štete od elementarnih nepogoda za Grad Sinj.

TOČKA 11.

Izvješće o radu društva Čistoća Cetinske krajine d.o.o. za 2015. godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu

Uvodno obrazloženje dao je direktor Čistoće Cetinske krajine d.o.o. Mario Vukasović Lončar.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Milan Smoljo iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i jednoglasno prihvaćeno Izvješće o radu društva Čistoće Cetinske krajine d.o.o. za 2015. godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvitak Grada Sinja Stipe Jadrijević-Cvrlje iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i jednoglasno prihvaćeno Izvješće o radu društva Čistoće Cetinske krajine d.o.o. za 2015. godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu uz malu napomenu koja se prilikom rasprave nametnula kao objektivni problem vezano za suvlasničke odnose s obzirom da se vidi da prihodi ovog trgovačkog društva uglavnom u većem iznosu od 50% dolaze iz Grada Sinja pa smatraju da se pri utvrđivanju sadržaja tog društvenog ugovora i raspodjele suvlasničkih odnosa nisu baš vodili time.

Predsjedateljica Ivana Šabić otvorila je raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Denis Bezić koji je dao svoj osvrt na predmetno Izvješće i odmah u startu naglasio da nije zadovoljan s Izvješćem društva Čistoće Cetinske krajine d.o.o. istaknuvši da bi ono trebalo biti malo opširnije, detaljnije, s puno više podataka, a ne nešto što će direktor u pet ili deset minuta prezentirati pred Gradskim vijećem. Vijećnik se u svom izlaganju osvrnuo na sljedeće stavke:

- da u predmetu poslovanja Društva stoji da je predmet poslovanja djelatnost odlaganja komunalnog otpada, pa je upitao koliko je skupljeno papira, stakla, plastike i ostalog otpada, te da li se u održavanje javnih površina ubraja i održavanje Ćosinog potoka, da li se on ikada čisti i da li je to obveza Društva,
- da je navedeno da privremeni direktor nije zaposlenik Društva i kako je to uopće moguće,
- da je u 2014. godini zaposleno četvero ljudi i za koje je to poslove bilo potrebno,
- da je financijski rezultat za 2014. godinu bio je pozitivan, a za 2015. godinu negativan. U tom smislu je rekao kako sama ta brojka pokazuje da se nije dobro poslovalo i da se ovo Izvješće ne bi trebalo prihvatiti.
- da je kod prihoda od komunalnih usluga vidljivo da je u 2014. godini puno više uprihodovano u odnosu na 2015. godinu, te zašto je do toga došlo,

- vezano za prihod od održavanja javnih površina, istaknuo je da tu imaju istu stvar kao i prethodno, prihod od prodaje otpada da je duplo manji u odnosu na prošlu godinu te je upitao zašto je to tako, a vezano za rashode električne energije da vidi povećanje te je upitao zbog čega se troši više električne energije i zašto su veći troškovi mobitela/telefona,
- što se tiče vanjske usluge – ravnanje deponija, upitao je da li mogu unutar Društva obavljati te stvari tako da ti novci ostanu unutar Društva,
- da su usluge promidžbe i sponzorstva povećane za nekoliko puta, bilanca u minusu, a oni da se bave promidžbom, da su neto plaće također povećane, kao i troškovi prijevoza na posao, a da nemaju nikakve podatke gdje tko putuje, tako da umjesto da su se troškovi prijevoza smanjili oni su se povećali,
- da su povećani izdaci vezano za trošak ugovora o djelu, trošak seminara i stručne literature, darovanja za opće korisne namjene,
- da je u Izvješću navedeno da je općina Dicmo najveći dužnik, bez ikakvog daljnjeg objašnjenja, zatim vezano za obvezu prema Vodovodu i odvodnji Cetinske krajine d.o.o. prema dobavljačima za koju su rekli da je podmirena, ali da to nije istina, jer je to podmireno je u 2016.-oj godini, a predmetno Izvješće je za 2015. godinu.

Na kraju svog izlaganja vijećnik Denis Bezić rekao je kako je uglavnom 2015. godina zaključena s negativnom bilancom i da klub HDZ-a zato neće podržati predmetno Izvješće.

Direktor Mario Vukasović-Lončar najprije je naglasio da je ovo u prvom redu financijsko, revizijsko izvješće i da ono nema obvezu da upoznaje vijećnike s time koliko je skupljeno plastike, papira itd. Također je rekao da je Izvješće takvo kakvo je i da je pisano po pravilima struke. Što se tiče Ćosinog potoka, direktor je naglasio da je on obveza Hrvatskih voda, skupa s Gorućicom i ostalim kanalima prve skupine. Nadalje, direktor je naveo da su materijalni troškovi spušteni u odnosu na 2014. godinu, cijene goriva da čas padaju čas rastu, ali u principu da su materijalni troškovi manji nego u 2014. godini, a najveći trošak ide na plaće. Po pitanju komunalnog otpada odgovorio je da skupljaju odvojeni otpad, znači zeleni od plastike, ali stanje na tržištu da je loše i praktički da se tek sada napunio plastični kontejner, a oni za to neće dobiti nikakva sredstva, nego samo taj otpad neće ići na deponij. Direktor je istaknuo da ako se za nešto može naplatiti da je to papir, ali i njemu da je cijena pala. Vezano za ravnanje deponija pojasnio je da zato imaju provedenu javnu nabavu, da su imali jedan stroj, koji im je pokvaren ima više od dvije godine, da bi se našlo sredstava za popraviti, ali da imaju i druga tri stroja i ako im se pokvare u nekom kratkom roku, da su onda u problemima. Nadalje, naveo je da je taj stroj predimenzioniran da postoji ogromna potrošnja goriva, a oni sada prolaze s 22.000,00 kn mjesečno, da je istina da je puno bolji, ali na taj način da puno štede. Vezano za prihode po pitanju zelenih površina istaknuo je da je to bila odluka Gradskog vijeća, a oni da su smanjili sredstva za održavanje.

Vijećnika Denisa Bezića zanimalo je da li tehnička služba prilikom izbora strojeva bira stroj koji je jeftiniji ili onaj koji im odgovara na što je direktor odgovorio da je to stroj kupljen u kombinaciji s Gradom ali za njihove uvjete da je predimenzioniran. Također je rekao vezano za cijenu goriva (919.000,00 kn), u odnosu na 1 mil. od prošle godine da je definitivno manja.

Sljedeći se javio vijećnik Zvonimir Križanac kojeg je zanimalo koliki je gubitak od prošle godine koji se mora pokriti, a direktor je odgovorio da je to 125. 000,00 kn. Također je upitao kada misle da će do kraja isplatiti dug prema Vodovodu i odvodnji Cetinske krajine d.o.o. na što je direktor odgovorio da je taj dug sada 343.000,00 kn i da se on konstantno iz mjeseca u mjesec smanjuje iako ne vjeruje da će ga do kraja godine uspjeti isplatiti. Vijećnik Zvonimir Križanac napomenuo je da su prihodi Čistoće Cetinske krajine d.o.o. bili veći, da se mogao vraćati dug Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine d.o.o. i da ne bi bila negativna bilanca za 2015. godinu.

Vijećnika Zvonimira Križanca zanimala su još i zaposlenja koja su tu navedena, a da se direktor nije referirao zašto su zaposlene te osobe na što je direktor odgovorio da su ta zaposlenja bila na određeno vrijeme na mjesto u računovodstvu i višoj upravi (VŠS, VSS), a što se tiče vraćanja duga Vodovodu i odvodnji Cetinskog kraja d.o.o. objasnio je da kada su se poduzeća podijelila da je bilo govora da se to stavi u temeljni kapital, da se ta sredstva ne vraćaju, no kako je firma upala u probleme da se ta sredstva vraćaju. Vijećnik je također postavio pitanje direktoru vezano za njegov status i upitao do kada će to tako ostati, na što je direktor odgovorio da će to tako ostati dok se suvlasnici ne dogovore. Također je istaknuo da je prilikom podjele firme, po savjetu pravne službe, tražio da ga se raspodijeli prema stručnoj spremi koju ima u Vodovodu i odvodnji Cetinske krajine d.o.o. koja je pravni sljednik prijašnje firme.

Sljedeći se javio za riječ Žarko Delić koji se zahvalio direktoru na radu i što je uspio smanjiti dugovanje Društva od kada je na toj funkciji.

Vijećnik Zvonimir Križanac istaknuo je u ime kluba vijećnika koalicije HDZ-HSLS kako je više građana reklo kako na potezu od Vrličke, prema Pijaci pa put Kamička nema niti jedne kante za smeće na što je direktor odgovorio da to ne postavlja Društvo nego Grad Sinj, ali da se to opet zloupotrebljava jer na nekim mjestima na koja su postavljene kante građani umjesto malih papirića, ostavljaju vreće smeća.

Na izlaganje vijećnika Zvonimira Križanca replicirao je vijećnik Žarko Delić istaknuvši da je tih kamenih kanta bilo dosta na potezu od Peškarije do Pijace, ali nažalost da se iza svakog petka i subote to razbije i da su to velike štete i da je po njemu jako dobro da se ne stavljaju.

Vijećnik Denis Bobeta upitao je tko piše ovršne prijedloge i opomene za Društvo na što je direktor odgovorio da to radi njihova pravna služba, da se prvo šalje opomena i tek nakon toga da mogu postupati dalje. S obzirom da se tu spominje Dicmo kao trenutno najveće potraživanje Društva, vijećnik je upitao što je s time i da li se išlo na ovrhu na što je direktor odgovorio da se čeka pravi trenutak, a oni kao pravna osoba da moraju paziti na rokove plaćenih/neplaćenih potraživanja, jer potraživanja ne smiju otići u zastaru i tek kada dođe taj zadnji trenutak da će biti prisiljeni na sankcije. Vijećnik je rekao kako je gosp. Mario Vukasović -Lončar bio direktor kada se firma podijelila na dva dijela, te je upitao koja je sada njegova funkcija na što je direktor odgovorio kada se formiralo novo društvo da su bili kod javnog bilježnika, te da je tada doslovno rečeno da bude on direktor dok se ne postigne dogovor nekih mjesec-dva dana.

Vijećnika Denisa Bezića zanimalo je i da li direktor Mario Vukasović-Lončar prima plaću samo na mjestu Čistoće Cetinske krajine d.o.o. ili i kao zaposlenik Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine d.o.o. na što je direktor Vukasović-Lončar odgovorio da prima plaću kao zaposlenik Vodovoda i odvodnje Cetinskog kraja d.o.o., a tu u Društvu da prima naknadu temeljem ugovora o djelu.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić zaključila je raspravu i dala na glasovanje Izvješće o radu društva Čistoća Cetinske krajine d.o.o. za 2015. godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (7„za" 5 „protiv" 1 „suzdržan") prihvatilo

Izvješće o radu društva Čistoća Cetinske krajine d.o.o. za 2015. godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

TOČKA 12.

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Bili cvitak" za 2014./2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu

Uvodno obrazloženje dala je ravnateljica DV „Bili cvitak" Ana Križanac.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić iznijela je stav Odbora prema kojem je razmotreno i jednoglasno prihvaćeno Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Bili cvitak" za 2014./ 2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

Predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Milan Smoljo, iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i jednoglasno prihvaćeno Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Bili cvitak" za 2014./ 2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

Predsjedateljica Ivana Šabić otvorila je raspravu, a prvi se za riječ javio vijećnik Denis Bezić koji je istaknuo da je primijetio kako u odnosu na Izvješća od prije imaju četvero djece više, a refundacija od Grada Sinja da je sada manja, iako je on očekivao da bi upravo zbog većeg broja djece trebala biti veća, te ga je zanimalo zašto je to tako. Također je istaknuo kako su u odnosu na 2013./2014. godinu imali prihod od SDŽ, a sada da ga nemaju, te je u tom smislu upitao da li su ih odbili ili ih nisu ništa ni tražili.

Gđa. Ana Križanac odgovorila je da se prihodi traže u 9. mjesecu i onda da neke odobre, a neki ne, odnosno da oni na osnovu računa, potrošenih sredstva odobravaju sredstva, te da im nisu odobrili ono što su tražili, a to obično da bude didaktika ili neki materijali.

Vijećnika Denisa Bezića zanimalo je i zašto se od Grada Sinja dobilo manje sredstava nego prije, a imaju više djece, na što je gđa. Križanac odgovorila da je to ono što se dobiva za plaće zaposlenika, a ne za djecu pojasnivši da imaju jednog zaposlenika manje koji im je bio u upravi, a pošto sada imaju tajnika da nisu tražili drugog zaposlenika. Vijećnika je također zanimalo vezano za stavku – ostali rashodi za zaposlene – otpremnine zbog odlaska u mirovinu, te ga je zanimalo koliko iznose otpremnine na što je gđa. Ana Križanac odgovorila da iznose cca 9.000,00 kn po osobi i da se radi o tri otpremnine. Vijećnika Denisa Bezića zanimalo je i što se misli pod darovima i prigodnim nagradama na što je gđa. Križanac odgovorila da se to odnosi na K15 i božićnicu, a vijećnik Denis Bezić naglasio da bi te stavke u Izvješću trebale biti jasnije i opširnije prikazane. Također je rekla da su rashodi za ugovore i volontere tri puta veći nego prije, što znači da su ih imali više, jer su imali 11 djece s posebnim potrebama pa su im trebali pomoćnici koji spadaju u volontere (imali ih 5), zatim vježbenici s pravnog ili ekonomskog fakulteta i pripravnici odgajatelji. Vijećnik Denis Bezić imao je još dva pitanja koja se odnose na čišćenje i higijenske potrepštine, jer da je više sredstava potrošeno prije (2014.g.) nego sada na što je gđa. Križanac odgovorila da se sada čisti isto kao i prije samo se troši racionalnije. Također je upitao što se tiče putnih troškova zaposlenih da li se može dobiti pregled gdje tko putuje, na koje relacije i koliko košta koja karta na što je gđa. Križanac odgovorila da je to obično prva zona i da imaju samo dvoje ljudi koju putuju u Solin (logoped) i u Hrvace, a vijećnik Denis Bezić istaknuo je kako bi volio preciznije objašnjenje kako se došlo do tih 600.000,00 kn, jer se radi o velikom iznosu.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje istaknuo je, vezano za izlaganje vijećnika Denisa Bezića da pozdravlja ovakav način diskusije i pripremu za svaku točku dnevnog reda i postavljena pitanja na prethodno i ovo Izvješće, ali da ga malo smeta što se ovako ne raspravlja kada je u pitanju DV „Blagovijest" .

Vijećnik Denis Bezić odgovorio je da se trudi koliko može, da je ozbiljno shvatio svoju dužnost vijećnika, te da svake materijale prouči i ukoliko nešto nije jasno pita i raspravlja, bez obzira o kojoj točki se radi.

Vijećnik Zvonimir Križanac upitao je zašto je ravnateljica vršiteljica dužnosti, a ne ravnateljica, te da ima još jedno pitanje koje su postavili građani, a to je u kojem je stadiju sudska tužba ili ovrha od bivše ravnateljice i u kojem je stadiju tužba vezano za natječaj iz 2015. godine od strane hrvatskog branitelja na što je gđa. Ana Križanac odgovorila da što se tiče njene dužnosti v.d. ravnatelja DV „Bili cvitak" da je to odluka koju donosi osnivač, a što se tiče sudske tužbe bivše ravnateljice da je to sve isplaćeno, dok je vezano za drugu tužbu istaknula da su u postupku i da još ne znaju što će biti s tim.

Budući da više nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedateljica Ivana Šabić zaključila je raspravu i dala na glasovanje Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Bili cvitak“ za 2014./ 2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu i konstatirala da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (7 „za“ 4 „protiv“ 1 „suzdržan“) prihvatilo

Izvješće o realizaciji plana i programa rada DV „Bili cvitak“ za 2014./ 2015. pedagošku godinu s financijskim izvješćem za 2015. godinu.

Sjednica je završila s radom u 20,15 h.

Zapisničar:
Mirela Perković,v.r.

Predsjednica Gradskog vijeća:
Ivana Šabić, prof. , v.r.