REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

G R A D S I N J
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/14-01/34
Urbroj: 2175/01-01-14-2
Sinj, 08. kolovoza 2014. godine

ZAPISNIK

s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, održane dana 06. kolovoza 2014. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 17 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.
Nazočni vijećnici: Denis Bezić, Denis Bobeta, Miro Bulj, Ante Čarić, Žarko Delić, Ante Gulić, Stipe Jadrijević Cvrlje, Sandra Kovač-Levantin, Zvonimir Križanac Stjepan Labrović, Stipe Maganić, Hrvoje Markulin, Stipe Perić, Vesna Poljak, Nataša Poparić, Ivana Šabić, Jerko Trboglav-Breko..

Vijećnici Mladen Vidić, Dujo Maleš i Milan Smoljo došli su nakon prozivke vijećnika.

Vijećnik Stipislav Jadrijević opravdao je izostanak.

Ostali nazočni: zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac, zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Hrvoje Markulin, predsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Zdenka Vlastelica, viši stručni suradnik u Uredu Grada

Predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulim otvorio je 11. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 15,45 sati.

Na početku sjednice predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin pozvao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Nakon izvršene prozivke predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin konstatirao je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Nakon toga u skladu sa Poslovnikom Gradskog vijeća Grada Sinja («Službeni glasnik Grada Sinja» broj 02/10 i 2/13) prilazi se utvrđivanju dnevnog reda sa 11. sjednice Gradskog vijeća.

Predsjedatelj je pročitao u pozivu predloženi dnevni red.

Vijećnik Miro Bulj u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste Mira Bulja predložio je dopunu dnevnog reda s točkom:

- *Prijedlog Zaključka o zauzimanju stava protiv izmjene sanacijskog materijala u eksploatacijskom polju Slane stine industrijskom troskom iz visokih peći bivše tvornice ferolegura Dugi rat i Željezare Split, te da se sanacija izvrši sa važećim rudarskim projektom sanacije rudokopa Slane stine*

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje naglasio je da Miro Bulj stalno dostavlja izuzetno bitne točke na samu sjednicu a koje se nema vremena proučit, niti se pripremiti, neozbiljno je.

Predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin predložio je pauzu od 10 minuta kako bi se iskonzultiralo s klubovima vijećnika da se vidi ima li smisla ići dalje s točkom.

Nakon stanke predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin pojasnio je da je zajednički stav da se prijedlog uvrsti u dnevni red.

Vijećnik Miro Bulj istakao je da je na prošloj sjednici donijet Zaključak o udžbenicima, pa je očekivao da će se izvršna vlast dati informacija o tome, što su dužni po Poslovniku.

Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog vijećnika Mira Bulja za dopunu dnevnog reda, a nakon toga utvrdio da je Gradsko vijeće jedoglasno prihvatilo (18 nazočnih vijećnika) prijedlog za dopunu dnevnog reda.

Budući da više nije bilo primjedbi ni prijedloga za dopunu predloženog dnevnog reda, predsjedatelj je dao na glasovanje dnevni red i konstatirao da je jednoglasno (18 nazočnih vijećnika) prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED

1. *Usvajanje Zapisnika sa 10. sjednice Gradskog vijeća,*
2. *Pitanja i prijedlozi vijećnika,*
3. *Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Sinja za 2014. g;*
4. *Prijedlog Zaključka o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa kulturnog dobra označenog kao čestica zemljišta 481/1 i 481/2, čest.zgr. 1272 i 1273 sve Z.U. 969 za K.O. Sinj i kulturnog dobra označenog kao čest. zgr. 70/1 i 70/2 Z.U. 1091 za K.O. Sinj*
5. *Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti za donošenje Statuta Dječjeg vrtića „Bili Cvitak“ Sinj*
6. *Prijedlog Zaključka o zauzimanju stava protiv izmjene sanacijskog materijala u eksploatacijskom polju Slane stine industrijskom troskom iz visokih peći bivše tvornice ferolegura Dugi rat i Željezare Split, te da se sanacija izvrši sa važećim rudarskim projektom sanacije rudokopa Slane stine*

TOČKA 1.

Usvajanje Zapisnika sa 10. sjednice Gradskog vijeća održane 04. srpnja 2014. godine

Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane 04. srpnja 2014. godine.

Primjedbe na Zapisnik sa 10. sjednice Gradskog vijeća su imali:

- *vijećnik Stjepan Labrović ispravio je da u točki 9. stoji da je Odbor za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj prihvatio jednoglasno, a Odbor nije prihvatio*
- *vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje ispravio je na str. 11 točka 9. da Stjepan Labrović nije sudjelovao u raspravi nego Miro Bulj*
- *vijećnik Miro Bulj ispravio je na str. 9 točki 7. da to što je rekao nije njegov stav, nego to je bilo u materijalima koji su dostavljeni*
- *vijećnik Miro Bulj imao je primjedbu na točku 10. da nisu navedeni stavovi klubova vijećnika zbog čega nisu prihvatili*
- *vijećnik Miro Bulj imao je primjedbu na točku 11. da se tu ne spominje da je on osobno bio protiv spomenika, a zaključeno je da će u roku od 15 dana biti sazvana tematska sjednica na tu temu*

Vijećniku je odgovorio v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina da je donesen Zaključak da se točka povlači za slijedeću sjednicu Gradskog vijeća.

Predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin pojasnio je da se u raspravi govorilo kao mogućnost tematska sjednica, ali o tome se nije donosio zaključak.

Dodatno objašenjenje dao je v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina da je bio stav na Gradskom vijeću da bude skraćeni zapisnik, postoji tonski zapis na kojem je snimljena sva sjednica i svatko ga nože zatražiti, to je skraćeni zapisnik i svi ga gradovi rade u kratkoj formi i da je sve staviti imao bi 40 stranica, da bude u što kraćoj formi.

Vijećnik Miro Bulj istakao je da je po točki 12. donesen Zaključak o udžbenicima i po tom pitanju je razočaran jer je izvršna vlast mogla dati informaciju. Naveo je da neće prihvatiti Zapisnik.

Vijećnik Stipe Perić imao je primjedbu na točku 10. Zapisnika, gdje piše da je predsjednik Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Stipe Perić pročitao stav Odbora, a nije bio nazočan na sjednici, nego je stav Odbora pročitao predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin.

Budući da više nije bilo primjedbi na Zapisnik, predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik sa 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane 04. srpnja 2014. godine i konstatirao da je isti većinom glasova prihvaćen (za 15 i 3 protiv, od ukupno 18 nazočnih vijećnika).

TOČKA 2.

Pitanja i prijedlozi vijećnika

Nakon usvajanja Zapisnika s 10. sjednice Gradskog vijeća prišlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Odgovori na vijećnička pitanja, kao i cijeli tijek sjednice nalazi se na audio zapisu, koji se čuva u Uredu Grada Sinja

TOČKA 3.

Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Sinja za 2014. g

Uvodno obrazloženje dao je predsjednik Odbora za javna priznanja Ante Čarić.

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje, u ime Kluba vijećnika SDP i HNS ponovio je ono što je i prošle godine rekao, bez obzira što je usvojen jedan prijedlog SDP –a, mišljenja je da je dodjela tih nagrada izgubila svaki smisao i da su se praktički srozali svi kriteriji, nagrade se dodjeljuju po nekom političkom ključu, tako da odluku koju donese Gradsko vijeće samo je zadovoljavanje forma, svake se godine dodjeli i nagrada za životno djelo, bez obzira da li se donijela odluka po kriterijima, postoje 3 osobne nagrade koje se dodjele i 2 kolektivne nagrade se dodjeljuju i ispuni se kvota, kriteriji se ne poštivaju, nagrade se dodjeljuju prema političkom ključu i među tim osobama ima ljudi su zaslužili da budu nagrađeni, što se njega tiče, prijedlog će podržati, ali mišljenja je da bi dogodine ili drugih godina za dodjelu nagrada trebalo konzultirati meritorna tijela, kriterije bi trebalo što više postrožiti da se osjećaju ponosni što ih je Grad Sinj nagradio.

Vijećnica Ivana Šabić replicirala je vijećniku Cvrlji da je taj Odbor nezahvalan, mišljenja je da bi kolega Cvrlje bio zadovoljan samo onda ako bi svi njegovi prijedlozi bili prihvaćeni, neki su zadovoljni, neki nisu i ona je nezadovoljna zašto neki ljudi nisu dobili nagradu, ali ne mogu dobiti svi.

Vijećnici Šabić odgovorio je vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje da nigdje nije spomenuo u svom komentaru da je nezadovoljan zato što nisu prošli SDP –ovi prijedlozi, ne zna odakle je to izvučeno iz kojeg konteksta, nije nigdje spomenuo, samo je rekao da postoje određene osobe koje po njemu i kriterijima koje je Gradsko vijeće postavilo, nisu zaslužili biti među nagrađenima.

Vijećnik Denis Bezić replicirao je vijećniku Cvrlji da po njemu neki odgovaraju a neki ne, čestita predloženima bez obzira što to nisu imena koja bi on predložio i koji su zaslužili da budu tu.

Vijećnik Miro Bulj, u ime Kluba Nezavisne liste Mira Bulja istakao je da su svi kandidati ove godine puno bolji nego prošle godine, to su ljudi koji žive s nama, osim g. Domazeta, koji je porijeklom Sinjanin i dobro je što mu je dana nagrada, žao mu je što vijećnici nisu već nekoliko godina dali nagradu za životno djelo pok. Dinku Ajdukoviću, a to izgleda svaki put većina u Odboru ne prihvaća, čitajući i prateći nagrade Odluka o javnim priznanjima Grada Sinja je nedorečena, jer neki mogu dobiti nekoliko puta nagradu, trebalo je donijeti da se nagrade mogu ukinuti, onim ljudima koji nisu napravili dobro Hrvatskoj da se vidi način na koji bi se to

napravilo da im se oduzmu nagrade, da se taj dio uredi i da se ide u izmjenu Odluke, jer je nedorečena.

Vijećnik Stjepan Labrović naveo je da mu je drugi mandat u Odboru, pohvalio je kandidate koji su predloženi, i dodao da se ne bi trebalo omalovažavati ljude jer će odustati od nagrada, ove godine su kvalitetniji kandidati, zatražio je da se bude tolerantno i da se ima poštovanja prema ljudima koji su predloženi, osvrnuo se na Odluku o javnim priznanjima, koja je donesena 11. lipnja 2002. godine, imao je konkretan prijedlog, trebalo bi regulirati u budućnosti da bude pravednije, ako je tajno glasanje ne može se glasat za više članova koji su predloženi, u praksi se dešavalo da se moglo glasat za 7 kandidata, pa se postavlja pitanje za koga je glasao, ako je tajno glasanje onda se glasa za jednoga, predložio je da se ne vraća ono što je bilo i da se razmisli o budućnosti, da se doradi Odluka za iduću godinu, da se u Odluci ugradi način glasanja za koliko prijedloga se može dati glas i da bude tajno glasanje pa će se izbjeći problemi.

Vijećnik Žarko Delić mišljenja je da bi trebalo ove godine, ako je moguće, da se nikome ne daju nagrade, dosada se događalo da se dobivale nagrade Grada Sinja, a Gradu Sinju nisu ništa dali, volio bi da je Žižić dobio nagradu, jer on isto promovira Sinj i Cetinsku krajinu, žao mu je što njegov veliki prijatelj pok. Dinko Ajduković nije našao mjesto, nije se imalo razumijevanja.

Vijećnica Nataša Poparić istakla je da gledajući Odluku o javnim priznanjima Grada Sinja iz 2002. godine, mišljenja je da su u toj Odluci trebali biti jasnije utvrđeni kriteriji za one koji dobivaju nagrade, njen prijedlog je da se poradi na Odluci i da se jasnije utvrde kriteriji za ljude koji su napravili određene doprinose, a upravo je SDP predložio g. Domazeta.

Vijećnik Stipe Perić naglasila je da ne zna zašto toliko nezadovoljstvo SDP –a što HDZ nije predložio nikoga jer ima svoje stavove, čestitao je svima, i podržao je prijedlog Odbora.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac istakla je da je Odbor donio Odluku i treba se odat počast i čestitati onima koji su dobili nagrade.

Vijećnik Milan Smoljo mišljenja je da se razmisli o tome da se rasprava i točka na jednu intimniju raspravu svede, da se ne mora sve čuti što se komentira prilikom izbora.

Kako više nije bilo rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Sinja za 2014. g, te konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (za 18 i 1 protiv, od ukupno 19 nazočnih vijećnika) donijelo je

***Odluku** o dodjeli javnih priznanja Grada Sinja za 2014. g*

TOČKA 4.

Prijedlog Zaključka o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa kulturnog dobra označenog kao čestica zemljišta 481/1 i 481/2, čest.zgr. 1272 i 1273 sve Z.U. 969 za K.O. Sinj i kulturnog dobra označenog kao čest. zgr. 70/1 i 70/2 Z.U. 1091 za K.O. Sinj

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se jednoglasno Prijedlog Zaključka o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa kulturnog dobra označenog kao čestica zemljišta 481/1 i 481/2, čest.zgr. 1272 i 1273 sve Z.U. 969 za K.O. Sinj i kulturnog dobra označenog kao čest. zgr. 70/1 i 70/2 Z.U. 1091 za K.O. Sinj

Vijećnik Miro Bulj, u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste Mira Bulja upitao je da li postoji procjena kolika je stvarna vrijednost te kuće, vlasnici traže 1.000.000,00 kuna plus 2 uređena stana po 70 m^2, možda bi bilo dobro da Grad Sinj, da ima sredstava da zadrži taj objekt, tu je pozicija atraktivna za razne sadržaje.

Vijećniku je odgovorio zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin da je to cijena koja je na tržištu, cijena je smanjena i nakon toga je nađen kupac.

Vijećnik Denis Bezić složio se s kolegom Buljem, radi se o kulturnom dobru i šteta je da Grad nema mogućnosti otkupiti kuću, zanimalo ga je da li je itko iz Grada vidio tu ponudu i da li je moguće doći do ponude, postoji li stvarno kupac, dobro bi bilo da je Grad otkupi, ali cijena je prevelika.

Vijećnica Nataša Poparić kazala je da bi najviše voljela da Grad ima toliko para da može kupiti ovako reprezentativnu nekretninu, prekrasna je i na prekrasnu mjestu, ali činjenica je da je to privatno vlasništvo, a vlasnici su pronašli kupca, ograničenje je samo što je kulturno dobro, a što se tiče kupnje radije bi da Grad kupi bazen, nego ovu nekretninu.

Odgovorila je v.d. pročelnica Panza da je objekt u jako lošem stanju.

Vijećnika Milana Smolju zanimalo je da li Grad ima aktivnih ugovora s vlasnikom prostora za privremeno korištenje za vrijeme Dana Alke i Velike Gospe, a i tijekom cijele godine i što se sve po prostornom planu može u tom prostoru događati.

Odgovorila je v.d. pročelnica Panza da s obzirom da je jedinstvena cjelina nisu se mijenjale namjene po prostornom planu i zadržana je namjena mješovita, moguće je imati poslovni prostor mješovitog sadržaja, Grad nema ugovor o korištenju s vlasnikom.

Vijećnik Stipe Perić istakao je da bi volio da je Grad toliko moćan da to može kupiti i napraviti od toga nešto komercijalno, ali stanje je kakvo je i zaključak je realan.

Nakon rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Zaključka o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa kulturnog dobra označenog kao čestica zemljišta 481/1 i 481/2, čest.zgr. 1272 i 1273 sve Z.U. 969 za K.O. Sinj i kulturnog dobra označenog kao čest. zgr. 70/1 i 70/2 Z.U. 1091 za K.O. Sinj, te utvrdio da je Gradsko vijeće jednoglasno (17 nazočnih vijećnika) donijelo

***Zaključak** o očitovanju na ponudu na pravo prvokupa kulturnog dobra označenog kao čestica zemljišta 481/1 i 481/2, čest.zgr. 1272 i 1273 sve Z.U. 969 za K.O. Sinj i kulturnog dobra označenog kao čest. zgr. 70/1 i 70/2 Z.U. 1091 za K.O. Sinj.*

TOČKA 5.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti za donošenje Statuta Dječjeg vrtića „Bili Cvitak“ Sinj

Uvodno obrazloženje dali su ravnateljica i tajnik Dječjeg vrtića „Bili cvitak“ Ana Križanac i Mate Maleš, koji su predložili da se članak 6. st. 1. dopuni novom točkom koja glasi:

„jedan pečat okruglog oblika promjera 30 mm na kojem je uz rub upisan naziv i središte vrtića, a u sredini pečata se nalazi grb Republike Hrvatske“, te da ostali stavci postaju 2., 3., i 4.

Vijećnik Zvonimir Križanac predložio je amandman da se članak 53 stavak 4. izmjeni na način koji glasi:

„Natječaj se objavljuje na službenim stranicama i oglasnoj ploči Vrtića i HZZ –a, službenim stranicama Grada Sinja i traje najmanje osam dana.“

Kako amandmani nisu bili u pisanom obliku vijećnik Denis Bobeta, u ine Nezavisne liste Mira Bulja predložio je stanku od 15 minuta kako bi se pripremili amandmani u pisanoj formi.

Nakon stanke prišlo se na raspravu.

Vijećnica Sandra Kovač Levantin, u ime Kluba vijećnika Nezavisne liste Mira Bulja istakla je da gledajući stari Statut iz 2007. godine i sadašnji Statut promjene neke postoje od kada se promijenio Zakon, mišljenja je da se Statut trebao i prije promijeniti s obzirom na promjene Zakona, nema značajnijih promjena, dobro je da je ravnateljica na kraju napisala da traži suglasnost da može početi raditi po tom Statutu, ne sumnja da se ravnateljica trudi svim silama da radi po tom Statutu i da radi po Zakonu, to nije njena krivica što Vrtić ne radi po njemu. Dodala je da u novom Statutu na str. 5, članak 21. st. 2. piše da broj djece u odgojnim skupinama, dob djece te normativi neposrednog rada odgojitelja određuju se prema provedbenim propisima donesenim temeljem Zakona o predškolskom odgoju, to u našem Vrtiću nije i nije tako u cijeloj Hrvatskoj, a

jasličnе grupe ne smiju imati više od 8 – 10 djece. Klub vijećnika Nezavisne liste Mira Bulja ne može prihvatiti prijedlog.

Vijećnik Stipe Perić naglasio je da je Statut trebao davno biti na Gradskom vijeću, Zakon kaže da se treba uskladiti Statut u roku 90 dana sa Zakonom, nada se da je Vrtić radio na temelju Zakona, a nada se da su službe Grada pročešljale taj Statut.

Vijećnik Denis Bezić kazao je da kad se uspoređivaju ta dva Statuta, vidi se da nema konkretnih izmjena, više se radi o kozmetici.

Vijećnica Ivana Šabić navela je da je to opći akt koji svi imaju, tako i osnovne škole, napravljene su izmjene i to je sve.

Vijećnik Stjepan Labrović rekao je da je to opći akt koji se usklađuje sa Zakonom, zamolio je obrazloženje za članak 9. Statuta da ne mogu bez suglasnosti osnivača, zašto stoji da Gradsko vijeće mora odlučivati o upisu djece u Vrtić.

Vijećniku je pojasnio v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina da Zakon o predškolskom odgoju i Statut spominju osnivača, ali mišljenje je ako je predstavničko tijelo onda je Gradsko vijeće, a osnivač je gradonačelnik.

Nakon rasprave predsjedatelj je konstatirao da je amandman koji su predložili predstavnici Dječjeg vrtića "Bili Cvitak" postao sastavni dio prijedloga.

Predsjedatelj je ponovo pročitao amandman vijećnika Zvonimira Križanca.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac se suglasila s amandmanom vijećnika Zvonimira Križanca i sukladno stavku 10. članka 93. Poslovnika Gradskog vijeće amandman postaje sastavni dio prijedloga.

Nakon toga predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti za donošenje Statuta Dječjeg vrtića „Bili Cvitak" Sinj te konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (za 14 i 3 suzdržana, od ukupno 17 vijećnika) donijelo

***Zaključak** o davanju prethodne suglasnosti za donošenje Statuta Dječjeg vrtića „Bili Cvitak" Sinj.*

TOČKA 6.

Prijedlog Zaključka o zauzimanju stava protiv izmjene sanacijskog materijala u eksploatacijskom polju Slane stine industrijskom troskom iz visokih peći bivše tvornice ferolegura Dugi rat i Željezare Split, te da se sanacija izvrši sa važećim rudarskim projektom sanacije rudokopa Slane stine

U ime Nezavisne liste Mira Bulja, predlagatelja točke opširno obrazloženje dao je vijećnik Miro Bulj, koji je naglasio da problem Slanih stina s nelegalnim odlaganjem opasnog otpada, traje već godinama, 2008. godine županijsko tijelo dalo je privremenu dozvolu da se odlaže otpad, a da niti jedan mještanin nije znao za to, a to je područje dijelom Karakašice, Suhača i Sinja, a tu bi se Grad mogao širiti sa važećim projektom sanacija bi se moglo izvršiti, 2008. godine bilo je brojnih građanskih akcija. Oni su otpad odlagali u velikim količinama i stvarao se oblak nad kavom i kad je saznao prijavio je svim nadležnim službama koje nisu ništa poduzele, dovozio se materijal iz šibenske tvornice aluminija, a taj je materijal vrlo opasan, toksičan, kao što je dokazano. Nastavio je da su svi mještani za sanaciju, ali za sanaciju u skladu sa postojećim važećim elaboratom, jer kad se ugasi rudokop mora postojati elaborat o sanaciji i on postoji, ali prije dvije godine brzim postupkom bez studije utjecaja na okoliš, pokušali su sa izmjenom sanacijskog materijala, dobili su određene suglasnosti i od Županije i kad su dobili dozvole trebala je proći javna rasprava i bila je za vrijeme Dana Alke i Velike Gospe, upozoren je na to pa je na stranicama Ministarstva našao da se navodi troska iz Dugog rata i ferolegura iz Željezare Split. Nastavio je da im je primarni interes pod krinkom sanacije napraviti odlagalište otpada u koje bi se nekontrolirano odlagao opasni otpad i to bi se teško kontroliralo i oni su u tom momentu, bez ikakve studije krenuli odlagati, a prva kuća je udaljena oko 30 metara, postoji broj

bolesne djece na tom području i povećan je broj tumora. Istakao je da kod samog rudokopa postoji velik broj izvora pritoka rijeke Cetine, a u sredini rudokopa je jezero koje je vodopropusno i ono je sigurno povezano sa svim izvorima i sad je došao sami materijal na to jezero, ono je već zagađeno i kad je prijavio inspekciji preko noći su bageri bacali zemlju preko otpada, pa je djelovalo kao ravna ploha, prošle godine nelegalno bez ikakve dozvole oni su dovozili taj otpad, a Ministarstvo okoliša je dugo godina tvrdilo da je to zdravo i to Ministarstvo prošle godine navodi na zahtjev udruge iz Dugog rata i oni se bune jer je to opasno, tu se radi o ogromnom novcu i od pustih kava našli su Slane stine, gusto naseljeno područje i bez studije utjecaja na okoliš. Naglasio je da se traži da se Slane stine isključivo saniraju u skladu sa postojećim važećim elaboratom, bez ikakve izmjene sanacijskog materijala.

Dodatno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza da je Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na jedan skrivečki način u elaboratu reklo pravu istinu o utjecaju na okoliš.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac naglasila je da je stav izvršne vlasti da daju punu podršku zaustavljanju sanacije rudokopa Slane stine industrijskom troskom iz visokih peći bivše tvornice ferolegura Dugi rat i Željezare Split i inzistiranje da se sanacija izvrši sa važećim rudarskim projektom sanacije rudokopa Slane stine.

Vijećnica Vesna Poljak dala je punu podršku nastojanjima Mira Bulja.

Vijećnik Denis Bezić pridružio se u davanju podrške kolegi Bulju.

Predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin kazao je da su svi apsolutno protiv dovoženja bilo kakvih opasnih materijala na područje Slanih stina, želio je apelirati, kad je u pitanju javna rasprava da se pripazi da protekne kako treba, nije korektno doći na javnu raspravu i iskidati ljudima te materijale.

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje priključio se apelima predsjednika Gradskog vijeća o načinu postupanja na javnoj raspravi, svi su protiv odlaganja tih opasnih materijala u Slanim stinama, međutim takvim načinom represivnih metoda gubi se ono što je cilj, žao mu je što nisu ranije dobili materijale pa da se stručnije pripreme i nije u redu da nešto tako važno se dobije prije početka sjednice Gradskog vijeća, svi su za taj Zaključak da se opasni otpad ne odlaže na našem području.

Vijećnik Zvonimir Križanac upitao je koliko je do sada odloženo opasnog materijala.

Odgovorio je vijećnik Miro Bulj da su odložene ogromne količine.

Vijećnik Stjepan Labrović istakao je da treba podržati inicijativu Mira Bulja i dati mu podršku da ustraje.

Nakon rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog Zaključka o zauzimanju stava protiv izmjene sanacijskog materijala u eksploatacijskom polju Slane stine industrijskom troskom iz visokih peći bivše tvornice ferolegura Dugi rat i Željezare Split, te da se sanacija izvrši sa važećim rudarskim projektom sanacije rudokopa Slane stine, te utvrdio da je Gradsko vijeće jednoglasno (17 nazočnih vijećnika) donijelo

***Zaključak** o zauzimanju stava protiv izmjene sanacijskog materijala u eksploatacijskom polju Slane stine industrijskom troskom iz visokih peći bivše tvornice ferolegura Dugi rat i Željezare Split, te da se sanacija izvrši sa važećim rudarskim projektom sanacije rudokopa Slane stine.*

Sjednica je završila s radom u 19,20 sat.

Zapisničar: *Predsjednik:*

Zdenka Vlastelica,v.r. *Hrvoje Markulin,prof.v.r.*