Grad Sinj
201500498

REPUBLIKA HRVATSKA

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

GRAD SINJ

GRADONAČELNIK

KLASA: 021-05/14-01/49
URBROJ: 2175/01-01-14-2
Sinj, 15. prosinca 2014. godine

ZAPISNIK

sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 01. prosinca i 05. prosinca 2014. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 16 vijećnika od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Hrvoje Markulin, Denis Bezić, Ante Čarić, Stjepan Labrović, Stipe Perić, Mladen Vidić, Ivana Šabić, Milan Smoljo, Vesna Poljak, Ante Gulić, Stipe Maganić, Nataša Poparić, Miro Bulj, Denis Bobeta, Sandra Kovač-Levantin i Žarko Delić.

Odsutni: Zvonimir Križanac, Stipislav Jadrijević, Dujo Maleš, Jerko Trboglav - Breko i Stipe Jadrijević-Cvrlje – svi odsutni vijećnici osim vijećnika Jerke Trboglava-Breke došli tijekom sjednice, a nakon izvršene prozivke vijećnika.

Ostali nazočni: gradonačelnik Ivica Glavan, zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac, zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Hrvoje Markulin, predsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Predsjednik Gradskog vijeća je otvorio 13. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 15,45 sati.

Na početku sjednice predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin pozvao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Nakon izvršene prozivke predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin konstatirao je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Nakon toga u skladu sa Poslovnikom Gradskog vijeća Grada Sinja («Službeni glasnik Grada Sinja» br. 02/10, 2/13) prilazi se utvrđivanju dnevnog reda sa 13. sjednice Gradskog vijeća.

Predsjedatelj je pročitao u pozivu predloženi dnevni red.

Vijećnik Miro Bulj je predložio dopunu dnevnog reda sa točkom – Prijedlog Odluke o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Sinja, te je iznio i obrazložio razloge zbog kojih smatra da predloženu točku treba uvrstiti u dnevni red.

Vijećnica Nataša Poparić istaknula je da će koalicija SDP-HNS podržati predloženu odluku, jer da je to bila i njihova inicijativa zbog čega je i održana tematska sjednica na ovu temu.

Predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog za dopunu dnevnog reda - Prijedlog Odluke o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (12 „za" 4 „suzdržana") prihvatilo predloženu dopunu dnevnog reda. Budući da nije bilo drugih primjedbi ni prijedloga za dopunu predloženog dnevnog reda, predsjedatelj je dao na glasovanje cjelokupan dnevni red i konstatirao da je jednoglasno (16 „za") prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća,
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika,
3. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama UPU GZK,
4. Prijedlog Odluke o naknadi za razvoj na području Grada Sinja
5. Prijedlog Rješenja o izmjeni i dopuni Rješenja o određivanju i promjenama imena ulica i trgova u Gradu Sinju,
6. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Sinja,
7. Prijedlog Odluke o načinu i uvjetima sufinanciranja programa predškolskog odgoja privatnih i vjerskih dječjih vrtića na području grada Sinja,
8. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „Kuzmanić inženjering" d.o.o., Split za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja,
9. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Kulturnog vijeća Grada Sinja,
10. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Sinja u 2014. godini,
11. Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području grada Sinja za 2014. godinu,
12. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2014. godinu,
13. Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u športu Grada Sinja za 2014. godinu i Plana sredstava za sufinanciranje potreba u športu Grada Sinja u 2014. godini,
14. Izvješće o radu Kamička d.o.o. – za upravljanje parkiralištima Sinj za 2013. godinu,
15. Izvještaj o radu i financijskom poslovanju Gospodarske zone Kukuzovac d.o.o. Sinj za 2013. godinu,
16. Izvješće o poslovanju Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine d.o.o. Sinj sa financijskim izvještajem za 2013. godinu,
17. Prijedlog Zaključka o potrebi dogovora suvlasnika javnog trgovačkog društva Vodovod i odvodnja Cetinskog kraja po pitanju imenovanja direktora društva,
18. Izvješće o radu Kulturno umjetničkog središta Sinj za 2013. godinu,
19. Izvješće o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj za 2013. godinu,
20. Informacija o radu Muzeja Cetinske krajine,
21. Prijedlog Odluke o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Sinja.

TOČKA 1.

Usvajanje Zapisnika sa 12. sjednice Gradskog vijeća

Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja.

Primjedbe na Zapisnik sa 12. sjednice Gradskog vijeća su imali:

- Vijećnika Denisa Bezića je zanimalo zašto dio iz vijećničkih pitanja o baznim stanicama nije u Zapisniku budući da je gradonačelnik rekao da se to stavi u Zapisnik na što je v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina objasnio zašto se taj dio ne nalazi u Zapisniku, te je u tom smislu iznio dosadašnju praksu kod pisanja Zapisnika. Na raspravu se nadovezao i gradonačelnik Ivica Glavan koji je rekao da će u proračunu biti stavka za bazne stanice.
- Vijećnik Miro Bulj je zatražio da se u Zapisniku na stranici 12. dopuni njegovo izlaganje u kojem odgovara na repliku vijećnika Stipislava Jadrijevića sa riječima "u sukobu interesa" na odgovarajući način koji se utvrdi preslušavanjem sjednice.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Zapisnik sa 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja sa prihvaćenim primjedbama i konstatirao da je Gradsko vijeće isti jednoglasno (16 „za") prihvatilo.

TOČKA 2.

Pitanja i prijedlozi vijećnika

Nakon usvajanja Zapisnika s 11. sjednice Gradskog vijeća prišlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Odgovori na vijećnička pitanja, kao i cijeli tijek sjednice nalazi se na audio zapisu, koji se čuva u Uredu Grada Sinja.

TOČKA 3.

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama UPU GZK

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza, te predstavnica tvrtke URBOS d.o.o. Split Maja Madiraca.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj, Stjepan Labrović iznio je stav Odbora prema kojem je većinom glasova prihvaćen Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama UPU GZK .

Predsjednik Vijeća Hrvoje Markulin je otvorio raspravu.

Vijećnik Miro Bulj na početku svog izlaganja je izrazio nadu da će GZK jednog dana biti oslobođena odlagališta otpada i da će Lećevica proraditi, te je izrazio zabrinutost za budućnost GZK i cjelokupnu poduzetničku klimu iste u koju je Grad Sinj puno uložio budući da se cijeli otpad Cetinske krajine odlaže na Mojanku. Vijećnik je također rekao da ne zna kako će to proširenje odlagališta za 6 hektara prema Turjacima utjecati na mogućnost tamošnje eko proizvodnje, te da bi više od tog proširenja volio razgovarati o sanaciji i

zatvaranju, jer ovo proširenje nije dobro za buduće ulaganje u GZK i njihov marketing. Na kraju izlaganja vijećnik Miro Bulj je istaknuo kao problem činjenicu da nije sigurno kada će Lećevica biti otvorena i da možda do otvaranja neće ni doći.

V.d. pročelnica Ankica Panza je rekla da za otvaranje Lećevice postoji konkretan rok i to 2018. godina, te je naglasila da se do otvaranja Lećevice mora osigurati legalno odlaganje otpada i saniranje postojećeg odlagališta. V.d. pročelnica Ankica Panza je također naglasila da ovo proširenje nije proširenje u naravi već samo kroz prostorno-plansku dokumentaciju kako bi se omogućilo ishodovanje dozvole već postojećeg odlagališta. Nadalje, v.d. pročelnica je rekla kako se radi se o posebnoj kazeti na koju će se moći odlagati po posebnom režimu do otvaranja Lećevice, a da nova kazeta treba dobiti legalni dokument da je u skladu s prostorno planskom dokumentacijom.

Na konstataciju vijećnika Mira Bulja da Grad ovo proširenje radi za sebe, ali i ostale općine Cetinskog kraja, v.d. pročelnica Ankica Panza je potvrdila kako i druge općine voze svoj otpad na odlagalište Mojanka i vezano uz to naglasila da je gradonačelnik pokrenuo određene aktivnosti s drugim gradovima i općinama vezane za odlaganje otpada istaknuvši da se radi o novom načinu financiranja sanacije deponija koja neće biti samo teret Grada Sinja nego i okolnih jedinica lokalne samouprave.

Gradonačelnik Ivica Glavan je istaknuo da se dovoljno ustupala nekretnina koja sad nema nikakvu tržišnu vrijednost, a također da su naselja grada Sinja preblizu samog odlagališta, te da u skladu s tim okolne jedinice, ukoliko žele nastaviti odlagati komunalni otpad na odlagalište Mojanka, moraju sudjelovati u teretu sanacije. U tom smislu gradonačelnik je naglasio da svakako neće biti moguće dovoditi otpad u tolikom obimu, jer će morati razvrstavati otpad čim se uspostavi reciklažno dvorište.

Vijećnik Miro Bulj je izrazio podršku prethodno iznesenom istaknuvši kako to u potpunosti podržava, jer da je dosta tuđeg komunalnog otpada, te je naglasio kako je s tim trebalo odavno početi. Vijećnik je također zanimalo da li postoji kakva pravna instanca ukoliko susjedne jedinice to ne prihvate na što je gradonačelnik odgovorio kako je dovoljna njegova riječ kao gradonačelnika grada Sinja da ne mogu odlagati otpad.

Vijećnika Mira Bulja je također zanimalo postoji li mogućnost da se nekakvom sanacijom odlagalište vrati u gabarite u kojima je bilo na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da je to moguće, ali uz velika sredstva, te je objasnila da je Fond za zaštitu okoliša odabrao najbolju od tri ponuđene varijante predložene od stručnjaka koji se bave sanacijom odlagališta. V.d. pročelnica Ankica Panza je također istaknula da predložena varijanta podrazumijeva prekrivanje postojeće količine otpada, potom izvlačenje plina i naposljetku sanaciju odlagališta kao zelene površine, te je još rekla da je bilo kakvo odvoženje otpada teško izvedivo, jer se ne mogu uhvatiti rokovi koje nam je dala EU i RH tako da se ide načinom koji su oni prihvatili uz primjenu odgovarajuće tehnologije.

Gradonačelnik Ivica Glavan je objasnio da je 2007. godine donesena odluka o načinu sanacije koja ukratko podrazumijeva stavljanje folije, pa humusa, pa trave, te se uz otplinjavanje stvarana zeleno brdo također je rekao da je jedino bolje rješenje bilo mehaničko-biološka obrada, ali da cjelokupna zajednica nije htjela razgovarati o tome. Rekao je da se to shvatilo kao jako štetno a ne kao mogućnost zarade na otpadu uz zapošljavanje 50-ak ljudi. Gradonačelnik je također naglasio da je donesena odluka da se ide na Lećevicu, a do tada da se podiže cijena odlaganja za 100% svim susjednim jedinicama lokalne samouprave počevši od 01.01.2015.godine, s tim da onaj tko ne potpiše ugovor više ne može odlagati otpad na odlagalište Mojanka.

Vijećnik Miro Bulj je istaknuo da se slaže da ostale jedinice lokalne samouprave također moraju snositi troškove, a ne da Grad Sinj bude preopterećen dok se oni brže razvijaju i više izdvajaju za socijalna davanja. Vijećnik je istaknuo da posebno želi naglasiti što ovo

proširenje odlagališta znači za GZK u marketinškom smislu odnosno da se proširenje kosi s razvojem GZK, da nije izvedeno na najbolji način i da njegova Nezavisna lista zato neće podržati predloženu Odluku. Vijećnik je također naglasio da je zdravlje uvijek bitnije od bilo kakve spalionice i ugrožene budućnosti GZK.

Gradonačelnik Ivica Glavan je naveo kako je očekivao apsolutnu podršku svih vijećnika, jer se radi o budućnosti Sinja i da ne razumije kako se može biti protiv nečeg što je stvarno stanje.

Vijećnik Miro Bulj je naglasio kako je zbog tih 12 hektara ugrožen GZK kao poslovni subjekt, jer se proširenjem odlagališta ugrožava toliko uloženog rada, truda i živaca u GZK.

Vijećnik Stjepan Labrović je tražio određena pojašnjenja, te je rekao kako su potrebna određena sredstva da se postignu određeni zakonski uvjeti i da nije vidio kako se radi o spalionici iako on misli da unatoč otporu zajednice to nije loše rješenje koje primjenjuju mnogi glavni gradovi EU na što je v.d. pročelnica Ankica Panza potvrdila da se ne radi o nikakvoj spalionici.

Vijećnik Stjepan Labrović je također rekao kako vidi da su predviđeni određeni radovi i iskopi, ali da nigdje ne vidi da je predviđen plinovod na što mu je predstavnica izrađivača Maja Madiraca odgovorila da to nije predviđeno ovim projektom.

Vijećnik Stjepan Labrović je u tom smislu naglasio da bi bilo korisno da se plinovod uvede sad kad se već vrše iskopi, a također je istaknuo da imaju već gotovu projektnu dokumentaciju kanalizacije na Kukuzovcu do pročistača, koju bi po njegovom mišljenju trebalo najprije riješiti, te je upitao dokle se došlo s tim projektom kanalizacije Kukuzovac – Brnaze – pročistač na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila vijećniku da im cijeli splet okolnosti ide na ruku, jer da veliki projekt odvodnje aglomeracije Sinj u koji spada projekt spoja GZK na pročišćivač upravo ima rok 2018.godinu. V.d. pročelnica je također navela kako su direktive EU jasne i da će za sve ono što ne naprave u ovom periodu platiti penale odnosno ukoliko ne iskoriste sredstva EU, a ušli su u EU financiranje, da će sve morati raditi iz svojih sredstava i uz plaćanje penala. Na kraju izlaganja v.d. pročelnica je naglasila kako priključenje na Lećevicu korespondira s izgradnjom kanalizacijskog sustava.

Nakon završetka rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama UPU GZK i konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (16 „za", 3 „protiv") prihvatilo

Odluku o izmjenama i dopunama UPU GZK.

TOČKA 4.

Prijedlog Odluke o naknadi za razvoj na području Grada Sinja

V.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza obrazložila je Prijedlog Odluke o naknadi za razvoj na području Grada Sinja.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj, Stjepan Labrović iznio je stav Odbora prema kojem većinom glasova nije prihvaćen Prijedlog Odluke o naknadi za razvoj na području Grada Sinja.

Predsjednik Vijeća Hrvoje Markulin je otvorio raspravu.

Vijećnik Miro Bulj podsjetio je kako se već treći put raspravlja o istoj temi i da je uvijek ista priča o nesolidarnosti vijećnika koji će odlučivati o tako bitnoj stvari. Vijećnik je također rekao kako više nije stvar 1 kune već proračuna, te je u tom smislu upitao može li se otvoriti proračunska stavka unutar proračuna pod nazivom naknada za razvoj bez da se diže

cijena vode na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da se uvijek predlaže proračun za koji se smatra da se može realizirati i da u skladu s tim u proračunu ne može biti stavka pod nazivom naknada za razvoj koja se plaća po kubiku, jer da je to tako zakonski određeno zakonom o financiranju vodnog gospodarstva i zakonom o vodama.

Vijećnik Miro Bulj je istaknuo da po njegovom mišljenju postoji mogućnost da Grad Sinj stvori stavku naknada za razvoj u proračunu iz koje će se razvijati komunalna infrastruktura, a da je povećanje za 1 kunu loše za socijalnu sliku osiromašenih sinjana koji jedva plaćaju račune za vodu. Vijećnik je također rekao kako nije u redu da se stavlja pritisak na vijećnike da dignu ili ne dignu ruku i time ne budu solidarni s građanima na Zelovu koji nemaju vodu ističući da trebaju biti solidarni s građanima i napraviti stavku u proračunu za to, a ne sve stavljati na teret građana koji to ne mogu podnijeti.

Gradonačelnik Ivica Glavan se osvrnuo na izlaganje vijećnika Mira Bulja, te je naglasio kako o ovoj temi ne treba raspravljati demagoški i bez argumenata, pa je u tom smislu iznio glavne značajke vezane za donošenje predložene Odluke i svrhu koja će se time postići istaknuvši da će upravo Gradskog vijeće odlučivati o prikupljenom iznosu i da se ne radi o nikakvoj omči oko vrata građanima već o povećanju računa za 10 kuna prosječnoj četveročlanoj obitelji. Također, gradonačelnik je upozorio da ne budu licemjerni i da oni kojima se osigurao priključak moraju biti solidarni s drugima koji na njega tek čekaju, da je prema zakonu koji je bio na snazi prije 2 godine bilo moguće uvesti naknadu za razvoj u proračun, ali da zbog zakonskih promjena to više nije moguće, jer da je zakon razvoj infrastrukture prebacio isključivo na komunalna poduzeća. Gradonačelnik je naveo da postoji konkretan broj ljudi koji čekaju na priključak i da je također predviđena zaštita od plaćanja svim socijalnim slučajevima, također je naglasio kako Grad sudjeluje s 15% u projektu dok ostatak od 85% financira IPA. Na kraju izlaganja gradonačelnik je naveo da grad Sinj ima jednu od četiri najjeftinije cijene vode u Hrvatskoj i da se ovim omogućuje napredak Grada.

Vijećnik Miro Bulj je istaknuo kako smatra da se grad zadnjih 5-6 godina mogao puno bolje razvijati i kako smatra da je zakonski moguće uvesti stavku naknadu za razvoj u proračun i time neopterećivati više građane.

V.d. pročelnica Ankica Panza je objasnila da se uvođenjem te stavke u proračun koja bi se nazvala kapitalna pomoć Vodovodu i odvodnji Cetinske krajine uskraćuje pravo Gradskom vijeću kao predstavničkom tijelu da određuje prioritete ulaganja, da je zakon jasan i da prema njemu Grad više ne može biti investitor takvih zahvata već samo komunalno poduzeće koje pruža komunalne usluge. Također je rekla da kontrolu nad tim sredstvima može imati samo Gradsko vijeće ako uvede naknadu za razvoj na cijenu kubika vode od 1 kn ili neki drugi iznos za koji se odluči. V.d. pročelnica je također obrazložila razloge zbog kojih nije bilo moguće uvođenje komunalne naknade putem Upravnog vijeća za vodne usluge.

Vijećnik Miro Bulj je naglasio kako ovo nije dobar način, te da ide na štetu građana, a naveo je i kako dosta novca prođe kroz Vodovod i čistoću za nepotrebne situacije.

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje je također dao svoj osvrt na predloženu Odluku u ime kluba vijećnika koalicije SDP-HNS, te je podsjetio da se ova točka već tri puta predlaže od čega je dva puta bila povučena i da su stava da nije sazrelo vrijeme za donošenje predložene Odluke. Vijećnik je u odnosu na obrazloženje Odluke prigovorio da je ono prilično osobno koncipirano i da se ide na osoban način prema vijećnicima i apelira na savjest vijećnika, te smatra da treba pustiti da svaki vijećnik iskaže svoju volju prilikom donošenja ove Odluke. Vezano za ulaganja ostalih JLS koje su uvele naknadu za razvoj o kojima se prethodno govorilo, vijećnik je naglasio da te iste JLS koje su suvlasnici komunalnog poduzeća prilično malo u njega ulažu dok istodobno sudjeluju s popriličnim brojem zaposlenih u tim tvrtkama, te je u tom smislu postavio pitanje o udjelu zaposlenih s područja Grada Sinja u odnosu na susjedne gradove i općine od 174 zaposlenih u tim tvrtkama. Vijećnik je ukazao na činjenicu

da su ti načelnici i gradonačelnici JLS povećali naknadu za razvoj, ali da su istodobno i široke ruke u socijalnim davanjima, stipendijama, dok Grad Sinj to ne može, te je u tom smislu naglasio kako ne bi bio problem povećati naknadu sugrađanima ako se ta stavka kroz druge načine može kompenzirati kao što to čine okolne JLS koje ulažu mnogo manje u zajedničko komunalno poduzeće. Vijećnika Stipu Jadrijevića-Cvrlju je zanimalo i koliko bi se ulagalo u Grad Sinj, a koliko u ostale JLS s obzirom na participiranje pet suvlasnika u širenju komunalne mreže vodne infrastrukture. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje istaknuo je kako bi više volio da je ta naknada uvedena na ograničeno vrijeme (npr. 1 godinu) i da se onda u tom periodu pomogne kategoriji ljudi koji nemaju priključak i da nikome neće biti problem odvojiti 10 kn kako bi se solidariziralo s građanima koji to ne mogu financirati. Vijećnik je u nastavku izlaganja, neovisno o promjeni zakona, ukazao na probleme koji postoje u funkcioniranja poduzeća Vodovod i odvodnja Cetinske krajine, te je u tom smislu naglasio kako smatra da se s tom firmom ne gospodari na pravilan način, da se ne prepoznaju prioriteti i da bi firma trebala ulagati u ono što je njihova temeljna djelatnost tj. u obnovu komunalne i vodne mreže i sredstva osigurati iz vlastitih prihoda, a da se ovako insinuira da će oni kao vijećnici biti krivi ukoliko ne dođe do određenog razvoja, odnosno ukoliko ne dođe do povlačenja sredstava iz EU fondova zbog neparticipiranja Grada Sinja, da se spominje tih 15 obitelji kojima je priključak potreban, ali s druge strane da je činjenica kako će se tih 10 kn zapravo pretvoriti u 15-20 kn, a u ljetnim mjesecima i do 50 kn, što i nije toliko beznačajan iznos za jednu prosječnu obitelj osiromašenog budžeta. Vijećnik je naglasio kako je pogrešan pristup da građani snose sav teret, da se treba pronaći drugačiji način i da on nema moralnu snagu da poveća mjesečni iznos cijene vode prosječnom građaninu i da u skladu s tim klub vijećnika koalicije SDP-HNS ovaj prijedlog neće podržati.

Gradonačelnik Ivica Glavan je objasnio kako to nisu zajednička sredstva Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine već samo Grada Sinja kojima raspolaže Grad Sinj u suradnji s Vodovodom. Gradonačelnik je također naglasio kako je netočno da će se 10 kn pretvoriti u 20-30 kn, osim ako se radi o poljoprivrednicima, te je rekao kako je prijedlog SDP-a o uvođenju naknade na godinu dana zanimljiv i kvalitetan prijedlog, jer su procjene da bi se u godinu dana uprihodilo 1mil. kn. s tim da će se zaštiti socijalno ugrožene obitelji.

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje je istaknuo kako je čitao odluku u kojoj stoji da su to strogo namjenska sredstva o kojima odlučuje Gradsko vijeće, ali da s obzirom na aktualne događaje vezane uz Vodovod i odvodnju Cetinske krajine on nema povjerenja u management i rukovodstvo te firme, jer ako se pet suvlasnika ne može dogovoriti oko direktora kako ćemo znati da će sredstva biti točno usredotočena i da neće biti malverzacija.

Vijećnik Žarko Delić je rekao kako treba biti solidaran s tim ljudima koji nemaju sredstva za priključivanje, te da smatra kako je u redu da se naknada uvede na godinu dana pa da se onda vidi hoće li se nastaviti ili ne s tim da sve socijalno ugrožene obitelji budu oslobođene tog plaćanja.

Vijećnik Stjepan Labrović istaknuo je kako misli da je predmetna rasprava poprimila političke dimenzije, a budući da je radio u toj firmi vijećnik je iznio određene činjenice u prilog svojoj tvrdnji da se i prije uvijek plaćala određena naknada i ukoliko neće prihvatiti predloženu Odluku da moraju mijenjati neke zakonske akte u Vodovodu. Vijećnik je govorio o tome što sadrži cijena vodnih usluga, te je ukazao na situacije kad je vodna linija na nečijoj čestici, jer da ima slučajeva da ljudi ne dozvoljavaju postavljanje mjerila na svoju česticu. Vijećnik je ukazao na moguće probleme do kojih može doći ukoliko se ne donese predložena Odluka, te istaknuo potrebu solidarnosti s ljudima na Zelovu koji još nemaju priključak. Vijećnik Stjepan Labrović se na kraju svog izlaganja osvrnuo i na problem Vrličke ulice i dotrajalih instalacija i pitanja sredstava kojima će se to riješiti, te je naglasio da se po ovom

pitanju treba postići konsenzus kako nitko ne bi dobivao političke poene, jer se radi o izuzetno bitnoj stvari.

Predsjednik je odredio pauzu u trajanju od 15 minuta.

Gradonačelnik Ivica Glavan je izjavio kako je očito da se neće dobiti potrebna većina i da će ostaviti vremena da se predložena Odluka razradi s obzirom na predloženi model o uvođenju naknade za razvoj na određeno vrijeme (1 g.) i da se definiraju liste građana s konkretnim primjerima koji će se onda proslijediti Vodovodu i čistoći Cetinske krajine. U skladu s tim gradonačelnik Ivica Glavan je povukao Prijedlog Odluke o naknadi za razvoj na području Grada Sinja.

TOČKA 5.

Prijedlog Rješenja o izmjeni i dopuni Rješenja o određivanju i promjenama imena ulica i trgova u Gradu Sinju

Predsjednik Odbor za izbor imena ulica i trgova u Gradu Sinju, Dujo Maleš je u ime Odbora iznio stav prema kojem je Odbor jednoglasno prihvatio usuglašeni Prijedlog Koordinacije braniteljskih udruga sa područja Grada Sinja i Gradonačelnika Grada Sinja:

- a) da se imenuje Vukovarskom ulicom centralna ulica kroz Grad Sinj na dionici državne ceste D1, od spoja Zagrebačke ulice i ulice Ivana Filipovića Grčića do zgrade Gradske uprave (odnosno do raskrižja ul. Miljenka Buljana i Splitske ulice)

- b) da se park ispred zgrade Gradske uprave Grada Sinja imenuje „Spomen parkom hrvatskih branitelja Domovinskog rata."

Vijećnik Stipe Perić je u ime kluba vijećnik HDZ-HSLS istaknuo da će prihvatiti ovaj usuglašeni Prijedlog Koordinacije braniteljskih udruga sa područja Grada Sinja i Gradonačelnika Grada Sinja smatrajući da je pronađeno dobro rješenje.

Vijećnik Denis Bobeta je naveo kako je i on imao prijedlog koji je došao na Odbor, ali da je, nakon što je razmislio o njemu, uvidio kako je ovaj prijedlog najbolji i da je proglašenje tog dijela ceste D1 Vukovarskom ulicom dobro i povoljno rješenje koje će on prihvatiti, a pretpostavlja i njegova Nezavisna lista.

Nakon završetka rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o izmjeni i dopuni Rješenja o određivanju i promjenama imena ulica i trgova u Gradu Sinju i konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (17 „za") usvojilo

Rješenje o izmjeni i dopuni Rješenja o određivanju i promjenama imena ulica i trgova u Gradu Sinju

TOČKA 6.

Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Sinja

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin je obrazložio Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Sinja.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj, Stjepan Labrović iznio je stav Odbora prema kojem je većinom glasova prihvaćen Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Sinja.

Vijećnik Mladen Vidić je postavio pitanje v.d. pročelnici Ankici Panza vezano za postojanje „zelenog redara" na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila kako je „zeleno redarstvo" u sklopu opisa radnog mjesta stručnog suradnika za poljoprivredu pa u skladu s tim mogu smatrati da ga imaju. Vijećnik Mladena Vidića je zanimalo da li ga zaista imaju u praksi na što mu je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da „zeleni redar" obično radi u suradnji s poljoprivrednim inspektorom, jer je on taj koji će odrediti sankciju i uputiti ga u daljnji postupak, također je naglasila kako se počinitelj može vrlo teško utvrditi obzirom da se radi o državnoj parceli pa je potreban izlazak i geometra, iz čega je vidljivo kako je to izuzetno kompliciranо da bi zaživjelo u praksi.

Vijećnik Stjepan Labrović se osvrnuo na održavanje putova govoreći kako je jako puno putova u lošem stanju koji su u vlasništvu Hrvatskih šuma, te da oni kao vlasnici trebaju brinuti o njihovu održavanju. U tom smislu vijećnik je predložio da se kontaktiraju Hrvatske šume i dogovori održavanje takvih putova koje će provoditi oni ili naša poduzeća koja će im u tom slučaju fakturirati cijenu.

Vijećnik Denis Bobeta je rekao kako je na jednoj od sjednica bilo riječ o sličnoj temi kad je Miro Bulj govorio o iskrcavanju velike količine otpada u lateralni kanal u Sinjskom polju. U skladu s tim vijećnik je pitao v.d. pročelnicu Ankicu Panza koja je inspekcija to trebala utvrditi, tj. da li je to posao tog poljoprivrednog redara na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila kako nije upoznata s tim slučajem.

Vijećnik Miro Bulj se nadovezao na izlaganje vijećnika Denisa Bobete i rekao da se radi o lokaciji na Kerepu sa sinjske strane između nasipa i Cetine, gdje su se odlagale velike količine otpada i odvijalo čišćenje lateralnih kanala na što je v.d. pročelnica Ankica Panza rekla da ako se radi o čišćenju kanala onda da je riječ o nadležnosti Hrvatskih voda.

Vijećnik Miro Bulj je upitao koja je onda uloga zelenih redara.

Vijećnica Nataša Poparić je istaknula da prema Zakonu o poljoprivrednom zemljištu sve jedinice lokalne samouprave Ministarstvu i Agenciji do 31.03. podnose godišnje izvješće o primjeni propisanih mjera, te je pitala da li je Grad Sinj učinio isto na što je v.d. pročelnica Ankica Panza odgovorila da će Grad Sinj tek ove godine napraviti to izvješće jer je Odluka nova, a izvješće se podnosi za godinu dana.

Vijećnica Nataša Poparić je također naglasila, s obzirom na važnost Sinjskog polja, da bi jedno takvo izvješće itekako našlo svoje mjesto kao točka dnevnog reda na sjednici Gradskog vijeća, te se nada da će se to u budućnosti tako i prakticirati.

Nakon završetka rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (18 „za") usvojilo

Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina na području Grada Sinja.

TOČKA 7.

Prijedlog Odluke o načinu i uvjetima sufinanciranja programa predškolskog odgoja privatnih i vjerskih dječjih vrtića na području grada Sinja

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik predstojnika Ureda Grada Željko Sesardić.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić pročitala je stav Odbora prema kojem je razmotren i prihvaća se Prijedlog Odluke o načinu i uvjetima sufinanciranja programa predškolskog odgoja privatnih i vjerskih dječjih vrtića na području grada Sinja.

Vijećnica Sandra Kovač Levantin izrazila je nezadovoljstvo predloženom Odlukom, jer je smatra još jednim poskupljenjem i udarom po džepu građana. Vijećnica se u svom

izlaganju osvrnula na privatni dječji vrtić i postavila pitanje plaćanja njegovih troškova sredstvima iz gradskog proračuna, također je postavila pitanje načina na koji se oslobađa od komunalne naknade s obzirom da dječji vrtić nije nikakav investitor. Vijećnica je naglasila da izdvajanje roditelja od već male i jadne plaće za još 15 %, i nije baš tako malo kako se čini, a uvjeti u prostorijama tog vrtića da nisu niti sjena uvjetima kakvi su u gradskom vrtiću, posebno istaknuvši nemogućnost kontroliranja da li vrtić radi po pedagoškim standardima, a da ne radi, jer je to nemoguće sad prilagoditi. Vijećnica je naglasila da se za novac koji je taj vrtić sve ove godine dobivao za zaposlenike i materijalne troškove mogao napraviti gradski vrtić bez ikakvih EU fondova kao i vrtić u Turjacima.

Zamjenik predstojnika Ureda Grada Željko Sesardić je istaknuo da on nije izvršna vlast i nije donio niti potpisao ugovor, da u obrazloženju stoji "do 15%" što ne znači da će toliko i biti, ali da će se zbog smanjenja Proračuna i uz sav trud da budu što socijalniji ipak morati negdje smanjiti, a da će se otvaranjem dječjeg vrtića u Turjacima smanjivati broj upisane djece u privatni vrtić i na taj način da će se situacija u Gradu Sinju poboljšati. Zamjenik predstojnika Ureda Grada Željko Sesardić je također rekao da iznos koji će se odrediti i financirati po toj odluci ako se usvoji, određuje Gradsko vijeće.

Vijećnica Sandra Kovač Levantin se osvrnula na izlaganje zamjenika predstojnika Ureda Grada Željka Sesardića i konstatirala da se radi o čistom poskupljenju i da to nema veze sa socijalnom osjetljivošću, a da će vrtić u Turjacima riješiti mali broj djece, što ne rješava problem Grada Sinja jer da je, po informacijama koje ima, Gradu potrebno proširenje vrtića od barem dvije sobe.

Vijećnik Denis Bobeta je naglasio kako je uvjeren da će taj vrtić bez obzira na smanjena sredstva Grada sigurno povećati naknadu vrtića za 15% i smanjiti plaće i naknade zaposlenicima, te je mišljenja da bi taj vrtić trebao podnijeti veću žrtvu u smislu da Grad može smanjiti sredstva, a da oni ne bi trebali ništa poskupiti nego čak i pojeftiniti.

Vijećniku Denisu Bobeti je odgovorio zamjenik predstojnika Ureda Grada Željko Sesardić da je sadašnji ugovor koji ističe odobrilo Gradsko vijeće i da ga nije potpisao gradonačelnik po svojoj volji, nego po odobrenju Gradskog vijeća da je taj ugovor izglasan.

Vijećnik Miro Bulj je istaknuo da u to vrijeme to nije bio dobar potez gradske vlasti i koalicije, što je dovelo do ove situacije kakva je sada. Vijećnik Miro Bulj je istaknuo kako je tražio da se prošire gradski vrtići, vrtić na Hanu i Karakašici i da se ulože sredstva u gradski vrtić umjesto u privatni, koji će dobiti mogućnost da bude puno skuplji s lošijim uvjetima.

Vijećnica Sandra Kovač Levantin iznijela je da je Gradsko vijeće usvojilo odluku jednoglasno da se gradski vrtić proširi do 31.07., a da to proširenje nije zaživjelo, da nitko nije protiv vrtića ni protiv poduzetnika, ali da poduzetnik treba biti konkurentan na tržištu odnosno da poduzetnik nije osoba kojoj netko plaća zaposlenike i materijalne troškove i još se oslobađa komunalne naknade.

Vijećnik Mladen Vidić je naglasio da je njegovo osobno iskustvo i mišljenje da je gradski vrtić puno bolji, te je postavio pitanje cijene 10 - satnog boravka u privatnom i gradskom vrtiću na što je zamjenik predstojnika Ureda Grada Željko Sesardić iznio odgovarajuće podatke i naglasio da ova odluka izjednačava sve privatne vrtiće i stavlja ih u jednak položaj, te da će omogućit upis većeg broja djece uz manje izdvajanje iz gradskog proračuna i vrlo malo opterećenje.

Vijećnik Dujo Maleš je istaknuo da je način raspravljanja poprilično promašen budući da bi trebali raspravljati o Odluci o načinu i uvjetima sufinanciranja programa predškolskog odgoja na način koji je predložen Odlukom, te je u tom smislu vijećnik iznio svoje viđenje predložene Odluke i pozitivne učinke iste i naglasio da je tih 15 % u džepovima roditelja, jer ne znači da će doći do povećanja cijene vrtića.

Vijećnik Milan Smoljo upitao je da li se ugovor koji je sada važeći poklapa kalendarski do kraja 2014. godine i da li je taj prijedlog prihvatljiv i za ovu drugu stranu na što je vijećniku potvrdno odgovorio zamjenik predstojnika Ureda Grada Željko Sesardić, te je citirao članak 1. predložene Odluke koji kaže da će Grad kao poseban dio svoje mreže predškolskih ustanova sufinancirati programe privatnih i vjerskih vrtića koji djeluju na području Grada, ako se kod izrade Proračuna za određeno razdoblje njihov rad utvrdi kao javna potreba Grada, a Gradsko vijeće odredit će gabarite financiranja ovoga tipa.

Vijećnika Stipu Jadrijevića-Cvrlju zanimalo je s pravnog aspekta da li Grad Sinj uopće ima pravnu mogućnost da ograniči to poskupljenje na 15% i da li postoji zakonska mogućnost da se ograniči privatnika da on može povećati cijenu maksimalno do 15%, a da iznad toga ne može na što je zamjenik predstojnika Ureda Grada Željko Sesardić odgovorio da to po odluci stoji i kod sklapanja ugovora da će ga se ograničiti, a v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina je obrazložio da je Grad donio Odluku i da je on jednostavno taj koji određuje pravila, on određuje pravno što može i što želi s obzirom na izdvojena sredstva, da je ovo jedna opća odluka koja se odnosi na bilo koji vrtić koji se sutra može javiti, a zapravo da će se sufinancirati oni koji se kod izrade Proračuna odrede kao javna potreba .

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je komentirao da je ekonomska cijena koštanja vrtića navedena u odluci 1200,00 kn, od toga 800,00 kn će plaćati Grad bez obzira tko pružao te usluge predškolskog odgoja, pa ga je zanimalo tko je do sada plaćao tu cijenu odnosno koliku su cijenu roditelji plaćali za boravak u vrtiću .

Zamjenik predstojnika Ureda Grada Željko Sesardić odgovorio je da 10 -satni jaslični program iznosi 499,60 kuna.

Vijećnica Sandra Kovač Levantin replicirala je da nije pitanje gdje je otišlo tih 15% jer to stupa na snagu ako se poveća cijena vrtića, upitala je gdje su dosada novci koji su uplaćivani za zaposlenike i materijalne troškove tog privatnog vrtića, da ravnateljica kao privatni poduzetnik gleda svoju ekonomsku dobit i da ne može bit upisano više djece nego onoliko koliko ima mjesta i da se zna točno po pedagoškim standardima koliko djece može biti u jednoj skupini, odnosno da nije isto 600 djece rasporedit u 20 skupina i u 30 skupina.

Vijećnik Dujo Maleš se osvrnuo na izlaganje vijećnice Sandre Kovač Levantin i na pitanje gdje su ti novci kojima su se plaćali materijalni troškovi, te je odgovorio da su opet u džepovima roditelja, jer da su ti novci koji su se davali tim vrtićima vjerskim i privatnim uvjetovali da ta cijena njima ekonomski isplativa cijena bude maksimalno 499,00 kn i to je najskuplja cijena vrtića u Sinju, jer je najjeftinija 215,60 kn, a da je ekonomska isplativost privatnika bila takva da ako dobije od Grada sredstva može imati ovu cijenu za jaslični i vrtićni program i da su to ti novci.

Vijećnik Stjepan Labrović je istaknuo kako misli da je jedino pravo rješenje ravnopravnost roditelja i djece na način da bude ista cijena u privatnom i gradskom vrtiću.

Predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin odredio je pauzu u trajanju od 5 minuta.

Nakon završne pauze predsjednik Hrvoje Markulin je predložio da se zbog opsežnog dnevnog reda sjednica Gradskog vijeća prekine nakon točke 8. dnevnog reda i nastavi 05. prosinca 2014. godine (petak) s početkom u 16 sati. Predsjednik je dao prijedlog na glasovanje i konstatirao da su vijećnici jednoglasno (18 „za“) prihvatili prijedlog.

Vijećnik Stipe Perić u ime kluba vijećnika HDZ-HSLS je predložio amandman na Odluku:

- da se u članku 4. stavku 2. brojka "15 %" zamjeni brojkom "10 %".

Vijećnik Stipe Jadrijević Cvrlje upitao je izvršnu vlast i predstavnike upravnih odjela da li je unaprijed dogovoreno sa predstavnicima privatnih vrtića što se tiče te cijene da ne bi

bilo sada nekih problema prilikom novog kruga razgovora, jer normalno da će prihvatiti cijenu koja će bit povoljnija za naše sugrađane, da to uopće nije sporno. Također je dodao da bi bilo najbolje da se cijena uopće ne povećava, da ostane ista, a da je pitanje hoće li to proizvesti neke probleme u budućem tijeku razgovora o uvjetima sufinanciranja.

Vijećniku je odgovorio v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina da je činjenica da se dogodine gubi 10.000.000,00 kuna i da se to se više neće moći pratiti i da je razgovarao sa osnivačicom vrtića koja bi prihvatila predloženi kompromis od 15%, a da bi se i za povećanje od 10% našao zajednički interes, jer je svjesna u kakvoj se situaciji nalazi Grad.

Predsjedatelj je zatražio da se gradonačelnik očituje o amandmanu vijećnika Stipe Perića.

Gradonačelnik se suglasio s amandmanom vijećnika Stipe Perića i sukladno stavku 10. članka 93. Poslovnika Gradskog vijeće amandman postaje sastavni dio Prijedloga Odluke.

Nakon toga predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o načinu i uvjetima sufinanciranja programa predškolskog odgoja privatnih i vjerskih dječjih vrtića na području grada Sinja, te konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (15 „za" i 3 „protiv") prihvatilo

Odluku o načinu i uvjetima sufinanciranja programa predškolskog odgoja privatnih i vjerskih dječjih vrtića na području grada Sinja.

TOČKA 8.

Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „Kuzmanić inženjering" d.o.o., Split za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja

V.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ankica Panza, obrazložila je Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „Kuzmanić inženjering" d.o.o. Split za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović je iznio stav Odbora prema kojem je Odbor razmotrio i većinom glasova prihvatio Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „Kuzmanić inžinjering" d.o.o. Split za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja.

Predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin je otvorio raspravu.

Vijećnik Miro Bulj postavio je pitanje vezano za broj tvrtki kojima je istekao Ugovor, kao i za situaciju sa mljekarom „Mils" i njezinim dugom na što je v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina ukratko iznio kronologiju događaja vezano za mljekaru „Mils" i njezin dug, te dao usporedbu u odnosu na situaciju sa firmom „Kuzmanić inženjering" d.o.o., s obzirom na činjenicu da je sa mljekarom „Mils" zaključen ugovor u skladu s Odlukom o uvjetima i postupku raspolaganja na području GZK koja je bila na snazi u vrijeme sklapanja tog ugovora dok je sa Kuzmanić inženjeringom" zaključen ugovor u skladu s novom Odlukom koja je naknadno donesena.

Vijećnik Miro Bulj je istaknuo da bi trebalo imati jednu tematsku sjednicu da se vidi stvarno stanje svih investitora s kojima je potpisan ugovor s tim da smatra kao je ovdje riječ o korektnom prijedlogu koji je u skladu s Odlukom Gradskog vijeća.

Vijećnik Denis Bobeta je rekao kako je lijepo da se tvrtka „Kuzmanić inženjering" d.o.o. javila s obrazloženjem da im se dopusti izvršenje pripremnih radova za početak gradnje, ali je rekao kako se možda tako šalje ostalim investitorima kriva poruka da i oni mogu rastezati rokove.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o prihvaćanju zahtjeva društva „Kuzmanić inženjering" d.o.o., Split za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja i konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (18 „za") prihvatilo

Zaključak o prihvaćanju zahtjeva društva „Kuzmanić inženjering" d.o.o., Split za produljenje roka za pribavljanje uporabne dozvole, započinjanja s obavljanjem djelatnosti i zapošljavanja.

Predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin je u skladu sa odredbama Poslovnika Gradskog vijeća i u skladu sa prethodno jednoglasno prihvaćenim prijedlogom da se odgodi sjednica Gradskog vijeća zbog opsežnog dnevnog reda prekinuo sjednicu Gradskog vijeća i zakazao nastavak iste za 05. prosinca 2014. godine s početkom u 16,00 sati.

Nastavak 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 05. prosinca 2014. godine (petak) s početkom u 16,00 sati.

Na početku sjednice bilo je nazočno 14 vijećnika od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Hrvoje Markulin, Denis Bezić, Ante Čarić, Stjepan Labrović, Zvonimir Križanac, Mladen Vidić, Ivana Šabić, Milan Smoljo, Stipe Maganić, Stipe Jadrijević-Cvrlje, Miro Bulj, Denis Bobeta, Sandra Kovač-Levantin i Žarko Delić.

Odsutni: Stipe Perić, Stipislav Jadrijević, Dujo Maleš, Vesna Poljak, Ante Gulić, Nataša Poparić i Jerko Trboglav-Breko, naknadno su došli Dujo Maleš, Ante Gulić i Nataša Poparić.

Ostali nazočni: zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac, zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Hrvoje Markulin, predsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Predsjednik Gradskog vijeća je pozdravio sve nazočne i konstatirao da se nastavlja 13. sjednica Gradskog vijeća.

Sjednica je započela u 16,00 sati.

Predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin pozvao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Nakon izvršene prozivke predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin konstatirao je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

TOČKA 9.

Prijedlog rješenja o imenovanju članova Kulturnog vijeća Grada Sinja.

Zbog odsutnosti predsjednika Odbora za izbor i imenovanje Duje Maleša, vijećnica Sandra Kovač-Levantin je pročitala stav Odbora koji je na svojoj sjednici održanoj dana 28. studenoga 2014. godine većinom glasova utvrdio Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Kulturnog vijeća Grada Sinja u sljedećem sastavu:

1. Petra Barać iz Sinja, Vladimira Nazora 8; za područje zaštita i očuvanje pokretnih i nepokretnih kulturnih dobara
2. Romana Jadrijević iz Sinja, Glavice 673; za područje knjižnična djelatnost, knjige i nakladništvo

3. Dragana Modrić iz Sinja, Donje Glavice 84 A; za područje muzejsko-galerijska djelatnost i likovna umjetnost
4. Mislav Norac iz Sinja, Kneza Branimira 8; za područje kazališna, glazbena i glazbeno-scenska djelatnost
5. Damir Župić iz Sinja, Žankova glavica 10; za područje kulturno-umjetnički amaterizam.

Predsjednik Gradskog vijeća je otvorio raspravu.

Vijećnik Denis Bezić koji je ujedno i član tog Odbora je istaknuo da nema ništa protiv izabranih, ali da ima primjedbu na izbornu procedure tako je naveo da se od 19 kandidata biralo njih 5, te da je na Odboru nakon glasovanja dogradonačelnica zbrajala glasove, ali budući da je došlo do pogreške prilikom glasovanja isto se poništilo i ponovilo. Vijećnik je naglasio da tada svatko mogao vidjeti za koga se glasovalo i eventualno promijeniti glas s tim da ne tvrdi da je tako uistinu bilo nego da je postojala mogućnost za to. Zbog navedenog vijećnik je predložio novo glasovanje ili da se od 19 kandidata, nasumično izabere njih 5.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac iznijela je slijed događaja kritične prigode i zamolila da se pročita zapisnik sa te sjednice na što je predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin napomenuo da trenutno nema pripremljenog zapisnika Odbora za izbor i imenovanja.

Vijećnik Miro Bulj koji je također član tog Odbora, iznio je također slijed događaja sa predmetne sjednice i naglasio da je Petra Barać bila sama u kategoriji bez konkurencije, da je bio prijedlog da se glasuje preferencijalno što su prihvatili svi članovi Odbora, te da je najgora bila pak izjava vijećnika Denisa Bezića da nitko iz HDZ-a nije ušao u Kulturno vijeće zbog čega je on bio suzdržan pri glasovanju. Vijećnik je također naglasio da on nije imao nikoga za kojega bi pretendirao, ali da je procedura glasovanja bila takva kakvu su izabrali da bude i da su rezultati glasovanja takvi kakvi jesu. Vijećnik je rekao da je činjenica da je prilikom glasovanja uočen problem, te je ono ponovljeno, a rezultati su takvi kakvi jesu s tim da bi i on volio da su drugačiji, jer smatra da neki zaslužuju da budu u Kulturnom vijeću, poput Željka Viculina koji kao predsjednik Udruge nije mogao konkurirati, dok su djelatnici KUS-a ušli u konkurenciju. Na kraju izlaganja vijećnik Miro Bulj je istaknuo da je glasovanje u potpunosti bilo u skladu s demokratskim načelima, te da bi on opet isto glasovao, ali da je on ovom prilikom bio suzdržan zbog izjave vijećnika Denisa Bezića da nitko iz HDZ-a nije izabran.

Vijećnik Denis Bezić je izjavio kako on teži određenim ljudima koje poznaje, ali da su svi kandidati dobri, kao što drugi teže ostalim kandidatima za koje smatraju da su bolji. Također je rekao da je on nešto neslužbeno komentirao, a da je to vijećnik Miro Bulj tako shvatio.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje kao član tog Odbora je istaknuo da se oko ove točke za koju postoji jasan stav stvara bespotrebno široka rasprava i problem. Također je naveo kako su stranačka tijela SDP-HNS donijele neke druge odluke, ali da su rezultati takvi kakve je Odbor izglasao. Vijećnik je naglasio da ga je razočarao stav vijećnika Denisa Bezića o proceduri glasovanja, jer je istina da je došlo do pogreške u proceduri glasovanja, ali zato što pojedini vijećnici nisu shvatili princip preferencijalnog glasovanja, te da vijećnik Denis Bezić tada nije dao naslutiti da se ne slaže s načinom glasovanja već da se sad ne slaže s rezultatima, jer nisu prošli njemu bliži ljudi, pa predlaže nasumičan izbor. Vijećnik je istaknuo da ovo nije pitanje oko kojeg bi se trebala lomiti politička koplja, jer to nikome nije u interesu, te da imaju stav Odbora o kojem treba glasovati i prihvatiti ga ili ne prihvatiti.

Vijećnik Denis Bezić je replicirao govoreći kako je došlo do pogreške prilikom glasovanja i da je pogriješio što nije odmah izrazio svoje neslaganje, ali da je svojim suzdržanim glasom izrazio svoje neslaganje budući da smatra da je postojala mogućnost

manipulacije glasovima na što je vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje naglasio da se radilo o proceduralnoj pogrešci, ali i da su se usuglasili oko načina odabira, te da nitko od ostalih prisutnih nije smatrao kako je to neka velika greška.

Vijećnica Nataša Poparić je istaknula da ova rasprava pokazuje da je politika debelo ušla u kulturu, ali i da je činjenica kako se većina osoba s popisa veže uz neku političku opciju, te se osvrnula na to da se Željko Viculin kao predsjednik Udruge nije mogao kandidirati dok predsjedavajući u športskim klubovima mogu, ali da poštuje zakon kojim je to definirano. Vijećnica je također rekla ako je bilo greške u proceduri da podržava ponavljanje odabira.

Vijećnik Miro Bulj je tražio tumačenje vezano za činjenicu da se Željko Viculin ne može kandidirati za člana Kulturnog vijeća, a voditelj KUS-a može, na što je v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina objasnio da je to definirano člankom 9. Odluke o imenovanju članova Kulturnog vijeća u kojem stoji da se ne mogu predložiti tj. imenovati osobe koje imaju udio u vlasništvu ili sudjeluju u upravljanju pravne osobe koja obavlja djelatnost u kulturi. Također je rekao da je u skladu s tim Željko Viculin spriječen biti članom Kulturnog vijeća, jer je predsjednik Udruge dok Dragana Modrić može, jer je ona zaposlenica KUS-a odnosno Galerije Sikirica kao podružnice istog, jer prema Zakonu o trgovačkim društvima podružnica nije pravna osoba, te u skladu s tim poslove upravljanja KUS-a vodi ravnatelj Boris Filipović Grčić.

Vijećnica Nataša Poparić je rekla da bez obzira što su dobili životopise da bi bilo dobro da se obavio usmeni intervju sa kandidatima na kojem bi kandidati iznijeli svoju viziju budućeg djelovanja Kulturnog vijeća.

Vijećnik Zvonimir Križanac je postavio pitanje da li je istina da se u međuvremenu Zakon promijenio tj. da li je ta točka izbačena na što je v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina odgovorio da se Zakon promijenio i da ta odredba nije više u zakonu, te je naglasio da je Gradsko vijeće kad je donosilo Odluku o Kulturnom vijeću tu odredbu uvrstilo, da je izvršen nadzor akata od strane Ureda državne uprave, te je takva Odluka zakonita.

Vijećnik Zvonimir Križanac je izjavio kako je prema tome Gradsko vijeće odlučilo ograničiti nešto što u Zakonu nema, a zakon bi trebao biti iznad svake Odluke, a vijećnica Nataša Poparić je rekla da bi se Odluka trebala uskladiti sa Zakonom, pa je stoga predložila povlačenje točke.

Predsjednik Gradskog vijeća je obrazložio da točku može povući samo predlagatelj, u ovom slučaju Odbor za izbor i imenovanja, te da su na sjednici nazočna 4 člana od ukupno 5 članova Odbora za izbor i imenovanja (odsutan predsjednik Dujo Maleš). U tom smislu predsjednik Gradskog vijeća je pozvao prisutne članove da u pauzi odluče hoće li povući točku , također je zatražio mišljenje v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidaline.

V.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina je citirao odredbe čl. 47. Poslovnika koje reguliraju djelovanje i način funkcioniranja radnog tijela.

Predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin je odredio pauzu u trajanju od 10 minuta kako bi se članovi Odbora za izbor i imenovanja sastali i uz konzultiranje s v.d. predstojnikom Ureda Grada Igora Vidalinom zauzeli stav o daljnjem postupanju.

Nakon završene pauze predsjedatelj je pozvao v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu da izvijesti vijećnike o tome da li je Odbor za izbor i imenovanja održao sjednicu na što je v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina objasnio kako nije bilo sjednice Odbora i da nema druge Odluke osim predložene, odnosno da se točka ne povlači, jer Odbor nije imao sjednicu.

Nakon završene rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Kulturnog vijeća Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (4 "za" 5 "protiv" 6 "suzdržanih") nije usvojilo

Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Kulturnog vijeća Grada Sinja.

TOČKA 10.

Prijedlog Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Sinja u 2014. godini

Uvodno obrazloženje dala je Ivana Majić, zamjenica pročelnice Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom koja je naglasila da su predložene Izmjene i dopune Programa samo rezultat usklađivanja sa Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Sinja za 2014. godinu usvojenim na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović pročitao je stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova prihvaćen Prijedlog Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Sinja u 2014. godini.

Vijećnik Miro Bulj je dao svoj osvrt na predložene Izmjene i dopune Programa i izrazio nezadovoljstvo zbog nerealno planiranog proračuna, te je u tom smislu istaknuo kako je vidljivo da su prilikom donošenja proračuna uvršteni projekti koji nemaju ni projektnu dokumentaciju s naglaskom na izgradnju nogostupa Suhač-Karakašica za koji su skinuta sredstva rebalansom proračuna. Vijećnik je prigovorio da se projekti prepisivaju iz godine u godinu, jer se proračun ne predlaže na temelju realnih osnova, a kao primjer je naveo i ul. Domovinskog rata. Vijećnik Miro Bulj osvrnuo se i na obrazloženje Proračuna za 2014. godinu u dijelu koji se odnosi na nastavak uređenje ulica užeg centra grada Sinja (Vrlička ulica, Brnaška ulica i ulica Andrije Kačića Miošića) istaknuvši kako se to ne navodi u rebalansu proračuna, pa da ostaje dojam da su te ulice već napravljene iako se prilikom prolaska tim ulicama vidi da su iste. Vijećnik se također osvrnuo i na Trg kod pravoslavne crkve za koji su rebalansom proračuna također skinuta sredstva istaknuvši da je to po njemu i bolje, jer smatra da bi tamo trebao biti parking, ali je izrazio nezadovoljstvo zbog obmanjivanja ljudi koji tamo žive. Na kraju izlaganja vijećnik Miro Bulj istaknuo je kako zbog nerealno prezentiranih projekata javnosti njegova Nezavisna lista neće podržati Prijedlog Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Sinja u 2014. godini.

Vijećnik Denis Bezić se također u svom izlaganju osvrnuo na predložene Izmjene i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Sinja u 2014. godini, te je istaknuo kako je očekivao gradnju novih potrebnih struktura za grad Sinj, a da je dočekao smanjenje ionako nedovoljnog Programa gradnje zbog financijskih mogućnosti i neriješenih imovinsko-pravnih odnosa. Vijećnik je istaknuo nekoliko aktualnih problema kao što su činjenica da još puno ulica u gradu Sinju nema kanalizaciju (Put Piketa, Ćurlini, ul. Fra Rafe Kalinića) i nepostojanje sustava odvodnje oborinskih voda, pa je u tom smislu predložio da se za sve dijelove grada napravi vremenski raspored spajanja sa gradskom kanalizacijskom mrežom tako da svi stanovnici imaju informaciju kada će njihovo područje doći na redza izgradnju kanalizacije budući da je mišljenje vijećnika kako je svima cilj što brža izgradnja kanalizacijske mreže za grad Sinj i okolna naselja, a on ne vidi veće napredovanje u smjeru ostvarivanja tog projekta. Vijećnik Denis Bezić istaknuo je još nekoliko značajnih problema koje bi po njegovom mišljenju trebalo što prije riješiti, a to su natkrivanje Ćosinog potoka, nedostatan broj nogostupa, rekonstrukcija sinjske peškarije. Na kraju izlaganja vijećnik je zaključio da je malo toga riješeno u 2014. godini, da se izgradnja komunalne infrastrukture stalno prebacuje iz jedne proračunske godine u drugu i da je razlog predloženih Izmjena i dopuna Programa kriva procjena Proračuna za 2014. godinu. Zbog svega navedenog vijećnik

je istaknuo kako ne vidi ozbiljan razlog za prihvaćanje predloženih Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Sinja u 2014. godini.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac obrazložila je vijećniku Denisu Beziću vezano za njegovo izlaganje, da izgradnja kanalizacije nije predmet predloženih Izmjena i dopuna Programa, nego da je prenesena na gradsko komunalno poduzeće i da se provodi kroz Program aglomeracije Sinj.

Vijećnik Milan Smoljo imao je repliku na izlaganje vijećnika Denisa Bezića, te je istaknuo kako je vijećnik Bezić promašio temu prilikom rasprave o ovoj točki dnevnog reda i naglasio da ono što je on kronološki nabrojio svi oni žele, te je napomenuo kako vijećnik Bezić nije podržao Proračun za 2014. godinu niti je imao kakav prijedlog u obliku amandmana.

Vijećnik Stjepan Labrović složio se sa vijećnikom Mirom Buljem da uvijek ponavljaju iste stvari, te je naglasio da ako je nešto planirano Proračunom da to onda treba i izvršiti, a ne prenositi iz godine u godinu, te se u tom smislu osvrnuo na projekt izgradnje nogostupa u Gornjim Glavicama. Vijećnik je također ukazao na potrebu popravka ploča u ulicama u užem centru Grad (Put peškarije, Glavička ulica i šetalištu Alojzija Stepinca).

Vijećnik Denis Bezić odgovorio je vijećniku Milanu Smolji da je predložio neke nove prijedloge budući da se predloženim Izmjena i dopunama Programa ne predlaže ništa novo i kvalitetno nego se samo smanjuju sredstva.

Vijećnika Stipu Jadrijevića-Cvrlju zanimalo je što se događa ukoliko ovaj Prijedlog Izmjena i dopuna Programa gradnje ne bude usvojen na što je zamjenica pročelnice Ivana Majić odgovorila da je rebalans proračuna za 2014. godinu usvojen i da je iznad svih izmjena i dopuna i da se ovdje radi samo o usklađenju sa usvojenim rebalansom proračuna za 2014. godinu.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Sinja u 2014. godini i konstatirao da Gradsko vijeća većinom glasova (5 „za" 9 „protiv") nije prihvatilo

Prijedlog Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Sinja u 2014. godini

TOČKA 11.

Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području grada Sinja za 2014. godinu

Uvodno obrazloženje je dala zamjenica pročelnice Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Ivana Majić.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović je iznio stav Odbora prema kojem je Odbor razmotrio i većinom glasova prihvatio Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području grada Sinja za 2014. godinu.

Predsjednik je otvorio raspravu.

Vijećnik Miro Bulj je izrazio zadovoljstvo što se ipak definirao određeni iznos asfalta koji će se dati svim mjesnim odborima i što se donekle držalo odluka koje su se donijele na Gradskom vijeću, te je naglasio da se nada kako će se nekakva sredstva odrediti prema potrebama svih mjesnih odbora tako da se tim mjesnim odborima udijeli veća važnost u odlučivanju u svojim mjestima uz suradnju s mještanima. Vijećnik se osvrnuo se na točku 8. ovog Prijedloga 'ostali radovi održavanja' – 'nepredviđeni radovi' u iznosu od 80 tisuća kuna i izmjene 40 tisuća kuna i pitao što spada u te 'nepredviđene radove' na što je zamjenica pročelnice Ivana Majić odgovorila da ta stavka odnosi na hitne intervencije u toku godine

koje nije moguće predvidjeti. Vijećnik Miro Bulj istaknuo je da nema više što dodati pošto se držalo zadanih okvira i da će njegova Nezavisna lista podržati ovu točku dnevnog reda.

Vijećnika Antu Čarića je zanimalo što je s asfaltiranjem na području mjesnog odbora Brnaze, jer da po njegovim informacijama to još nije krenulo, na što je zamjenica pročelnice Ivana Majić odgovorila da je po prvi put je utvrđena raspodjela mjesnim odborima u financijskom iznosu za asfaltiranje nerazvrstanih cesta po pojedinom mjesnom odboru, da su već došli do skoro 90% realizacije asfaltiranja u svim mjesnim odborima i da je bila svugdje skoro ista problematika, da mjesni odbor dobije koliko ima financijskih sredstava i da u okviru tih sredstava napravi svoje prioritete. Zamjenica pročelnice je također rekla da se kod svih dogodilo na samome terenu da su im prioriteti i zahtjevi ponešto veći nego šta se u okviru financijskih sredstava može napraviti, ali da se na terenu zajedno sa mjesnim odborom, sa izvođačem, sa stručnim službama, nastojalo maksimalno udovoljiti prioritetima mjesnog odbora u okviru mogućih sredstava, tako da su došli i do mjesnog odbora Brnaze, uputili strojeve i utvrdili nakon pregleda da se ne može asfaltirati onoliko koliko je dano u prijedlogu asfaltiranja nego u okviru 160 000 00 kn nakon čega su u MO Brnaze rekli da oni imaju 3000 kvadrata i da se moraju sastati i vidjeti hoće li išta asfaltirati ili nećemo tako da je zapravo odluka na mjesnom odboru. Zamjenica gradonačelnika na kraju je istaknula kako ne zna da li su se članovi MO Brnaze u međuvremenu sastali ili nisu, a oni su da ne gube vrijeme strojeve vratili u Sinj.

Vijećnik Ante Čarić istaknuo je kako ih nitko nije upozorio da imaju puno kvadrata, a da im se sad krajem 12-og mjeseca govori da se to nemože realizirati. Na što je zamjenica pročelnice izjavila da se ni drugi nisu upozoravali, nego da su svi dostavili svoje zahtjeve i da se išlo redom, da se najprije išlo sastati s mjesnim odborom na terenu da pokažu svoje prioritete, pa da vide što se može napraviti i da je tako bilo kod svih.

Vijećnik Ante Čarić je odgovorio da smatra kako se trebalo reagirati ranije, te je izrazi nezadovoljstvo navedenom situacijom.

Zamjenica pročelnice Ivana Majić je naglasila da je upravo na inzistiranje vijećnika za sudjelovanjem na samome terenu i većom angažiranosti mjesnog odbora (da oni odlučuju, a ne netko iz gradske uprave) utvrđen u samome Programu financijski iznos za svaki od mjesnih odbora. Zamjenica gradonačelnika Ivana Majić također je istaknula da se cijelo ljeto uglavnom nije radilo zbog vremenskih neprilika.

Vijećnik Miro Bulj izrazio je žaljenje što posljednjih pet godina nije bilo ovako, pa da ne ide asfalt samo u dio Glavica i određena mjesta gdje je glasačka populacija, te da se na ovaj način barem dijelom to decentraliziralo i da tome treba težiti. Vijećnik je naglasio kako misli da je ta tablica u Programu ipak nekakav pomak i da treba raditi na tome da se u budućnosti puno prije izađe na teren, da se utvrde prioriteti i da se s njima iziđe pred ljude.

Zamjenik gradonačelnika Zlatko Ugrin istaknuo je da se na jedan način smatra prozvanim da se uključi u raspravu, jer da je vijećnik Ante Čarić njega kontaktirao vezano za problem u Brnazama, te je u tom smislu rekao kako misli da svi mjesni odbori mogu biti poprilično zadovoljni, jer su dobivena određena sredstva i na jedan način oni sudjeluju u realizaciji novčanih sredstava iz proračuna Grada Sinja slanjem svojih prijedloga i prioriteta prema kojim se treba izvršiti asfaltiranje, ali da su to okvirni iznosi i kada se izlaskom na teren utvrdi drugačije stanje prioriteti se moraju presložiti i moraju se promijeniti nekakve stavke u tom Programu tj. Prijedlogu MO. Zamjenik gradonačelnika je izrazio svoje mišljenje vezano za situaciju u MO Brnaze prema kojem oni kao mjesni odbor moraju dati inicijativu i zajedno sa službama se dogovoriti vezano za situaciju samog asfaltiranja, da je to trebalo biti odrađeno već prije nekoliko mjeseci, ali nije bilo dijelom zbog tih problema koji su bili vezani za sam mjesni odbor. Također je rekao da se svake godine bez obzira kakav prijedlog bio, on može odnosno mora korigirati, jer ti iznosi nisu nikad točni.

Vijećnik Miro Bulj nadovezao se na izlaganje zamjenika gradonačelnika i istaknuo kako se prijašnjih godina, za vrijeme njegovog vijećničkog mandata, radilo i davao asfalt po stranačkom ključu, da se u određene mjesne odbore nije ulagalo ništa, da je sada ovim sistemom učinjen određen pomak.

Vijećnik Stjepan Labrović se osvrnuo na asfaltiranje nerazvrstanih cesta, te je komentirao da je ovo dobar prijedlog izvršne vlasti, ali je također napomenuo da je problem to što mjesni odbori donose odluke o prioritetima prije donošenja ovog Programa, a smatra da bi trebalo odrediti prioritete i dostaviti Gradu temeljem tog Programa, te je kao primjer naveo situaciju koju imaju u MO Glavice.

Vijećnik Denis Bobeta pitao je zamjenicu pročelnice Ivanu Majić što je s povećanjem troškova za električnu energiju za javnu rasvjetu pod točkom 4. glava 5. budući da se izvršna vlast hvalila da će uštedjeti sa novim žaruljama, pa se pita od kuda to povećanje na što je zamjenica pročelnice Ivana Majić odgovorila da su dva razloga zbog čega je došlo do povećanja, jedan je loše planiranje u proračunu za 2014. g., a kao drugi razlog ističe to što je u međuvremenu ugrađeno i novih rasvjetnih tijela, te je iznijela podatke o potrošnji električne energije za javnu rasvjetu od 2010. godine do danas.

Vijećnik Mladen Vidić se u svom izlaganju također osvrnuo na okolnosti vezane za MO Brnaze i prokomentirao da mu je nevjerojatno da Mjesni odbor Brnaze, koji je treći po veličini, ostane zadnji po nekom redoslijedu i prioritetima, te je također istaknuo da su kroz nekoliko održanih sastanaka kroz ljeto dobili u svom MO te kvote, da ih je njihov predsjednik redovno zastupao i uredno u to vrijeme išao na sastanke u Grad, gdje je uvijek dolazio sa sastanka s nekim kvotama kvadrature, a kako ističe nikad nisu spominjane nikakve tisuće kuna i da njemu 160 000 kuna ne znači ništa, te da ne zna koliko je to bagerskih radova, sloja asfalta itd., te da su pričali cijelo ljeto o tih 3000 kvadrata i da je nevjerojatno da se sada u 12-om mjesecu dogovaraju jesu li to kune ili kvadrati, te je također napomenuo da sumnja da su spomenute kune i da njima njihov predsjednik to ne bi prenio .

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac je napomenula da vijećnici imaju ispred sebe Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastructure, a da se priča o asfaltu, te da se ne sjeća da je vijećnik Vidić bio prisutan kada se donosio Program konkretno za Brnaze na što je vijećnik Mladen Vidić tražio pojašnjenje i napomenuo da se ovde priča o 3000 kvadrata koji su svedeni na 1800, te se pita gdje se izgubilo 1200 kvadrata na što je vijećnik Miro Bulj replicirao da je on kao predsjednik Mjesnog odbora točno pitao koliko je kvadrat asfalta, koliko je kompletan rad, te je napomenuo da Brnaze jesu treći Mjesni odbor, ali da teritorijalno mjesni odbor Suhač ima više ceste, te ističe da je ovaj princip dobar, da je najbitnije da svaki mjesni odbor dobije nešto, ali da se treba držati tog programa.

Vijećnik Mladen Vidić istaknuo je da cijeni to da neki Mjesni odbor može imati duže ceste, ali da on priča o Mjesnom odboru Brnaze koje su treće po veličini broja stanovnika i samim time po uplatama u gradski proračun.

Zamjenica pročelnice Ivana Majić istaknula je da joj ne pada na pamet napadati predsjednika Mjesnog odbora, budući da je ta uloga vrlo nezahvalna, jer niti jedan odbor nema dovoljno sredstava u odnosu na potrebe i sigurno nije lako rasporediti malu količinu novca za potrebe koje građani iskazuju, te je naglasila da je taj Program ovo Gradsko vijeće utvrdilo krajem drugog mjeseca.

Vijećnik Mladen Vidić je postavio još jedno kratko pitanje o tome da li još ijedan Mjesni odbor ima ovoliko nerealiziranih kvota, da pod tim misli na Brnaze koje su izgubile 50% od planiranog, na što je Ivana Majić odgovorila vijećniku da se u svim mjesnim odborima to događa, da je na terenu teško, jer su zahtjevi i prioriteti uvijek veći kako je već ranije obrazložila .

Vijećnik Denis Bezić postavio je pitanje usko vezano za ono koje je ranije pitao kolega vijećnik Denis Bobeta, vezano za rasvjetu, te ističe kako mu nije jasno da se svjetla pale kasnije nego prošle i pretprošle godine i da se gase ranije nego što je to bilo ranijih godina, te ga zanima tko regulira to i da li je istina da se to događa ili mu se to učinilo, pitao se vijećnik Bezić. Zamjenica pročelnice Ivana Majić je odgovorila vijećniku Beziću da se na nivou cijele županije rasvjeta pali iz jednog centra, te dodaje kako su vrlo često bili svjedoci da se vani još vidi, a svjetla se upale ili ujutro kada se već vidi da svjetla nisu ugašena, nastavlja da su nakon dosta muke i truda ipak uspjeli da se to malo pomakne, jer je bespotrebno da se to troši bezveze, te je istaknula da su uspjeli da se za pola sata to navečer odgodi i da se ujutro ranije gasi i za taj sat vremena dobili su također određenih ušteda. Vijećnik Denis Bezić je napomenuo da su uvedene i štedne žarulje, pa mu nije jasno da je došlo do povećanja električne energije, te je upitao, pošto se radi o prijedlogu Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području grada Sinja za 2014. godinu da on uvijek očekuje da će biti nešto novo, nešto konkretno što će poboljšati život građana, a kako ne dobije ono što očekiva, nego se dogodi upravo suprotno, da se smanji i ono što je bilo na početku obećano. Vijećnik Denis Bezić je također istaknuo da je većinom zadovoljan vezano za održavanje komunalne infrastrukture, ali da ima nekoliko prigovora. Budući da je osnovni izvor financiranja za ostvarivanje Programa komunalna naknada, smatra da bi trebalo već postojeća održavanja nadopuniti s nekim drugim, također je napomenuo da bi trebalo puno bolje održavati i čistiti postojeće kulturne spomenike, fontanu i vodoskok, te dječje igralište u parku, te je na kraju zaključio da ne vidi nikakav razlog za podržavanje ovog prijedloga.

Vijećnik Milan Smoljo je replicirao vijećniku Beziću objasnivši da je ovo Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Sinja za 2014. godinu donesenog na sjednici u veljači, te da zato ni ne može u ovom materijalu doći do proširenja onoga što nisu usvojili u veljači ove godine, tako da po njegovom mišljenju nema potrebe da se nabraja ono sve što su njihove velike želje.

Vijećnik Žarko Delić se osvrnuo na rad Mjesnog odbora Grada Sinja, kojeg je kako napominje i sam bio član, te je istaknuo da odgovorno tvrdi kako se isti nikad nije ni sastajao, da nikada nije bilo kvoruma, pa ga zanima kako i na koji način, te po kojim kriterijima se trošio asfalt na što je zamjenica pročelnice Ivana Majić odgovorila da u ovom slučaju ne sudjeluje Mjesni odbor Grada Sinja u asfaltiranju i da sredstva nisu potrošena, ali da imaju zahtjeve građana koji su opravdani i na kojima rade, te je navela radove koje planiraju na području Grada Sinja.

Vijećnik Zvonimir Križanac je prokomentirao štedne žarulje i istaknuo da mu nije jasno kako su dovele do poskupljenja, te da bi se bolje trebalo kontrolirati paljenje i gašenje javne rasvjete, te je postavio pitanje vezano za sniženo zimsko održavanje (prema posebnom planu) na što je zamjenica pročelnice Ivana Majić iznijela bitne stavke vezano za donošenje zimskog operativnog plana i planiranje sredstava za provedbu istog. Vijećnik Zvonimir Križanac istaknuo je da je ovaj prijedlog donesen 11. studenog, pa smatra da je pomalo neodgovorno da se unaprijed smanji ovo zimsko održavanje, ali smatra da je to u redu ako postoji mehanizam kompenzacije.

Vijećnik Ante Gulić istaknuo je vezano za pitanje zbog čega je došlo do povećanja održavanja javne rasvjete, da se stavka od 1 900 000 00 kn, koja je bila procjena odnosi na 2014. godinu, a ne na 2013. godinu, a ako žele utvrditi da li je došlo do poskupljenja održanja javne rasvjete da moraju napraviti usporedbu sa 2013. godinom, a da je ona bila s većim iznosom javne rasvjete nego 2014. godina, te je vijećnik Gulić upitao koliki je bio trošak u 2013. godini na što je vijećnica Jasna Mijić-Trogrlić obrazložila da je potrošnja za javnu rasvjetu u 2013. godini iznosila 2 050 000 00, u ovoj godini da je plan 1 600 000 00 kn, a konačni podaci da će biti vidljivi tek kad se fakturira i 12-ti mjesec tako da će po isteku

godine imati točan podatak, ali u svakom slučaju da će biti manje nakon čega je vijećnik Gulić konstatirao da javna rasvjeta nije skuplja nego u odnosu na 2013. godinu na što je pročelnica Jasna Mijić-Trogrlić istaknula da vijećnici to prezentiraju u odnosu na početni plan.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Sinja za 2014. godinu i konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (8 "za" 6 "protiv") donijelo

Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Sinja za 2014. godinu.

TOČKA 12.

Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2014. godinu

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac obrazložila je Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2014. godinu.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić pročitala je stav Odbora za društvene djelatnosti prema kojem je razmotren i ne prihvaća se Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2014. godinu.

Vijećnici Miro Bulj, Mladen Vidić i Denis Bezić su u svojim izlaganjima izrazili nezadovoljstvo zbog smanjenja sredstava za proslavu 300. obljetnice čudesne obrane Sinja i uređenje staze Križnog puta s tim da je vijećnik Miro Bulj posebno izrazio nezadovoljstvo zbog povećanja sredstava Kulturno umjetničkom središtu Sinj za koje je naglasio da ima zaposlenog urednika Sinjskih novina koje već neko vrijeme ne izlaze. Vijećnik se također osvrnuo i na kupnju razglasa, te je u tom smislu naglasio kako se i ranije na tu temu razgovaralo na Gradskom vijeću, te smatra da je Grad Sinj trebao kupiti razglas i iznajmljivati ga udrugama umjesto da udruge troše sredstva na razglas.

Vijećnik Mladen Vidić je u svom izlaganju istaknuo da se prema predloženim izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2014. godinu kultura doživljava prije kao nužno zlo umjesto da je suprotno, te je podsjetio na riječi gradonačelnika sa prethodne sjednice da upravo te projektne cjeline (Alkarski dvori, Muzej Alke, samostan Čudotvorne Gospe Sinjske, Kamičak, Križni put i Tvrđava Grad) treba povezati u jedan projekt koji će biti pokretač gospodarskog razvoja u smislu kulturnog turizma grada Sinja. Slijedom navedenog vijećnik je istaknuo kako mu se ne sviđa to što se skidaju sredstva za događaj koji definira Grad Sinj (proslava 300. obljetnice čudesne obrane Sinja) i misli da to nije pametno.

Vijećnik Denis Bezić je naglasio da je u predloženim Izmjenama i dopunama Programa očekivao neki novi konkretan prijedlog, a da su suprotno njegovim očekivanjima samo smanjivana sredstva i to za proslavu 300. obljetnice čudesne obrane Sinja, uređenje staze Križnog puta i uređenje galerije Sikirica, te da mu je zato ovaj prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2014. godinu neprihvatljiv.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je istaknuo nezadovoljstvo dosadašnjim tijekom rasprave pogotovo izlaganjem vijećnika Denisa Bezića, te je u tom smislu istaknuo kako se sve što se do sad reklo moglo reći prilikom donošenja proračuna i rebalansa proračuna budući da su predložene Izmjene i dopune predmetnog Programa samo usklađivanje sa ranije usvojenim rebalansom proračuna za 2014. godinu.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac dala je obrazloženje vezano za izlaganje vijećnika Denisa Bezića i istaknula vezano za uređenje staze Križnog puta i obnovu i sanaciju Tvrđave Grad, da su to projekti koji se nastavljaju, za koje se provode oficijelne nabave i koji će biti gotovi do proslave 300. obljetnice čudesne obrane Sinja. U svom

izlaganju zamjenica gradonačelnika je također istaknula i projekt „Staza Gospi Sinjskoj" kao vjerski projekt vezano za tvrdnje vijećnika Bezića da nemaju ingerenciju za vjerski dio turizma.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2014. godinu i konstatirao da Gradsko vijeće većinom glasova (6 „za" 9 „protiv") nije prihvatilo

Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Sinja za 2014. godinu.

TOČKA 13.

Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u športu Grada Sinja za 2014. godinu i Plana sredstava za sufinanciranje potreba u športu Grada Sinja u 2014. godini

Uvodno obrazloženje je dao tajnik Športske zajednice Grada Sinja, Mladen Pavić.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić pročitala je stav Odbora za društvene djelatnosti prema kojem je razmotren i ne prihvaća se Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u športu Grada Sinja za 2014. godinu i Plana sredstava za sufinanciranje potreba u športu Grada Sinja u 2014. godini.

Vijećnik Denis Bobeta istaknuo je kako smatra da je predsjednik KK Alkar trebao doći na sjednicu Gradskog vijeća i obrazložiti razloge zbog kojih je KK Alkar potrebno povećanje sredstava, te da je i on kao vijećnik imao za njega pripremljeno par pitanja. Vijećnik je također postavio pitanje sredstava koja KK Alkar odnosno članovi uprave uprihode od sponzora, izrazio je zadovoljstvo što KK Alkar nastupa u košarkaškoj A1 ligi, ali je također izrazio i zabrinutost zbog zapostavljenog rada s mladima, te je u tom smislu predložio sufinaciranje trenera za razvoj mladih u smislu da im Grad plaća barem doprinose, a da uprava kluba treba donijeti većinu sredstava u klub.

Vijećnik Zvonimir Križanac istaknuo je kako je također imao par pitanja za predsjednika KK Alkar, te je upitao koliko je opravdano da se na istoj sjednici Gradskog vijeća podiže za 10% indirektno cijena dječjih vrtića dok se istodobno podižu za 10% sredstva jednom košarkaškom profesionalnom klubu i kako to opravdati građanima unatoč tome što KK Alkar znači za Grad Sinj.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje imao je repliku na izlaganje vijećnika Zvonimira Križanca u dijelu koji se odnosi na povećanje cijene vrtića i dotaciju KK Alkar dok je preostalo izlaganje nazvao političkom diskusijom bez objektivnog sagledavanja predmetne točke dnevnog reda. U tom smislu vijećnik je naglasio da oni kao Gradsko vijeće nisu povećali cijenu vrtića nego su ostavili mogućnost da se cijena može povećati što ne znači da će do toga doći i da su upravo zbog toga načina sufinanciranja privatnih i vjerskih vrtića omogućili uštedu u gradskom proračunu.

Vijećnik Zvonimir Križanac odgovorio je kako ne vidi ništa političko u tome da vijećnici prije nego što odobre dotaciju KK Alkar u iznosu od 90.000,00 kuna naprije vide rezultate uprave tog kluba. Vijećnik je također naglasio kako nitko nije protiv Alkara, ali da ušteda na vrtićima ide u profesionalni šport i da moraju odrediti što im je prioritet.

Vijećnica Nataša Poparić također je imala repliku na izlaganje vijećnika Zvonimira Križanca, te je naglasila kako imaju Odbor za Proračun i financijsku kontrolu koji je zadužen za kontrolu trošenja gradskih proračunskih sredstava i da je ona kao vijećnica dva puta tražila da taj Odbor konačno počne i funkcionirati na što je vijećnik Križanac odgovorio da nije član tog Odbora, te da bi sve bilo jasnije da je nazočan predsjednik KK Alkar.

Vijećnik Denis Bezić također je izrazio nezadovoljstvo činjenicom da nije nazočan predsjednik KK Alkar.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac upozorila je vijećnike da se ukupna sredstva za šport ne povećavaju nego da se unutar zbirnog programa vrši preraspodjela.

Vijećnik Miro Bulj je kao i prethodni vijećnici izrazio nezadovoljstvo što nije nazočan predsjednik KK Alkar da odgovori na pitanja o financijskoj konstrukciji kluba, sponzorstvu i da zato neće glasovati za predložene Izmjene i dopune Programa javnih potreba u športu, jer da nema kome postaviti pitanja.

V.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina obrazložio je da do sada nikada nije bila praksa da prilikom rasprave o ovoj točki dnevnog reda budu nazočni predstavnici klubova čija se sredstva povećavaju ili smanjuju, a da će predsjednik KK Alkar biti nazočan već na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća kada točka dnevnog reda bude Izvješće o radu športskih udruga i da će onda vijećnici imati priliku postavljati pitanja predsjedniku KK Alkar.

Vezano za konstatacije vijećnika Mira Bulja da se na ovaj način marginalizira rad Gradskog vijeća budući da je Zajednica športskih udruga donijela odluku o dotaciji KK Alkar na svojoj sjednici vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je odgovorio da se ovdje ne radi o usklađivanju sa rebalansom proračuna preko kojega su sredstva dodijeljena KK Alkar nego da se radi o sredstvima u okviru športa, te Zajednica športskih udruga predlaže da se dodijele KK Alkar, a ukoliko većina vijećnika bude protiv toga da se to neće dogoditi.

Vijećnik Miro Bulj je ustrajao u tome da ubuduće kod rasprave o ovoj točki dnevnog reda treba biti nazočan i predsjednik kluba o kojem se odlučuje.

Vijećnica Nataša Poparić istaknula je da je razlog ove rasprave činjenica što je predsjednik KK Alkar ujedno i član SDP-a, te je predložila da ubuduće svi predsjednici udruga koje troše iz gradskog proračuna, uključujući i predsjednika VAD-a budu nazočni kako bi im mogli postavljati pitanja o načinu trošenja proračunskih sredstava.

Vijećnik Milan Smoljo koji je ujedno i potpredsjednik uprave KK Alkar istaknuo je kako misli da bi i on mogao odgovoriti na neka pitanja, te je iskoristio priliku da kaže par riječi o radu i rezultatima KK Alkar, te je ukratko obrazložio zašto je nužno da KK Alkar dobije predložena sredstva istaknuvši da sponzorski prihodi iznose od 50.000,00 - 100.000,00 kuna.

Slijedi rasprava između vijećnika Denisa Bobete i Milana Smolje na okolnost funkcioniranja uprave i donošenja odluka u KK Alkar.

Vijećnika Denisa Bezića je zanimalo da li će tih 90.000,00 kn biti preusmjereno na osnivanje škole košarke ili će sredstva ići za povećanje plaća juniora na što je vijećnik Milan Smoljo odgovorio da KK Alkar nije samo prva momčad, te je obrazložio što sve KK Alkar financira iz sredstava koja dobije od Grada (tri mlađe kategorije, škola košarke).

Vijećnik Mladen Vidić postavio je pitanje vezano za naplatu ulaznica istaknuvši da navodno nije naplaćeno niti 50% ulaznica unatoč velikoj gledanosti i interesu za utakmice na što je vijećnik Milan Smoljo ukratko obrazložio razloge za navedeno s naglaskom na praksu odnosno stav uprave da određene kategorije ne plaćaju kartu (bivši igrači, članovi uprave).

Vijećnik Dujo Maleš je na početku svog izlaganja prigovorio dosadašnjoj raspravi kao promašenoj istaknuvši da se ne povećava iznos za šport na uštrb uštede od dječjih vrtića, te je naglasio kako nije svrsishodno da tijekom rasprave o svakoj točki koja se tiče bilo kojeg kluba, udruge koji ovise o sredstvima iz gradskog proračuna, svaki put bude nazočan predsjednik, predstavnik tog kluba, udruge, pa u tom kontekstu smatra da nije bilo nužno ni da zbog ovih 90.000,00 kn bude prisutan predsjednik KK Alkar, ali je po mišljenju vijećnika to nužno kada se bude podnosilo Izvješće o radu KK Alkar, jer u protivnom on tada neće podržati to Izvješće bez obzira koliko ono bilo transparentno. Vijećnik je također naglasio kako ovih 90.000,00 kuna ne ide na uštrb gradskog proračuna, jer se samo preraspoređuju sredstva unutar

Zajednice športskih udruga koja ima kompetentnu osobu za točku koja je ispred njih, a ako ne podrže predmetnu točku da to onda znači da ne vjeruju Zajednici športskih udruga i da ne žele da KK Alkar dobije 90.000,00 kuna. Na kraju svog izlaganja vijećnik Dujo Maleš je rekao da voli KK Alkar i da vjeruje Zajednici športskih udruga, te da će iz tog razloga podržati predmetnu točku dnevnog reda.

Tajnik Zajednice športskih udruga Mladen Pavić govorio je tijekom svog izlaganja o rezultatima i značaju Alkara za grad Sinj s naglaskom na financijsko stanje Alkara i činjenicu da igra u košarkaškoj A 1 ligi. Tajnik Mladen Pavić također je rekao da će povući ovaj prijedlog ukoliko vijećnici smatraju da na sjednici treba biti nazočan predsjednik kluba.

Vijećnik Milan Smoljo je zatražio pauzu od 5 minuta.

Nakon završene pauze vijećnik Miro Bulj u ime kluba vijećnika Nezavisne liste istaknuo je kako ostaju pri stavu da ubuduće pri raspravi o ovoj točki dnevnog reda mora biti nazočan i predsjednik kluba kojem se povećavaju sredstva, ali da će podržati predložene Izmjene i dopune Programa javnih potreba u športu.

Vijećnik Denis Bezić je također rekao da će HDZ podržati predložene Izmjene i dopune Programa javnih potreba u športu na što je vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje prigovorio da vijećnici nakon 1,5h rade ono što su trebali tada napraviti, ali da mu je drago radi promijenjenog mišljenja na što je vijećnik Miro Bulj odgovorio da oni ostaju pri svojim prethodno iznesenim stavovima, a da nisu ni rekli da neće podržati KK Alkar.

Vijećnik Denis Bezić istaknuo je da ne zna iz čega je vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje zaključio da HDZ neće podržati ovu točku dnevnog reda na što se vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje osvrnuo na izlaganje HDZ-a tijekom proteklih 1,5 h.

Vijećnici Stjepan Labrović i Denis Bobeta su još jednom naglasili značaj koji KK Alkar ima za grad Sinj nakon čega je predsjednik Gradskog vijeća zaključio raspravu.

Nakon završene rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Izmjena i dopuna Programa javnih potreba u športu Grada Sinja za 2014. godinu i Plana sredstava za sufinanciranje potreba u športu Grada Sinja u 2014. godini i konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (17 "za") donijelo

Izmjene i dopune Programa javnih potreba u športu Grada Sinja za 2014. godinu i Plana sredstava za sufinanciranje potreba u športu Grada Sinja u 2014. godini.

TOČKA 14.

Izvješće o radu Kamička d.o.o.- za upravljanje parkiralištima Sinj za 2013. godinu

Bivši i sadašnji direktori Kamička d.o.o.- za upravljanje parkiralištima Sinj, Zoran Milan i Petar Govorušić su obrazložili Izvješće o radu Kamička d.o.o.- za upravljanje parkiralištima Sinj za 2013. godinu.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović je iznio stav Odbora prema kojem je Odbor razmotrio i većinom glasova prihvatio Izvješće o radu Kamička d.o.o.- za upravljanje parkiralištima Sinj za 2013. godinu.

Zamjenik predsjednika Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Ante Gulić je iznio stav Odbora prema kojem je Odbor razmotrio i većinom glasova nije prihvatio Izvješće o radu Kamička d.o.o.- za upravljanje parkiralištima Sinj za 2013. godinu.

Vijećnik Miro Bulj se osvrnuo na problem parking prostora u gradu Sinju i naveo kako je prostor kod škole Ivana Lovrića, odnosno kod restorana "Pinjur" u vlasništvu Grada, ali da se taj prostor godinama koristi besplatno tj. da se ne naplaćuje parking čime je taj restoran u prednosti ispred konkurentnih restorana u centru grada. Također je rekao kako bi

parking kod pravoslavne crkve puno značio za grad Sinj i naveo je kako se mnogi ugostiteljski objekti u Vrličkoj ulici zatvaraju baš iz tog razloga. Vijećnik je također rekao da je i parking prostor unutar vojarne neiskorišten, a da bi se mogao dobro naplaćivati i da bi u tom slučaju povećanje radnih mjesta bilo sasvim opravdano. U tom smislu vijećnik je postavio pitanje da li je išta poduzeto u vezi parkinga u prostoru ex vojarne Ivaniš Nelipić, te dokle se došlo s parkingom iza restorana „Pinjur".

Bivši direktor Zoran Milan je odgovorio da Kamičak upravlja određenim parkirnim površinama u vlasništvu Grada, ali da u to ne spada prostor iza „Balinica", a vezano za parking u prostoru ex vojarne Ivaniš Nelipić je rekao kako je postojao projekt koji nikad nije zaživio. Što se tiče parkinga kod Kauflanda i Konzuma Zoran Milan je naglasio da je došlo do smanjenih prihoda na naplatnim kućicama što se vidi iz priloženih rezultata.

Vijećnik Miro Bulj je upitao da li to znači da je to 300 000 00 kn manjeg iznosa u odnosu na prethodnu godinu na što je Zoran Milan odgovorio da je iznos oko 100 000 00 kn.

Vijećnik Miro Bulj je tada upitao da li je došlo do greške u Izvješću na što je Zoran Milan odgovorio da je povećan PPK tj. povlaštene parking karte i da je to primjerice jedan rezultat.

Vijećnik Miro Bulj je upitao koliko je okvirno financijski smanjen prihod kao rezultat otvaranja tih parking prostora kod Kauflanda i kod Konzuma na što je Zoran Milan odgovorio da je financijska situacija ljudi jako teška i da je 5 kuna puno za izdvojiti.

Na pitanje vijećnika Mira Bulja kolike su donacije Grada unutar poduzeća Zoran Milan je odgovorio da se tu radi o investicijskim donacijama.

Vijećnik Miro Bulj je postavio pitanje koliko je realno očekivati da ostanu slični prihodi ukoliko se umanji cijena parkinga za par kuna, posebno parkinga na Alkarskom trkalištu na što je Zoran Milan odgovorio da je cijena na Alkarskom trkalištu 3 kn i da je uvijek bila takva cijena.

Vijećnik Miro Bulj je rekao da se parking kod pravoslavne crkve pod hitno treba riješiti na korist Kamičku i građanima, također je naveo da je situacija s parkingom kod „Balinica" nažalost takva i da općenito u Izvješću nema ništa novo osim greške parkinga kod Kauflanda.

Zoran Milan je odgovorio vijećniku Miru Bulju da to nije greška već projekt koji nije zaživio i da nije bilo velikog pritiska ljudi odnosno da je to opstalo još par godina da bi rezultati bili vidljivi.

Vijećnik Miro Bulj je postavio pitanje koliko je uprihodovano za Dane Alke i Velike Gospe na parkingu kod vojarne, Konzuma i Kauflanda za prošlu godinu na što je Zoran Milan odgovorio da postoje ta izvanredna parkirališta i da je na njima na dan Velike Gospe i dan prije uprihodovano oko 50 000 kn.

Vijećnik Ante Čarić je upitao kako je moguće da je prihod 'pauk službe' za 2013. godinu samo 560,00 kn kad se zna da su 2 djelatnika primljena za obavljanje tih poslova s tim da se još uzme u obzir trošak obavljanja tog posla,amortizacija, registracija i sl., odnosno ima li smisla da ta služba postoji i koliko ona zapravo košta na što je Zoran Milan odgovorio da 'pauk služba' ima smisla, ali da je problem bio tehničke prirode, a da su ta 2 primljena djelatnika raspoređena na druge poslove. Na pitanje vijećnika Ante Čarića koliki je trošak te službe (održavanje, registracija), ukratko svi troškovi za prošlu godinu na što mu je Zoran Milan odgovorio kako nema točan podatak, ali da je negdje oko 10 000 kn mjesečno.

Vijećnik Ante Čarić je rekao da je u tom slučaju 560,00 kn uprihodovanih od 'pauk službe' godišnje smiješan iznos i pitao da li je pametnije unajmiti pauk službu tih par dana, a vozilo prodati na što je Zoran Milan odgovorio da je problem bio tehničke prirode, ali da je sada riješen i da 'pauk' radi, te da će rezultati biti vidljivi 2015. godine.

Vijećnik Denis Bobeta je istaknuo kako se slaže da je 560,00 kn smiješan iznos, a također se osvrnuo i na pitanje parkinga i rekao kako bi se svi auti koji idu u centar mogli parkirati na parking kod pravoslavne crkve, jer da je postojeći parking u okolnim ulicama nesiguran i da je općenito loš. Vijećnika je također zanimalo kad će se početi dizati auti u Vrličkoj ulici koji su u popodnevnim satima parkirani po nogostupu i da li im se može naplatiti sam pokušaj dizanja automobila.

Sadašnji direktor Petar Govorušić je istaknuo da je sad sve u redu s 'pauk službom' i da radi kako treba, a također je naveo da je razgovarao s policijom da im izađe u susret kad dođe do nezgodnih situacija prilikom dizanja automobila, što je vrlo često, te da je od njih dobio pozitivan odgovor.

Vijećnik Mladen Vidić je rekao kako se ne slaže s uvođenjem naplate parkinga kod centra "Pinjur" i da je Gradsko vijeće zadnje koje bi trebalo širiti antipoduzetničku klimu. Također je naveo kako je parkiralište na Alkarskom trkalištu prazno što implicira mogućnost ukoliko se uvede parkiralište kod centra "Pinjur" da i ono bude prazno, što će rezultirati otkazima. Vijećnik Mladen Vidić je također rekao da je to neprihvatljivo rješenje, jer je to jedan od većih poduzetnika u gradu Sinju. Vijećnika Mladena Vidića je također zanimalo zašto je tolika razlika između prihoda od dotacija, sponzorstva u 2013. godini koja iznosi 43. 000,00 kn u odnosu na 2012. godinu koja iznosi 262.556,25 kn na što je Zoran Milan odgovorio da se tu radi o prihodima od sponzorstava, prihodima od organizacije trka, 'pauk 'se amortizirao, te je rekao kako se ti prihodi sučeljavaju s troškovima te su u odnosu na dobit nula.

Vijećnik Miro Bulj je replicirao vijećniku Mladenu Vidiću govoreći kako nije u redu da kad se ide u grad svi plaćaju parking, a kad se ide u restoran „Pinjur" ne plaćaju, s tim da se u oba slučaja radi o gradskom parkingu, te je naglasio da je stvar konkurencije i ravnopravnog položaja svih uslužnih djelatnika.

Vijećnica Ivana Šabić je replicirala vijećniku Mladenu Vidiću istaknuvši kako je na sjednici napadao na radna mjesta, a da sad komentira tu tematiku. Vijećnica je također rekla kako se nada da će se kod nas poboljšati kultura naplate parkinga na što je vijećnik Mladen Vidić odgovorio da nije protiv natječaja već forme natječaja, te da je to problematizirao.

Vijećnica Sandra Kovač-Levantin je postavila pitanje vezano za Nadzorni odbor, te je upitala koliko ima članova, tko su ti ljudi, koliko su se puta sastali i kolika im je pojedinačna naknada za prošlu 2013. godinu, jer je u Izvješću naveden skupni iznos, bez imena na što je Zoran Milan odgovorio kako su se u vremenu kad je on bio direktor, što je 6 mjeseci, sastali 6 puta, a što se tiče iznosa da 500,00 kn dobije predsjednik, a 400,00 kn 2 člana. Vezano za imena Zoran Milan je naglasio da su se članovi Nadzornog odbora mijenjali, ali da su u njegovom mandatu to bili Damir Križanac, Ante Šabić i Ištvan Kerekeš.

Vijećnik Žarko Delić je naglasio da je parking kod pravoslavne crkve jako bitan za grad, a da stoji neiskorišten zbog jednog čovjeka koji blokira realizaciju i protiv kojeg je dobiven spor. Vijećnik se također osvrnuo na parking kod suda i Alkarskih dvora istaknuvši da postoji dotična gospođa Vojković koja je spremna prodati dio svoje zemlje kako bi parking bio cjelokupan.

Vijećnica Nataša Poparić se osvrnula na financijske pokazatelje u 2013. godini ističući kako je iz strukture prihoda vidljivo da je za održavanje Hipodroma utrošeno 240. 699,77 kn, a da je prihod od njega 93.209,50 kn stoga je upitala tko se tamo sve nalazi tj. tko je sve korisnik uključujući pravne osobe, udruge i Viteško alkarsko društvo na što je Zoran Milan odgovorio da Viteško alkarsko društvo ima vlastite prostore na Hipodromu, a da je sa svim drugim korisnicima odnos pravno uređen ugovorom.

Vijećnica Nataša Poparić je upitala, s obzirom da su naveli stavku uvođenje prometnog redara, da li tu misle na komunalnog redara budući da je Odluka o komunalnom

redu jedan od najvažnijih akata Grada kojim je to pravno definirano i regulirano na što je Zoran Milan odgovorio kako je prometni redar institucija koju uvode mnogi gradovi tako da je to bio njihov prijedlog o kojem će Gradsko vijeće odlučiti. Vijećnica Nataša Poparić je odgovorila kako je to o čemu govori regulirano Odlukom o komunalnom redu specificirajući čl. 127 u kojem stoji kako nadzor nad provođenjem komunalnog reda obavlja komunalno redarstvo u sklopu kojeg se obavljaju spomenuti poslovi.

Zoran Milan je rekao kako misli da prometni i komunalni redar nisu isto na što je vijećnica Nataša Poparić odgovorila kako Odluka o komunalnom redu regulira i pitanje prometa, pitanje kazni, da redari moraju imati uniforme i iskaznice, te da u svom radu surađuju s policijom, te je ukazala na potrebu primjene Odluke o komunalnom redu ukoliko budu uvodili prometnog redara. Vijećnica se također osvrnula na stavku pripajanje djelatnosti tvrtki u vlasništvu Grada Sinja i upitala da li to znači da neke djelatnosti koje obavlja Čistoća može u budućnosti obavljati i Kamičak na što je Zoran Milan odgovarao da može ukoliko dođe do proširenja djelatnosti.

Vijećnika Zvonimira Križanca je zanimalo koliko u gradu Sinju ima postavljenih parkirnih automata, koliko ih je tokom prošle godine bilo aktivno i koliko svaki košta na što je Zoran Milan odgovorio kako je u gradu Sinju 12 parkirnih automata od kojih je 9 aktivno, a da svaki košta cca 34.000,00 kn.

Vijećnik Stjepan Labrović je upitao može li se kod Porezne uprave u Sinju označiti jedno mjesto za invalide, a Zoran Milan je odgovorio da je prema riječima vijećnice Nataše Poparić za to zadužen komunalni redar kojem se treba obratiti na što je vijećnica Nataša Poparić odgovorila da je sve navedeno u Odluci o komunalnom redu.

Vijećnik Stjepan Labrović je istaknuo da se već par godina parking kod autobusne stanice, ex vojarne Ivaniša Nelipića i kod gradskog bazena naplaćuje za blagdan Velike Gospe, ali ne i za Alku, te da on smatra da bi se i za Alku trebala uvesti naplata parking na što je Zoran Milan odgovorio da se pokušalo s tim, ali da nije urodilo plodom, jer nije toliki priljev automobila, te da u tom slučaju treba zaposliti dodatne djelatnike.

Vijećnik Denis Bezić je tražio da se ponovo navede zašto je prihod 2013. god manji nego li 2012. godine na što je Zoran Milan odgovorio da su do sad već više puta navedeni razlozi smanjenja prihoda.

Vijećnik Denis Bezić je rekao kako ga zanima rashod koji je u 2012. godine po svim stavkama bio veći osim amortizacije koja je u 2013. godine veća na što je Zoran Milan odgovorio kako je dosta stavki među kojima i 2 djelatnika više.

Vijećnica Ivana Šabić je postavila pitanje kada s VAD-om planiraju dogovoriti plaćanje radne staze, s obzirom da je Hipodrom na gradskom prostoru, a ne naplaćuje se nikakva najamnina dok Grad VAD-u plaća za Galeriju Sikirica na što je Petar Govorušić odgovorio kako njihovi boksovi nisu pod gradskom ingerencijom već da su Odlukom Grada dani na korištenje VAD-u. Također je rekao i da od 01. siječnja 2015. godine planiraju uvođenje naplate radne staze stoga će u VAD morati sudjelovali u troškovima održavanja.

Predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin je upitao koliko su naplatili od športskih klubova korištenje tih terena i plaćanje vode, struje i ostaloga budući da Kamičak upravlja športskim terenima dodatno istaknuvši da ako već pitaju koliko VAD plaća da onda mogu pitati i koliko športski klubovi daju za troškove športskih terena na što je Petar Govorušić odgovorio da športski klubovi plaćaju svoju vodu, a Kamičak da je zadužen za komunalije na Hipodromu na što je predsjednik Hrvoje Markulin istaknuo da je svima jasno da tu cijenu plaća Grad i da se onda postavlja pitanje zašto bi jedna kategorija trebala plaćati, a drugi ne.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješću o radu Kamička d.o.o.- za upravljanje parkiralištima Sinj za 2013. godinu i konstatirao da Gradsko vijeće većinom glasova (4 „za", 5 „protiv", 6 „suzdržani") nije prihvatilo

Izvješće o radu Kamička d.o.o.- za upravljanje parkiralištima Sinj za 2013. godinu.

TOČKA 15.

Izvještaj o radu i financijskom poslovanju Gospodarske zone Kukuzovac d.o.o. Sinj za 2013. godinu

Uvodno obrazloženje je dala direktorica Gospodarske zone Kukuzovac d.o.o. Sinj, Diana Breko.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Stjepan Labrović je iznio stav Odbora prema kojem je Odbor razmotrio i većinom glasova prihvatio Izvještaj o radu i financijskom poslovanju Gospodarske zone Kukuzovac d.o.o. Sinj za 2013. godinu.

Zamjenik predsjednika Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Ante Gulić je iznio stav Odbora prema kojem je Odbor razmotrio i većinom glasova prihvatio Izvještaj o radu i financijskom poslovanju Gospodarske zone Kukuzovac d.o.o. Sinj za 2013. godinu.

Vijećnik Miro Bulj je istaknuo da se u Izvještaju navode natječaji koje radi Grad putem svog Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom što je i navedeno u Izvješću gradonačelnika na što je direktorica Diana Breko odgovorila da se poduzetnici uvijek mogu javiti i u GZK vezano za uvjete natječaja. Vijećnika Miro Bulj je postavio pitanja vezano za broj novozaposlenih na GZK, broj proizvodnih djelatnosti kao i broj prebačenih iz drugih zona na što je direktorica Diana Breko nabrojila firme u kojima su novozaposleni s naglaskom prije svega na firmu Olasagasti. Vijećnik Miro Bulj je postavio i pitanja vezano za Nadzorni odbor, pa ga je tako zanimala visina naknade predsjednika i članova Nadzornog odbora, iznos bruto plaće direktorice i djelatnika GZK, a zanimalo ga je također što je sa oročenim sredstvima u Credo banci. Direktorica Diana Breko iznijela je podatke o visini naknade predsjednika i članova Nadzornog odbora kao i iznos bruto plaće zaposlenika GZK, te je istaknula vezano za oročena sredstva u Credo banci da su još u stečajnom postupku.

Vijećnik Miro Bulj se u daljenjem izlaganju osvrnuo na neizvjesnu budućnost firme s obzirom na sve okolnosti i da se ista financirala iz povrata PDV-a, da nema i da vjerojatno neće biti investicija, te je u tom smislu postavio pitanje načina na koji će se onda isplaćivati plaće članovima nadzornog odbora, te zaposlenicima GZK, te je u tom smislu upitao hoće li Grad morati sudjelovati u participiranju tih troškova na što je direktorica odgovorila da će to trebati pitati Grad kao vlasnika.Vijećnik Miro Bulj je prigovorio i činjenici da je GZK godinama plaćala najam u Splitskoj banci, a po njegovom mišljenju imala je i viška djelatnika. Na kraju izlaganja vijećnik Miro Bulj je konstatirao da zbog lošeg upravljanja njegova lista neće podržati ovo Izvješće.

Direktorica Diana Breko osvrnula se na izlaganje vijećnika Mira Bulja i istaknula kako u trenutku osnivanja firme nije bilo slobodnog prostora u Gradskog upravi zbog čega su morali iznajmiti poslovne prostorije, kao i da su se vratili čim su se stvorile pretpostavke za to u vidu slobodnog prostora.

Vijećnik Zvonimir Križanac upitao je da li prodaje zemljište Grad Sinj ili GZK, kome je uplaćena bespovratna potpora od 956.000,00 kn, te da li dolazi do dupliranja prihodovnih stavki u ovom Izvješću u odnosu na Izvješće za Grad Sinj na što je direktorica odgovorila da zemljišta prodaje Grad Sinja prema zaključenom ugovoru sa GZK i da se zemljišta nalaze u

isključivom vlasništvu Grada, da je spomenuta potpora uplaćena Gradu, te je obrazložila ukratko zašto ne dolazi do dupliranja podataka.

Vijećnik Mladen Vidić usporedio je GZK sa susjednim zonama s obzirom na zaposlene i rezultate rada, te je upitao da li se moglo već u prvoj fazi ugasiti firmu tako da se ne stvaraju dodatni gubici i da li ima smisla daljnje postojanje GZK s obzirom da nema kapitalnih ulaganja, vijećnik je također postavio i pitanje apliciranja na EU fondove na što je direktorica Diana Breko odgovorila da je u trenutku pisanja Izvještaja bilo 150 zaposlenih, a do sada da ih ima cca 190 s tim da postoje i oni koji se primaju na određeno vrijeme (sezonski). Direktorica se također osvrnula na zonu Čaporice i njene karakteristike u odnosu na GZK, teje naglasila kako tvrtka GZK do sada nije mogla aplicirati na EU fondove, nego samo Grad Sinj kao vlasnik zemljišta, a sve što su aplicirali je preko Ministarstva poduzetništva, vezano za gašenje tvrtke, direktorica je odgovorila da je tvrtka osnovana i registrirana 2005. godine, da su počeli raditi u drugoj polovici 2006. godine, a da su do 2007. godine riješeni svi imovinsko-pravni odnosi tj. da je riješeno sve što je bilo zacrtano.

U odnosu na tvrdnje vijećnika Mladena Vidića da GZK nema rezultata i na usporedbe sa zonom Čaporice, direktorica je odgovorila da rezultata ima, ali da ni oni nisu zadovoljni dinamikom izgradnje, te da moraju uzeti u obzir okolnosti krize, te političku vezanost Grada Trilja i Rere, vezano za zonu Čaporice.

Vijećnik Miro Bulj je naglasio kako je u tvrtki GZK bio dovoljan jedan djelatnik budući da se najveći dio posla odradi u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom i da tvrtku nije bilo potrebno ugasiti, ali da su je ugasile sinjske političke elite.

Vijećnicu Natašu Poparić je zanimalo koje su posljedice ako se ne usvoji predmetno Izvješće na što je v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina odgovorio da nema sankcija i da to ne utječe na funkcioniranje društva odnosno da bi bio problem da predmetno Izvješće ne prihvate tijela tvrtke GZK (skupština, nadzorni odbor), te je u tom smislu citirao odredbe zakona o trgovačkim društvima na što je vijećnica Nataša Poparić istaknula da bi iz tog razloga bilo dobro da ubuduće ovakva izvješća budu informacije i da tako bude navedeno u dnevnom redu na što je v.d. predstojnika Igor Vidalina odgovorio da se radi o ustaljenoj praksi, ali da je dobar prijedlog i da mogu o tome razmisliti.

Direktorica Diana Breko istaknula je kako su dovedeni u zabludu zbog Izvješća gradonačelnika u kojem je navedeno sve što je isključivo zona napravila.

Vijećnik Ante Gulić se osvrnuo na cijenu zemljišta na GZK koja se mijenjala i snižavala tako da svi investitori nisu kupovali zemljište po istim uvjetima na što je direktorica odgovorila da to nije rezultat politike GZK nego vlasnika zemljišta i da je praksa pokazala da je više investitora pokazalo interes kad se smanjila cijena zemljišta.

Vijećnik Milan Smoljo se osvrnuo na prošli mandat i situaciju na GZK, te je naglasio važnost daljnjeg privlačenja investitora ističući okolnosti krize zadnjih 6 godina.

Predsjednik Hrvoje Markulin istaknuo je, vezano za izjavu direktorice o važnosti političkog čimbenika za uspjeh zone Čaporice, da to što je neka zona uspješna je prije svega zbog ljudi koji su uspješni, a ne jer pripadaju nekoj stranci.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Izvještaj o radu i financijskom poslovanju Gospodarske zone Kukuzovac d.o.o. Sinj za 2013. godinu i konstatirao da Gradsko vijeće većinom glasova (6 "za", 9 "protiv" 1 "suzdržan) nije prihvatilo

Izvještaj o radu i financijskom poslovanju Gospodarske zone Kukuzovac d.o.o. Sinj za 2013. godinu.

Na prijedlog vijećnika Denisa Bobete predsjednik je odobrio pauzu u trajanju od 10 minuta. Nakon završene pauze prišlo se na raspravljanje o točki 16. dnevnog reda.

TOČKA 16.

Izvješće o poslovanju Vodovoda i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. Sinj sa financijskim izvještajem za 2013. godinu

Bivši direktor trgovačkog društva Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine d.o.o. Sinj, Mario Vukasović Lončar je obrazložio Izvješće o poslovanju Vodovoda i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. Sinj sa financijskim izvještajem za 2013. godinu.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti,obnovu i razvoj Stjepan Labrović je iznio stav Odbora prema kojem je Odbor razmotrio i većinom glasova prihvatio Izvješće o poslovanju Vodovoda i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. Sinj sa financijskim izvještajem za 2013. godinu.

Zamjenik predsjednika Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Ante Gulić je iznio stav Odbora prema kojem je Odbor razmotrio i većinom glasova nije prihvatio Izvješće o poslovanju Vodovoda i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. Sinj sa financijskim izvještajem za 2013. godinu.

Zamjenik predsjednika Gradskog vijeća Milan Smoljo je otvorio raspravu.

Vijećnik Miro Bulj je istaknuo kako je u Izvještaju vidljiva stavka u kojoj stoji da su temeljem izraženog mišljenja revizora o potraživanju kupaca, u svom financijskom izvještaju za 2013. godini iskazali sporna potraživanja od cca 2.856.412 kn na što je Ivanka Putnik iz poduzeća Vodovoda i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. Sinj odgovorila kako je revizor tražio da se to tako stavi iako se oni u poduzeću nisu s tim složili, a da su to stara potraživanja koja se odnose na 2008. i 2009. godinu i zašto da ugrožavaju likvidnost odnosno 2013. godinu ako bi to prenijeli na troškove, također je navela kako su od njih tražili da se u tom pogledu to stavi kao prenosivi gubitak iz proteklih godina, ali da su imali već 22 mil. kn prenesenog gubitka iz 2005. i 2006. godine i da im je to bilo previše.

Vijećnik Miro Bulj je pitao koliko je moguće s pravne strane da će ta sredstva biti naplaćena, a Ivanka Putnik mu je odgovorila da neće biti naplaćivana već će se smanjivati postepeno u skladu s ostvarivanjem dobiti također je navela da je 2010. godine bilo 2,5 mil. kn obaveza prema dobavljačima s tim da su oni naslijedili 8 mil. kn duga pa se išlo na prebijanje da se namiri dobavljače.

Vijećnik Miro Bulj je pitao o kojim se iznosima u padanju radi na što je Ivanka Putnik odgovorila kako se radi o cca 1 mil. kuna zato što je 500 000 manje kubika vode bilo u 2013. godini nego u 2012. godini što je oko 3 mil. kn manje prihoda.

Vijećnik Miro Bulj je pitao da li je došlo do povećanja bruto plaće zaposlenika na što je Ivanka Putnik odgovorila kako je plaća uvijek ista, a također je navela kako je došlo do razdvajanja firme i odlaska određenih radnika, ali ne i novih zapošljavanja.

Vijećnik Miro Bulj je pitao što je s 2.800.000,00 kn gubitaka na što mu je Ivanka Putnik odgovorila da je nova firma Čistoća krenula od nule dok su sve obveze ostale Vodovodu.

Vijećnik Žarko Delić je upitao da li je istina da djelatnici Vodovoda ne plaćaju vodu na što mu je Mario Vukasović Lončar rekao da to nije istina i da svi plaćaju vodu, te da je prošle godine ukinuta praksa kojom su zaposlenici bili oslobođeni plaćanja 10 kubika vode.

Vijećnik Zvonimir Križanac je upitao zašto novonastalo poduzeće ima početni kapital od samo 20.000,00 kn na što mu je Ivanka Putnik odgovorila da je to bio samo upisani kapital te da je naknadno upisano još 2 mil. kn kao početni kapital.

Vijećnik Mladen Vidić je postavio pitanje vezano uz potraživanje od pravnih osoba, konkretno općine Dicmo i dugovanja od 342.000,00 kn na što mu je Ivanka Putnik odgovorila kako su napravili nagodbu i da je Općina Dicmo počela s plaćanjem.

Vijećnik Denis Bobeta je postavio pitanje da li se navedeni iznos odnosi na potraživanja za 2013. ili 2012. godinu, posebno pravne osobe kao Studenac i sl., a Ivanka Putnik mu je odgovorila da se radi o potraživanjima koja su trenutna za taj datum, s tim da se tu radi o velikim potrošačima, ali da se to uredno naplaćuje.

Vijećnik Stjepan Labrović je pitao koliki su gubici u samoj mreži zbog dotrajalih instalacija na što je Mario Vukasović Lončar odgovorio da se kreće oko 40% s tim da se radi o problemu Vodovoda cijele Hrvatske, a da je naš Vodovod među onima s najmanje gubitaka.

Vijećnica Nataša Poparić je rekla da u Izvješću stoji kako društvo nema definirane planove za svoje zaposlene ili rukovoditelje za isplatu primanja nakon odlaska u mirovinu, pa je pitala da li se to odnosi na mirovine i koliko je ljudi za odlazak u mirovinu na što je Ivanka Putnik odgovorila kako postoji novi pravilnik i da je 2014. godine u mirovinu otišlo 5 ljudi.

Vijećnica Nataša Poparić je rekla da je Gradsko vijeće trebalo donijeti naknadu za razvoj, a s obzirom da poduzeće posluje s dobiti upitala je postoji li mogućnost nekakve kompenzacije tj. ima li dovoljno sredstava za to na što je Mario Vukasović Lončar odgovorio da nema i da je naplata naknade za razvoj definirana zakonom. Vijećnica Nataša Poparić je postavila pitanje vezano za budućnost u regionalnom Vodovodu na što je Mario Vukasović Lončar odgovorio da nisu išli toliko daleko, te da je sve još uvijek na razini prijedloga vodno uslužnog područja gdje je Sinj upao sa Splitom,Vrlikom, Imotskim i Vrgorcem, također je rekao da bi svi trebali činiti jedno uslužno područje sa pripadajućom vlasničkom strukturom i upravljanjem.

Vijećnica Nataša Poparić je istaknula kako joj je jasno kakvu su firmu naslijedili i da su uložili puno truda da firma ne posluje s gubitkom, ali i da je svima jasan njen stav o vlasničkoj strukturi s kojom se ona nikad nije slagala, te da je Sinj mnogo izgubio 90-ih godina kad se formirao taj suvlasnički odnos. U tom smislu vijećnica je istaknula da podržava samo dio i to onaj sinjski, ali ne sve i da će iz tog razloga glasovati protiv Izvješća.

Vijećnik Mladen Vidić je istaknuo da je iz ove situacije vidljivo da Vodovod hipotetski ima 10 mil. kn viškova što znači da ne mogu ići u uvođenje naknade za razvoj koja bi išla na teret osiromašenih građana, a vijećnik Žarko Delić mu je replicirao kako je bilo dosta uhljebljivanja i da ga čudi kako nisu podržali tu kunu naknade za razvoj.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o poslovanju Vodovoda i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. Sinj sa financijskim izvještajem za 2013. godinu i konstatirao da Gradsko vijeće većinom glasova (4 „za", 10„ protiv", 1 „suzdržan") nije prihvatilo

Izvješće o poslovanju Vodovoda i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. Sinj sa financijskim izvještajem za 2013. godinu.

TOČKA 17.

Prijedlog Zaključka o potrebi dogovora suvlasnika javnog trgovačkog društva Vodovod i odvodnja Cetinskog kraja po pitanju imenovanja direktora društva

Uvodno obrazloženje je dao predsjednik kluba vijećnika SDP-HNS Stipe Jadrijević-Cvrlje. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je naglasio da ni u jednom momentu nisu doveli u pitanje legitimnost presude Trgovačkog suda, ali smatra da jedna takva diskreciona odluka Trgovačkog suda zahtijeva također određene odgovore na koje imaju legitimno pravo, te da je po njihovom mišljenju imenovanje Mate Jukića za privremenog upravitelja trgovačkog društva Vodovod i odvodnja Cetinskog kraja samo posljedica svega što se događalo u

proteklom periodu poslovanja tog društva koje po njemu nije bilo dobro, kvalitetno, a pogotovo nije bilo produktivno za Grad Sinj. Vijećnik je istaknuo da s imenovanjem Mate Jukića nije bila upoznata ni izvršna vlast što je neobično s obzirom da se radi o suvlasniku sa 47% udjela u trgovačkom društvu. Vijećnik je u nastavku izlaganja naglasio da im nije cilj politizirati, te je istaknuo neodgovornost suvlasnika koji su, po njegovom mišljenju, u nemogućnosti dogovora, trebali pronaći rješenje iz postojećih kadrova. Vijećnik je postavio pitanje daljnjeg funkcioniranja tog trgovačkog društva budući da najvažniji subjekt u gradu vodi osoba koju nitko od suvlasnika ne želi za direktora, te je upitao da li je Gradu u interesu da u radu tog trgovačkog društva sudjeluje sa najvećim financijskim sredstvima, a da ga netko drugi kontrolira i da izvršna vlast mora na to dati odgovor. Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje ukazao je i na moguće posljedice ukoliko se donese zakon o regionalnom razvoju i kada Grad ne bude imao više dosadašnje financijske mogućnosti da ulaže određena sredstva u opstanak društva, a koje posljedice se mogu odraziti i na plaće zaposlenika kao i na daljnje funkcioniranje tog društva. Vijećnik je naglasio kako ne želi da se ide u smjenu Mate Jukića, jer i nije kompetentan dovoditi u pitanje njegove sposobnosti za upravljanje firmom, ali da ga nitko nije želio za direktora tog društva.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac iznijela je kronologiju događaja koji su prethodili imenovanju Mate Jukića za privremenog upravitelja ističući da za presudu Trgovačkog suda nije ni mogla znati prije nego što ju je Grad Sinj službeno primio. Zamjenica gradonačelnika je iznijela koje je radnje Grad poduzeo povodom imenovanja Mate Jukića za privremenog upravitelja trgovačkog društva Vodovod i odvodnja Cetinskog kraja, te je naglasila kako je dogovorena još jedna Skupština, ali da se radi o nemogućoj situaciji budući da se suvlasnici nikako ne mogu dogovoriti. U nastavku izlaganja zamjenica gradonačelnika je ukratko obrazložila na koji način kontroliraju rad tog trgovačkog društva (praćenje prihoda i rashoda, traženje objašenja zašto je došlo do smanjenja u odnosu na prošlu godinu), ali da na žalost nisu uspjeli provesti sve ono o čemu vijećnik govori. Zamjenica gradonačelnika na kraju izlaganja u ime izvršne vlasti je konstatirala da podržavaju ovakav prijedlog Zaključka budući da jedino dogovorom svih sudionika društvo može napredovati, izvršavati obveze i normalno poslovati, ali ako u tome ne uspiju ni sljedeći tjedan i ako i dalje bude zakulisnih igara da ih se ometa u funkcioniranju s obzirom na njihova ulaganja i poslovne udjele, da će u skoro vrijeme morati razmisliti o nekim drastičnijim mjerama kako bi se zaštitili potezi Grada.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje istaknuo je kako mu je drago to čut i da misli kako će u konačnici biti jedino moguće rješenje primjena drastičnijih mjera.

Vijećnik Miro Bulj se osvrnuo na predloženi Zaključak i stanje u trgovačkom društvu Vodovod i odvodnja Cetinskog kraja, te je u to smislu naglasio kako ne zna koji je bio prijedlog Grada tada i sada i da potpisuje predloženi Zaključak. Vijećnik je naglasio kako je očito da je u Skupštini društva kriza i da su ovo greške čelnika gradova i općina koji su dobili povjerenje građana, a nipošto odgovornost Gradskog vijeća. U nastavku izlaganja vijećnik je naglasio kako potpisuje prvu točku Zaključka, ali da mu je sporna druga točka (provođenje javnog natječaja) budući da provedbom druge točke odluka dolazi opet na Skupštinu, da je naglasio da je ono što oni mogu učiniti predložiti gradonačelniku da pokrene izmjene društvenog ugovora, odnosno da se može dogovoditi dogovor ili raskid ugovora.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje se složio sa vijećnikom Mirom Buljem i istaknuo kako mu je žao što nisu prilikom razdvajanja Vodovoda i Čistoće regulirali suvlasničke odnose na što se nadovezao vijećnik Miro Bulj i naglasio da mogu donijeti ovaj Zaključak, ali da ne mogu utjecati na ništa i da još ne zna tko je kandidat Grada za direktora tog trgovačkog društva.

Vijećnik Hrvoje Markulin u ime koalicije HDZ-HSLS je dao viđenje predmetne situacije i predloženog Zaključka, te je naglasio u odnosu na pitanja iz predloženog Zaključka da nemaju težinu, jer da je bio imenovan netko iz SDP-a da to sigurno i ne bi došlo na Gradsko vijeće na ovaj način. Vijećnik je naglasio da je ključna riječ odgovornost i da se zna tko je po zakonu odgovoran, te je u tom smislu naglasio da Skupština imenuje direktore, a članove Skupštine imenuju gradonačelnici i načelnici. Vijećnik je također naglasio da ga čudi pitanje kako se taj dan nije znalo za odluku Trgovačkog suda budući da on to isto nije znao, a da je znala vijećnica SDP-a prije nego li je odluka otišla sa suda. Vijećnik je također podsjetio kako su prošle godine kod razdvajanja Vodovoda i Čistoće donijeli društveni ugovor i preslikali suvlasničke odnose i strukturu upravljanja. Vijećnik Hrvoje Markulin također je naglasio da je Grad na neki način zaštićen budući da se odlaskom predstavnika Grada Sinja ne može donijeti odluka na Skupštini i da se upravo to i dogodilo u nekoliko navrata. Vijećnik Hrvoje Markulin je istaknuo da su se ostali suvlasnici koji imaju 53% usuglasili oko jednog imena, dosadašnjeg tehničkog direktora i da je onda predstavnik Grada Sinja svojim odlaskom po nalogu gradonačelnika blokirao tu odluku i da je onda uslijedila odluka Trgovačkog suda koja se preispituje, a da je i Visoki trgovački sud odbio žalbu jedinica lokalne samouprave i potvrdio prvostupanjsku odluku. Vijećnik je naglasio da onaj kome je zakon dao ovlast treba sjesti i dogovoriti se, jer mu je zakon dao te ovlasti, jer su dobili izbore i preuzeli odgovornost. Također je naglasio da društvo normalno funkcionira, jer je zakon predvidio ovakvu situaciju, a da je prijedlog Zaključka po njegovom mišljenju smiješan i besmislen. Vijećnik je na kraju izlaganja naglasio da je njemu sve jasno, da se članovi Skupštine moraju sjesti i dogovoriti, a vezano za izjave o upitnosti plaća zaposlenika društva i uopće o opstanku firme, vijećnik je naglasio da je to firma koju Grad ne financira iz gradskog proračuna, te je zaključio kako klub vijećnika HDZ-HSLS neće podržati predloženi Zaključak.

Vijećnik Miro Bulj je ponovio da on uopće ne zna tko je kandidat za direktora ispred Grada Sinja na što mu je zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac odgovorila da je to Mario Vukasović-Lončar.

Vijećnica Nataša Poparić je istaknula, vezano za izlaganje vijećnika Hrvoja Markulina, da joj je za odluku Trgovačkog suda nesvjesno rekla jedna osoba iz sinjskog HDZ-a nakon čega je uslijedila kraća rasprava sa vijećnikom Hrvojem Markulinom.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je naglasio da je nebitno tko je predložena osoba, ali da mu smeta činjenica da je ta osoba imenovana bez suglasnosti jedinica lokalne samouprave, da ne zna kompetencije privremenog upravitelja, te se osvrnuo na obrazloženje presude Trgovačkog suda.

Vijećnik Stjepan Labrović također se osvrnuo na na postavljena pitanja i naglasio da su članovi Skupštine jedini krivac, jer da su se usuglasili i donijeli odluku da do ovoga ne bi došlo ovako da se samo išlo dalje u proceduru. Vijećnik je također rekao da se radi o 175 obitelji i da je ovo trebalo prije riješiti.

Vijećnica Nataša Poparić je dala svoj osvrt na cjelokupnu situaciju kao i presudu Trgovačkog suda, te je naglasila kako se radi o političkoj borbi (HDZ 53%, 47% nezavisni) u kojoj su građani žrtve i jedini gubitnici, te je predložila revidiranje društvenog ugovora jer su suvlasnički odnosi trajno i nepopravljivo narušeni tako da se zna šta kome pripada.

Vijećnik Hrvoje Markulin se osvrnuo na izlaganje vijećnice Nataše Poparić i naglasio da vijećnice nije demantirala njegove iznesene činjenice nakon čega slijedi kraća rasprava sa vijećnicom Natašom Poparić koja je ostala pri tome da je problem unutarstranačkih odnosa.

Vijećnik Ante Gulić je istaknuo kako je najvažnije da shvate kako ne mogu ništa dok ne promijene taj udio od 47%, a vijećnik Žarko Delić je istaknuo kako moraju naći model da se razdvoje od ostalih suvlasnika.

Vijećnik Miro Bulj predložio je unijeti neke izmjene u predloženi Zaključak istaknuvši da je predloženi Zaključak više poruka budući da oni ne mogu na ništa utjecati, tako je predložio da se izmijeni članak 2. na način da se unese odredba o raskidanju društvenog ugovora u slučaju nemogućnosti dogovora suvlasnika na što je v.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina naglasio da nije moguć raskid ugovora nego da mogu jedino istupiti iz društva na način da se provede dioba putem suda.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je naglasio daje ovo što donose forma preporuke gradonačelniku, te je povukao čl. 2 prijedloga Zaključka.

Vijećnik Dujo Maleš je izrazio podršku izvršnoj vlasti da ustraje u prijedlogu da se Mario Vukasović-Lončar imenuje za direktora Vodovoda i odvodnje Cetinskog kraja.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Zaključka o potrebi dogovora suvlasnika javnog trgovačkog društva Vodovod i odvodnja Cetinskog kraja po pitanju imenovanja direktora društva i konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (10 "za" 5 "protiv") donijelo

Zaključak o potrebi dogovora suvlasnika javnog trgovačkog društva Vodovod i odvodnja Cetinskog kraja po pitanju imenovanja direktora društva.,

TOČKA 18.

Izvješće o radu Kulturno umjetničkog središta Sinj za 2013. godinu

Uvodno obrazloženje je dao ravnatelj Kulturno umjetničkog središta Sinj, Boris Filipović-Grčić.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić pročitala je stav Odbora koji je razmotrio i većinom glasova prihvatio Izvješće o radu Kulturno umjetničkog središta Sinj za 2013. godinu.

Zamjenik predsjednika Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Ante Gulić je pročitao stav Odbora koji je razmotrio i većinom glasova prihvatio Izvješće o Kulturno umjetničkog središta Sinj za 2013. godinu.

Vijećnik Miro Bulj se osvrnuo na činjenicu da su KUS-u povećana sredstva za 50.000,00 kuna, te je ravnatelju postavio pitanje vezano za broj zaposlenih i dužnosti koje zaposleni obavljaju na što je ravnatelj Boris Filipović-Grčić odgovorio da imaju 5 zaposlenih, te je nabrojio djelatnosti koje zaposleni obavljaju (ravnatelj, voditelj Galerije Sikirica, domar kućni majstor, domar operater, urednik Sinjskih novina i voditelj programskih djelatnosti). Vijećnik Miro Bulj postavio je i pitanje vezano za izdavanje Sinjskih novina i urednika Sinjskih novina na što je ravnatelj odgovorio da je u 2013. godini izdano sedam brojeva dok u 2014. godini Sinjske novine nisu izdavane, a na prigovor vijećnika da se novine više ne izdaju, a da postoji radno mjesto urednika Sinjskih novina, ravnatelj je odgovorio da urednik Sinjskih novina obavlja i poslove voditelja programskih djelatnosti, te druge poslove po njegovom nalogu. Vijećnik Miro Bulj je postavio pitanje i vezano za razglas smatrajući kako je KUS trebao kupiti svoj razglas i iznajmljivanjem uprihoditi određena sredstva na što je ravnatelj odgovorio da to nije isplativo, da postoji više vrsta razglasa ovisno o vrsti manifestacije koja se održava i da bi kupnjom razglasa bili samo na gubitku.

Vijećnik Dujo Maleš je tražio objašnjenje vezano za bruto plaću na što je ravnatelj obrazložio da imaju još 60 osoba koje putem javnih radova održavaju Stari Grad, Kamičak, športske terene, a država im uplaćuje sredstva uz sufinanciranje određenog dijela od strane Grada.

Vijećnik Žarko Delić je postavio pitanje vezano za uređenje športskih terena NK Junak i NK Tekstilac na što je ravnatelj odgovorio da to obavljaju zaposleni kroz javne radove.

Vijećnik Denis Bezić postavio je nekoliko pitanja ravnatelju Borisu Filipoviću-Grčiću, tako ga je zanimalo od kada je ravnatelj KUS-a, vezano za amortizaciju rashoda zanimalo ga je što spada pod amortizaciju, te je tražio objašnjenje za prihode od prodaje roba i pružanja usluga kao i za ugovore o honoraru i nastupima. Ravnatelj Boris Filipović-Grčić odgovorio je da je ravnatelj od 2001. godine, da pod amortizaciju spade informatička oprema, inventor, materijalne stvari, ugovori o honoraru i nastupima da se odnose prije svega na Dane Alke i Velike Gospe budući da preko njih idu koncerti, izložbe, predstave, te je na kraju nabrojio što ide pod prihode od prodaje roba i pružanja usluga (prihod od Sinjskih novina, donacija, sponzorstva).

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o radu Kulturno umjetničkog središta Sinj za 2013. godinu i konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova (9 „za", 6 „protiv") prihvatilo

Izvješće o radu Kulturno umjetničkog središta Sinj za 2013. godinu.

TOČKA 19.

Izvješće o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj za 2013. godinu

Uvodno obrazloženje dao je zapovjednik DVD-a Sinj Stipe Ančić.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić pročitala je stav Odbora koji je jednoglasno prihvatio Izvješće o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj za 2013. godinu.

Zamjenik predsjednika Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Ante Gulić pročitao je stav Odbora koji je većinom glasova prihvatio Izvješće o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj za 2013. godinu.

Vijećnik Miro Bulj istaknuo je da smatra kako DVD Sinj dobro radi ova izvješća, da ima dosta mladih koji su završili za djelatnike profesionalce, također je rekao da rade u 4 smjene, a osvrnuo se i na organiziranje ljetnog osiguranja. Vijećnik je također rekao kako ima dosta profesionalnih vatrogasaca koji su završili, a ne rade, te ga je zanimao način sufinanciranja.

Vijećnik Stjepan Labrović pohvalio je DVD Sinj za sve intervencije koje su obavili i smatra da građani nemaju pritužbi.

Vijećnik Denis Bezić je pohvalio Izvješće, te ga je zanimalo koliko ima osoba u DVD-u koje nisu punoljetne na što je Stipe Ančić odgovorio da broj varira, jer ih se dosta upiše, pa ode, da se slabo sudjeluje u natjecanjima zbog financija, a mladi od 16-18 godina da ljeti dežuraju na Starom Gradu.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj za 2013. godinu i konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (15 „za") prihvatilo

Izvješće o radu Dobrovoljnog vatrogasnog društva Sinj za 2013. godinu.

TOČKA 20.

Informacija o radu Muzeja Cetinske krajine

Uvodno obrazloženje dala je ravnateljica Muzeja Cetinske krajine Anita Librenjak.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić i zamjenik predsjednika Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Ante Gulić su pročitali stavove svojih odbora koji su razmotrili i primili na znanje Informaciju o radu Muzeja Cetinske krajine.

Vijećnika Mira Bulja je zanimalo jesu li zaštićeni eksponati koji su bili spominjani u prošlogodišnjem izvješću na što je ravnateljica Anita Librenjak odgovorila da će eksponati koji se nalaze ispred zgrade Muzeja (njih 11) biti zaštićeni i postavljeni na postamate do kraja godine pomoću sredstava od Ministarstva kulture (100.000,00 kn).

Vijećnika Žarka Delića zanimalo je s obzirom na sam naziv „Muzej Cetinske krajine", da li su drugi gradovi i općine sudjelovali sa određenim sredstvima na što je ravnateljica odgovorila da je samo općina Otok sudjelovala sa 3000 kn i nitko drugi.

Vijećnicu Natašu Poparić zanimalo je vezano za doprinose iz zdravstvenog i mirovinskog osiguranja, zašto se puno više daje za zdravstveno nego za mirovinsko osiguranje na što je ravnateljica odgovorila da će joj pismeno odgovoriti.

Vijećnik Denis Bezić je postavio pitanje vezano za način organizacije posjeta školske djece Muzeju na što je ravnateljica Anita Librenjak odgovorila da djeca iz svih osnovnih škola s područja Grada dolaze na organizirane radionice Muzeja.

Vijećnika Stipu Jadrijevića-Cvrlju zanimalo je zašto se Muzej nije uključio u Javni poziv Grada Sinja za formiranje Kulturnog vijeća.

Predsjednik je zaključio raspravu i konstatirao da Gradsko vijeće prima na znanje **Informaciju** o radu Muzeja Cetinske krajine.

TOČKA 21.

Prijedlog Odluke o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Sinja

Vijećnik Miro Bulj je u ime kluba vijećnika svoje Nezavisne liste dao uvodno obrazloženje tijekom kojeg je iznio razloge osnivanja javne vatrogasne postrojbe Grada Sinja. Vijećnik je također podsjetio na održanu tematsku sjednicu u 11 mjesecu prošle godine na kojoj je Vijeće bilo suglasno za osnivanje, a da je Državna uprava za zaštitu i spašavanje (DUZS) povodom dopisa gradonačelnika kojim je zatraženo njihovo mišljenje odgovorila da nije uputno osnivanje JVP-a. Vijećnik je također rekao da se osnivanjem JVP-a ne ulazi u konflikt sa DVD-om, da sva sredstva dijeli DUSZ i da se po njemu nema što nego donijeti odluku o osnivanju JVP-a i dalje se boriti i očekivati da se zaposli još 10-ak ljudi. Vijećnik je također ekao kako je u primjeru drugih županija vidljivo je da imaju po nekoliko JVP-a , dok Splitsko - dalmatinska županija ima dva, a Sinj da je ostao nigdje i da je sad vrijeme da se uključi. Također je rekao da drugi gradovi neće izgubiti, nego trebaju biti solidarni i odreći se 1%. Vijećnik je također naglasio da je predložena Odluka ispravljena prije početka sjednice zbog određenih nedostataka, te da je Ispravak predložene Odluke podijeljen vijećnicima prije početka sjednice.

Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Ivana Šabić iznijela je stav Odbora za društvne djelatnosti prema kojem je razmotren i ne prihvaća se Prijedlog Odluke o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Sinja.

Predsjednik Gradskog vijeća Hrvoje Markulin je nakon uvodnih riječi otvorio raspravu.

Vijećnik Denis Bezić je istaknuo da bi osnivanje JVP Grada Sinja trebalo biti dobro, ali da nosi i neke skrivene opasnosti budući da se JVP financira iz državnog proračuna, a DVD sa lokalne razine, da za sve JVP država daje 303 mil. kn i da se to se dijeli na 65 dijelova, a ako bi se pojavilo još 100 JVP-a da bi se onda možda radio pritisak da se poveća taj proračun, što je gotovo nemoguće, a s druge strane da to ne odgovara ni već osnovanim JVP-a, jer bi morali dijeliti taj dio kolača sa novoosnovanim JVP-a i ne bi više dobivali koliko su prije, jer država nije u mogućnosti povećati taj proračun. U tom smislu vijećnik je istaknuo da bi se moglo dogoditi da ta financijska sredstva dobivena iz državnog proračuna ne budu

dovoljna da se financiraju troškovi i djelatnici, a s druge strane sama činjenica da sad u DVD-u ima 8 profesinalaca i da bi se samim osnivanjem taj broj udvostručio je vrijedno riskiranja i donošenja predložene odluke.

Vijećnik Miro Bulj je istaknuo da se slaže s Denisom Bezićem u cijelosti i smatra da moraju dobiti rješenje, jer imaju pravo na tu odluku.

Vijećnik Denis Bobeta istaknuo je u odnosu na izlaganje vijećnika Denisa Bezića o skrivenim opasnostima da se od ovih 65 vatrogasnih postrojbi nijedna nije ugasila, što znači da je to ipak nešto dobro, nešto pozitivno i ekonomično za grad pogotovo zbog zapošljavanja ljudi s područja grada Sinja. Vijećnik smatra da je skrivena opasnost jedino nekome tko ne želi nova zaposlenja u gradu ne aludirajući na vijećnika Bezića. Vijećnik Denis Bobeta istaknuo je kako smatra ovo povećanje radnih mjesta kao nešto dobro i da ovu Odluku treba donijeti, jer vrijeme prolazi i da je već po njemu izgubljeno tko zna koliko sredstava.

Vijećnik Denis Bezić je odgovorio vijećniku Denisu Bobeti kako ni jednom riječju nije rekao ništa protiv tih radnih mjesta, naprotiv, rekao je o mogućim vjerojatnostima, ali s obzirom da se radi o povećanju radnih mjesta da je on za predloženu Odluku.

Vijećnik Stipe Jadrijević-Cvrlje je prigovorio izlaganju vijećnika Denisa Bezića istaknuvši da je vijećnik tijekom svog izlaganja čitavo vrijeme upozoravao na eventualne opasnosti ističući da to ne odgovara državi i gradovima koji već imaju formirane JVP-e da bi na kraju zaključio kako bi ipak riskirao, te da on ne može zaključiti iz njegovog izlaganja da li je vijećnik za ili protiv predložene Odluke.

Vijećnica Nataša Poparić istaknula je da je sve rečeno na tematskoj sjednici i da nije dobro stalno ponavljati da se predlaže ovakvo osnivanje zato da bi se zaposlili ljudi, odnosno da to ne bi trebao biti jedini razlog osnivanja, te je u tom kontekstu navela primjer razvijenih sredina koje su puno prije donijele predloženu Odluku.

Vijećnika Duju Maleša je zanimalo, vezano za 8 novih djelatnika, da li će to stvarno biti 8 novih osoba koje će se zaposliti ili ovih 8 koji već rade, također je rekao kako još nisu čuli zapovjednika DVD-a Stipu Ančića, a raspravljaju o njegovoj struci.

Vijećnik Hrvoje Markulin je iznio svoje viđenje situacije i istaknuo da ova priča ima kontinuitet i da je već na tematskoj sjednici koje se dobro sjeća zaključeno da je gospodin Ančić kao zapovjednik DVD-a rekao da što se tiče zaštite od požara na području grada Sinja, a i ostalog dijela kojeg oni pokrivaju, da je to zaista na jednoj vrhunskoj razini, a što se tiče opreme, uvježbanosti njegovih ljudi da i u tom smislu promjena DVD-a u JVP ne bi ništa značajnije donijela u zaštiti. Vijećnik Hrvoje Markulin je rekao da je ovo osvrt na profesionalni dio, a što se tiče drugog konteksta JVP-a naglasio je da se to često tu provlačilo zbog ljudi koji su tu sada kao dobrovoljci, a sutra bi mogli postati profesionalci što bi značilo da bi oni onda imali punu plaću od 5-6 tisuća kuna, imali bi na to sva davanja, mirovinsko i zdravstveno. Vijećnik je naglasio kao jako bitan i financijski kontekst priče, jer smatra da u ovom momentu nitko ne može reći koliko će dati država od tog iznosa od 303 mil. kn s obzirom na mogući broj novih JVP-i što je ključno pitanje. Smatra da taj dio odgovornosti treba preuzeti, jer će sutra Grad biti odgovoran za JVP, njegove ljude, njihove plaće i njihova materijalna prava pogotovo u okolnostima kad je Grad Sinja izgubio status potpomognutog područja, gdje će se proračun u sljedeće 3 godine sniziti za 20 mil. kn ako se ništa radikalno ne promijeni, što znači preuzimanje i ove odgovornosti i da u tom cijelom sklopu treba promisliti ovu Odluku, jer da se za 3 godine može dogoditi da se ima JVP, a da država može dati s obzirom na krizu 30-40% od iznosa koji je potreban, a da će se tada to morati namiriti iz gradskog proračuna, koji će biti devastiran i pitanje je hoće li se imati to odakle namiriti i ako se to ne bude moglo napraviti da će Grad koji ima osnivačka prava biti prisiljen otpuštati te ljude za koje se sad bori.

Vijećnik Miro Bulj se osvrnuo na izlaganje vijećnika Hrvoja Markulina i naveo kako se prema parametrima i kriterijima državne službe za spašavanje neće dobiti manje nego po broju profesinalnih vatrogasaca, da je JVP nešto dobro i da svugdje funkcionira osim u Splitsko-dalmatinskoj županiji zbog čega i nemaju vatrogasnu postrojbu, da su se sve procedure prošle i da je već prije ovo trebalo biti na sjednici.

Zapovjednik Stipe Ančić se javio za riječ smatrajući kako ima pravo nešto reći budući da je 35 godina u vatrogascima, te je odgovorio vijećniku Duji Malešu da Upravno vijeće koje imenuje gradonačelnik raspisiva javni natječaj sukladno zakonu o vatrogastvu, da ih je sad 8, a prima ih se još 10. Zapovjednik Stipe Ančić je iznio svoje viđenje osnivanja JVP i naglasio da pored nedostataka, u vidu određene opreme sredstava za gašenje, DVD udovoljava zatjevima, te je sama postrojba u mogućnosti izvršiti sve zadatke gašenja požara i dr. na otvorenom prostoru. Zapovjednik je također rekao da je svako povećanje materijalnih prava operativnih vatrogasaca dobro došlo ističući da ne zna nikoga u Sinju tko bi bio protiv toga, a što se tiče vatrogasnoga doma i opreme koja je u vlasništvu DVD-a Sinj da je neće nitko voziti kući, isto tako da ne može biti veća operativnost, jer su to isti ljudi samo što će ih sufinancirati država ako bude JVP, a sad ih sufinancira Grad, te je povukao paralelu s obzirom na način financiranja DVD-a i JVP-e.

Vijećnik Žarko Delić je predložio glasovanje i da Odluka ide u proceduru.

Vijećnica Nataša Poparić je istaknula da se ovdje po njoj radi o nekom modelu za koji ne zna kad je utemeljen, ali da su očito svi oni koji su već osnovali JVP shvatili da na takav način vrlo jednostavno dolaze do decentraliziranih sredstava iz državnog proračuna, te je s obzirom na sve izneseno predložila donošenje ovakve Odluke.

Zamjenica gradonačelnika Kristina Križanac istaknula je kako po dopisu DUSZ-a nije uputno osnivanje JVP ako se računa na sredstva države, odnosno ako Grad nije u mogućnosti sam financirati JVP, te da je najvažnije od svega dobiti u Ministarstvu financija zeleno svjetlo, znati točan iznos koji će Gradu pripasti i sukladno tom se postaviti. Zamjenica gradonačelnika naglasila je da zbog promjene zakonske regulative treba biti posebno oprezan kako se ne bi donošenjem takve odluke stvorio još veći financijski udar na proračun, i tada se postavlja pitanje održivosti cijeloga sustava, jer ako se osnuje veći broj JVP-a i smanje sredstva za iste u državnom proračunu, da će taj teret biti prebačen na leđa lokalne samouprave, a da je pitanje tko će tada plaćati 18 ljudi kada u proračunu za to nema sredstava. U tom smislu ispred izvršne vlasti, budući da je već ranije iskazan interes i namjera Gradskog vijeća za osnivanje JVP Grada Sinja, te kako je i dalje Vijeće ustrajno u tom stavu, predlaže nekoliko amandmana. Zamjenica gradonačelnika kao najvažnije smatra odrediti početak rada novoosnovane službe budući da prema prijedlogu vijećnika Mira Bulja početak ovisi o suglasnosti DUSZ-a, te o osiguranju sredstava u proračunu RH, na što je zamjenica gradonačelnika ukazala na problem ukoliko ta sredstva ne budu dostatna, jer da će tada imati situaciju da JVP treba početi s radom, a nema sredstava i da zbog toga predlažu amandman i izmjenu članka 11. stavka 2. prijedloga Odluke kako stoji u prijedlogu amandmana.

V.d. predstojnik Ureda Grada Igor Vidalina pročitao je amandmane izvršne vlasti na Prijedlog Odluke o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Sinja:

- 1. U članku 1. stavku 1. Odluke, promijeniti, odnosno unijeti ispravan OIB Grada Sinja, koji glasi: 03210055420

- 2. U članku 3. stavku 3. Odluke, iza riječi "jednicima" briše se točka i dodaje zarez, te riječi: "ne umanjujući svoju operativnu sposobnost na području Grada Sinja.".

- 3. U članku 5. stavku 2. Odluke, riječi "neposredno i tajnim glasovanjem" brišu se, a iza riječi "radnici", dodaju se riječi: " u skladu s odredbama Zakona o radu".

- 4. U članku 11. stavku 1. Odluke, riječi "planu zaštite od požara" , zamjenjuju se riječima: "Procjeni ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Sinj.".

- 5. Članak 11. stavak 2. Odluke, mijenja se i glasi:

"JVP Grada Sinja započeti će s radom po osiguranju sredstava za njezin rad u Proračunu RH, odnosno putem Odluke o minimalnim financijskim standardima za decentralizirano financiranje redovite djelatnosti javnih vatrogasnih postrojbi, uz uvjet da ta sredstva uvećana za učešće Grada Sinja za financiranje protupožarne zaštite na području grada (za JVP-a i DVD-a) najviše na razini iznosa od 1.500.000,00 kn, budu dostatna za podmirenje rashoda za zaposlene u JVP Sinja i materijalne rashode postrojbe. Do tada poslove protupožarne zaštite na području Grada Sinja obavljati će DVD-Sinj.".

- 6. U članku 13., dodaje se stavak 2. koji glasi:
" Za osnivanje i početak rada, Osnivač će osigurati Ustanovi potrebna financijska sredstva u iznosu 10.000,00 kn.".

- 7. Članak 19. mijenja se i glasi:
" Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Službenom glasniku Grada Sinja".

Predlagatelj Miro Bulj je prihvatio predložene amandmane i oni su postali sastavni dio Prijedloga Odluke o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Sinja.

Vijećnica Nataša Poparić je istaknula kako bi bi više voljela vidjeti ogledni primjerak preložene Odluke o osnivanju JVP nekog drugog grada, te je zanimalo da li se kod nas nešto novo izmišlja ili država ima već sve određeno o osnivanju JVP na što je v.d. predstojnika Igor Vidalina odgovorio da je sve po propisu još iz 2012. godine.

Nakon završene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno (15 "za") donijelo

Odluku o osnivanju javne ustanove Javna vatrogasna postrojba Grada Sinja.

Sjednica je završila s radom u 00,15 sata.

Zapisničar:
Mirela Perković,v.r.

Predsjednik:
Hrvoje Markulin, prof.,v.r.